



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



P Slaw 623.35

**Harvard College  
Library**



**By Exchange**











**ЗАПИСКИ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО**  
**ОБЩЕСТВА.**



СТЕРЖИНА. 6-ГОД.



**ЗАПИСКИ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО**  
**ОБЩЕСТВА.**

---

**ВНИЗВНА VIII.**

---

**ИЗДАНА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ**

*Н. А. Невомити,*

**ДѢЙСТВЕТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**



**С. ПЕТЕРБУРГЪ.**

**Въ Типографіи Императорской Академіи Наукъ.**

**1853.**



P Skv 623. 35

~~Star 23.35~~

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
BY EXCHANGE, FROM THE  
LIBRARY OF CONGRESS

11 MAY 1925

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ  
узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 1 Мая, 1853 года.

Ценсоръ Н. Пейкеръ.

104837  
107

21-32  
28-4

О

**ПЯТИНАХЪ И ПОГОСТАХЪ НОВГОРОДСКИХЪ**

**ВЪ XVI ВѢКѢ,**

**СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КАРТЫ.**

*К. А. Песокина.*

104837  
19

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Первое начало предлагаемыхъ здѣсь изслѣдованій относится къ 1847 году. Для ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества я изъявилъ желаніе написать статью: «О важности писцовыхъ книгъ для древней Географіи Россіи», и по тому просилъ, чтобы сдѣлано было сношеніе о доставленіи, изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Общество, древнѣйшихъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ, какъ извѣстно, въ рукахъ Карамзина. По сдѣланному сношенію были доставлены три тома писцовыхъ книгъ, относящіяся къ Вотской и Деревской пятинамъ (указанные у меня на стран. 23 и 26 текста). При чтеніи ихъ мало по малу образовалась мысль — начертать карту пятинъ и погостовъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ. Тогда же, при помощи различныхъ другихъ пособій, положено было къ тому основаніе. Но для удо-



влетворительнаго, сколько ни будь, разрѣшенія задачи было слишкомъ недостаточно трехъ поименованныхъ томовъ писцовыхъ книгъ. Почему въ 1851 году я просилъ Общество объ истребованіи Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента, состоящаго при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената. Въ слѣдствіе сношеній Совѣта Общества были получены 15 томовъ писцовыхъ книгъ, относящіеся къ области Новгородскихъ пятинь (указанные у меня на стран. 24 — 28 текста). Тогда только можно было приступить къ рѣшительному выполненію задуманной мысли. Къ концу того же года работа, въ ея существенныхъ очертаніяхъ, была готова. Въ собраніи Общества, бывшемъ 19 Января 1852 года, предъявлена была окончательно карта, съ надлежащими поясненіями.

Общество приняло на свой счетъ изданіе въ свѣтъ моего сочиненія, опредѣливъ, напечатать его въ VIII книжкѣ своихъ Записокъ. Къ печатанію приступлено въ Апрѣлѣ 1852 года, и послѣ того оно продолжалось безостановочно. Оно начато съ Приложеній, въ которыхъ содержатся выписки изъ писцовыхъ и изгонныхъ книгъ, такъ какъ при печатаніи текста надлежало, особенно въ главѣ V, непрерывно ссылаться на тѣ и другія книги. Эта мѣра оказалась полезною и въ томъ отношеніи, что между тѣмъ какъ печатались Приложенія, я могъ усовершенствовать и пополнять новыми изысканіями текстъ сочиненія.

Моя работа, во все ея продолженіе, встрѣчала самое радужное участіе у всѣхъ любителей Отечественной Географіи, и,

сколько лично отъ себя, столько же и въ видахъ науки, я долженъ принести искреннюю благодарность всѣмъ, которые, своими совѣтами, указаніями, сообщеніемъ свѣдѣній, открытіемъ доступа къ источникамъ, самымъ изъявленіемъ своего участія, споспѣшествовали успѣху предпріятія; безъ этого всесторонняго содѣйствія мое сочиненіе, можетъ быть, никогда бы не было начато, тѣмъ болѣе окончено, или издано въ свѣтъ. Новую услугу окажутъ Исторической Географіи тѣ, которые примутъ на себя трудъ перевѣрить мою работу и сообщать ученому міру, тѣмъ или другимъ путемъ, результаты своей провѣрки.

Но мои настоящія изслѣдованія представляютъ только первый періодъ работъ, которыя должны быть предприняты по географіи Новгородскихъ пятинъ и погостовъ, — самый общій очеркъ этой области, очертаніе самаго существеннаго въ ней. За этимъ періодомъ долженъ наступить другой — періодъ точнѣйшаго опредѣленія подробностей. Здѣсь вниманіе изслѣдователя должно обратиться какъ вообще къ различнымъ селеніямъ и достопримѣчательностямъ историко-географическимъ, такъ въ особенности къ точному и самому подробному опредѣленію границъ cadaго погоста и каждой пятины. Раздѣльность, отчетливость знанія — отличаютъ современную науку. Стремленіемъ къ такому знанію ознаменованы новѣйшіе успѣхи Уранографіи; къ такому же знанію должна стремиться и Географія, включая сюда и Географію Историческую. Не смѣя равняться возвышенной небесной наукѣ, наука земли можетъ себя поставить по крайней мѣрѣ съ нею въ параллель. Одна описываетъ небесныя пространства

и движеніе въ нихъ огромныхъ тѣлъ; другая рассматриваетъ малыя земныя пространства, слѣдитъ движеніе ихъ въ исторіи, нарекаетъ ихъ по имени, или возстановляетъ ихъ имена. Одна есть наука телескопическая; другая смѣетъ назвать себя, въ сравненіи съ нею, по крайней мѣрѣ наукою микроскопическою. Небо и земля открываютъ намъ въ равной мѣрѣ Премудрость и Всомогущество Создателя:

Великъ Онъ въ небесахъ на тронѣ,  
Въ былинкахъ на землѣ великъ!

К. Н.

19 Апрѣля 1858 года.



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

	Стран.
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	1
<b>ГЛАВА I.</b> Источники для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ.....	8
<b>ГЛАВА II.</b> Происхожденіе раздѣленія Новгородской области на пятины; географическое значеніе этого раздѣленія; подраздѣленіе пятинь на половины; правительственное значеніе пятинь и половинъ.....	43
<b>ГЛАВА III.</b> Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.....	69
<b>ГЛАВА IV.</b> Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды или при- суды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раз- дѣленію на пятины и погосты.....	112
<b>ГЛАВА V.</b> Подробный каталогъ погостовъ, расположенный по пятинамъ, съ приуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста къ определенной мѣстности и съ назначеніемъ определенныхъ границъ для каждой пятины.....	118
<b>ГЛАВА VI.</b> Позднѣйшая судьба раздѣленія Новгородской обла- сти на пятины и погосты.....	228

---



# ПРИЛОЖЕНИЯ.

Стран.

<b>ПРИЛОЖЕНИЕ I.</b> Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года.....	3
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ II.</b> Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала Самсона Григорьевича Дмитрѣва и подъячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подъячего Семейки Киселева, 7090 — 7091 (1581 — 1583) года.....	55
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ III.</b> Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксаква и подъячего Олѣши Молахова, 7090 (1581 — 1582) года.....	64
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ IV.</b> Книга Шелонской пятины, письма Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина, 7093 (1584 — 1585) года.....	100
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ V.</b> Сотная, данная въ 7136 (1627—1628) году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 (1622 — 1623) года.....	123
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VI.</b> Книга Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плещѣва и подъячего Семейки Кузмина, 7091 (1582 — 1583) года...	133
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VII.</b> Книга Обонѣжской пятины, Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣва и подъячего Семейки Кузмина, 7091 (1582 — 1583) года.....	182
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VIII.</b> Книга Деревской пятины, письма Прокофѣя Скуратова и Петра Волка Борисова, 7004 (1495 — 1496) года.....	187

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ IX.</b> Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 7090 (1581 — 1582) года.....	243
--	-----

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ X.</b> Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, письма Кузмы Карцова, 7091 (1582 — 1583) года; другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотницкому, письма Федора Шишарева, 7091 (1582 — 1583) года.....	267
---	-----

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XI.</b> Книга Бѣжецкой пятины, первой половины, письма Князя Василя Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатія Сергѣева, 7090—7091 (1581—1583) года.....	279
--	-----

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XII.</b> Книга Бѣжецкой пятины, второй половины, письма Князя Федора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 (1582—1583) года.....	317
---	-----

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XIII.</b> Собраніе нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятинамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.....	361
---	-----

<b>ПРИЛОЖЕНІЕ XIV.</b> Подробная роспись селеній пятинъ Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ изгонныхъ книгъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.....	383
---	-----

<b>ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ.....</b>	392
--------------------------------------	-----

	Стран.
<b>АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ (къ гл. V текста).....</b>	<b>401</b>

<b>I. Общій алфавитный указатель главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, по алфавиту гражданскихъ названій, а для мѣстностей, не имѣвшихъ гражданского на- званія, по алфавиту церковныхъ названій.....</b>	<b>402</b>
--	------------

<b>II. Частный алфавитный указатель погостовъ, имѣ- вшихъ церковныя названія, по алфавиту сихъ на- званій.....</b>	<b>410</b>
--	------------



## ВВЕДЕНИЕ.

Древняя Новгородская область раздѣлялась нѣкогда на пять частей, носившихъ названіе пятинъ, а каждая пятина на множество болѣе или менѣе обширныхъ округовъ, именовавшихся погостами, изъ которыхъ въ каждомъ почти было свое главное селеніе, называвшееся также погостомъ.

Это раздѣленіе, во всей его обширности, до сихъ поръ было предметомъ изысканій трехъ нашихъ ученыхъ.

Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода» (Москва, 1808, въ 4-ку), бывший потомъ *митрополитъ Евгений*, указалъ — не болѣе, какъ указалъ — правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины, предѣлы ихъ, раздѣленіе каждой на двѣ половинны (с. 16 и 18), а въ особомъ приложеніи (с. 89—98) сообщилъ, на основаніи Новгородскихъ изгонныхъ книгъ XVII вѣка, подробную роспись бывшихъ въ пятинахъ селеній, главнѣйше — погостовъ, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода.

*Д. И. Языковъ* къ сдѣланному имъ Русскому переводу Исслѣдованій Лерберга, служащихъ къ объясненію древней Русской Исторіи (Спб. 1819. 4), присовокупилъ карту, подъ заглавіемъ: «Карта для изъясненія къ сочиненію о положеніи Югорской земли.» На этой картѣ въ отношеніи къ области пятинъ начертаны границы каждой пятины, означены бывшіе въ пятинахъ города и знатнѣйшія воды, показано, какимъ нынѣ-

шимъ губерніямъ соотвѣтствуетъ та или другая часть области пятинъ. Но погостовъ — въ смыслѣ округовъ пятинъ, или въ смыслѣ главнаго селенія каждаго такого округа — совсѣмъ не показано. Къ Картѣ не приложено и пояснительнаго текста. Это особенно отсутствіе пояснительнаго текста было чувствительно въ томъ отношеніи, что область пятинъ Новгородскихъ вообще и въ частности была опредѣлена у Языкова отлично отъ указаній, сдѣланныхъ митрополитомъ Евгеніемъ,<sup>1</sup> и какъ ни тотъ, ни другой не представили прямо доказательствъ своихъ опредѣленій, то и нельзя было тотчасъ видѣть, на чьей сторонѣ истина. Она была вообще на сторонѣ Языкова, но по отсутствію всякихъ, оправдывающихъ его Карту, поясненій, не могла быть дознана. Самое появленіе въ свѣтъ Карты Языкова, не какъ труда отдѣльнаго, а только въ видѣ приложения къ переводу Изслѣдованій другаго лица, не благопріятствовало признанію и распространенію вѣрныхъ началъ, на которыхъ она была основана. Почему, при той славѣ, какою пользовалась ученость Евгенія, мысли, предложенныя имъ въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новгорода, составляли авторитетъ; слова Разговоровъ были принимаемы на вѣру<sup>1</sup>), или ограничивали довѣріе къ Картѣ Языкова<sup>2</sup>).

*И. Д. Бяляевъ* въ сочиненіи «О географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи,» вошедшемъ въ шестую книжку Записокъ И. Русскаго Географическаго Общества (Спб. 1852. 8), означилъ, ссылаясь на источники, мѣстоположеніе пятинъ и нѣкоторые

---

<sup>1</sup>) Въ Русск. достоп. ч. 2. М. 1843. с. 305—307. относительно пространства пятинъ принято изложеніе, представленное въ Разговорахъ о древностяхъ Великаго Новгорода.

<sup>2</sup>) Въ Описаніи Росс. Имперіи, *Пушкарева и Геденова*, т. 1. тетр. 1. Новгородская губернія (Спб. 1844. 8. с. 8—9) сообщено нѣсколько свѣдѣній о владѣніяхъ древняго Новгорода, и въ томъ числѣ о пятинахъ, отчасти по Разговорамъ Евгенія, отчасти по Картѣ Языкова.

въ нихъ мѣстности (с. 21. 41 — 42. 74. 208—209), а по писцовой книгѣ 1499—1500 года, имъ же отчасти отпечатанной во Временникѣ И. Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, сообщилъ описаніе Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ Вотской пятины (с. 255—263). Впрочемъ, за исключеніемъ этого описанія, все другое, относящееся къ области пятины, изложено слишкомъ коротко.

Поименованные сейчасъ труды митрополита Евгенія, Языкова и Бѣляева относятся ко всей области Новгородскихъ пятинъ. Нѣсколько изслѣдованій и замѣчаній, касающихся той или другой изъ нихъ, того или другаго погоста, предложено другими учеными. Такія замѣчанія встрѣчаются напр. въ различныхъ мѣстахъ Исторіи Государства Россійскаго, Карамзина, въ Повѣствованіи о Россіи Арцыбышева, въ сочиненіяхъ Ходаловскаго <sup>1)</sup>. Подробныя изслѣдованія, сюда относящіяся, сдѣланы только Гг. Бутковымъ и Кеппеномъ. Первый, представивъ, съ объясненіями, договоры о мирѣ и границахъ, заключенные между Русскими и Шведами въ 1323 <sup>2)</sup> и 1595 <sup>3)</sup> годахъ, и между Русскими и Норвежцами въ 1326 году <sup>4)</sup>, тѣмъ самымъ способствовалъ къ опредѣленію значительной части границы Вотской и Обонѣжской пятинъ. Сверхъ того, въ особой статьѣ объяснено было Г. Бутковымъ мѣстоположеніе погостовъ, входившихъ въ составъ бывшаго Орѣховскаго уѣзда, Вотской пятины <sup>5)</sup>. Кеппенъ въ своемъ отрывкѣ, подъ заглавіемъ: «Водъ и Вотская пятина,» заимствованномъ изъ пояснительнаго тек-

---

<sup>1)</sup> См. Русск. Историч. Сборникъ т. 1 кн. 3 и т. 7.

<sup>2)</sup> См. въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) на стран. 346 — 363 статью: «Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами.»

<sup>3)</sup> См. Журн. Мин. Внутр. Д. 1840 г. № 9.

<sup>4)</sup> См. примѣч. 2.

<sup>5)</sup> См. въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 20 (1836 г.) на стран. 408 и слѣд. статью: «О состояніи мѣстностей С. Петербурга въ XVI вѣкѣ.»

ста къ Этнографической картѣ С. Петербургской губерніи <sup>1)</sup>, предложилъ множество свѣдѣній, относящихся къ Вотской пятинѣ и погостамъ ея. Онъ обѣщалъ, сверхъ того, въ составъ полнаго пояснительнаго текста къ этой картѣ включить росписи городамъ и погостамъ поименованной сей части пятины, съ изъясненіями <sup>2)</sup>. Тѣ, которые знаютъ, съ какою точностію знаменитый Академикъ производитъ свои ученыя изысканія, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ выхода въ свѣтъ обѣщаннаго имъ сочиненія. Какъ весьма полезное пособіе къ опредѣленію мѣстности нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины должна быть здѣсь же поименована «Карта бывшихъ губерній: Иванъ-Города, Яма, Копорья и Нетеборга, составленная 1827 года, подъ присмотромъ Генералъ-Маіора Шуберта, Генеральнаго Штаба Штабсъ-Капитаномъ *Берггеймомъ 1-мъ*, изъ матеріаловъ, найденныхъ въ Шведскихъ Архивахъ, показывающая раздѣленіе и состояніе онаго края въ 1676 году».

Вотъ все, что до сихъ норъ явилось въ свѣтъ важнѣйшаго по географіи Новгородскихъ пятинъ и погостовъ! Очевидно, что она остается еще далеко не разъясненною. Ходаковской въ 1822 г. жаловался на мракъ, окружающій этотъ предметъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Этотъ отрывокъ напечатанъ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1831, № 5 и 6, и въ видѣ особаго оттиска.

<sup>2)</sup> См. примѣч. 1-е при томъ же отрывкѣ.

<sup>3)</sup> Вотъ подлинныя слова Ходаковского (Русск. Историч. Сборникъ т. 7. с. 18 — 19): «Пятины до сихъ норъ остаются въ сомнѣніи, если гдѣ-либо върное имъ росписаніе; приложенное же къ *Разговорамъ о древностихъ В. Новгорода*, стран. 91, невѣроятно по тому, что въ ономъ 24 погоста (по названію мірскому и церковному, также по числу верстъ разстоянія отъ Новгорода) одніи и тѣ же являются въ двухъ пятинахъ безъ всякаго замѣчанія на это. *Ямы* и *Станы* показаны косыми буквами, кажется въ себѣ заключаютъ всѣ погосты и города, выставленные подъ оными, что не могло быть. Не видно тутъ *присудовъ* (занятыхъ мѣсто посадничихъ городовъ), на которые раздѣлялась всякая пятина, и ни случилось замѣтить 5 погостовъ, существовавшихъ въ XVII вѣкѣ, о которыхъ не упоминается въ томъ численіи. Я получилъ изъ Государственнаго Архива при С. Петербургскомъ Сенатѣ другой списокъ, составленный (кое-какъ) для

Мракъ и до сихъ поръ не былъ разсѣянъ. Не составлено вѣрнаго даже каталога погостовъ и имена ихъ не приурочены къ опредѣленнымъ мѣстностямъ; границы пятинъ, вообще и въ частности, посредствомъ этого приуроченія не установлены; происхожденіе, дальнѣйшая судьба, и правительственное, или какое либо другое, значеніе того и другаго раздѣленія не раскрыты. Настоящій трудъ мой предназначенъ къ тому, чтобы разъяснить, по возможности, нѣкоторыя стороны темнаго предмета, по крайней мѣрѣ обратить на него вниманіе изслѣдователей Отечественной Географіи, котораго онъ въ высокой степени заслуживаетъ, и возбудить новыя тщательнѣйшія изысканія.

Средоточіе моего труда составляетъ карта, которой я далъ заглавіе: «Карта пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, съ показаніемъ въ нихъ городовъ и погостовъ.» Все прочее должно служить только къ поясненію и оправданію этой карты.

Что касается карты, я сдѣлалъ для себя задачу: изобразить положеніе пятинъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, означивши тогдашнія ихъ границы и бывшіе въ нихъ тогда не только города, но и тѣ главные селенія и вообще мѣстности, отъ которыхъ получали свое наименованіе Новгородскіе погосты, принимая послѣднее слово въ смыслѣ округовъ.

Я ограничился XVI вѣкомъ, какъ по тому, что для этого столѣтія мы имѣемъ весьма важные источники, объясняющіе

---

прискиванія погостовъ въ писцовыхъ книгахъ, тамъ же хранящихся. Но какъ значительная часть таковыхъ книгъ имѣется въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранной: то надобно считать второй списокъ только въ половинѣ. Тутъ повторяются опять погосты въ двухъ разныхъ пятнахъ. Есть погосты сверхъ напечатанныхъ при *Разговорѣ о древн. В. Новгорода* и недостаетъ многихъ противъ оныхъ. Словомъ: одинъ мракъ, похожій на Лапландское лѣто. Надобно еще ожидать, что когда нибудь отыщется подлинное росписаніе пятинъ, или, по соединеніи всѣхъ писцовыхъ книгъ въ одинъ архивъ, кто-либо отважится приступить къ сему занятію и сдѣлаетъ порядочный алфавитный реестръ всѣмъ урочищамъ, погостамъ, а изъ нихъ пятнамъ, и даже владѣтелямъ. Сколько бы тутъ было общей пользы!»



раздѣленіе Новгородской области на пятины и погосты, такъ и по тому, что область пятинъ сохраняла тогда наибольшее пространство, какое она имѣла по историческимъ извѣстіямъ. Въ началѣ XVII вѣка область пятинъ уже сократилась поступленіемъ значительной части Вотской и нѣкоторой части Шелонской пятинъ подъ владычество Шведовъ.

Означивъ границы пятинъ, въ отношеніи къ погостамъ, бывшимъ въ каждой пятинѣ, я удовольствовался на картѣ только показаніемъ селеній и вообще мѣстностей, по которымъ они именовались; для полнаго, по крайней мѣрѣ сколько нибудь удовлетворительнаго, означенія границъ округа *каждаго* погоста я не имѣлъ источниковъ.

Для начертанія моей карты я взялъ за основаніе относящіяся къ разсматриваемому мною пространству листы «Подробной карты Россійской Имперіи и близъ лежащихъ заграничныхъ владѣній, сочиненной, гравированной и печатанной при Собственномъ Е. И. В. Депо Картъ,» на 100 листахъ съ 14-ью дополнительными, подъ управленіемъ Генералъ-Квартирмейстера фонъ Сухтелена и Генералъ-Маіора Опшермана. На моей картѣ масштабъ этой карты уменьшенъ въ половину и нѣкоторыя показанія исправлены по новѣйшимъ, изданнымъ отъ Правительства, картамъ.

Содержаніе слѣдующихъ за симъ главъ составляютъ:

I. Источники, на которыхъ основаны мои изслѣдованія о Новгородскихъ пятинахъ и погостахъ.

II. Происхожденіе и географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятины; подраздѣленіе пятинъ на половины; правительственное значеніе пятинъ и половинъ.

III. Происхожденіе и географическое и правительственное значеніе раздѣленія Новгородской области на погосты.

**IV. Раздѣленіе Новгородской области на уѣзды, или при-  
суды, и станы, и отношеніе этого раздѣленія къ раздѣленію на  
пятины и погосты.**

**V. Подробный каталогъ погостовъ, расположенный по пя-  
тинамъ, съ приуроченіемъ главнаго селенія каждаго погоста  
къ определенной мѣстности и съ назначеніемъ определенныхъ  
границъ для каждой пятины.**

**VI. Позднѣйшая судьба раздѣленія Новгородской области  
на пятины и погосты.**



## ГЛАВА I.

### ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНІЙ О ПЯТИНАХЪ И ПОГостахъ новгородскихъ.

Источники, которыми я пользовался при моихъ изысканіяхъ и при составленіи карты Новгородскихъ пятинахъ въ XVI вѣкѣ, были слѣдующіе:

- 1) Всѣ вообще извѣстные источники Россійской Исторіи. Въ особенности же
- 2) Писцовыя книги.
- 3) Изгонныя книги.
- 4) Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.
- 5) Древнія и новыя географическія карты Россіи.
- 6) Списки селеній, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описаніе С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.
- 7) Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.

#### *I. Общіе источники Россійской Исторіи.*

Всѣмъ, занимающимся Отечественною Исторіею, общіе источники ея такъ извѣстны, что нѣтъ надобности перечислять ихъ. Почему здѣсь въ отношеніи къ нимъ я ограничусь только слѣдующими замѣчаніями: 1) Карамзинъ въ Исторіи Государства Россійскаго, а послѣ него Арцыбышевъ въ Повѣствованіи о Россіи, воспользовались въ такой полнотѣ бывшими въ нихъ

время известными источниками Россійской Исторіи, что всякой послѣдующій изыскатель въ сочиненіи того и другаго найдетъ очищенный какъ бы сводъ известныхъ прежде источниковъ по всѣмъ частямъ Русской Исторіи, и въ томъ числѣ по древней географіи Новгорода. Составленный Строевымъ Указатель къ сочиненію перваго и приложенный къ первымъ четыремъ книгамъ сочиненія втораго указатель облегчаютъ пользованіе богатыми матеріалами, разбѣянными въ обоихъ сочиненіяхъ. 2) Послѣ Карамзина и Арцыбышева Правительствомъ и частными лицами издано множество историческихъ актовъ различнаго рода. Въ нихъ повсюду разбѣяны свѣдѣнія, относящіяся къ географіи древняго Новгорода. Какъ многія изъ такихъ изданій снабжены алфавитными указателями географическихъ именъ, то трудъ изыскателя по какому нибудь отдѣльному географическому предмету тѣмъ самымъ необыкновенно облегченъ. 3) Академикъ Кеппенъ въ статьѣ: «Водъ и Вотская пятина,» соединилъ большую часть свѣдѣній, сообщаемыхъ древними источниками Русской Исторіи о Вотской пятинѣ. Если бы подобная работа была кѣмъ нибудь совершена и по отношенію къ другимъ пятинамъ, то изслѣдователь ихъ былъ бы весьма много облегченъ въ своихъ изысканіяхъ.

## *II. Писцовыя книги.*

Въ одномъ изъ моихъ сочиненій <sup>1)</sup> я подробно изложилъ исторію древняго описанія земель и составлявшихся при этомъ случаѣ писцовыхъ книгъ. Не повторяя здѣсь всего, тамъ изложеннаго, я обращаюсь тотчасъ къ описаніямъ земель Новгородскихъ.

Можетъ быть, уже до нашествія Монгольскаго были дѣлаемы описанія земель въ Новгородѣ, равно какъ и въ другихъ

---

<sup>1)</sup> Объ успѣхахъ государственнаго нежеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II (въ Актѣ И. С. Петербургскаго Университета 1847 года).

частяхъ Россіи. Въ отношеніи къ Новгороду на существованіе, по крайней мѣрѣ на потребность такихъ описаній, указываютъ Уставъ Ярослава, опредѣляющій повинность содержанія мостовъ въ Новгородѣ, и Уставъ Святослава Ольговича 1137 года, назначающій Новгородскому Архіерею, вмѣсто десятины, платежъ опредѣленнаго количества денегъ или другихъ вещей изъ казны княжеской и отъ разныхъ селеній. Но ясныя извѣстія о производившихся въ Новгородскихъ владѣніяхъ описаніяхъ начинаются только со времени Монгольскаго нашествія. Первое описаніе сдѣлано было Монголами въ 1259 <sup>1)</sup>, второе—въ 1273 году <sup>2)</sup>. Послѣ того о другихъ Монгольскихъ описаніяхъ не упоминается. Но какъ Новгородцы должны были участвовать въ платежѣ дани Монголамъ, то Новгородское Правительство само распоряжалось о производствѣ у себя описаній, или предоставляло производить ихъ и собирать дань княжескимъ чиновникамъ. Правила, по которымъ производимы были эти описанія и самый сборъ дани, видны особенно изъ данной Новгородцами В. Князю Василью Васильевичу грамоты на черный боръ по Новоторжскимъ волостямъ. Въ этой грамотѣ пишется: «Брати Князя Великого черноборцемъ на Новоторжскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ, съ сохи по гривнѣ по новой, а писцу княжу мортка съ сохи; а въ соху два коня да третье припряжь, да тшанъ кожевничской за соху, неводъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, кузнецъ за соху, четыре пѣшци за соху, лодья за двѣ сохи, црѣнъ за двѣ сохи; а кто сидитъ на исполовьи, на томъ взяти за полсохи; а гдѣ будетъ Ноугородецъ заѣхалъ лодьею, или лавкою торгуетъ, или староста, на томъ не взяти; а кто будетъ одерноватый емлетъ мѣ-

<sup>1)</sup> Новг. 4-я лѣтоп. въ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. изд. Археогр. Комм. с. 56—57. г. 1257 и 1259. Тоже въ Собр. врем. по изд. Строева т. 1. с. 270—274. г. 1257 и 1259.

<sup>2)</sup> Новг. 4-я лѣтоп. с. 42. г. 1273; Никон. ч. 5. с. 59. г. 1273. Ср. Карамз. т. 4. пр. 152. с. 85; Арцыб. кн. 3. пр. 541.

сячину, на томъ не взяти; а кто поверга свой дворъ, а вбѣжитъ въ боярскій дворъ, или кто иметъ соху танти, а изобличать, на томъ взяти вины вдвое за соху <sup>1)</sup>».

При покореніи Новгорода Іоаннъ III изъявилъ Новгородцамъ, по ихъ просьбѣ, свою волю не посылать къ нимъ писцовъ и даньщиковъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они не утаивали слѣдовавшей въ казну Великокняжескую дани <sup>2)</sup>. Но, вѣрно, онъ увидѣлъ, что это условіе не исполнялось. По крайней мѣрѣ, въ 1491 или 1492 году начато было описаніе земель Новгородскихъ писцами Великокняжескими <sup>3)</sup>. Нѣсколько позже, въ послѣдующіе годы княженія Іоанна III, оно было повторено, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ пятинъ. Такимъ образомъ были описываемы: Вотская пятина — Дмитріемъ Васильевичемъ Китаевымъ и Никитою Губою Семеновымъ сыномъ Моклокова въ 1499—1500 году <sup>4)</sup>; Шелонская пятина — Матеѣмъ Волуевымъ въ 1497—1498 году <sup>5)</sup>; Обонѣжская пятина — Юріемъ

<sup>1)</sup> А. Э. т. 1. № 82.

<sup>2)</sup> Соф. Врем. по изд. Строева ч. 2. с. 194. и 1478.

<sup>3)</sup> Въ 1687 г. повелѣно было старымъ писцовымъ и приправчнымъ и дозорнымъ книги, которыя съ 7000 до 90 года, взять изъ Великаго Новгорода къ Москвѣ въ Новгородскій Приказъ. См. въ 1-мъ Собр. зак. ук. 1687 Окт. 12 (1262).

<sup>4)</sup> См. у меня *Прилож. с. 3*. Въ книгѣ поименованныхъ писцевъ дѣлается вездѣ ссылка на прежнее описаніе. Выписка изъ этой книги, содержащая въ себѣ описаніе Вотской пятинны погоста Андрѣевского Грузинского, находится въ Румянц. Музеумѣ (у Восток. № 88. с. 45 — 46).

<sup>5)</sup> Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Новгородскихъ писцахъ сообщены были мнѣ М. А. Коркуновымъ, который извлекъ ихъ изъ актовъ Новгородской Казенной Палаты, поступившихъ въ Археогрѣическую Комиссію. Такія свѣдѣнія означены у меня прямо именемъ сообщившаго ихъ (*Коркун.*). Такимъ образомъ (по *Коркун.*) о Матеѣ Волуевѣ говорится въ памяти Новгородскаго воеводы, боярина, князя Ивана Одоевскаго, въ Ретенской погостѣ Шелонской пятинны, 1626 года, Іюля 24: «Въ Великомъ Новгородѣ, въ писцовыхъ книгахъ Матеѣ Волуева, 7006 году, написано: въ Шелонской пятинѣ погостъ Ретенской Великаго Князя, что былъ Пречистые Богородицы Шилова монастыря; на немъ церковь Никола Великій; на погостѣ жъ дворъ погъ, дворъ діачекъ, дворъ проскурница; наши поповы четыре коробы, сѣна тридцать копенъ. А въ обжи та церковная земля не положена».

Сабуровымъ въ 1496 году <sup>1)</sup>; Деревская пятнина — Прокофѣемъ Скуратовымъ и Петромъ Волкомъ Борисовымъ въ 1495—1496 году <sup>2)</sup>, Скуратою Зиновьевымъ въ 1498—1499 г. <sup>3)</sup>.

Изъ времени княженія Василія Іоанновича (1505—1533 г.) упоминается также о писцахъ, бывшихъ въ Новгородской области, именно — значатся писцовыя книги Шелонской пятнины, письма дьяка Василія Тетерина и дворцоваго Звяги Софопова, 1514—1515 года <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ *А. И. т. 3. с. 71. г. 1618* сдѣлана выписка изъ писцовыхъ книгъ Юрья Сабурова, 7004 (1496) году, относящихся къ Оболенской пятинѣ. См. еще *Прилож. с. 168*.

<sup>2)</sup> Актъ 1663 Сентября 24, данный изъ Новгородской Приказной Избы Михайловскаго на Сковородѣ монастыря игумену Тарасію содержитъ въ себѣ слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятнины Прокофѣя Скурата» (въ другихъ актахъ пишется Скуратовъ) «да Петра Волка Борисова 7004 году написано: въ Курскомъ уѣздѣ, въ Налюцкомъ погостѣ, въ деревни въ Селевинѣ въ вощей половинѣ монастыря Михаила Святаго; на монастырской половинѣ во дворѣ Михаилъ да Еска Минины, сѣютъ ржи четыре коробы, а сѣна косятъ тридцать копенъ, двѣ обжа; да въ Налючи на погостѣ на монастырскомъ жеребью» и т. д. (*Коркун.*). Въ представленной здѣсь выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ помѣщено то же самое, что на л. 672 об. и другихъ второй половинѣ Писц. книги, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, которая, слѣдовательно, должна принадлежать означеннымъ писцамъ. Въ этой книгѣ Деревской пятнины повсюду дѣлается ссылка на первое письмо и первыхъ писцовъ. — Выписка изъ этой книги, относящаяся къ Ясеновичскому погосту Деревской пятнины, находится въ Румянц. Музеумѣ (*у Восток. № 38. с. 46 и 47*). Ср. *Прилож. с. 191*.

<sup>3)</sup> М. А. Коркуновъ сообщалъ мнѣ, что онъ имѣетъ свидѣніе о писцѣ Деревской пятнины Скуратѣ Зиновьевѣ 7007 (1498—1499) года. Не продолжалъ ли этотъ писецъ работу, начатую двумя предыдущими? Въ книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VIII*, есть указанія, что она составлялась въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ.

<sup>4)</sup> *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158*: «А о чемъ намъ Михаилицкого монастыря игуменья Агрѣйна съ сестрами на общину блан челомъ, и въ Новогородскихъ въ перечневыхъ книгахъ, что прислали къ намъ изъ нашихъ отчины изъ Великого Новогорода дьякъ Чюдникъ Митрофановъ съ товарищи, глѣта 7089, а выписаны тѣ перечневые книги изъ писцовыхъ книгъ, писма дьяка Василія Тетерина да дворцоваго Звяги Софопова, глѣта 7020-третьяго: въ Шелонской пятинѣ, Пшежского присуда, въ нашихъ въ оброчныхъ волостяхъ волость, что была Юрьева монастыря, погостъ Любынской, а въ немъ церковь Святыхъ Апостолъ Петръ и Павелъ, а къ тому погосту деревни черныя, пустошь Мошнина, деревня Якиново и проч.

Въ продолжительное царствованіе Іоанна IV (1533—1584 г.) Новгородскія пятины были описываемы нѣсколько разъ. Вотскую пятину описывали: въ 1538—1539 г., а, можетъ быть, въ 1568—1569 Инша Булгаковъ <sup>1)</sup>; въ 1545 году отчасти Гаврилъ Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ, отчасти Бурундай Васильевъ сынъ Харламова и подъячей Ушакъ Тухинскій <sup>2)</sup>; въ 1551 году Ѳеодоръ Терпѣгоровъ съ товарищами <sup>3)</sup>; въ 1581—1583 Самсонъ Григорьевичъ Дмитріевъ, Елизарій Григорьевичъ Старын и подъячей Семейка Киселевъ <sup>4)</sup>. Шелонскую пятину описывали: въ 1538—1539 году Григорій Собакинъ съ товарищами <sup>5)</sup>; въ 1545 году Никита Владыкинъ и подъячей Богданъ Рукавокъ <sup>6)</sup>; въ 1550—1551 г. Алексѣй Жереб-

<sup>1)</sup> Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты, въ 1651 г. Іюня 23, говорится: «въ писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятины Инши Булгакова 7047 году написано» и проч. А въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину князю Прозоровскому, 1692 Апр. 21, сказано: «Въ писцовыхъ книгахъ Воцкіе пятины Инши Булгакова 7077. году написано» и проч. *Кормун.*

<sup>2)</sup> Въ *А. Э. т. 1. с. 185. г. 1545* пишется: «И по Великого Князя грамотѣ Февраля въ 19 день посланы въ пригороды и въ ряды пустыхъ дворовъ писати: въ Деревскую пятину и въ Бѣжицкую Осонасей Бабкинъ да подъячей Нечайно Игнатѣевъ; а въ Шелонскую пятину Микита Владимкинъ да подъячей Богданъ Рукавокъ; а въ Вотцкую пятину и въ Обонезскую, по обѣ стороны Волкова рѣки, Гаврило Мурановъ да подъячей Иванъ Олексѣевъ; а на Яму городъ, и на Копорью, и въ Орѣшокъ, и въ Корѣлу, и на Сванской Волоокъ, и въ Городенской погостъ и въ Сакулской, и въ рядъ въ Клѣти, Бурундай Васильевъ сынъ Харламова да подъячей Ушакъ Тухинской.» Далѣе слѣдуетъ перепись дворовъ.

<sup>3)</sup> Въ *А. Э. т. 1. с. 389. г. 1551* значатся писцовыя книги Вотцкія пятины Ѳеодора Терпѣгорова съ товарищи, глѣта 7059.

<sup>4)</sup> См. *Прилож. с. 55. Ср. А. Э. т. 2. с. 97. г. 1606.* Здѣсь пишется: «По смыслу въ писцовыхъ книгахъ Самсона Дмитреева съ товарищи, 90 году, написано: въ Вотской пятинѣ, въ Заверажскомъ погостѣ» и проч.

<sup>5)</sup> Въ выписи изъ дѣла, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьевскому архимандриту Иларіону въ 1644 г. Окт. 31, находятся по извѣстію М. А. Коркунова слѣдующія слова: «Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятины Григорья Собакина съ товарищи 7047 году написано» Въ Рукинд. Музеумѣ (*у Востока. № 58. с. 47*) есть выписка, относящаяся къ Шелонской пятинѣ, изъ переписной книги Новгородскаго уѣзда, 1539 года, вѣроятно, Собакина.

<sup>6)</sup> См. выше. *пр. 2.*



цовъ <sup>1)</sup>; тогда же Иванъ Бѣлеутовъ <sup>2)</sup>; около 1556 г. Юрій Манасѣинъ и Иванъ Тверитиновъ <sup>3)</sup>; въ 1571 г. Сементъ Федоровичъ Нагой и князь Иванъ Андомской съ товарищами <sup>4)</sup>, въ числѣ которыхъ былъ, можетъ быть, Енышъ Муравьевъ <sup>5)</sup>; въ 1575—1576 г. Владиміръ Безобразовъ и Вешнякъ Мшохинъ <sup>6)</sup>; неизвѣстно, когда, Квашня Свербѣевъ <sup>7)</sup>; въ 1581—1582 году отчасти Леонтей Оксаковъ и подъячей Олеша Молаховъ <sup>8)</sup>. Обоимъ жскую пятину описывали: въ 1545 г. Гаврилъ Мурановъ и подъячей Иванъ Алексѣевъ <sup>9)</sup>; въ 1564 г. Андрѣй Лихачевъ съ товарищами, въ числѣ которыхъ былъ именно подъячей Ля-

<sup>1)</sup> Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ, данной въ 1663 году іюня 3, изъ Новгородской Приказной Избы Покровскаго Пустошкаго монастыря строителю Галактиону, находится слѣдующее мѣсто: «Въ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны писма Алексѣя Жеребцова 7069 написано: въ Коростынской волости въ селцы на Пустошн монастырь, а въ немъ двѣ церкви, Покровъ Пречистые да теплая церковь Воскресеніе Христово; а живутъ въ немъ черницы; наши въ одномъ полѣ три коробы ржи, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ. А въ обжи та земля не положена. Въ Любынскомъ погостѣ, въ вопчемъ селцѣ въ Солоницкѣ, что было Юрьева монастыря, четыре обжи, а сошного писма соха съ третью, земля добрая; да на той же землѣ стали два починокъ новыхъ, и нынѣ пусты и въ обжи не положены. А доходу емлютъ на монастырь, по писцовымъ книгамъ, изъ хлѣба четверть, а за четвертью денгами десять алтынъ, да мелкого доходу четыре сны, четыре мѣры масла, сорокъ яицъ». *Коркум.*

<sup>2)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 158: «Да въ приправочныхъ книгахъ, приправки Ивана Бѣлеутова, лѣта 7069, въ той же Любынской волости починокъ, что стали ново послѣ писма: починокъ Дубровка, починокъ Карыкино, починокъ Жаръ, починокъ Куриско, починокъ Гумнище, а въ нихъ двѣ обжи съ четвертью обжи.»

<sup>3)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 157. г. 1556: «Да писали есмя къ вамъ напередъ сего, а велѣли вамъ къ собѣ отписать о Русскихъ писцѣхъ, о Юрьѣ Манасѣинѣ да о Иванѣ о Тверитиновѣ, былъ ли имъ у васъ въ Великомъ Новѣгородѣ въ нашихъ Рускихъ пошлинахъ счетъ, или не былъ, и вы къ намъ о томъ и пошлѣста не отписывали.»

<sup>4)</sup> Прилож. с. 84.

<sup>5)</sup> Прилож. с. 93.

<sup>6)</sup> Прилож. с. 102. 103. 104. 105. 107. 110. 112. 113. 115. 117. 118. 119. 121.

<sup>7)</sup> См. Прилож. с. 99.

<sup>8)</sup> См. Прилож. с. 64. Сюда, можетъ быть, относится и с. 578 — 579.

<sup>9)</sup> См. выше. с. 13. пр. 2.

путь Добрыинъ <sup>1)</sup>; въ 1582—1583 г. Андрей Васильевичъ Плещевъ и подъячей Семейка Кузминъ <sup>2)</sup>; въ 1583—1584 г. отчасти князь Василій Звенигородскій <sup>3)</sup>. Деревскую пятину описывали: около 1541 года неизвѣстный писецъ <sup>4)</sup>; въ 1545 г. Афанасій Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатьевъ <sup>5)</sup>; въ неизвѣстномъ году отчасти Григорей Морозовъ <sup>6)</sup>, а потомъ Василій

<sup>1)</sup> Въ *А. М. т. 5. с. 258* упоминаются относящіяся къ погостамъ на Онежскомъ озерѣ приправочныя книги Андрея Лихачева съ товарищи, 72 (1563—1564) году. Въ писцовой книгѣ, описанной у меня въ *Прилож. VII* и отпечатанной во *Временникѣ И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. кн. 6. отд. матер. с. 58*, въ самомъ началѣ значатся приправочныя книги письма Андрея Лихачева да подъячего Ляпуна Добрынина, относящіяся къ Обоужской пятинѣ, Нагорной половинѣ.

<sup>2)</sup> См. *Прилож. с. 133 и 182*. Въ *А. И. т. 3. с. 227. и 1626* приводится выписка изъ писцовыхъ книгъ Ондreja Плещева, глѣта 7091 (1582—1583), относящіяся къ Обоужской пятинѣ, Нагорной половинѣ. Тамъ же с. 247 упоминаются приправочныя книги Ондreja Плещева, относящіяся къ той же пятинѣ, 91 году. Еще писцовыя книги Ондreja Плещева, относящіяся къ Обоужской пятинѣ, но безъ поименованія года, значатся тамъ же с. 147. и 1621, с. 248 и 1628. Равнымъ образомъ сюда принадлежатъ извѣстія: *А. Э. т. 3. с. 409*, гдѣ упоминаются относящіяся къ Тихвину писцовыя книги Ондreja Плещева 91 году; *А. Э. т. 3 с. 79*, гдѣ упоминаются писцовыя книги Ондreja Васильевича Плещева да подъячего Семейки Кузмина, 91 году, относящіяся къ Сумскому острогу и землямъ вокругъ его.

<sup>3)</sup> Въ грамотѣ изъ Большаго Дворца Новгородскому воеводѣ боярину Глѣбу Назонову Морозову, 1644 г. Февраля 10, (по извѣстію М. А. Коркунова) помѣщено: «Велѣти бѣ нмѣ въ Новгородцкѣмъ уѣздѣ, въ Обоужской пятинѣ, въ Нагорной половинѣ, въ Воскресенскомъ въ Лученскомъ погостѣ пустошь Батковъ Конецъ съ четырьма пустошии: съ пустошью Запольемъ Науика Савина, Дручей то жѣ, съ пустошью Пешанкою, съ пустошью Высокою, съ пустошью Запольемъ, дати въ вотчину со всѣми угодья; а въ Приказѣ Волшого Дворца въ Новгородцкихъ писцовыхъ книгахъ князя Василія Звенигородскаго съ товарищи 92 году тѣхъ пустошей: Баткова Конца, да пустоши Заполя, да пустоши Науиковой Савины, Дручей то жѣ, да пустоши Пешаные, да пустоши Высокіе, не написана. Здѣсь рѣчь идетъ о описаніи дворцовыхъ земель. Какъ князь Звенигородской описывалъ дворцовыя земли и Шелонской пятинѣ въ 7092, что продолжалось также въ слѣдующемъ году, то описаніе дворцовыхъ земель Обоужской пятинѣ, Нагорной половинѣ, было нмѣ начато, вѣроятно, уже въ первыхъ мѣсяцахъ 7092 года.

<sup>4)</sup> См. въ *Прилож. с. 102*. отрывокъ изъ писцовой книги.

<sup>5)</sup> См. выше с. 18. пр. 2.

<sup>6)</sup> *Прилож. с. 245. 249. 324.*

Калитинъ <sup>1)</sup>, отчасти Жихорь Рябчиковъ <sup>2)</sup>; въ 1570—1571 г. Бражникъ Хвостовъ <sup>3)</sup>; въ 1581—1582 г. Дмитрій Андрѣевичъ Замытцкой и подъячей Третьякъ Мокѣевъ <sup>4)</sup>; въ 1582—1583 г. отчасти Кузма Карцовъ, отчасти Ѳеодоръ Шишмаревъ <sup>5)</sup>. Бѣжецкую пятину описывали: въ 1545 году Аванасей Бабкинъ и подъячей Нечайко Игнатьевъ <sup>6)</sup>; неизвестно, когда, отчасти Иванъ Яковлевичъ Морозовъ <sup>7)</sup>, отчасти Иванъ Вельяминовъ <sup>8)</sup>, а потомъ Ѳеодоръ Кушелевъ <sup>9)</sup> и въ 1551 году Ѳеодоръ Семеновъ сынъ Нелединской <sup>10)</sup>; неизвестно, когда, Дмитрій Резановъ <sup>11)</sup>; въ 1581—1583 г. отчасти князь Василей Андрѣевичъ Звенигородской и подъячей Игнатій Сергѣевъ <sup>12)</sup>, отчасти въ 1582—1583 г. князь Федоръ Михайловичъ Ласкиревъ и подъячей Илья Ивановъ <sup>13)</sup>.

<sup>1)</sup> Прилож. с. 249.

<sup>2)</sup> Деревская пятина дѣлилась на двѣ половины: Григорьеву Морозова и Жихореву Рябчикова. Канъ первая, очевидно, получила названіе отъ писца Григорья Морозова, такъ и вторая должна была вести свое названіе отъ писца, и притомъ современнаго Григорью Морозову. Въ Прилож. с. 272 по писцовой книгѣ замѣчены: «деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Рябчикова съ товарищи.» Смыслъ требуетъ, кажется, здѣсь читать: «въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова съ товарищи.»

<sup>3)</sup> Въ актѣ 1690 г. Окт. сказано: «Выписано изъ дозорныхъ книгъ Бражника Хвостова 7079 году: въ Деревской пятинѣ» и проч. Коргул.

<sup>4)</sup> Прилож. с. 243.

<sup>5)</sup> Прилож. с. 267.

<sup>6)</sup> См. выше. с. 13. пр. 2.

<sup>7)</sup> Прилож. с. 286. 287. 290. 291. 303. 304. 311. 313.

<sup>8)</sup> Прилож. с. 310. 318. 337.

<sup>9)</sup> Прилож. с. 318. 337.

<sup>10)</sup> Прилож. с. 294. Въ Дополн. къ А. И. т. 1. с. 153 упом. приправочныя Новгородскія книги Бѣжецкой пятинны, приправки Ѳеодора Семенова сына Нелединскаго, глѣта 7039 (1531).

<sup>11)</sup> Прилож. с. 284.

<sup>12)</sup> Прилож. с. 279.

<sup>13)</sup> Прилож. с. 317. — Въ оброчной, данной изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Юрьева монастыря архимандриту Иларіону, 1639 Генваря 1, содержится (по извѣстію Коркунова) слѣдующія слова: «Въ писцовой книгѣ Григорья Волынскаго да Ѳеодора Калитина да подъячихъ Никитѣора Семенова да Третьяка Гри-

При Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584—1598 г.) описывали Вотскую пятину: подъячей Аѳанасій Михайловъ въ 1595—1596 году <sup>1)</sup>; подъячей Еѳимъ Нечаевъ въ 1597—1598 г. <sup>2)</sup>. Шелонскую пятину въ 1584—1585 году описывали частію князь Василей Андрѣевичъ Звенигородской и Елизарій Старой <sup>3)</sup>, частію Григорій Бундовъ и Жданъ Алабухинъ <sup>4)</sup>. Сверхъ того, волость Прибужская около 1586 года была описана особо <sup>5)</sup>. Обонѣжскую пятину описывали: въ 1584—1585 г. Леонтей Аксакъ съ товарищами, въ 1585—1586 г. Аѳанасій Жеребятчевъ съ товарищами <sup>6)</sup>, въ 1588—1589 г. Василій Волинскій съ товарищами <sup>7)</sup>. Деревскую пятину описывали въ

горьеза 7075 году написано: монастырь Юрьевъ, пожня островъ на рѣкѣ на Нишнѣ. Къ какой пятинѣ относилась эта писцовая книга? Замѣчу, что въ озеро Ильмень (въ прежней Деревской пятинѣ) съ сѣверовостока впадаетъ рѣка Ниша. Не она ли разумѣется въ выпискѣ?

<sup>1)</sup> Въ грамотѣ 1599 Іюня 22: «Въ Вотцкой пятинѣ, въ Климецкомъ погостѣ, въ Тесовѣ, по писцовымъ книгамъ Самсона Дмитріева съ товарищи и по дозорнымъ книгамъ подъячего Оѳанасія Михайлова 104 году» и проч. *Коркун*.

<sup>2)</sup> Въ актѣ 1680 Сент.: «Въ дозорной книгѣ подъячего Еѳима Нечаева 106 году написано въ Грузинскихъ погостѣхъ» и: «Воцкіе пятинны Грузинскихъ погостѣхъ». *Коркун*.

<sup>3)</sup> Прил. с. 105. 106. 111. 112. 113. 113. 117. 119. 120. Въ А. И. т. 1. с. 423 и. 1588. значатся также относящіяся къ Шелонской пятинѣ новыя писцовыя книги князя Василія Звенигородскаго, 92 (1583—1584) году. Этотъ писецъ и Елизарей Старой описывали дворцовыя волости.

<sup>4)</sup> Прил. с. 100. Сюда, можетъ быть, относится и с. 378 — 379.

<sup>5)</sup> Прилож. с. 379—380.

<sup>6)</sup> Оба писца значатся въ доставленной изъ Архива Вотчин. Департ. въ И Русское Геогр. Общество писцовой книги, нѣвѣющей № общій 15783, Комит. 672. Объ этой книгѣ см. ниже при означеніи писцовыхъ книгъ, которыми я пользовался.

<sup>7)</sup> Въ грамотѣ Помѣстнаго Приказа Новгородскому воеводѣ, боярину князю Василію Шуйскому, 1592 года, Апрѣля: «Въ прошломъ денъ 97 году, по челобитію Отца монастыря бывшего игумена Никандра съ братьями, послана наша грамота въ Обонѣжскую пятину къ писцомъ къ Василію Волинскому съ товарищи, а велѣно имъ противъ тое ихъ монастырскіе земли, что у нихъ взято подъ ямскую слободу, дати двѣ обжи изъ порожнихъ земель; и онѣ денъ съ тою нашею грамотою въ Обонѣжской пятинѣ писцовъ не заѣхали, потому что писцы съѣхали къ Москвѣ». *Коркун*.

1586—1587 г. Тимошей Замыцкой и дьякъ Яковъ Кочергинъ <sup>1)</sup>).

Алѣксѣимитрій имѣлъ, кажется, намѣреніе послать большихъ писцовъ, между прочимъ, и въ Новгородскія области <sup>2)</sup>. Оно должно было остаться безъ исполненія.

При Василии Іоанновичѣ Шуйскомъ (1606—1610 г.) были описываемы земли Старорусскія <sup>3)</sup>.

Въ самое междуправствіе (1610 — 1613) были нѣкоторыя мѣста Новгородской области описываемы <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Въ актѣ 1642 года Окт. 30, данный изъ Новгородскаго Дворцоваго Приказа Николаевскаго Вязицкаго монастыря игумену Іосифу, пишется слѣдующее: «Въ писцовыхъ книгахъ Деревскіе пятинны Тимошей Замыцкаго да дьяка Якова Кочергина 95 году написано: въ Кремницкомъ уѣздѣ, деревни Николскіе съ Вязицкѣ деревни Болотова» и проч. *Коркун*.

<sup>2)</sup> Въ А. Э. т. 2. с. 98. г. 1606, въ памяти стройщику, относящейся къ Великому Новгороду, пишется: «А которыхъ сохи послѣ писцовъ и дозору прибыли изъ пуста въ жло, того невѣдомо, что по Государеву указу до большихъ писцовъ дозирати не велѣно.»

<sup>3)</sup> *Примож.* с. 127. 128. 130. 131. Въ *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 и 280. г. 1611* приводится выписъ изъ Старорусскихъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 115 (1606—1607) году. Сверхъ того, въ грамотѣ изъ Новгородской Чети въ Старую Русу писцу Александру Чоголокову, 1623 года, Февраля 2, заключается (по извѣстію Коркунова) указаніе слѣдующаго содержанія: «Въ Старорусскихъ въ дозорныхъ книгахъ князя Левонты Шаховскаго» (кажется, послѣ 7115) «та пустошь за Спаскимъ монастыремъ записана».

<sup>4)</sup> *Дополн. къ А. И. т. 1. с. 279 г. 1611*: «А дозорщикъ Лука Милославской съ товарищи въ Старорускомъ уѣздѣ волости и деревни дозирати изъ Старые Русы не ѣзживали, дописываютъ посадъ.» Ср. *тамъ же т. 2. с. 58—59. г. 1614. — Тамъ же т. 1. с. 281. г. 1611* въ отпискѣ, относящейся къ Деревской пятинѣ, значится: «А велѣно, государи, сбирати съ живущего по новому дозору, а гдѣ, государи, дозорщики не были, и мнѣ велѣно собрати по старымъ платежнымъ книгамъ съ живущего.... И Язюбицкого, государи, рядку рядовичи записи по себѣ не дали, что имъ тѣ деги отвезти въ Великій Новгородъ, а у насъ де были дозорные писцы.» *Тамъ же т. 1. с. 298—299 г. 1612*, въ наказѣ, относящемся къ Оштинскому стану Обонѣжской пятинны: «А росписъ Оштинского стану погостомъ, живущимъ и пустымъ вытемы, дана Нехорошему Вельяшеву съ приходныхъ книгъ 118 году; а имати доходы по сей росписи до тѣхъ мѣстъ, какъ дозорные Фирсовы книги лягутъ, и ему въ тѣ поры указъ будетъ.» Совершенно частный случай дозора см. въ А. Э. т. 2 № 220. г. 1612.

Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича (1613—1645) описывали Вотскую пятину: въ 1619—1620 г. Якимъ Ивановичъ Зайцовъ и подъячей Иванъ Лазоревъ <sup>1)</sup>; въ 1623 г. губной староста Михаилъ Неѣловъ <sup>2)</sup>; въ 1623—1624 г. тотъ же губной староста <sup>3)</sup>; около 1633—1634 г. Константинъ Кучекой и подъячей Иванъ Темиревъ <sup>4)</sup>. Шелонскую пятину описывали: въ 1622—1623 г. Александръ Чоголковъ и Добрыня Семеновъ <sup>5)</sup>, въ 1625—1627 г. князь Василій Волконской <sup>6)</sup>. Обо-нѣжскую пятину, именно—Заонѣжскую половину, описывали: въ 1613—1614 г. Тимофеевъ Свибловъ; въ 1614—1615 г. Суторма Коротневъ и подъячей Посникъ Дементьевъ <sup>7)</sup>; въ 1615—1619 г. Петръ Воейковъ и дьякъ Иванъ Лговской <sup>8)</sup>; въ 1620—1621 г. Иванъ Воейковъ и дьякъ Третьякъ Копининъ <sup>9)</sup>; въ 1627—1629 отчасти Никита Панинъ и Семень Копыловъ <sup>10)</sup>, отчасти князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ

<sup>1)</sup> См. Прил. с. 366. 367. 368. 378.

<sup>2)</sup> См. Прил. с. 367.

<sup>3)</sup> См. Прил. с. 367. 378.

<sup>4)</sup> См. Прил. с. 377—378.

<sup>5)</sup> См. Прил. с. 123. Въ А. Э. т. 3. с. 208 и 209 и 1623 упоминаются писцовыя книги Александра Чоголкова и дьяка Добрыни Семенова, относящіяся къ Новгороду.

<sup>6)</sup> См. Прил. с. 362.

<sup>7)</sup> Упоминаются въ писц. книгѣ, о которой сказано выше с. 18 пр. 6.

<sup>8)</sup> Часть ихъ описанія представляетъ именно книга, указанная въ предм. прим. Въ 124 и 123 г. оба писцы производили вмѣстѣ описаніе, въ 127 г. одинъ дьякъ. Въ писцовыхъ книгахъ князя Ивана Долгорукова и подъячего Посеника Ракова, относящихся къ Олонецкому уѣзду и напечатанныхъ въ *Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неофициальной № 43 и 44*, упоминаются приправочныя книги дьяка Ивана Лговского 124 и 123 году. Въ А. И. т. 3 с. 148 и 149 и 1624 приводится выпись съ книгъ писма и мѣры Петра Воейкова да дьяка Ивана Лговскаго, относящихся къ Обонѣжской пятинѣ Новгородскаго уѣзда.

<sup>9)</sup> Въ А. И. т. 3. с. 147. и 1624 *Нолб. 13* пишется: «И въ прошломъ де во 129) (1621) «году приѣзжали къ нимъ въ Толвуйской въ Егорьевской погостъ» (Новгородскаго уѣзда Обонѣжскія пятинны) «писцы наши Иванъ Воейковъ да дьякъ Третьякъ Копининъ.» См. еще тамъ же с. 243. 246. 248. и 1628.

<sup>10)</sup> Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 году, въ части неофициальной.*

и подъячей Посникъ Раковъ <sup>1)</sup>. Нагорную половину Обонѣжской пятины описывали въ 1619—1620 г. Мина Лыковъ и подъячей Яковъ Гнѣвашовъ <sup>2)</sup>. Деревскую пятину, именно половину Григорьеву Морозова, описывали въ 1620 г. Вильянтъ Березинъ и подъячей Гривгорій Ѳеодосѣевъ <sup>3)</sup>; половину Жихореву Рябникова описывали въ 1620 г. Никита Супоневъ и подъячей Васька Наговицынъ <sup>4)</sup>. Обѣ половины описывали: въ 1622—1623 г. губные старосты Аѳанасій Ежевской и Тимофеей Растопчинъ <sup>5)</sup>; въ 1627—1628 г. Аѳанасій Ежевской и подъячей Ѳеодоръ Прокофьевъ <sup>6)</sup>. Пятину Обонѣжскую, и съ тѣмъ вмѣстѣ по крайней мѣрѣ отчасти Вотскую и Деревскую, описы-

Въ *А. И. т. 3. с. 257* и *1689* приводится выпись изъ Олонецкихъ писцовыхъ книгъ Никиты Папина да подьячего Семена Копылова, 136 и 137 (1628 и 1629) годовъ. Писцовыя книги, тѣхъ же, вѣроятно, писцовъ, 136 и 137 года, относящихся къ Петровскому Челможскому погосту, Обонѣжской пятины, значатся еще въ *А. И. т. 3. с. 249* и *1688*.

<sup>1)</sup> Книга означенныхъ писцовъ, относящаяся къ Олонецкому уѣзду, отпечатана въ *Олонецкихъ губернскихъ Ведомостяхъ 1850* и. въ части неофициальной. Въ *А. И. т. 3. с. 22* и *1676* крестьяне Олонецкаго уѣзда, Заонѣжскихъ погостовъ, прописываютъ: «а какъ мы бѣдные сироты были въ прошлыхъ во 136 и во 137 годахъ» (1628 и 1629 г.) «въ державѣ блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, и отъ Его Царьскія руки былъ посыланъ писецъ въ Заонѣжскіе погосты, князь Иванъ Михайловичъ Долгоруковъ да подъячей Посникъ Раковъ писать деревенскихъ участковъ, и по тому писму положено на насъ» и проч. Послѣ того с. 24. пишется: «А со 136 и 137 годовъ и по нынѣшній 184 годъ не бывало ни писца, ни дозорщика, ни сыщика про наши обиды и лишние сборы недоплатныхъ денегъ и пустыхъ участковъ».

<sup>2)</sup> У Иванова въ Обзорѣнн писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову, М. 1841. 4. значится писцовая книга Обонѣжской пятины, Нагорной половины, письма и дозору Мины Лыкова и подьячего Якова Гнѣвашова, за приписью дьяка Григорія Волкова; 7128 года. Въ *А. Э. т. 3. с. 409* упом. Тихвинскія писцовыя книги Мины Лыкова 128 (1620) году.

<sup>3)</sup> См. *Прил. с. 374. 372 375*.

<sup>4)</sup> См. *Прил. с. 368. 372*.

<sup>5)</sup> См. *Прил. с. 370. 372. 375*.

<sup>6)</sup> См. *Прил. 374*. Въ *А. Э. т. 3. с. 210*: «Тое же Деревскія пятины, по новому договору Оѳанасія Ежевского да подьячего Ѳеодора Прокофьева 136» (1628) году, съ новоприбылыми пашни» и т. д.

валъ Ѳеодоръ Мавринъ съ товарищами въ 1628—1629 г. <sup>1)</sup>). Бѣжецкая пятина, безъ сомнѣнія, была также описана при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ; но кто ее описывалъ, неизвѣстно.

Послѣ Царя Михаила Ѳеодоровича до 1678 года Новгородскія пятинны не были описываемы по существовавшему прежде порядку. Хотя при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1646 году отправлены были въ Московской уѣздъ и во всѣ города стольники и дворяне, переписать въ городахъ на посадахъ посадскихъ и всякихъ жнлецкихъ людей, а въ уѣздахъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы и въ нихъ людей по именамъ, съ означеніемъ отцовъ и прозвищъ; но эта мѣра была принята только для отысканія бѣглыхъ крестьянъ и дворовыхъ людей и для разрѣшенія, на будущее время, исковъ объ нихъ <sup>2)</sup>). Хотя въ

---

<sup>1)</sup> Въ грамотѣ Приказа Большаго Дворца къ Новгородскому воеводѣ, боярину, князю Ивану Рѣпинну, 1664 іюня 24, содержится слѣдующее: а) «Въ прошломъ во 136 году, по грамотѣ Отца Нашего блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, за приписью дьяка Максима Чиркова, въ Оболенской пятинѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, на Ладожскомъ Порогѣ, изъ дворцовыхъ земель дано Живоначальные Троицы Зеленые Мартирьевы пустыни игумену Заихею въ пустоши въ Буборинѣ середніе земли три выти; а въ спискѣ съ писцовой книгѣ писма и мѣры Ѳедора Маврина съ товарищи написано тому Троицкому монастырю Зеленой пустыни въ деревнѣ Буборинѣ два двора, что выи живутъ старцы, и слуги и крестьяне, да пять мѣстъ дворовыхъ пусты; нашии сорокъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середаяи; сѣна 127 копенъ съ полукопнойю и пол-пол-трети копыи; лѣсу, бору и болота, вдоль на 15 верстѣ, а поперегъ 4 версты безъ чети версты; а вытныи земли шестна выи три выти по 14 чегей въ выти». б) «Въ писцовыхъ книгахъ писма и мѣры Ѳедора Маврина да подьячего Ивана Кононова 137 году написано: въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Михайловскомъ погостѣ, Ладожского Порогу, Вотцкіе пятинны деревни Буборини на рѣкѣ на Половной, а въ ней по старому писму Леонтия Оксакова съ товарищи 93 году» и проч. — Въ актѣ 1688 Мая 5: «Въ писцовой книгѣ писма и мѣры писца Ѳедора Маврина да подьячего Андрея Коломского 137 году... написано въ Деревской и въ Оболенской пятинны село Холуи на рѣкѣ на Мстѣ и на рѣкѣ на Холыни». *Коркум.*

<sup>2)</sup> Д. Э. т. 4. №. 14 и 21. — По этому случаю, какъ весьма вѣроятно, составлены были переписныя книги нѣсколькихъ Заонѣжскихъ погостовъ, переписи Ларіона Сумина да подьячего Іакова Ефимьева 155 (1646—1647) году, приводимыя въ *Олонекскихъ Губернскихъ ведомостяхъ 1849 г. части неофициальной*



1651 году велѣно было въ Заонѣжскихъ погостахъ и Лопскихъ волостяхъ переписать оставленные крестьянами поземельные участки <sup>1)</sup>; но эта перепись не имѣла значенія описанія земель. Съ 1673 — 1674 по 1698 годъ была производима перепись Корелянамъ, вышедшимъ изъ-за Шведскаго рубежа и поселившимся на земляхъ монастырскихъ, вотчинниковыхъ и помѣщичьихъ; но цѣль этой переписи Корелянъ была та, чтобы отписать ихъ къ дворцовымъ селамъ <sup>2)</sup>.

Въ 1678 и 1679 годахъ составлены были переписныя книги крестьянамъ и дворовымъ людямъ по всему государству, также какъ и прежде, съ цѣлю раскладки податей и повинностей. Новгородскія пятины тогда описывали: Вотскую — князь Василей Жировой-Засѣкинъ, Шелонскую — стольникъ Степанъ Аничковъ, Обонѣжскую — князь Яковъ Мышенскій, Деревскую — стряпчій Василій Остаѣевъ, Бѣжецкую — Феодосій Беклемишевъ <sup>3)</sup>.

**№ 5—6.** Въ выписи изъ мѣновныхъ росписокъ, данной изъ Новгородской Приказной Палаты Вязицкаго монастыря архимандриту Боголѣпу, 1693 г. Окт. 18, (по извѣстію Коркунова) значится: «Въ выписи съ писцовыхъ книгъ писма и дозору Григорья Бѣшенцова да подьячего Деметрія Башмакова 153 и 154 и 155 годовъ.... написано въ Вотцкой пятинѣ въ Николскомъ Пидобномъ погостѣ». Кажется, эти писцовыя книги были составлены по тому же случаю.

<sup>1)</sup> А. И. т. 4. №. 54.

<sup>2)</sup> Собр. зак. 1698 февр. 23 (1619).

<sup>3)</sup> См. Матеріалы для исторической статистики Новгорода и его области, извлеченные изъ Архива Новгородской Казенной Палаты И. Купріяновымъ, въ *Вѣстникъ И. Русск. Гист. Общ.* 1852. кн. 4. отд. 6. с. 54. Въ грамотѣ Новгородскаго Приказа Новгородскому воеводѣ боярину П. В. Шереметеву, 1686 г. Ноября 22, находится (по извѣстію Коркунова) слѣдующее мѣсто: «въ прошломъ во 194 году, Новгородскаго уѣзду Воцкіе пятины писецъ Гаврило Мелницкой тое землю мѣралъ». Въ 1686 году, Февраля 27, (по извѣстію Коркунова) дана изъ Приказа Большаго Дворца грамота, въ которой, послѣ обыкновеннаго начала, пишется: «въ Деревскую пятину писцомъ столнику нашему князю Ивану Микфоревичу Бѣдосельскому да подьячему Семену Андрееву». Оба эти извѣстія относятся къ предпріятію, которое было тогда начато, но не исполнено.

Со времени Петра Великого прекращается описаніе земель по древнему порядку и начинаются ревизскія сказки <sup>1)</sup>).

Нѣкоторыя изъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ области Новгородскихъ пятинъ, сохранились, въ подлинникахъ или въ копіяхъ, до настоящаго времени, и мѣста храненія ихъ извѣстны. Другія книги могутъ сдѣлаться извѣстными со временемъ, и нельзя никогда будетъ сказать, что исчезло безвозвратно.

Я пользовался рукописными и печатными писцовыми книгами, относящимися къ области Новгородскихъ пятинъ. Рукописныя писцовыя книги доставлены были въ И. Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ 1847) и изъ Архива Вотчиннаго Департамента (въ 1851 году). Подъ печатными писцовыми книгами я разумѣю тѣ, которыя отпечатаны редакціею Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей въ этихъ вѣдомостяхъ за 1849 и 1850 годы, и Бѣляевымъ въ 6-й, 11-й и 12-й книжкахъ Временника, издаваемого Московскимъ Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ.

Въ частности, слѣдующія писцовыя книги были у меня въ рукахъ:

### *1. По Вотской пятинѣ.*

1) Книга письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 1499 — 1500 года. Первая половина этой книги доставлена была въ И. Р. Геогр. Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Мин. Иностр. Дѣлъ;

---

<sup>1)</sup> Кромѣ указанныхъ Новгородскихъ писцовъ, по Актамъ Новгородской Казенной Палаты, поступившимъ въ Археографическую Коммисію, значатся, какъ сообщилъ мнѣ М. А. Коркуновъ, еще слѣдующіе писцы: 1) по Вотской пятинѣ — Юрій Сабуровъ 7004 года (1496), Булгаковъ XVI вѣка; 2) по Оболянской пятинѣ — князь Василій Кропоткинъ 1386 года; 3) по Деревской пятинѣ — Александръ Улянинъ 7048 и 7049 (1340 и 1341) годовъ. Они не включены мною въ текстъ, потому что объ нихъ не было мнѣ доставлено выписокъ.

вторая отпечатана, съ подлинника, принадлежащего также этому Архиву, въ 11-й и 12-й книжкахъ Временника. Изъ сочиненія Бѣляева, помѣщенного въ 6-й книжкѣ Записокъ И. Р. Геогр. Общ. (с. 263) видно, что за текстомъ, отпечатаннымъ въ 12-й книжкѣ Временника, въ подлинникѣ находится еще описаніе волостей, бывшихъ прежде дворцовыми и потомъ розданныхъ въ помѣстья, въ уѣздахъ Ямскомъ, Копорскомъ и Орѣховскомъ. Подробное описаніе первой половины и напечатанной во Временникѣ части второй половины см. у меня въ *Приложеніи I.*

2) Книга письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣева и подъячего Семейки Киселева, потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подъячего Семейки Киселева, 1581—1583 года. Доставлена была изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана въ 6-й книжкѣ Временника, впрочемъ съ опущеніями. У меня см. *Приложеніе II.*

### *2. По Шелонской пятинѣ.*

1) Книга письма Левонтея Оксакова и подъячего Олеши Молахова, 1581—1582 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Департ. См. *Приложеніе III.*

2) Книга письма Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина, 1584—1585 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IV.*

3) Сотная, данная въ 1627—1628 году крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 1622—1623 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе V.*

### *3. По Оболенской пятинѣ.*

1) Книга Заонѣжской половины, письма Андрѣя Васильевича Плещѣева и подъячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе VI.*

2) Часть писцовой книги Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дьяка Ивана Лыговскаго 124 и 125 (1615—1617) годовъ, а потомъ одного дьяка Ивана Лыговскаго. Въ этой части находится продолженіе описанія погоста Никольскаго Пудожскаго и вполне описаны погосты: Никольской Андомской, Покровской Вытегорской, Рождественской Мегорской, Никольской Општинской, Ильинской Вѣницкой, Рождественской Остречинской, Воскресенской Важенской. Описаны земли дворцовыя. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Департ., писана въ 4-ку, современнымъ почеркомъ, имѣетъ № общій 672, Комит. 16831.

3) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры Микиты Ѳедоровича Панина да подьячего Семена Копылова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 года, части неофициальной № 1—7. Здѣсь описаны погосты: Рождественской на Олонцѣ, Никольской на р. Шуѣ, Спасской въ Кижяхъ на Онѣгѣ озерѣ на острову, Никольской въ Шунгѣ на озерѣ на Путкѣ на острову, Выгозерской, Егорьевской въ Толвуѣ, Петровской Челможской, Рождественской Водлозерской, Спасской на р. Шалѣ, Никольской на Пудогѣ на р. Водлѣ, Никольской Андомской на р. Андомѣ, Рождественской въ Остречинахъ, Воскресенской Важенской на р. Важенѣ.

4) Отрывокъ изъ писцовой книги Заонѣжскихъ погостовъ, письма и мѣры князя Ивана Михайловича Долгорукова, да подьячего Посника Ракова, 136 и 137 (1627—1629) годовъ. Напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1850 г. части неофициальной, № 12—45. Здѣсь описаны: Софійская вотчина Новгородскаго митрополита въ Пиркинскомъ и Важенскомъ погостахъ, и монастыри съ ихъ вотчинами въ погостахъ Пиркинскомъ, Остреченскомъ, Вѣницкомъ, Општинскомъ, Важенскомъ, Вытегорскомъ, Андомскомъ, Шальскомъ, Пудож-

скомъ, Мегорскомъ, Водлозерскомъ. Эта книга и предшествующая взаимно дополняютъ одна другую: наибольшая часть мѣстностей, значащихся въ книгѣ князя Долгорукова и Ракова, не были описаны въ книгѣ Панина и Копылова; на оборотъ, монастыри, не показанные въ книгѣ Долгорукова, описаны Панинымъ и Копыловымъ.

5) Книга Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещѣва и подьячего Семейки Кузмина, 1582—1583 года. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. Отпечатана, впрочемъ съ опущеніями, въ 6-й книжкѣ Временника. У меня см. *Приложеніе VII.*

#### 4. По Деревской пятинѣ.

1) Книга письма Прокофѣя Скуратова и Петра Волка Борисова 1495—1496 года. Доставлена изъ Моск. Главнаго Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. См. *Приложеніе VIII.*

2) Книга письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣва, 1581—1582 года. Доставлена изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе IX.*

3) Книги письма: одна — Кузмы Карцова, другая — Ѳедора Шишмарева; обѣ 1582—1583 г. Рукопись доставлена была изъ Архива Вотчин. Деп. См. *Приложеніе X.*

#### 5. По Бѣжецкой пятинѣ.

1) Книга первой половины, письма князя Василѣя Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатѣя Сергѣева, 1581—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XI.*

2) Книга второй половины, письма Ѳедора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 1582—1583 г. Доставлена изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложеніе XII.*

Къ опредѣленію мѣстности погостовъ Бѣжецкой пятины, лежавшихъ на Тверскомъ рубежѣ, можетъ служить книга Тверскаго уѣзда дворцовыхъ селъ Погорѣльца и Городня съ ихъ деревнями, письма Ѳеодора Борисовича Изгѣдинова и подьячего Ѳеодора Бишева, 1677 года. Доставлена была изъ Архива Вѣчиннаго Департамента. Имѣетъ № общій 672, Комитета 16831. Къ моему предмету относится собственно только первая половина этой книги, въ которой описывается село Погорѣлецъ съ его деревнями, и я воспользуюсь этимъ описаніемъ въ моемъ каталогѣ погостовъ, при опредѣленіи Никольскаго погоста въ Доркѣ, въ которомъ была слободка Стучева, лежавшая на Тверскомъ рубежѣ. Другая половина книги, не будучи важна для предмета, которымъ я теперь занимаюсь, замѣчательна потому, что она съ точностію опредѣляетъ положеніе древняго Тверскаго города Вертезина <sup>1)</sup>).

## 6. По нѣсколькимъ пятинамъ совокупно.

Книги письма нѣсколькихъ писцовъ изъ времени Царей Ѳеодора Іоанновича и Михаила Ѳеодоровича, относящіяся къ

---

<sup>1)</sup> Описаніе села Городня начинается на л. 43 об. слѣдующимъ образомъ: «Село Городень, Вертезинъ тожъ, на берегу рѣки Волги. А въ немъ церковь каменная на осипи во имя Пречистые Богородицы Честнаго и Славнаго ея Рождства, да предѣлъ Рождства Святаго и Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Іоанна». Оканчивается: «Да въ селѣ жъ Городнѣ церковныхъ погостовъ и монастырей пустыхъ: погостъ Воскресеніе Христова, погостъ Михаила Архангела, погостъ Іоанна Златауста, да за рѣкою Волгою погостъ Никола на Песку. Да монастыри: Троицкой монастырь, что на большой Московской дорогѣ, подъ нимъ прудъ; монастырь Петра и Павла; монастырь Аеоносыя и Кирила. И всего въ селѣ Городнѣ въ живущемъ три выти безъ четверика, на выть по шестнадцать четвертей, а крестьянскихъ по тринадцать дворовъ. А Государевы денежные и иные всякіе доходы платитъ имъ зъ живущего съ трехъ вытей безъ четверика; а о стрѣлцкомъ и о посопномъ хлѣбѣ и о всякихъ Государевыхъ доходовъ что Великій Государь укажетъ. А рыбнымъ ловцомъ рыба ловить и всякіе Государевы доходы платитъ съ полуторы выти. А рыбныхъ ловель за Городенскими ловцами вверхъ по рѣкѣ Волгѣ отъ Ямивскаго монастыря до рѣки до Шоши на тридцать верстъ».

пятинамъ Вотской, Шелонской и Деревской, соединенныя въ одномъ переплетѣ, подлинныя и въ копіяхъ, полныя и въ отрывкахъ. Доставлены изъ Арх. Вотчин. Деп. См. *Приложіе XIII* <sup>1)</sup>).

Писцовыя книги составляютъ важнѣйшій источникъ для географіи области Новгородскихъ пятинъ и для опредѣленія

<sup>1)</sup> Въ донесеніи Березникова, напечатанномъ въ *Журн. Мин. Народн. Просв.* ч. 7 с. 118 (1835 г. Июль) указана Новгородская писцовая книга 1582 года, принадлежащая И. Академіи Наукъ. Я разсматривалъ эту книгу у М. А. Коркунова. Она есть писцовая книга одного Новгорода; составлена дѣйствительно въ концѣ царствованія Іоанна IV, чрезвычайно важна для познанія топографіи древняго Новгорода и въ высшей степени заслуживаетъ быть вполне изданныю. — Ивановъ издалъ «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову». М. 1841. 4. Подъ сими заглавіемъ помѣщены: 1) алфавитный указатель именъ и фамилій владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ; 2) алфавитный указатель селамъ, селѣцкамъ, деревнямъ, пустошамъ, селищамъ, займищамъ, погнямъ и погостамъ, значащихся въ писцовыхъ книгахъ по Новгородской и Псковской губерніямъ. Какъ источники поименованы: 1) писцовая книга Новгородскаго уѣзда Вотскіе пятины, Полутцкія и Корелскія половины, письма и дозору Самсона Дмитріева, да Елизаря Старого, да подьячего Семена Киселева,  $\frac{7090}{1582}$  г.; 2) писцовая книга Деревской пятины, письма и дозору Дмитрія Замыцкаго, да подьячего Третьяка Моисеева (Мокѣева),  $\frac{7090}{1582}$  года; 3) писцовая книга Обонежской пятины, Нагорной половины, письма и дозору Минны Лыкова, да подьячего Якова Гнѣвашева, за приписью дьяка Григорія Волкова,  $\frac{7128}{1620}$  года; 4) писцовая книга всѣхъ пяти пятинъ  $\frac{7134 \text{ и } 7135}{1626 \text{ и } 1627}$  годовъ; 5) писцовая книга по Новгороду, письма и мѣры Никиты Панина да подьячего Семена Копылова  $\frac{7136 \text{ и } 7137}{1628 \text{ и } 1629}$  (кажется, только дворцовымъ волостямъ и митрополичьимъ и монастырскимъ вотчинамъ); 6) писцовая книга по Новгородской области разныхъ писцовъ и межевщиковъ  $\frac{7193 \text{ и } 7194}{1683 \text{ и } 1686}$  годовъ; 7) писцовая книга Пскова и другихъ городовъ, мѣры Ивана Дровнина,  $\frac{7135, 7136, 7139, 7194 \text{ и } 7195}{1627, 1628, 1631, 1686 \text{ и } 1687}$  годовъ; 8) писцовая книга Пскова и пригородовъ его, письма и мѣры Никифора Коптева, да подьячего Михайла Кузьмина,  $\frac{7194}{1686}$  года. Для опредѣленія мѣстоположенія погостовъ я не могъ пользоваться этимъ сочиненіемъ, потому что въ немъ не показано, къ какому погосту принадлежали тѣ или другія селенія.

мѣстности каждаго погоста: въ нихъ поименованы всѣ селенія, принадлежавшія къ тому или другому погосту, а также многія живыя урочища; многія изъ тѣхъ и другихъ существуютъ до сихъ поръ подъ тѣми же названіями и слѣдовательно непосредственно указываютъ на древнюю мѣстность. Но какъ ни богатъ этотъ источникъ, онъ оказывается иногда недостаточнымъ. Для нѣкоторыхъ мѣстъ, въ которыхъ расположены были погосты, у меня совсѣмъ не было полныхъ писцовыхъ книгъ: это именно должно сказать о нѣкоторыхъ частяхъ Шелонской пятины. Сверхъ того, въ писцовыхъ книгахъ, у меня бывшихъ, нѣкоторыя мѣста показываются въ такой мѣрѣ запустѣлыми, что едва нѣсколько значащихся въ нихъ именъ можно приурочить къ названіямъ, показываемымъ на известнѣйшихъ, самыхъ подробныхъ, картахъ Россіи.

Въ Приложеніяхъ къ тексту моего сочиненія представлены подробныя выписки изъ писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, бывшихъ у меня въ рукахъ. Онѣ сдѣланы преимущественно съ тою цѣлю, чтобы представить читателямъ доказательства для многихъ частей моего изслѣдованія; но и кромѣ того вообще съ цѣлю — сообщить желающимъ ближайшее знакомство съ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ познанія о древней Русской жизни и при удобномъ случаѣ наглядно указать, какія, самыя разнообразныя, свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ этого источника. Въ первомъ отношеніи выписка географическихъ названій, посредствомъ которыхъ могла быть опредѣлена сомнительная по чему-либо мѣстность погостовъ, была одною изъ главныхъ моихъ заботъ. Тамъ, гдѣ мѣстоположеніе погоста не представляло сомнѣній, я считалъ излишнимъ дѣлать подобныя выписки. Выписки изъ писцовыхъ книгъ, составленныхъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, особенно знакомятъ насъ съ раздѣленіемъ пятины Вотской, Шелонской и Деревской на половины, и показываютъ, какіе погосты были от-



носимы къ каждой половинѣ. Изъ другихъ печатныхъ источниковъ этотъ предметъ до сихъ поръ не былъ извѣстенъ. Сверхъ того, я не упускалъ замѣчать различныхъ указаній, встрѣчающихся въ писцовыхъ книгахъ, относительно времени и всѣхъ обстоятельствъ ихъ сочиненія. Во второмъ отношеніи я замѣчалъ безъ разбора все, что при чтеніи писцовыхъ книгъ представлялось мнѣ въ ту или другую минуту замѣчательнаго; строго говоря, все въ нихъ въ высочайшей степени замѣчательно. О важности писцовыхъ книгъ для познанія древней и слѣдовательно нынѣшней Россіи много было говорено и писано. Но все сказанное и писанное объ этомъ предметѣ оставалось безъ представленія наглядныхъ примѣровъ или не довольно понятнымъ, или не совершенно убѣдительнымъ. Бѣляевъ, издавши во *Временникъ И. Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ* нѣсколько Новгородскихъ писцовыхъ книгъ и одну Рязанскую, представилъ такіе примѣры <sup>1)</sup>. Я представляю новые, еще болѣе многочисленные,

Важность писцовыхъ книгъ для древней географіи и вообще для исторіи давно образовала между людьми, которые имѣли случай обращаться съ ними, убѣжденіе о необходимости изданія ихъ въ печати, чтобы каждый могъ пользоваться ими при своихъ ученыхъ изысканіяхъ. Для соображенія объ издержкахъ изданія ихъ замѣчу, что писцовыя книги, описанныя у меня въ первыхъ двѣнадцати Приложеніяхъ, исключая вторую половину книги Вотской пятины 7008 года, извѣстную мнѣ только изъ *Временника Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ*, и книгу, описанную въ Приложеніи VII, изъ которой у меня не сдѣлано пространныхъ выписокъ, по-

---

<sup>1)</sup> Не упоминаю о выпискахъ изъ писцовыхъ книгъ, изданныхъ по разнымъ случаямъ другими лицами. Онѣ или сдѣланы безъ системы, или слишкомъ коротки, или находятся въ изданіяхъ, теперь устарѣвшихъ, или рѣдко обращающихся въ книжной торговлѣ.

требовали бы до 440 печатныхъ листовъ такой печати, какъ напечатаны у меня Приложенія, въ которыхъ онѣ описаны <sup>1)</sup>. Къ источникамъ Отечественной Исторіи, изданіе которыхъ въ свѣтъ возложено на Археографическую Коммиссію, отнесены и писцовыя книги. По одному случаю Г. Бередниковъ представилъ Коммиссіи донесеніе о томъ видѣ, въ какомъ должно быть сдѣлано ихъ изданіе. По мнѣнію Г. Бередникова писцовыя книги должны быть изданы не вполнѣ, а въ видѣ таблицъ или извлеченій. Впрочемъ, донесеніе оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ: «Въ § 3 Высочайше утвержденныхъ 18 Февраля 1837 года Правилъ для руководства Археографической Коммиссіи, писцовыя книги поименованы послѣдними въ числѣ историческихъ матеріаловъ, назначенныхъ къ печатанію. По сему Археографическая Коммиссія обязана приступить къ нимъ не прежде обнародованія лѣтописей, государственныхъ актовъ, Степенныхъ книгъ и другихъ болѣе важныхъ памятниковъ нашей Исторіи. Въ свое время можно составить и обстоя-

---

<sup>1)</sup> Это вычисленіе основывается на томъ, что выписки изъ писцовыхъ книгъ напечатанныя у меня въ *Приложеніяхъ*: 1) *стр.* 10 *строк.* 13 отъ словъ: «чихъ, а дворовъ въ нихъ» до словъ на *стр.* 11 *строк.* 16: «за намѣстничъ кормъ опричь», 2) *стр.* 75 отъ *строки* 8: «И всего» до *строки* 25: «а поперегъ на пол-4 версты», 3) *стр.* 105 отъ *строки* 6: «Да въ томъ же Лядкомъ погостѣ» до *строки* 28: «и крестьяномъ», 4) *стр.* 124 отъ *строки* 6: «Лѣта 7136-го» до *строки* 26: «написаво», 5) *стр.* 137 отъ *строки* 19: «И всего въ Иванскомъ погостѣ» до *строки* 34: «полчети сошки», 6) *стр.* 206 отъ *строки* 12: «Да колко иметь» до *стр.* 207 *строки* 8 и 9: «по день Новгородецкой», 7) *стр.* 231 отъ *строки* 7: «И по старому писму въ Моревѣ» до *стр.* 232 *строки* 5: «деньги», 8) *стр.* 270 отъ *строки* 5: «И всего» до *строки* 26: «110 сошокъ», 9) *стр.* 280 отъ *строки* 50: «Погостъ Прокопьевской» до *стр.* 281 *строки* 10: «Ортемко Федоровъ», 10) *стр.* 320 отъ *строки* 19: «И всего на Вышнемъ» до *стр.* 321 *строки* 2: «дворовъ», — занимаютъ въ подлинникахъ, каждая, одинъ нумерованный листъ; а выписка на *стр.* 60 отъ *строки* 34: «И всего въ Вотцкой» до *стр.* 61 *строки* 5: «книгахъ выше сего» и выписка на *стр.* 245 отъ *строки* 5: «И всего въ Холовскомъ» до *строки* 13 и 14: «въ живущемъ пол-трети», — соответствуютъ, каждая, одной страницѣ нумерованнаго листа подлинника.

тельный планъ изданія». Коммиссія положила: «Мнѣніе Г. Берендинова объ изданіи писцовыхъ книгъ имѣть въ виду, когда Коммиссія приступитъ къ ихъ печатанію» <sup>1)</sup>. Судя по множеству другихъ памятниковъ, подлежащихъ къ изданію Коммиссіи, невѣроятно, чтобы она могла приступить въ скоромъ времени къ изданію писцовыхъ книгъ. Между тѣмъ и до того времени можно было бы многое сдѣлать по этому предмету. Ученыя общества, имѣющія своею цѣлію разработку исторіи, географіи и древностей Россіи, соединенными усиліями могли бы очень много способствовать изданію писцовыхъ книгъ. Онѣ могли бы быть печатаемы при журналахъ и изданіяхъ, посвященныхъ исторіи, географіи и древностямъ Россіи, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ; онѣ могли бы быть печатаны и въ губернскихъ вѣдомостяхъ, именно — относящіяся къ каждой губерніи при ея вѣдомостяхъ. Надобно только, чтобы всѣ издатели дѣйствовали по одному плану. Такимъ образомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ могла бы составиться весьма значительная библіотека писцовыхъ книгъ. Но пока онѣ еще не отпечатаны, полезно было бы для библіотеки Русскаго Географическаго Общества составить по крайней мѣрѣ вѣрные съ нихъ списки. Такими списками въ библіотекѣ Общества легко могъ бы пользоваться каждый желающій. Конечно, какъ изданіе въ печати, такъ и составленіе списковъ всѣхъ писцовыхъ книгъ потребуетъ очень и очень много времени; но не надобно забывать, что наука трудится въ безграничномъ времени. Ея медленное, но непрерывное, шествіе впередъ приводитъ ее непременно къ предполагаемой цѣли.

Считаю не излишнимъ указать на достойные подражанія примѣры въ другихъ земляхъ. Покоривъ Англію, Вильгельмъ Завоеватель, слѣдуя примѣру Аelfреда Великаго, повелѣлъ сдѣлать описаніе всѣхъ ея земель. Ингульфъ, аббатъ Кроиландскій

---

<sup>1)</sup> Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 60 (г. 1848) отд. 3. с. 3—5.

(ум. въ 1109 г.), такъ говорить объ этомъ: *Wilhelmus Conquestor, «reversus in Angliam, apud Londonias hominum sibi facere et contra omnes homines fidelitatem jurare omnem Angliae incolam imperans, totam terram descripsit; nec erat hida in tota Anglia, quin valorem ejus et possessorem suum scivit; nec lacus, nec locus aliquis, quin in regis rotulo extitit descriptus, ac ejus redditus et proventus, ipsa possessio et ejus possessor regiae notitiae manifestatus juxta taxatorum fidem, qui, electi de qualibet patria, territorium proprium describebant. Iste rotulus vocatus est rotulus Vintoniae et ab Anglicis pro sua generalitate, omnia tenementa totius terrae integre continente, Domesday cognominatur. Talem rotulum et multum similem ediderat quondam rex Alfredus, in quo totam terram per comitatus, centurias et decurias descripserat, sicuti praenotatur; qui quidem rotulus Vintoniae vocatus est, quia deponeretur apud Vintoniam conservandus»*. Такимъ образомъ составила знаменитая Англійская Domesdaybook. Эта книга вполне отпечатана въ четырехъ томахъ, in folio. Объясненіемъ къ ней служить сочинение: *Domesday illustrated by Kelham, containing: an account of that ancient record, as also of the tenants in capite, or serjeantry, therein mentioned; a translation of the difficult passages, with occasional notes; an explanation of the terms, abbreviations and names of foreign abtles» etc.* 8-vo <sup>1)</sup>). Другая подобная книга есть *Polyptichon Irminonis*, изъ Каролингскаго времени, 812—826, описаніе земель и доходовъ аббатства *Saint-Germain des Prés (Sancti Germani de Pratis)*. Текстъ этой книги изданъ Гераромъ въ 1836, а объясненія къ нему въ 1844 г. Все изданіе имѣетъ заглавіе: *«Polyptique de l'Abbé Irminon ou Dénombrement des manses des serves et des revenues de l'Abbay de Saint-Germain des Prés sous le règne de Charlemagne, publié d'après le manuscrit de la Bibliothèque du Roi avec des Prolegomènes pour servir*

<sup>1)</sup> См. *Phillips Englische Reichs-und Rechts-Geschichte*. В. I. Berlin, 1827. 8. S. 90.

à l'histoire de la condition des personnes et des terres depuis les invasions des barbares jusqu'à l'institution des Communes, par M. B. Guérard, Paris, in 4-to; въ двухъ томахъ, изъ которыхъ первой составляютъ объясненія (1844 г.), 2-й текстъ <sup>1)</sup>.

### III. Изгонныя книги XVII вѣка.

Здѣсь разумѣется напечатанная въ третьемъ прибавленіи (стр. 91—98) къ Историческимъ разговорамъ о древностяхъ Великаго Новгорода «Подробная роспись селеній *пятины* Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изгонныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ Новгорода». Сочинитель Разговоровъ, какъ видно, отнесъ эти изгонныя книги къ XVII вѣку. П. Г. Бутковъ полагаетъ <sup>2)</sup>, что онѣ должны быть старѣе XVII вѣка, потому что въ нихъ показаны разстоянія отъ Новгорода до пригородовъ его Корѣлы, Орѣшка, Ямы и Иванъ-города, которые въ 1612 году захвачены были Шведами и уступлены имъ по Столбовскому договору 1617 года. Но это же обстоятельство показываетъ, что изгонныя книги, которыми пользовался сочинитель Разговоровъ, могли быть писаны дѣйствительно въ XVII вѣкѣ, именно — въ началѣ его, хотя, конечно, на основаніи старыхъ книгъ. Роспись, выписанную Сочинителемъ Разговоровъ изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, не надобно считать *вымышленною* въ томъ смыслѣ, что она какъ бы составляла непосредственную часть изгонныхъ книгъ и Сочинителемъ Разговоровъ только переписана или заимствована оттуда. Такъ смотрѣть на эту Роспись не позволяютъ ни слишкомъ искусственная форма ея, по которой она имѣетъ видъ таблицы, ни невѣрность подведенныхъ къ ней итоговъ, ни, наконецъ, слова самого Сочини-

<sup>1)</sup> См. Kritische Zeitschrift für Rechts-Wissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes. 1846. B. 18. S. 325.

<sup>2)</sup> См. статью: «Объясненіе Русскихъ старинныхъ мѣръ, линейной и путевой»; въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 266.

теля Разговоровъ <sup>1)</sup>. На нее должно смотрѣть какъ на трудъ самого Сочинителя Разговоровъ, основанный на Изгонныхъ книгахъ. Впрочемъ, и при такомъ на нее взглядѣ, предполагая, какъ и должно вообще предположить, что извлеченіе сдѣлано вѣрно, мы должны признать ее въ высшей степени важною для розысканій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. Она есть самая полнѣйшая, до настоящаго времени извѣстная, роспись погостовъ. Означая разстоянія погостовъ отъ Новгорода, она тѣмъ самымъ показываетъ, въ какомъ отъ него отдаленіи должно искать того или другаго погоста. Нужно только при семъ не забывать, что версты, которыми означены въ Росписи разстоянія селеній отъ Новгорода, были, какъ доказано Бутковымъ <sup>2)</sup>, въ пятьсотъ саженъ трехъ-аршинныхъ. Но опредѣленіе мѣстоположенія погостовъ по разстояніямъ отъ Новгорода, показаннымъ въ Росписи, представляетъ и важныя затрудненія. Какъ направленіе извѣстнаго селенія отъ Новгорода въ отношеніи къ странамъ свѣта въ Росписи не показано, то на разстоянія, указываемомъ Росписью, надобно бываетъ отыскивать селеніе иногда во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ. Отысканіе затрудняется еще болѣе тѣмъ, что разстоянія селеній, за исключеніемъ ближайшихъ къ Новгороду, показаны круглыми числами не менѣе полудесятковъ, такъ что до селеній, стоящихъ въ разстояніяхъ весьма различныхъ отъ Новгорода, показывается одинаковое число верстъ, наприм. до всѣхъ волостей Деревской пятины 150 верстъ. Трудность отыскиванія увеличивается до чрезвычайности отъ того, что селенія, стояція въ

<sup>1)</sup> Передъ Росписью древнѣхъ монастырей и церквей Новгородскихъ, находившихся въ самомъ городѣ и около него, приложеною также къ Разговорамъ, на стр. 84 прямо замѣчено, что «роспись сія списана слово въ слово съ Архискаго подлинника». Подобнаго замѣчанія не сдѣлано о Росписи селеній и пятины, выписанной изъ старыхъ изгонныхъ книгъ; напротивъ эта Роспись прямо названа только выписанною изъ нихъ.

<sup>2)</sup> См. указанную въ примѣч. 2 на предыд. стр. статью въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 8. (1844) с. 261 — 293.

совершенно различномъ направленіи отъ Новгорода и въ различномъ, или даже и сходномъ, отъ него разстояніи, въ Росписи положены одно подлѣ другаго. Ко всему этому должно присоединить ошибки въ показаніи числа верстъ и въ названіяхъ погостовъ. Ошибокъ въ показаніи числа верстъ мною замѣчено, конечно, весьма немного; но онѣ рождаютъ въ изслѣдователѣ, если онъ не скоро находитъ на указываемомъ Росписью разстояніи извѣстное селеніе, тотчасъ сомнѣніе о правильности показанія числа верстъ. Еще важнѣе ошибки въ наименованіи погостовъ. Онѣ заставляютъ долго, и совершенно напрасно, отыскивать селенія, никогда подъ тѣмъ именемъ не существовавшего. Если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большая часть ошибокъ послѣдняго рода произошли отъ того, что Сочинитель Разговоровъ неправильно прочиталъ нѣкоторыя буквы въ рукописи, изъ которой онъ дѣлалъ извлеченіе. Такъ, въ Бѣжецкой пятинѣ прочитано: «Богородицкой Вволдомицкой въ Ляткѣ», вмѣсто «Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ»; въ Обонѣжской пятинѣ прочитано «Михайловской въ Черевичахъ», вмѣсто «Михайловской въ Гедевичахъ». Какъ Разговоры, въ которыхъ первоначально была напечатана разсматриваемая Роспись, не находятся въ продажѣ въ настоящее время, и какъ эта Роспись не сдѣлалась болѣе доступною для общаго употребленія отъ перепечатки ея въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1850 г. № 24), то я почелъ за нужное снова перепечатать ее въ *Приложеніи XIV*, при чемъ подъ строкою указалъ на тѣ исправленія, которыя въ ней должно сдѣлать, особенно въ наименованіи погостовъ.

#### *IV. Договоры, заключенные въ древнія времена Россійскимъ Правительствомъ съ Швеціею и Норвегіею.*

Для опредѣленія границъ Вотской и Обонѣжской пятинъ весьма важны договоры Россійскаго Правительства съ Швед-

скимъ и Норвежскимъ и межевыя записи, которыми определена была граница Русскихъ земель съ Швеціею и Норвегіею. Сюда относятся:

1) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Швеціею, отъ имени Великаго Князя Георгія Даниловича и Короля Шведскаго Магнуса, въ Орѣшкѣ въ 1323 году. Этотъ договоръ, на Латинскомъ языкѣ, сохраняется до сихъ поръ въ Шведскомъ Королевскомъ Архивѣ. Профессоръ Портанъ издалъ его, съ своими примѣчаніями, по тремъ, сличеннымъ между собою, рукописямъ, въ сочиненіи: *Sylloge monumentorum, ad illustrandam historiam Fennicam pertinentium*, Abo, 1803. p. 76—84. Лербергъ въ своихъ Исслѣдованіяхъ пользовался изданіемъ Портана. См. *Lehrberg's Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands*. SPB. 1816. 4. S. 231—232. Бутковъ перепечаталъ весь договоръ, съ переводомъ на Русскій языкъ и съ своими объясненіями, въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) с. 346—363 въ статьѣ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами. Вскорѣ послѣ заключенія, въ 1338, 1339 и 1350 г. этотъ договоръ былъ подтвержденъ. Въ сношеніяхъ Русскихъ съ Шведами въ 1510, 1537, 1557 и 1563 годахъ дѣлано было на него указаніе.

2) Договоръ, заключенный между Новгородомъ и Норвегіею въ 1326 году. Отпечатанъ на Латинскомъ языкѣ, съ Нѣмецкимъ переводомъ, Бишингомъ въ *Hist. Magaz.* III, 177, а оттуда перепечатанъ съ Русскимъ переводомъ и объясненіями П. Г. Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. ч. 23 (1837 г.) въ приведенной уже статьѣ.

3) Договоръ, заключенный между Россіею и Швеціею у Тязина, 18 Мая 1595 года. Какъ этотъ договоръ, такъ предварительная записъ 20 Февраля и три межевыя записи 14 и 19 Октября того же года и 25 Марта 1596 года, напечатаны Бутковымъ въ Журн. Мин. Внутр. Д. 1840 № 9.



4) Столбовской мирный договоръ 1617 года. По этому договору значительная часть Вотской и даже Шелонской пятины отошла къ Швеціи. Новыя границы Россіи съ Швеціею показаны въ двухъ межевыхъ записяхъ, изъ которыхъ одна, подписанная 1618 Марта 29, относится къ отмежеванію Новгородскаго, Ладожскаго и Гдовскаго уѣздовъ отъ Шведскихъ владѣній, а другая, подписанная 1618 года Августа 3, къ отмежеванію Новгородскаго уѣзда, Олонецкаго и Лопскихъ погостовъ и Ребольской волости отъ Корѣльскаго уѣзда, отошедшаго къ Швеціи. Какъ Столбовской договоръ, такъ и обѣ записи напечатаны въ Первомъ Полн. Собр. Зак. т. 1 № 19 *стр.* 194—216, въ видѣ приложенія къ договорной записи, учиненной между Дворами Шведскимъ и Россійскимъ въ Стокгольмѣ 1649 Октября 19. Граница, означенная въ послѣдней записи, была вмѣстѣ и границею между Вотскою и Обонѣжскою пятнами на весьма значительномъ протяженіи.

#### *У. Древнія и новыя географическія карты Россіи.*

Перечисленіе древнихъ и новыхъ, печатныхъ, географическихъ картъ Россіи можно видѣть въ Versuch eines Quellenanzeigers für das Studium der Geographie, Topographie, Ethnographie und Statistik des russischen Reiches, von J. Ch. Stuckenberg. B. I. Abth. 1. Landkarten, Pläne und Monographien. St. Petersburg. 1849. 8. (Въ B. I. Abth. 2. St. Petersburg. 1851 находится Bibliographie; въ B. II. Abth. 1. St. Petersburg. 1852 — Sammelwerke und Journalistik).

Древнія географическія карты Россіи, которыми я пользовался, были слѣдующія:

1) Нѣсколько рукописныхъ картъ изъ первой половины XVIII столѣтія, видѣнныхъ мною въ Библіотекѣ Гидрографическаго Департамента, къ разсмотрѣнію которой я былъ допущенъ съ разрѣшенія Г. Управляющаго Морскимъ Министер-

ствомъ Его Свѣтлости Князя А. С. Меншикова. Таковы: а) карта Финскаго залива съ показаніемъ границъ Швеціи съ Россіею. Части. Кат. 3. ст. 4. Общ. Кат. 4361. На этой картѣ проведена граница Россіи съ Швеціею Елисаветинская и значится Сергіевская вустынь. б) Карта Олонецкой губерніи по генеральному межеванію. Части. Кат. 6. Общ. Кат. № не показанъ.

2) Нѣсколько печатныхъ картъ, видѣнныхъ мною въ разныхъ библіотекахъ. Сюда относятся слѣдующія: а) Географическій чертежъ надъ Ижерскою землею.... Грыдоровалъ Адрианъ Шхонбекъ. Граверомъ не означенъ годъ. С. Петербургъ на этой картѣ еще не показанъ. б) Карта Ингерманландіи 1727 года. Посвящена Императору Петру Алексѣевичу; подъ посвященіемъ подписанъ Секретарь Кириловъ. в) Новая и достоѣрная Княжества Корѣлскаго, а нынѣ Кексгольмскаго уѣздулантъ-карта, печат. 1727, посвящена Императору Петру Алексѣевичу Кириловымъ. г) Ланкарта Каргопольскаго уѣзду, соч. чрезъ подмастера Клепнина въ 1728 г., а напечатана для исполненія Россійскаго атласа коштотъ Сенатскаго Оберъ Секретаря Ивана Кирилова. Градировалъ Зубовъ 1730. д) Карта Бѣжецкаго уѣзду.... изд. Кирилова. М. 1731 Дек. е) Карта Ингерманландіи и Кареліи, печат. при И. Академіи наукъ. ж) Генеральная карта Россійской Имперіи, издана отъ И. Академіи Наукъ въ 1745 г. з) *Russischer Atlas* (1 Generalkarte und 19 Specialkarten). Entworf. bey d. K. Akademie der Wissenschaften. St.PB. 1745. и) Карты, относящіяся къ С. Петербургской, Новгородской, Выборгской и Архангельской губерніямъ, 1770 — 1773 г. изданныя Шмидомъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.

Старинныя карты Россіи для изслѣдованій о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ полезны въ двоякомъ отношеніи: 1) на нихъ означены нѣкоторые погосты, и даже такіе, которые на новыхъ картахъ совсѣмъ не значатся; 2) онѣ много

способствуютъ къ точному опредѣленію границъ пятинъ, такъ какъ при сдѣланномъ Петромъ Великимъ и оставшемся безъ существенныхъ перемѣнъ даже до Императрицы Екатерины II раздѣленіи Россіи на губерніи, провинціи и уѣзды, границы пятинъ были въ нѣкоторыхъ случаяхъ приняты за границы губерній, провинцій или уѣздовъ. Очень жаль, что теперь рѣдко гдѣ либо можно находить старинныя карты Россіи; такая рѣдкость до крайности затрудняетъ употребленіе ихъ для историко-географическихъ изслѣдованій. Русское Географическое Общество оказало бы истинную услугу исторической географіи Россіи, сдѣлавши собраніе старинныхъ картъ Россіи.

Какъ одною изъ моихъ задачъ было приурочить имена главныхъ селеній погостовъ къ названіямъ, нынѣ показываемымъ на картахъ, то для этой цѣли мною употреблены: Подробная карта Россійской Имперіи и близъ лежащихъ заграничныхъ владѣній *Сухозанета* и *Оппермана* (см. выше с. 6) и Специальная карта Западной части Россійской Имперіи, составленная и гравированная подъ руководствомъ *Генералъ-Маіора Шуберта* (на 60 листахъ). Случалось нерѣдко, что извѣстное селеніе показывалось на той и другой картѣ различно, или показывалось только на одной изъ нихъ, или не показывалось ни на которой. Какъ, сверхъ того, есть множество селеній одноименныхъ, стоящихъ даже не въ дальнемъ одно отъ другаго разстояніи, особенно такихъ, которыхъ названія заимствованы отъ церквей, то здѣсь представлялось иногда большое затрудненіе приурочить имя погоста опредѣлительно къ извѣстному селенію.

*VI. Списки, составленные по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и Описаніе С. Петербургской губерніи, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія.*

По распоряженію Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго

при Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1836—1840 годахъ доставлены были отъ губернскихъ начальствъ списки селеній, по каждому уѣзду отдѣльно, расположенные въ алфавитномъ порядкѣ. Заглавіе каждаго списка есть слѣдующее: «Азбучный списокъ всѣмъ церквамъ, мѣстечкамъ, селеніямъ, погостамъ и деревнямъ такого-то уѣзда, исправникомъ такимъ-то составленный въ такомъ-то мѣсяцѣ такого-то года». Въ графахъ списка означены: въ первой — имена селеній въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ рода ихъ (село, деревня, погостъ и проч.) и съ показаніемъ владѣльца селенія (казенное, удѣльное, помѣщичье и проч.); во второй — число церквей, если онѣ находятся въ томъ или другомъ селеніи; въ третьей — число дворовъ; въ четвертой. — число душъ мужескаго пола; въ пятой — число душъ женскаго пола; въ шестой — разстояніе отъ уѣзднаго города. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ спискахъ послѣдней графы не находится, равно какъ и вообще по отношенію къ частностямъ списки представляютъ различныя особенности. Въ моихъ рукахъ были списки губерній: Новгородской, Псковской, Олонецкой, Тверской. Они сообщены были мнѣ служащимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. И. Надеждинымъ. Въ отношеніи къ С. Петербургской губерніи дополненіемъ къ спискамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ служило мнѣ описаніе С. Петербургской губерніи по уѣздамъ и станамъ, изданное отъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія. Спб. 1838. Эти списки употреблены были мною для приуроченія именъ погостовъ къ нынѣ существующимъ селеніямъ. Но всѣ списки оказывались иногда недостаточными для этой цѣли, потому, что именъ иныхъ погостовъ совсѣмъ не значилось въ спискахъ, между тѣмъ какъ другихъ селеній того же наименованія въ спискахъ опредѣленнаго уѣзда значилось нѣсколько.

*VII. Свѣдѣнія, собранныя отъ разныхъ частныхъ лицъ.*

Встрѣчаясь съ жителями нынѣшнихъ уѣздовъ, въ которыхъ расположены были древніе погосты, я не упускалъ случая собирать нужныя для меня свѣдѣнія. Другія свѣдѣнія заимствованы были изъ сообщеній другихъ частныхъ лицъ, собравшихъ ихъ на мѣстѣ. Конечно, этотъ источникъ былъ весьма скуденъ. Но если бъ можно было о всѣхъ погостахъ имѣть подобныя свѣдѣнія, то мѣстоположеніе главныхъ селеній погостовъ едва ли бы не было приведено въ совершенную ясность.

Таковы были источники моего труда. Сдѣланныя мною о каждомъ изъ нихъ замѣчанія показываютъ, что, не смотря на все богатство источниковъ, очень часто надобно было дѣлать различныя соображенія, чтобы вѣрно опредѣлить мѣстоположеніе главнаго селенія cadaго погоста. Означить же границы округа cadaго погоста при моихъ источникахъ было совершенно невозможно. Единственное средство для этого заключалось бы въ сличеніи всѣхъ мѣстностей, поименованныхъ въ писцовыхъ книгахъ, съ показываемыми теперь на картахъ и планахъ и въ спискахъ селеній. Но по писцовымъ книгамъ, у меня бывшимъ, въ округахъ многихъ погостовъ ничего не показывается кромѣ пустошей, или показываются почти одиѣ только пустоши. Между тѣмъ на картахъ и въ спискахъ, бывшихъ у меня въ рукахъ, пустоши совсѣмъ не показаны. Я думаю, что одно только разсмотрѣніе плановъ, межевыхъ книгъ, картъ и атласовъ генеральнаго межеванія, а равно списковъ селеній, составлявшихся и составляемыхъ по духовному вѣдомству, можетъ привести къ удовлетворительному опредѣленію границъ округовъ погостовъ.

---

## ГЛАВА II.

**ПРОИСХОЖДЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ; ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ  
ЗНАЧЕНІЕ ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ; ПОДРАЗДѢЛЕНІЕ ПЯТИНЪ НА ПОЛОСКИ; ПРАВИТЕЛЬСТВЕН-  
НОЕ ЗНАЧЕНІЕ ПЯТИНЪ И ПОЛОСКЪ.**

### *I. Происхожденіе раздѣленія Новгородской области на пятины.*

Названіе пятины указываетъ на то, что вся извѣстная область была раздѣлена на пять частей, изъ которыхъ каждой было присвоено наименованіе пятины. Такъ раздѣлялась, сколько извѣстно, изъ всѣхъ областей Россіи, одна только Новгородская область <sup>1)</sup>. По правительственнымъ памятникамъ конца

---

<sup>1)</sup> Ходаковский (въ *Русск. историч. сборн. т. 1. кн. 3. с. 100*) утверждаетъ, что пятины были также въ Суздальской области, и въ доказательство приводитъ изъ Словаря Щенатова Халуискую пятину въ Вязниковскомъ уѣздѣ Владимирской губерніи. У Щенатова о Халуиской слободѣ пишется, что по этой слободѣ и всѣ принадлежащія къ ней деревни числятся состоящими въ Халуиской пятинѣ. Кенпентъ (см. его статью: «Водъ и Вотская пятина», въ *Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 70 1881 г. отд. 2. с. 53*) замѣчаетъ, что въ Пензенской губерніи находятся разныя селенія, называемыя пятинами, какъ-то: *Новая пятина* — въ Наровчатскомъ уѣздѣ, близъ г. Наровчата; *Новая черная пятина* (Усть-Атмисъ тожъ) — въ Нижнеомовскомъ уѣздѣ, при р. Атмисъ; *Сидловская пятина* — село въ Инсарскомъ уѣздѣ; *Пятина Боголаменская* (Языкова) — въ томъ же уѣздѣ. Эти примѣры, конечно, показываютъ, что раздѣленіе на пятины встрѣчалось и въ другихъ частяхъ Россіи. Но не видно, чтобы тамъ оно было такое же обширное областное раздѣленіе, какое — въ Новгородской области. Ближе подходило бы къ раздѣленію Новгородскому раздѣленіе Псковской области, если бы можно было доказать, что распродѣленіе пригородовъ по концамъ, о чемъ сообщается извѣстіе въ *Псков. первой лѣтоп. подл. 1468-мъ г. (с. 231)*: «той же веснѣ, при

XV-го и послѣдующихъ столѣтій пятины въ Новгородской области были: Вотская, Шелонская, Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая.

Наши изслѣдователи отечественныхъ древностей приписывали этому раздѣленію глубокую древность. Сочинитель «Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода» говоритъ о древности раздѣленія Новгорода на концы и Новгородской области на пятины въ такихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ <sup>1)</sup>, что воображеніе легко уносится ко временамъ Гостомысловъ и Владимовъ. Шёгрень <sup>2)</sup>, по поводу словъ *Вотская пятина*, замѣчаетъ, что подобнымъ образомъ Нортумберландъ былъ называемъ пятиною Англіи, и своимъ замѣчаніемъ хочетъ, кажется, возбудить вопросъ, не должно ли раздѣленіе Новгородской области на пятины производить отъ Варяговъ—Норманновъ. Дубенскій возводитъ существованіе этого раздѣленія по крайней мѣрѣ до Ярослава I <sup>3)</sup>. Бѣляевъ говоритъ о Вотской пятинѣ подъ 1069-мъ годомъ <sup>4)</sup>; Арцыбышевъ — подъ тѣмъ же годомъ, хотя и съ выраженіемъ сомнѣнія <sup>5)</sup>; Соловьевъ — подъ 1149-мъ <sup>6)</sup>; Кенпенъ — подъ 1279-мъ <sup>7)</sup>.

Но Карамзинъ удержался отъ всякихъ сужденій на счетъ

---

посадищъ степенныхъ, при Тимоѣеи Власевичѣ и при Степанѣ Гаховичѣ, весь Псковъ подѣлиша по два пригорода на вси концы, коему же концу къ старымъ пригородамъ новыя жеребьѣи дѣлили, а ималъ жеребей князь Василей князя Федора Юрьевича сынъ съ престола», имѣло смыслъ раздѣленія всей Псковской области на пять отдѣльныхъ географическихъ округовъ. Но о Псковскихъ пятинахъ не упоминается ни въ какихъ историческихъ памятникахъ.

<sup>1)</sup> См. въ Разговорахъ *стр.* 16—19.

<sup>2)</sup> *Siögren Ueber die finnische Bevölkerung des st. petersb. Gouvernements u. s. w.* въ *Mémoires de l'Acad. Impér. des Sc. de St.-PB. VI-me Série Sciences politiques, histoire, philologie. T. 2 p. 197.*

<sup>3)</sup> См. Русск. достоп. ч. 2. с. 305.—307.

<sup>4)</sup> Записки И. Русск. Геогр. Общ. кн. 6. Спб. 1852. 8. с. 21.

<sup>5)</sup> Полѣствованіе о Россіи, *Арцыбышева*, кн. 2. примѣч. 157.

<sup>6)</sup> *Исторія Россіи, Соловьева. Т. 2. М. 1852. 8. с. 203.*

<sup>7)</sup> См. въ статьѣ, указанной выше, с. 63.

древности разсматриваемаго раздѣленія; безъ всякаго объясненія онъ начинаетъ упоминать о пятинахъ только со времени Іоанна III <sup>1)</sup>. Холаковский <sup>2)</sup> прямо считаетъ это раздѣленіе Московскимъ установленіемъ конца XV вѣка и замѣчаетъ, что въ первый разъ онъ читалъ о пятинахъ въ бумагахъ Хутынскаго монастыря 1490 года и въ Государственныхъ грамотахъ 1504 г. подъ № 144.

Дѣйствительно, до того времени, какъ Великій Князь Іоаннъ III покорилъ Новгородъ своей власти и приступилъ къ производству въ немъ описанія лицъ и имуществъ, ни въ какихъ историческихъ свидѣтельствахъ не встрѣчается прямого указанія на Новгородскія пятины. Напротивъ, скорѣе встрѣчаемъ всякія другія раздѣленія, чѣмъ это. Имена, отъ которыхъ взяты наименованія пятинь, попадаются довольно часто въ лѣтописяхъ и различнаго рода актахъ, но не названія пятинь. Такъ: 1) По уставу Ярослава о мошениі Новгородѣ въ числѣ Новгородскихъ сотенъ значатся сотни, а не пятины: Ржевская, Бѣжичкая, Вочкая, Обониская, Луская, Лопьская, Волоховская, Яжелбичкая <sup>3)</sup>. 2) Въ Софійской первой лѣтописи подъ г. 1069 <sup>4)</sup> сообщается: «Побѣди Глѣбъ князь съ Новгородци Всеслава князя на Кзени... велика бѣ сѣча тогда Вожажомъ,» а не жителямъ Вотской пятины. 3) Въ уставѣ князя Святослава Ольговича, 1137 года, о замѣнѣ десятины, слѣдовавшей Новгородскому архіерею, опредѣленнымъ количествомъ денегъ и другихъ вещей, упоминаются нѣсколько Онежскихъ

<sup>1)</sup> См. Указатель *Строева* къ Ист. Госуд. Росс. *Карамзина* подъ именами пятины.

<sup>2)</sup> Русск. историч. сборникъ, т. 1. кн. 3. с. 100 и т. 7. с. 18. Прежде, чѣмъ мы встрѣтились эти мѣста, я дошелъ до того же убѣжденія.

<sup>3)</sup> Русск. достоп. ч. 2. с. 292.

<sup>4)</sup> Соф. перв. лѣтоп. с. 143 въ Полн. Собр. Русск. лѣтописей. Ср. еще мѣста, въ которыхъ упоминаются Водь, или Вожаке въ Новг. перв. лѣтоп. г. 1240 и 1241. с. 53; г. 1242. с. 54. Тамъ же г. 1338. с. 78: «Того же лѣта приходиша Нямци изъ Города воевати на Толъдогу, и оттолѣ идяху на Вотскую землю.»



вогостовъ, и сверхъ того Обонѣзскій рядъ и Бѣжичскій рядъ <sup>1)</sup>, но не Обонѣзская или Бѣжецкая пятинны. 4) Въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, 1265 года, пишется: «А судъ, княже, отдалъ Дмитрий съ Новгородци Бежичаномъ и Обоничаномъ,» а не жителямъ Бѣжецкой или Обонѣзской пятинъ, «на 3 лѣта, судье не слати» <sup>2)</sup>. 5) Въ Новгородской первой лѣтописи г. 1270 с. 62 изчисляются жители Новгородскихъ областей, собравшіеся противъ Ярослава Ярославича: «И совокупися въ Новѣгородъ вся волость Новгородская: Пльсковичи, Ладожане, Корѣла, Ижера, Вожане, и идоша въ Голино отъ мала и до велика, и стояша недѣлю на Бродѣ, а Ярославъ полкъ объ ону сторону.» О пятиннахъ здѣсь не упоминается. 6) Подобнымъ образомъ г. 1316. с. 71 пишется, что для защиты Новгорода противъ Великаго Князя Михаила Ярославича «соидеся вся волость Новгородская: Пльсковичи, Ладожане, Рушане, Корѣла, Ижера, Вожане.» 7) Подъ г. 1346. с. 83: «Того же лѣта прѣѣха князь великій Литовскій Олгердъ, съ своею братією съ князи и съ всею Литовскою землею, и ста въ Шелонѣ на усть Пшаги рѣкы, а позываа Новогородцевъ: хошу съ вами видитися, лаялъ ми посадникъ вашъ Остафей Дворянинецъ, назвалъ мя псомъ — и взя Шолону и Лугу на щить, а съ Порховскаго городка и со Опоки взя окупъ.» Здѣсь былъ удобный случай назвать Шелонскую пятину; однакоже она не

<sup>1)</sup> Русск. достоп. ч. 1. с. 84—85.

<sup>2)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 1. Ср. еще въ Новг. перв. лѣтоп. г. 1283 с. 64: «Того же лѣта выидоша Нѣмци, ратию, Невомъ, въ Ладожское озеро и побѣша Новогородцевъ Обонѣзскихъ купцевъ;» г. 1317. с. 72: «Того же лѣта приидоша Нѣмци въ озеро Ладожское, и побѣша много Обонѣзскихъ купцевъ;» г. 1338. с. 78: «Воеваша Немци съ Корѣломъ много по Обонѣзію.» А. З. т. 1. с. 18. г. 1434: «Списокъ съ грамоты съ откупные съ Обонѣзскіе, а сама грамота у Семена у Борисовича: У Великаго Князя наместника у Григорія у Васильевича се купи Якимъ Гурьевъ и Матей Петровъ Обонѣзскій судъ Князя Великаго.»

названа. 8) Въ Уставной грамотѣ Всеволода Мстиславича, данной церкви Св. Іоанна Предтечи на Опокахъ, по редакціи этой грамоты, принадлежащей тому времени, когда еще не былъ извѣстенъ или общеупотребителенъ счетъ рублями и полтинами, читается <sup>1)</sup>: «И язъ князь великій Всеволодъ далъ есми пошлѣны попомъ Святаго Великого Ивана Петритино дворѣще съ купецъ въ Руси, на память княземъ великимъ дѣдомъ моимъ и прадѣдомъ, имати съ купецъ тая старина и въ вѣкы: съ Тверского гостя, и съ Новгородского, и съ Бѣжицкого, и съ Деревского, и съ всего Помостья.» Не представлялся ли здѣсь случай упомянуть ту или другую пятину? 9) Въ Русской лѣтописи по Никонову списку ч. 5. с. 153. г. 1441 разсказывается: «Тоя же зимы ходилъ Князь Великій Василей Васильевичъ къ Новгороду ратью, и поиде къ нему изъ Новгорода владыка Новгородскій Евфимей, а съ нимъ бояре и житїи люди, и наѣхаша его въ Деревыхъ у града у Демяна.» Не говорится: въ Деревской пятинѣ. 10) Въ договорахъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Московскими, Тверскими, Литовскими <sup>2)</sup>, непрерывно встрѣчаются названія различныхъ областей Новгородскихъ, и въ томъ числѣ именно Вотская земля; но пятинны нигдѣ не упоминаются, хотя весьма часто представлялся къ тому случай. Наконецъ 11) при описаніи окончательнаго покоренія Новгорода, когда явился наружу весь внутреннїй бытъ его, пятинъ также не видно. Іоаннъ III идетъ въ въ 1471 году противъ Новгорода. Новгородцы для защиты своей собираютъ войска изъ всѣхъ своихъ областей. Война свирѣпствуетъ во всѣхъ владѣніяхъ Новгородскихъ. Но въ разсказѣ этихъ событїй ни разу не встрѣчается имя какой либо пятинны Новгородской. Это о войнѣ 1471 года. То же, и въ

<sup>1)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 3.

<sup>2)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. № 1—20; А. Э. т. 1. № 8. 87. 88. 87. 91; Акты Запад. Росс. т. 1. № 39.

большей мѣрѣ, должно сказать о войнѣ 1477 — 1478 годовъ. Іоаннъ требовалъ себѣ при томъ дани съ Новгородскихъ волостей, требовалъ уступки нѣкоторыхъ земель; но и здѣсь ни однимъ словомъ не упоминаются пятины <sup>1)</sup>.

Все, до сихъ поръ изложенное, не способно возбудить и поддерживать мысль, что раздѣленіе Новгородской области на пятины: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, извѣстно было во время самостоятельнаго существованія Новгорода.

Но, можетъ быть, существованіе, уже до 1478 года, раздѣленія Новгородской области на пятины удостовѣряется однимъ свидѣтельствомъ, помѣщеннымъ въ Сборникъ Новгородской Софійской библіотеки, списокъ съ котораго находится въ Румянцевскомъ Музеумѣ. Въ этомъ списокѣ содержатся Странникъ Стефана Новгородца (осмотръ Цареградскихъ церквей и достопамятностей между 1347 и 1349 годами) и Хожденіе игумена Даниїла къ Святѣмъ мѣстамъ. За тѣмъ на л. 30 об. означаются названія пяти концовъ и пятинъ Новгородскихъ слѣдующимъ образомъ: «Въ великомъ Новѣгородѣ 5 концовъ: 1. Славной, 2. Плотиньской, 3. Нервской, 4. Горнячарскій, 5. Людинъ. Земля же Ноувгородская раздѣлена на 5 частей, яже они пятины наричуть: 1. пятина Шолоньская, 2. Бѣжитцкая, 3. Обонѣжская, 4. Водьская, 5. Ижерская, и Чудская тоже. И хлѣба, и скоты велики, и ленъ и желѣзо добро.» Тотчасъ послѣ сего исчисляются подарки, поднесенные въ 1478 году Великому Князю Іоанну Васильевичу Новгородскимъ Архіепископомъ: «Въ лѣто 6986 Князь Великій Іоанъ Васильевичъ Осподарь всея Руси взялъ Великій Новѣгородъ въ свою волю. И первое Владыка Наугородскій поминковъ явилъ Великому Князю» и т. д. По означеніи подарковъ, поднесенныхъ Новго-

---

<sup>1)</sup> См. въ лѣтописяхъ и въ исторіяхъ Татищева, Карамзина и Арцыбышева описаніе событій 1471 и 1477—1478 годовъ.

родскимъ Архіепископомъ, замѣчается вообще: «Бояре же Новгородскіи и купцы и житіи люди подавали Великому Князю многи поминки.» Послѣ этого непосредственно пишется: «И такъ Князь Великій поиде къ Москвѣ, а колоколъ вѣчной повелѣ за собою привести къ Москвѣ, а былъ ему одинъ станъ въ Ямнахъ, и на тотъ станъ пріѣхалъ за нимъ владыка проводить его и явилъ бочку вина, да жребецъ, а бояре Новгородскіи и купцы и житіи являли мѣхи вина и меду, да ѣли у него и пили, и дарилъ владыку и бояръ и отпусти ихъ въ Новгородъ назадъ». Тѣмъ вся рукопись оканчивается<sup>1)</sup>. Чтобы оцѣнить важность сообщаемого здѣсь свѣдѣнія о Новгородскихъ пятинахъ, должно замѣтить: 1) это свѣдѣніе сообщаетъ не туземецъ — Новгородецъ, а какой-то иностранецъ, который посѣщалъ Новгородъ; 2) это свѣдѣніе, судя по статьѣ, слѣдующей непосредственно за нимъ въ рукописи, можетъ быть, получено было и изложено на письмѣ не прежде 1478 года; 3) въ этомъ свѣдѣніи вмѣсто Деревской пятины, извѣстной по правительственнымъ бумагамъ конца XV и слѣдующихъ столѣтій, значитъ пятинѣ Ижерская, которая называется также и Чудскою. Нѣтъ ли здѣсь какого нибудь смѣшенія понятій? Что, если иноземецъ, бывшій въ Новгородѣ и слышавшій тамъ о раздѣленіи Новгородской области на пятины, учрежденномъ уже послѣ 1477 года, разумѣлъ именно это раздѣленіе, и, не понявши сообщенныхъ ему извѣстій, или даже получивши ложныя свѣдѣнія отъ людей, которыя не очень хорошо понимали новое раздѣленіе, въ числѣ пятинъ вмѣсто Деревской поименовалъ Ижерскую, назвавши ее и Чудскою? Чудскіе и Ижерскіе погосты входили именно въ составъ Вотской пятины и заключали въ себѣ жилища Воты<sup>2)</sup>. Во всякомъ случаѣ, если бы даже извѣстіе какого-то путешественника о Новгородскихъ пя-

<sup>1)</sup> Опис. Румянц. Муз. Востокова с. 649 и 650.

<sup>2)</sup> Ср. особенно Дополн. къ А. И. т. 1. с. 27 и 57.

тинахъ относилось ко времени до 1478 года, оно представляетъ не тѣ пятины, т. е. не всѣ тѣ, которыя навѣстны по правительственнымъ памятникамъ конца XV и послѣдующихъ столѣтій; сверхъ того, оно оставляетъ насъ совершенно въ недоумѣнн о томъ, было ли сообщаемое имъ раздѣленіе Новгородской области на пятины правительственное, или только употреблявшееся въ народѣ, безъ правительственнаго значенія.

Въ доказательство существованія пятинъ до 1478 года могъ бы кто привести еще слѣдующія слова Герберштейна: «*Civitas haec*» (*Novagardia Magna*) «*olim, suique juris esset, latissimam ditionem in quinque partes distributam habebat: quarum quaelibet pars non solum de publicis ac privatis rebus cognoscendis, ad ordinarium ac competentem suae partis magistratum referebat, verum in sua duntaxat civitatis regione contrahere res quiscunque ac commode cum aliis civibus suis conficere poterat: nec licebat cuquam ad aliquem alium ejusdem civitatis magistratum quacunque in re provocare. Eoque tempore totius Russiae maximum ibi erat emporium*» <sup>1)</sup> etc. Но здѣсь идетъ рѣчь не о раздѣленіи Новгородской области на пятины, а о раздѣленіи самаго Новгорода на концы и о томъ, что каждый конецъ управлялся начальниками своего конца.

Мнѣнію, что до 1478 года Новгородская область не раздѣлялась на пятины, противорѣчить, по видимому, и принимаемая связь между раздѣленіемъ древняго Новгорода на пять концовъ и раздѣленіемъ области его на пять пятинъ. Сочинитель «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода» первый указалъ на эту связь. Онъ говоритъ <sup>2)</sup>, что по числу древнихъ пяти концовъ Новгорода (т. е. Славенскаго, Плотенскаго, Неревскаго, Загородскаго и Гончарскаго) раздѣ-

<sup>1)</sup> *Stigismundi Herbersteini Rerum moscoviticarum commentarii ap. Starczewsky 50.*

<sup>2)</sup> *Стран. 16 и 18.*

лялась и вся Новгородская область, что староста каждого конца вѣдалъ всѣ полицейскія и гражданскія частныя дѣла своего конца и всей принадлежавшей къ тому концу пятины, или уѣзда, и въ важнѣйшихъ только и до общей городской пользы касающихся дѣлахъ относился къ общему собранію. Но въ доказательство такой связи между концами Новгорода и пати-нами его области ни самъ Сочинитель Разговоровъ, ни кто-либо послѣ него ничего и никогда не представляли. Можетъ быть, Сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду приведенныя уже мною нѣсколько прежде слова Герберштейна; но Герберштейнъ, по истинному смыслу словъ его, какъ я замѣтилъ, ничего не говорить о связи между концами и патинами Новгородскими. Можетъ быть, сочинитель Разговоровъ имѣлъ въ виду раздѣленіе, для управленія, пригородовъ Псковскихъ между Псковскими концами <sup>1)</sup>; но въ отношеніи къ Новгородскимъ концамъ ничего подобнаго неизвѣстно. Напротивъ, не трудно привести нѣсколько доказательствъ, что Новгородскія области, въ порядкѣ управленія, зависѣли не отъ концовъ, а непосредственно отъ высшихъ и общихъ властей Новгорода <sup>2)</sup>.

Наконецъ въ пользу мнѣнія о существованіи уже до 1478 года Новгородскихъ патиныхъ, дѣлающихся извѣстными въ послѣдующее время, можно бы сказать: чрезвычайно обширныя Новгородскія владѣнія, безъ сомнѣнія, кромѣ погостскихъ округовъ, раздѣлялись еще на большіе округа; по чему бы такими округами не могли быть пятины, являющіяся хотя послѣ 1477 года, однако же съ названіями извѣстныхъ уже прежде земель Новгородскихъ (Вотская земля, Обонѣжье, Деревя, Шолона, Бѣжицкій рядъ)? Но въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ не о возможности, а о дѣйствительности. Если бы вопросъ о

<sup>1)</sup> См. выше с. 43. пр. 1.

<sup>2)</sup> См. договорныя грамоты Новгорода съ князьями, а также *А. Э. т. 1. № 1. 2. 37. 52. 42. 62.*

времени учрежденія пятинь, являющихся послѣ 1477 года, рѣшать по одной возможности, то надлежало бы сказать, что онѣ до этого года могли столько же существовать, сколько и не существовать, что до этого года могли быть и пятины, но не тѣ, или не всѣ тѣ, которыя становятся общезвѣстными въ позднѣйшія времена <sup>1)</sup>.

По достовѣрнымъ правительственнымъ свидѣтельствамъ раздѣленіе Новгородской области на пятины: Вотскую, Шелонскую, Обонѣжскую, Деревскую и Бѣжецкую, является только послѣ 1477 года, т. е. по окончательномъ покореніи Новгорода Іоанномъ III. Ходаковской, какъ я уже изложилъ <sup>2)</sup>, читалъ о пятинахъ въ первый разъ въ бумагахъ Хутынскаго монастыря 1490 года. Миѣ эти бумаги невзвѣстны и я не знаю, что читалъ въ нихъ о пятинахъ Ходаковской. По актамъ правительственнымъ, миѣ извѣстнымъ, Новгородскія пятины значатся прямо подъ своими именами: Вотская пятина въ 1499—1500 г. <sup>3)</sup>, Шелонская въ 1497—1498 г. <sup>4)</sup>, Обонѣжская въ 1495—1496 г. <sup>5)</sup>, Деревская въ 1495—1496 г. <sup>6)</sup>. Тѣ же четыре пятины значатся совокупно и въ одномъ актѣ, относящемся къ 1503—1504 году <sup>7)</sup>; Великій Князь Иванъ Васильевичъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи, писанномъ около 1504 года, говорить: «Да сына же своего Василья благословляю своею от-

<sup>1)</sup> Ср. сообщенное выше на *стр.* 48 извѣстіе о раздѣленіи Новгородской области на пятины: Шелонскую, Бѣжецкую, Обонѣжскую, Вотскую и Имерскую (она же и Чудская).

<sup>2)</sup> См. выше с. 45.

<sup>3)</sup> См. писцовую книгу въ *Прилож. I*.

<sup>4)</sup> См. выше с. 11. *пр.* 5.

<sup>5)</sup> См. выше с. 12. *пр.* 1.

<sup>6)</sup> См. выше с. 12. *пр.* 2.

<sup>7)</sup> См. А. Э. т. 3. № 306. Здѣсь прописана жалованная грамота 7612 года Великаго Князя Ивана Васильевича, которому предоставляется Софійскому Собору сборъ вѣчной пошляны въ Новгородѣ и въ пятинахъ: Деревской, Шелонской, Вотской и Обонѣжской.

тиною Великимъ Княземъ Новгородскимъ, даю ему Великий Новгородъ со всѣмъ, съ пятью пятнами, съ волостями и съ погосты <sup>1)</sup>». Вирочѣмъ, имена пятинь здѣсь не означены. Всѣ пять пятинь, со включеніемъ и Бѣжецкой, значатся прямо подъ своими именами въ разрядномъ и разметномъ спискахъ о сборѣ съ Новгорода и Новгородскихъ пятинь ратныхъ людей и пороха, по случаю похода Казанскаго, 1545 Сентября <sup>2)</sup>. Но симъ извѣстіямъ едва ли можно сомнѣваться, что эти пятинны учреждены были Іоанномъ III послѣ 1477 года. Припомнимъ, что Іоанну III принадлежитъ также существовавшее до Іоанна IV раздѣленіе Россіи, со включеніемъ и Новгородской области, на три обширныя части, именовавшіяся третями <sup>3)</sup>. Припомнимъ, что Іоаннъ III вообще знаменитъ въ Исторіи Отечества своими учрежденіями <sup>4)</sup>.

Какъ собственныя имена, отъ которыхъ названы пятинны, извѣстны были уже во времена самостоятельнаго существованія Новгорода и присвоились различнымъ частямъ его области; то при учрежденіи пятинь Іоанномъ III имѣлось въ виду уже существовавшее прежде, въ правительственномъ отношеніи или въ народномъ употребленіи, раздѣленіе Новгородской области на части. Но по извѣстнымъ до сихъ поръ памятникамъ, пока не будутъ открыты новые, нельзя опредѣлить, въ какой мѣрѣ древнее раздѣленіе послужило основаніемъ новому.

Пятинны получили свои названія: Вотская — отъ народа

<sup>1)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 395.

<sup>2)</sup> А. Э. т. 1. № 205.

<sup>3)</sup> Извѣстіе объ этомъ раздѣленіи сообщается въ Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, Успенская, ч. 1. Харановъ, 1818. 8. с. 298.

<sup>4)</sup> Объ учрежденіяхъ Іоанна III см. въ Исторіяхъ: Карамзина т. 6. с. 350 — 353; Устрялова изд. 4 (1849 г.) ч. 1. с. 205 — 207. Ср. еще статью Буллова «О несемельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ», въ Временникъ Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ кн. 11. отд. 1. с. 36 — 37 и 44 — 47.



Финнскаго происхожденія, Воти или Води, жившаго въ одной изъ сѣверозападныхъ ея оконечностей, въ округахъ погостовъ Покровскаго Дятелинскаго, Дмитріевскаго Кипенскаго, Ильминскаго Замошскаго, въ нынѣшнемъ Петергофскомъ, прежнемъ Ораниенбаумскомъ, уѣздѣ; Шелонская — по рѣкѣ Шелони, по берегамъ которой она была расположена и которая въ верхъ по своему теченію составляла дорогу къ югозападной ея оконечности; Обонѣжская — отъ озера Онѣга, которое она обнимала со всѣхъ сторонъ и которое лежало въ сѣверовосточной ея оконечности; Деревская, вѣроятно, — отъ того, что земли, входившія въ составъ ея, именовались, по лѣсамъ, ихъ наполнявшимъ, Деревы, въ слѣдствіе чего, можетъ быть, получилъ свое названіе и лежавшій въ юговосточной оконечности этой пятины, близъ Вышняго Волочка, погостъ Заборѣвской <sup>1)</sup>; наконецъ, Бѣжецкая — по городу Бѣжицѣ, лежавшему внѣ ея, близъ юговосточной ея оконечности.

Предложенное объясненіе названій пятинъ показываетъ, что онѣ заимствованы преимущественно отъ оконечныхъ въ отношеніи къ Новгороду мѣстностей, лежавшихъ въ каждой изъ нихъ, слѣдовательно отъ направленія, въ которомъ, и отъ пути, по которому надобно было ѣхать въ крайнія оконечности той или другой пятины. Въ Вотскую пятину вела изъ Новгорода именно Вотская дорога. Раздѣленіе и наименованіе земель по путямъ, которые вели въ нихъ, было самымъ практическимъ изъ древнѣйшихъ способовъ областного дѣленія и наименованія земель.

---

<sup>1)</sup> На Специальной картѣ Западной Россіи, Шуберта, значится прямо селеніе Деревы близъ рѣки Цны и западной границы Вышневолоцкаго уѣзда. Но не должно также забывать, что городъ Демянъ по Ник. лѣтописи показывается въ Дерезахъ (см. выше с. 47), что въ Обонѣжской пятинѣ были монастыри Дерезанской и Пречистенскій въ Дерезахъ, а отсюда и погосты тѣхъ же наименованій.

## II. Географическое значеніе раздѣленія Новгородской области на пятинны.

Точное опредѣленіе границъ какъ цѣлой области пятинъ, такъ и каждой пятинны въ частности будетъ предложено, согласно предначертанному плану настоящаго изслѣдованія, въ пятой главѣ. Оно и можетъ быть только тамъ предложено, такъ какъ оно требуетъ предварительнаго опредѣленія мѣстоположенія каждаго погоста. Здѣсь, имѣя въ виду составленную карту пятинъ и погостовъ, необходимо ограничиться общими замѣчаніями.

Самый первый взглядъ на карту даетъ уже видѣть, что область пятинъ не обнимала всѣхъ древнихъ владѣній Новгорода, а ограничивалась наиболѣе близкими къ нему, можно сказать — внутренними его землями. Въ область пятинъ не входили многія земли, лежавшія на сѣверъ, востокъ и югъ за чертою, означенною на моей картѣ, именно: земли, лежавшія въ глубокомъ сѣверѣ по берегамъ Студенаго Моря; земли по рѣкамъ Онѣгѣ и Двинѣ и далѣе къ востоку; Бѣжичи, Торжокъ, Великія Луки, Ржевъ, и земли вокругъ этихъ городовъ.

Наиболѣе сѣверныя мѣстности области пятинъ лежали между 64 и 65° с. ш., южныя между 56 и 57° с. ш., восточныя между 55 и 56° долготы, западныя между 45 и 46° долготы. Все это пространство заключало въ себѣ, по примѣрному исчисленію на Картѣ, 282.127 квадратныхъ верстъ.

Внутри этого пространства каждая пятинна составляла особый географическій округъ.

Въ отношеніи къ Новгороду пятинны были расположены слѣдующимъ образомъ: Вотская и Шелонская непосредственно примыкали къ нему и одна была на сѣверъ и сѣверозападъ отъ него, другая на сѣверозападъ, югъ и югозападъ; пятинна Обо-

нѣжская также примыкала къ нему и была расположена на сѣверовостокъ отъ него; пятинъ Деревская отдѣлялась отъ него небольшимъ пространствомъ Обонѣжской пятинѣ и расположена была на юговостокъ отъ него; наконецъ пятинъ Бѣжецкая отдѣлялась отъ него значительными пространствами Обонѣжской и Деревской пятинъ и была расположена на востокъ, сѣверовостокъ и юговостокъ отъ него.

Пятинѣ Вотская и Шелонская наполняли западную половину цѣлой области пятинъ, а пятинѣ Обонѣжская, Деревская и Бѣжецкая—восточную. Въ западной половинѣ Вотская пятинъ была сѣверная, а Шелонская—южная; въ восточной половинѣ Обонѣжская пятинъ была сѣверная, а пятинѣ Деревская и Бѣжецкая — южныя.

Точнѣе, Вотская пятинъ съ юга и югозапада была смежна съ Шелонскою, съ востока—съ Обонѣжскою пятинами; съ запада и сѣвера она граничила или съ иностранными владѣніями, или съ Новгородскими землями, но не принадлежавшими къ области пятинъ. Шелонская пятинъ къ сѣверу и сѣверозападу смежна была съ Вотскою, къ востоку—съ Деревскою пятинами; къ югу и западу она граничила или съ Псковскими владѣніями, или съ Новгородскими землями, не принадлежавшими къ области пятинъ. Пятинъ Обонѣжская на западъ была смежна съ Вотскою, на югъ—съ Деревскою и отчасти Бѣжецкою пятинами, на востокъ—отчасти также съ Бѣжецкою пятинною, отчасти съ землями Бѣлозерскими и Новгородскими, не принадлежавшими къ области пятинъ; на сѣверѣ ея границу составляло Студеное Море и земли Новгородскія, не принадлежавшія къ пятинамъ. Деревская пятинъ окружена была землями пятинъ: Шелонской съ запада, Обонѣжской съ сѣвера, Бѣжецкой съ востока; только съ юга она граничила съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ Тверскими. Наконецъ пятинъ Бѣжецкая на западъ смежна была съ пятинною Деревскою,

на сѣверѣ и сѣверозападѣ—съ Обонѣжскою; на востокѣ она граничила или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Бѣлозерскими и Тверскими, къ югу также — или съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, или съ землями Тверскими.

Рѣки: Волховъ, Луга, Ловать, Мста и Мда, и озеро Ладожское и Ильмень; служили естественными границами, отдѣлявшими пятины другъ отъ друга. По лѣвую сторону Волхова и, на большомъ протяженіи, вокругъ Ладожскаго озера лежала Вотская пятина; Волховомъ и на большомъ протяженіи Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ пятины Обонѣжской, а рѣкою Лугой—отъ Шелонской. Шелонская пятина лежала между рѣками Лугой и Ловатью; первою она отдѣлялась отъ Вотской пятины, второю отъ Деревской. Пятина Обонѣжская расположена была между рѣками Волховомъ, Ладожскимъ озеромъ, озеромъ Ильменемъ, рѣками Мстою и Мдою; Волховомъ и Ладожскимъ озеромъ она отдѣлялась отъ Вотской пятины, озеромъ Ильменемъ—отъ Шелонской, рѣкою Мстою—отъ Деревской, рѣкою Мдою отъ Бѣжецкой. Пятина Деревская была окружена рѣкою Ловатью, озеромъ Ильменемъ и рѣкою Мстою: рѣка Ловать и озеро Ильмень отдѣляли ее отъ Шелонской пятины, рѣка Мста — отъ Обонѣжской и Бѣжецкой. Бѣжецкая пятина отдѣлялась рѣками: Мстою отъ Деревской, Мдою отъ Обонѣжской пятины.

Вотская пятина не переходила за рѣки Волховъ и Лугу, развѣ только въ верховьяхъ послѣдней; Шелонская — за рѣки Лугу и Ловать; Обонѣжская—за рѣку Волховъ, озеро Ильмень, рѣки Мсту и Мду; Деревская — за рѣки Мсту, озеро Ильмень и рѣку Ловать, развѣ только въ самомъ югозападномъ углу; Бѣжецкая — за рѣки Мсту и Мду.

Изъ общаго количества квадратныхъ сажень 282.127, заключающихся въ области пятинъ, причиталось: на Вотскую пятину

*на 1/2 Шелонской*  
83.036, на Шелонскую—27.972, на Обонѣжскую—106.147, на Деревскую—31.312, на Бѣжецкую—33.660. Такимъ образомъ изъ общаго пространства, заключавашагося въ области пятины, приходило: на Вотскую пятину 0,294; на Шелонскую—0,099; на Обонѣжскую—0,376; на Деревскую—0,110; на Бѣжецкую—0,119.

### III. Подраздѣленіе пятины на половины.

Слишкомъ большая величина пятины сдѣлала необходимымъ раздѣленіе каждой изъ нихъ на двѣ половины. Вотская пятина дѣлилась на половины Корѣльскую и Полужскую, Шелонская — на Зарусскую и Залѣскую, Обонѣжская — на Заонѣжскую и Нагорную, Деревская — на Григорьеву Морозова и Жихореву Ряпчикова, Бѣжецкая — на Бѣлозерскую и Тверскую.

Это раздѣленіе пятины относится ко времени Іоанна IV; по крайней мѣрѣ ранѣе того не встрѣчается <sup>1)</sup>. Какъ о нѣкоторыхъ половинахъ извѣстно <sup>2)</sup>, что каждая изъ нихъ имѣла особаго губнаго старосту, то не было ли введеніе губнаго устройства при Іоаннѣ IV, съ 1539 года, первымъ поводомъ къ раздѣленію каждой пятины на двѣ половины?

Пространство каждой половины опредѣлено было и названіе каждой произошло слѣдующимъ образомъ:

Къ Корѣльской половинѣ Вотцкой пятины, по достовѣрнымъ источникамъ, относились слѣдующіе погосты <sup>3)</sup>: Никольской Пидебской, Иванской Переѣздской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Успенской Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверяжье, Егорьевской

<sup>1)</sup> См. ниже о каждой пятинѣ въ частности.

<sup>2)</sup> См. ниже о правительственномъ значеніи пятины и половины.

<sup>3)</sup> Въ наименованіи погостовъ я слѣдую порядку моего каталога, помѣщеннаго ниже, въ пятой главѣ, и порядку карты.

Лузской, Дмитрѣвской Гдѣтцкой, Ильинской Тыгодской, Никольской съ Городища, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Пречистенской Городенской и Федоровской Песоцкой. Достоверно также, что къ Полужской половинѣ принадлежали погосты: Косницкой, Сабельской, Успѣнской Хренельской, Никольской Будковской, Спасской на р. Оредежи, Клименкой Тесовской, Никольской Передольской, Дмитрѣвской Городенской <sup>1)</sup>).

Въ этомъ перечисленіи недостаетъ двухъ погостовъ Ладожскаго уѣзда (Егорьевскаго Теребужскаго и Малой Лопцы) и всѣхъ погостовъ Орѣховскаго, Копорскаго, Ямскаго и Корѣльскаго уѣздовъ. Но оно указываетъ намъ смыслъ раздѣленія Вотцкой пятины на Корѣльскую и Полужскую половины. Корѣльская половина Вотцкой пятины шла по западному берегу Волхова къ погостамъ Корѣльскимъ, зависѣвшимъ отъ города Корѣлы; Полужская половина расположена была по рѣкѣ Лугѣ, именно — по правому ея берегу. Отсюда и названія половинъ. Согласно этому общему значенію половинъ, два остальные погоста Ладожскаго уѣзда и всѣ погосты Орѣховскаго уѣзда должны принадлежать къ Корѣльской половинѣ, всѣ погосты Ямскаго уѣзда — къ Полужской; наконецъ погосты Копорскаго уѣзда могли принадлежать частію къ Корѣльской, частію къ Полужской половинѣ.

Въ Шелонской пятинѣ между погостами Зарусской половины прямо показываются слѣдующіе: Паозерской, Никольской Сутоцкой, Бурешской, Любынской, Свиноретцкой, Доворец-

---

<sup>1)</sup> См. книгу Вотской пятины 1581 — 1583 г. въ Прил. с. 36 — 38; писцовую книгу той же пятины 1623 г. въ Прил. с. 367. Въ этой послѣдней книгѣ, по описанію нѣсколькихъ погостовъ Полужской половины, тотчасъ описываются, безъ всякой оговорки, еще погосты: Антоновской, Егорьевской Теребужской, Ильинской Тыгодской, Лузской. Но два первые погоста не могли принадлежать Полужской половинѣ. Почему должно принять, что съ нихъ у писца началось уже описаніе другой, Корѣльской, половины. Еще см. Прилож. с. 368 и 377—378.

кой, Петровской подъ Старою Русою, Турской, Лубенской, Му-сецкой, Скнятинской, Вшельской, Боротенской, Ретенской, Иле-менской, Михаиловской (Юрьева монастыря), Бѣльской (Юрь-ева монастыря), Рождественской (на устьѣ Северы), Дегожской, Смолинской, Михаиловской (на Угѣ), Окологородье Порховское, Карачуницкой, Болчинской, Высоцкой, Ясенской, Облуцкой, Вышегородцкой, Пажеревницкой, Жедрипкой. Къ Залѣсской по-ловины принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Пере-дольской, Петровской (на озерѣ Черменцѣ), Дремицкой, Котор-ской, Бѣльской, Фроловской, Березской, Павской, Опоцкой, Дубровенской, Хмерской, Щирской, Луговешской, Быстрѣв-ской, Лосицкой, Ляцкой, Ручьевской, Прибужской, Щенецкой<sup>1)</sup>.

Въ этомъ исчисленіи недостаетъ съ одной стороны пого-стовъ: Медвѣцкаго, Голинскаго, Струпинскаго, Коростенскаго, Околорусь, Ефремовскаго, Лосскаго; Дретинскаго, Славятин-скаго, Должинскаго, Сибѣжскаго, Чертицкаго, Рамяшевскаго, Черенчицкаго, Коломенскаго, Воскресенскаго на Порусьѣ, съ другой — погоста Сумерскаго. Первые погосты, судя по ихъ положенію между другими погостами, и по самому названію Зарусской половины, должны принадлежать къ этой половинѣ; послѣдній, по его положенію между другими погостами, — къ Залѣсской.

Названіе Зарусской половины указываетъ на то, что она заключала въ себѣ погосты, лежащія за городомъ Старою Ру-сою. Но сдѣланное сей-часъ исчисленіе погостовъ этой поло-вины показываетъ, что она заключала въ себѣ вообще пого-сты, обращенные къ этому городу и расположенные вокругъ

---

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу Шелонской пятины 1628 — 1627 г. въ Прил. с. 362 — 366. Въ изгонныхъ книгахъ XVII вѣка (Прил. с. 394) помѣнованы въ Залѣс-ской половинѣ только слѣдующіе погосты: Косицкой, Быстрѣвской, Лосицкой, Павской, Дубровенской, Дремицкой, Щенецкой, Которской, Бѣльской. О прочихъ же тѣхъ погостахъ не показано, къ которой принадлежать они половинѣ.

него. Въ отношеніи къ Новгороду она шла къ югу и юго-западу. Отъ ней къ западу и сѣверо-западу расположена была половина Залѣсская. Она обращена была отъ Новгорода на сѣверо-западъ, западъ и юго-западъ, шла въ низъ по лѣвому берегу рѣки Луги къ Иваню-городу, обнимала собою земли по рѣкѣ Плюсь и въ окрестностяхъ этой рѣки, и, вѣроятно, получила свое названіе отъ того, что простиралась за лѣса, которые росли по рѣкѣ Лугѣ.

Въ Обоужской пятинѣ къ Заонужской половинѣ относились слѣдующіе погосты: Деревяницкой, Введенской Хутынской, Иванской на Волховѣ, Петровской на Волховѣ, Антоньевской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Полишской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Никольской Городищской на Волховѣ, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ, Васильевской на Волховѣ, Клименкой на Волховѣ, Никольской на Сяси, Рождественской на Сяси, Троицкой на Златынѣ, Богоявленской на Сяси, Воскресенской на Маселгѣ, Рождественской на Вороной, Рождественской на рѣкѣ Папѣ, Введенской на Ояти, Никольской на Ояти, Рождественской на Олонцѣ, Дмитріевской въ Соцкихъ, Михайловской въ Гедевичахъ, Имоченицкой на Ояти, Рождественской Пиркинской, Воскресенской въ Важенияхъ, Никольской на рѣкѣ Шуѣ, Никольской въ Ярославичахъ, Ильинской въ Вѣнипахъ, Рождественской въ Остречинахъ, Спаской въ Кияхахъ, Егорьевской въ Толвуѣ, Никольской въ Шунгѣ, Спаской на Выгоозерѣ, Никольской на рѣкѣ Оштѣ, Рождественской на рѣкѣ Мегрѣ, Покровской на Вытегрѣ, Спасской на рѣкѣ Шалѣ, Петровской въ Челможѣ, Никольской на рѣкѣ Андомѣ, Никольской въ Пудогѣ, Рождественской на Водлоозерѣ <sup>1)</sup>. Нагорную половину составляли погосты: Волоотовской на Маломъ Волховцѣ, Петров-

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу Обоужской пятинны, Заонужской половины, 1582 — 1583 г. въ *Прилож. VI*.



ской на Куниѣ, Мытеньской на рѣкѣ Вишерѣ, Петровской на Холынѣ, Пречистенской Боженской, Никольской въ Морозовичахъ, Пречистенской въ Деревяхъ, Никольской на рѣкѣ Пшогжѣ, Усть-Воломской, Покровской на рѣкѣ Хубцѣ, Спаской на Коломиѣ на рѣкѣ Мстѣ, Никольской въ Моркиничахъ, Дмитріевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ, Петровской на Пшогжѣ, Петровской въ Мелегжѣ на Сяси, Воскресенской Липенской, Ильинской на Сяси, Воскресенской на Сяси, Кожельской, Егорьевской въ Неболчахъ, Никольской въ Дреглѣхъ, Никольской Волокъ Хотславль, Михайловской въ Черной, Климетцкой въ Колбегахъ, Автоновецкой на Дымѣхъ, Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ, Воскресенской въ Лучанѣхъ, Михайловской въ Озерахъ, Никольской на рѣкѣ Явсмѣ, Дмитріевской на рѣкѣ Капшѣ, Спаской на Шугоозерѣ, Спаской на Шижиѣ, Михайловской въ Тервиничахъ, Егорьевской въ Койвушахъ, Никольской Пелушской, Никольской на Папѣозерѣ <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ Заонѣжская половина простиралась отъ Новгорода по правому берегу Волхова къ Ладожскому озеру, отсюда поворачивала къ озеру Онѣгу и обнимала его со всѣхъ сторонъ и въ особенности Заонѣжскую его, въ отношеніи къ Новгороду, сторону. Нагорная половина простиралась отъ Новгорода и озера Ильменя въ верхъ по рѣкѣ Мстѣ, именно по правому берегу ея, слѣдовательно въ гору отъ Новгорода. Такое положеніе обѣихъ половинокъ объясняетъ и названія ихъ.

Въ Григорьевѣ половинокъ Морозова Деревской пятины заключались слѣдующіе погосты: Холынской, Бронницкой, Боженской, Морозовичской, Холовской, Листовской, Оксопкой, Язвишской, Усть-Воломской, Черничевицкой, Островской, Теребуновской, Полишской, Ручьевской, Крестецкой, Локопкой, Яжолбицкой, Еглинской, Ситенской, Ужинской, Бѣльской, Ше-

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу Оболенской пятины, Нагорной половины, 1582—1583 года, въ Прилож. VII.

гринской, Боровицкой, Великопорожской, Туренской, Пироской, Рютинской, Михайловской, Березайской, Бологовской, Коломенской, Сеглинской, Троицкой Млевской <sup>1)</sup>). Въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова находились погосты: Наволопкой, Тюкольской, Сытинской, Влажинской, Устьянской, Рамышевской, Черенчивской, Курской, Холмской, Борковской, Налючской, Буховской, Молвятицкой, Семеновской, Короцкой, Городенской, Вельевской, Деманской, Полоновской, Жабенской, Посонской, Ясенской, Заборовской <sup>2)</sup>). Въ этомъ исчисленіи не поименованы погосты: Понедѣльской, Кременицкой, Налѣской, Нерепкой, Петровской; а также волости: Морева, Велиля, Буецъ, Лопастаца, Березовецъ, Стержъ. Изъ поименованныхъ погостовъ Кременицкой и Нерепкой, судя по ихъ положенію между другими погостами, должны принадлежать къ половинѣ Григорьевѣ Морозова; погосты Понедѣльской и Налѣской могли принадлежать столько же къ этой половинѣ, сколько и къ половинѣ Жихоревѣ Ряпчикова; наконецъ погостъ Петровской и всѣ волости должны были принадлежать къ послѣдней половинѣ.

Такимъ образомъ половина Григорьева Морозова расположена была по рѣкѣ Мстѣ и по всему ея внутреннему изгибу, который она образуетъ въ Деревской пятинѣ; половина Жихо-

---

<sup>1)</sup> См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Феодоровича въ *Прилож.* с. 370 — 376.

<sup>2)</sup> См. писцовыя книги изъ времени Царя Михаила Феодоровича въ *Прилож.* с. 368 — 370, 372, 376 — 377. Погостъ Листовской показывается и въ этой половинѣ (*Прилож.* с. 370), въ числѣ пустыхъ погостовъ. Но какъ онъ показанъ въ половинѣ Григорьевѣ Морозова между населенными погостами, и при томъ три раза; то должно полагать, что отнесеніе его къ половинѣ Жихоревѣ Ряпчикова основывается на ошибкѣ, развѣ примемъ, что онъ былъ раздѣленъ между двумя половинами. — Между пустыми погостами Жихоревы половины Ряпчикова поименованы еще погосты Поддубской и Березовской (*Прилож.* с. 370). Селеніе съ первымъ именемъ было въ округѣ Молвятицкаго погоста (см. *Прилож.* с. 277), а второй погостъ не равнозначителенъ ли съ волостью Березовецъ?

рева Ряпчикова была расположена по южной части этой пятины. Названія половинъ, весьма вѣроятно, заимствованы отъ лицъ, дѣлавшихъ имъ нѣкогда описанія. Имя Жихоря Ряпчикова встрѣчается, весьма вѣроятно, какъ имя Новгородскаго писца, въ одной писцовой книгѣ изъ времени Іоанна IV; писцовыя книги Григорья Морозова прямо упоминаются въ писцовой книгѣ того же царствованія <sup>1)</sup>. Можетъ быть, этотъ же самый Григорій Морозовъ значится, какъ Новгородскій воевода, въ одной грамотѣ 1588 года <sup>2)</sup>.

Въ Бѣжецкой пятинѣ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты: Никольской въ Моркянichaхъ, Прокопьевской на Бѣлой, Богородицкой на Бѣлой, Богородицкой въ Сопинахъ, Никольской въ Шереховичахъ, Ильинской въ Любытинѣ, Спаской въ Молодильнѣ, Покровской, Ивановской и Никольской на Волокѣ Держковѣ, Никольской въ Любоняхъ, Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ, Никольской Великопорожской, Михайловской въ Березуѣ и въ Радуничахъ, Никольской въ Мошнѣ, Спаской въ Мошнѣ, Егорьевской въ Бродахъ, Дмитриевской Устепкой, Васильевской въ Черной, Дмитриевской въ Кобожѣ, Петровской и Кузмодемьянской въ Кушевѣрѣ, Никольской въ Левочѣ, Егорьевской на Минцѣ, Воскресенской въ Избоищахъ, Егорьевской въ Телбовичахъ, Васильевской въ Болонѣ, Никольской на Березовѣ Ряду, Покровской въ Заозеричахъ, Никольской въ Бѣльскѣ, Михайловской въ Орѣховѣ, Богородицкой въ Смердомлѣ, Егорьевской въ Озеревѣ, Никольской въ Суглецкой волости, Ивановской Волской, Егорьевской въ Кирѣ, Никольской въ Климощинѣ, Покровской и Никольской

<sup>1)</sup> См. выше с. 16. пр. 2. Примѣры того, какъ и въ другихъ пятинахъ, именно въ Бѣжецкой, половины были называемы по писцамъ, ихъ описывавшимъ, можно видѣть въ *Прилож.* с. 340. 337. 344.

<sup>2)</sup> См. въ *Д. И. т. 1. № 222* объѣзжую грамоту Архангскому монастырю 1588 Нолб. 12.

въ Черенскѣ, Михавловской въ Михайловѣ Концѣ, Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Ивановской въ Охонѣ, Богородицкой Воломицкой въ Ормѣ, Ильинской въ Мегринѣ, Ильинской въ Люботинѣ, Никольской въ Колоднѣ, Никольской въ Любочѣ, Ильинской въ Веси <sup>1)</sup>. Къ половинѣ Тверской принадлежали погосты: Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ Съѣжѣ, Егорьевской и Спасской во Млевѣ, Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Лсиѣ, Никольской Вышняго Волочка у Столпа, Никольской въ Быстромѣ, Егорьевской въ Чудинахъ, Егорьевской въ Мокрыняхъ, Воскресенской въ Осѣчнѣ, Егорьевской въ Осѣчнѣ, Никольской Удомельской при озерѣ Удомлѣ, Покровской Удомельской въ Залѣсѣ, Никольской въ Молдинѣ при озерѣ Молдинѣ, Никольской Поддубской въ Евановѣ, Богородицкой въ Поддубѣ въ волосткѣ Мушинѣ (иначе Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ), Богородицкой Воломицкой въ Вяткѣ, Никольской въ Смердыни, Покровской въ Сорогошинѣ, Михайловской въ Косствѣ, Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ, Спасской въ Слезкинѣ, Покровской въ Тарасковѣ, Никольской Забережской, Никольской въ Добрыняхъ, Михайловской въ Лошемлѣ, Никольской въ Гостиничахъ, Богородицкой въ Топальскѣ, Никольской Рай, Богородицкой Рыбенской, Покровской въ Полянахъ, Никольской Ворожебской, Васильевской Кострепкой, Ивановской Заручекъ, Любчинѣ и Пруды, Петровской Тихвинской, Богородицкой въ Плавахъ, Спасской въ Клинцѣ, Воскресенской Клинѣ, Михайловской въ Тростнахъ, Забрусской, Богородицкой Дорѣской, Богородицкой Залазна, Богородицкой Замутѣ, Никольской въ Доркѣ, Ильинской въ Слезкинѣ, Никольской

---

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу 1581 — 1583 г. въ *Прилож. XI*. Что въ этой книгѣ описывается именно Бѣлозерская половина, видно изъ *Прилож. с. 310. 337. 344*. Бѣлозерская половина значится еще въ *Ак. Ист. т. 2. с. 359. 1. 1610*.

въ Слезкинѣ, Воскресенской въ Вѣницѣ въ Слезкинѣ, Покровской въ Слезкинѣ <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ Бѣлозерская половина заключала въ себѣ погосты, обращенные къ Бѣлозерску, слѣдовательно находящіеся въ сѣверной части пятины; половина Тверская — погосты, обращенные къ Твери, слѣдовательно находящіеся въ южной части пятины.

Представленныя объясненія названій половинъ въ пятинахъ: Вотской, Шелонской, Обонѣжской и Бѣжецкой, показываютъ, что и здѣсь, какъ для пятинъ, названія были заимствованы отъ оконечностей, отъ направлений, которыя надобно было принять ѣхавшему изъ Новгорода въ ту или другую половину, отъ путей.

#### *IV. Правительственное значеніе пятинъ и половинъ.*

Какой смыслъ по отношенію къ гражданскому управленію имѣло раздѣленіе Новгородской области на пятины, а пятинъ на половины?

Прежде всего очевидно, что по пятинамъ и половинамъ было опредѣляемо географическое мѣстоположеніе селеній и по нимъ же былъ производимъ счетъ обывателей и податнаго имущества ихъ, а равно недвижимаго казеннаго имущества, слѣдовательно счетъ податей, повинностей и казенныхъ отъ недвижимыхъ имуществъ доходовъ. Такимъ образомъ это раздѣленіе имѣло правительственно-статистическую важность.

Въ слѣдствіе сего, раздѣленіе по пятинамъ и половинамъ было полагаемо въ основаніе правительственныхъ распоряженій, и получало практическое значеніе всякой разъ, какъ скоро изъ жителей Новгородской области надлежало образовать, для

---

<sup>1)</sup> См. писцовую книгу 1581—1582 г. въ *Прилож. XII*, особенно начало пятины (*Прилож. в. 318*).

удовлетворенія какой либо потребности государственной, большія единицы. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Дворяне и дѣти боярскіе каждой пятины составляли особое цѣлое въ отношеніи къ отправленію воинской службы, были верстаны однимъ сановникомъ, отправлялись на службу въ одномъ ополченіи, образовали, слѣдовательно, особый отрядъ въ цѣломъ войскѣ, и подвергались общему распоряженію <sup>1)</sup>. 2) Безъ сомнѣнія и посолная служба лицами городского и сельскаго состоянія была отправляема по пятинамъ, такъ что городскіе и сельскіе обыватели одной пятины образовали въ этомъ отношеніи одно цѣлое. 3) Когда для дѣлъ уголовныхъ учреждено было особое управленіе, извѣстное подъ именемъ губнаго, то

---

<sup>1)</sup> См. Разряды въ Древн. Росс. Вивліое. ч. 14. с. 318 и слѣд. г. 1576: «А приговорилъ Государь собраться всѣмъ людямъ Московскія земли и Ноугородскія и Татаромъ всѣмъ въ Великомъ Новѣгородѣ, а срокъ приговорили учинити за недѣлю до Рождества Христова.... Съ боярникомъ и воеводою съ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Вотскія пятины Григорей Ѳеодоровъ сынъ Колычовъ.... Съ окольных и воеводою съ Ѳеодоромъ Васильевичемъ Шереметевымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Деревскія пятины князь Петръ князь-Семеновъ сынъ Лобановъ-Ростовской, Шелонскія пятины Богданъ Даниловъ сынъ Колычевъ. Въ передовомъ полку съ воеводою съ княземъ Васильемъ Юрьевичемъ Голицынымъ: Головы.... изъ Ноугородскихъ помѣщиковъ Бѣжецкія пятины князь Ѳеодоръ князь-Ѳеодоровъ сынъ Мещерской.» г. 1577: «А съ людьми (воеводами) «сбираться въ Новѣгородѣ Ноугородскіе помѣщики Бѣжецкіе, Деревскіе, Вотцкіе и Обоженскіе пятины.... А которому городу у котораго воеводы въ Новѣгородѣ по списку писаться, а се тому роспись. Сбираться дѣтямъ боярскимъ у воеводъ. У князя Василья Ѳеодоровича Шуйскаго Скопнина: Романовцы, Бѣжецкая пятинна. У боярина у Никиты Романовича: Вотская пятинна, Обоженская. У боярина у Князя Василья Андреевича Сидцова: Суадальцы, Деревскія пятины. А верстати дѣтей боярскихъ въ Новѣгородѣ: Вотцкую пятину верстати боярину Никитѣ Романовичу Юрьеву; Деревскую пятину верстати боярину князю Василью Андреевичу Сидцову.... А людямъ собраться во Псковѣ на срокъ на Вознесеневъ день: Велижане, Невляне, да Наугородскіе помѣщики Шеловскія пятины.... А писаться по спискомъ.... у окольных у князя Петра Ивановича Татеева Шелонская пятинна.... А верстати дѣтей боярскихъ во Псковѣ: Шелонскую пятину верстати боярину князю Ивану Петровичу Шуйскому» и проч. Ср. 1675 Дек. въ Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1. № 645 с. 1027 и 1028.

пятины или половины ихъ составляли, каждая, особую губу <sup>1)</sup>).

4) По указу Царя Алексѣя Михайловича для слушанія сочиненнаго Уложенія велѣно было избрать изъ Новгородцевъ, изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ пятины по человѣку <sup>2)</sup>).

Такимъ образомъ обыватели каждой пятины или половины соединялись между собою внутренними связями и образовали особое общество: дворяне и дѣти боярскіе по отношенію къ помѣстной службѣ, городскіе и сельскіе обыватели по отношенію къ службѣ пососной, всѣ вообще — по отношенію къ губному устройству.

Весьма вѣроятно, что дѣла каждой пятины производились въ особенныхъ столахъ или отдѣленіяхъ присутственныхъ мѣстъ, которыя завѣдывали Новгородскою областію. Губные старосты не только завѣдывали уголовными дѣлами своей пятины или половины, но исполняли и всякія другія порученія, которыя возлагало на нихъ высшее Правительство. Дворяне и дѣти боярскіе съ одной стороны, а съ другой стороны, конечно, и пососные люди каждой пятины, или половины, получали на время дѣйствительной службы особыхъ начальниковъ. За тѣмъ не видно, чтобы для каждой пятины или половины существовало еще какое нибудь общее управленіе или начальство.

---

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ значатся: губной староста Вотской пятины (у меня *Прилож.* с. 367), губные старосты Деревской пятины (*Прилож.* с. 370 и 372), губной староста Обовѣжской пятины Нагорной половины (*А. Э. т. 3.* с. 218 и 220 и. 1624, с. 287. и. 1632, с. 394. и. 1633, с. 400. и. 1636; *т. 4.* с. 40. и. 1648, с. 109. и. 1654).

<sup>2)</sup> См. Предисл. къ Собор. Уложенію въ *Перв. Полн. Собр. Зак. т. 1.* с. 2.

## ГЛАВА III.

### ПРОИСХОЖДЕНІИ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАЗДѢЛЕНІИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПОГОСТЫ.

#### *I. Первое начало и значеніе Новгородскихъ погостовъ при В. К. Ольгѣ.*

На основаніи лѣтописей первое установленіе въ Новгородскихъ владѣніяхъ погостовъ, — въ смыслѣ отдѣльныхъ географическихъ и правительственныхъ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній такихъ округовъ, — приписывается Великой Княгинѣ Ольгѣ. Впрочемъ, извѣстіе, сюда относящееся, въ различныхъ лѣтописяхъ и по различнымъ ихъ спискамъ сообщается различно.

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи Нестора подъ годомъ 6455 (947) читается: «Иде Вольга Новугороду и устави по Мьстѣ повосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани; ловища ея суть по всей земли, знамяня и мѣста и повосты, и сани ея стоятъ въ Плесковѣ и до сего дне, и по Днѣпру перевѣсна и по Деснѣ и есть село ея Ольжичи и доселѣ <sup>1)</sup>».

Въ другихъ спискахъ Несторовой лѣтописи и въ другихъ лѣтописяхъ это извѣстіе передается различно: 1) въ отношеніи къ слову: *повосты*, 2) въ отношеніи къ выраженію: *по Мьстѣ*.

---

<sup>1)</sup> *Лаврент.* с. 28.



Слово: *новосты*, Лаврентьевскаго списка въ спискахъ: Ипатьевскомъ, Хлѣбниковскомъ, Радзивиловскомъ, Троицкомъ I, замѣняется словомъ: *погосты*, которое въ спискахъ Ипатьевскомъ и Хлѣбниковскомъ прибавлено еще и послѣ выраженія: «по Лузѣ.» Въ Новгородскомъ лѣтописцѣ, отпечатанномъ въ *Продолженіи Древней Россійской Визіовики* ч. 2. с. 259, читается: *погосты* <sup>1)</sup>. То же чтеніе и въ Софійскомъ Временникѣ <sup>2)</sup>.

Согласно большинству списковъ Несторовой лѣтописи, Лѣтописцу Новгородскому и Софійскому Временнику, справедливо принимается здѣсь чтеніе: *погосты*. Въ Новгородѣ, въ которомъ сочинены были Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ, и къ области котораго между прочимъ относились установленія Ольги, наилучшимъ образомъ могла быть извѣстна сущность ихъ. Между тѣмъ монахъ Лаврентій легко могъ въ своемъ подлинникѣ прочитатъ *новосты* вмѣсто *погосты*: книги, съ которыхъ онъ дѣлалъ списокъ, были, по его словамъ, ветшаны; онъ былъ Суздадецъ, и Новгородское установленіе, каковы были *погосты*, могло быть ему неизвѣстно, тогда какъ слово *новость* представляло ему близкое сродство съ извѣстнымъ словомъ: *повозъ*, хотя оба слова и не родственны между собою. Впрочемъ, можетъ быть, монахъ Лаврентій, когда писалъ *новосты*, разумѣлъ также *погосты*, и только вмѣсто : употребилъ *в*, подобно тому, какъ прежде и теперь у насъ обѣ буквы въ произношеніи и письмѣ замѣнялись и замѣняются одна другою: писалось: р. Пчогжа и Пчовжа; слогъ *го*, употребляемый на

<sup>1)</sup> Именно: «Иде Ольга къ Новуграду, и устави по Мьстѣ погосты, и дани, и ловища ея суть по всей земли, и погосты, и саникъ ея стоять въ Пьсковѣ и до сего дни; по Дѣзюру переѣзъшии и села; и по Дьсѣи есь село ея и досегѣ.»

<sup>2)</sup> По изд. въ *Полн. Собр. Русск. лѣтоп.* т. 5. с. 104: «Иде Олга къ Новугороду, и устави по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ дани и оброны; и ловища ея суть по всей земли, знаменія и мѣсты и погосты, и сани ея стоять въ Псковѣ, и по Дѣзюру переѣзъшии и села и по Досѣи, есть село Олавино и до сего дни.»

писмѣ въ родительномъ падежѣ прилагательныхъ именъ и мѣстоименій, выговаривается какъ *во*.

Но и названія рѣкъ, по которымъ учреждены Ольгою погосты, читаются различно. Лаврентьевскій списокъ Нестора, Новгородскій лѣтописецъ и Софійскій Временникъ говорятъ объ установленіи погостовъ только по Мьстѣ; Новгородскій лѣтописецъ не упоминаетъ въ этомъ мѣстѣ даже имени Луги; въ лѣтописцѣ Архангелогородскомъ вмѣсто: по Мьстѣ, читается: помосты <sup>1)</sup>. Почему Эверсъ находилъ весьма вѣроятнымъ, что чтеніе *по Лузь* есть позднѣйшее прибавленіе, и принималъ вмѣсто *по Мьстѣ* чтеніе Архангелогородскаго лѣтописца: *помосты* <sup>2)</sup>. Соловьевъ защищалъ противъ Эверса, на основаніи лучшихъ списковъ, оба чтенія: по Мьстѣ и Лузь <sup>3)</sup>. Я съ своей стороны не вижу никакой причины исключать изъ текста Лаврентьевскаго названія рѣкъ — Мсты и Луги; но и по этому тексту, и по текстамъ Новгородскаго лѣтописца и Софійскаго Временника, прямо говорится объ учрежденіи погостовъ только по рѣкѣ Мстѣ, относительно же Луги замѣчается, что по ней Ольга установила оброки и дани, а потомъ прибавляется вообще о существованіи по всей землѣ знаменій, мѣстъ и погостовъ, свидѣтельствующихъ объ Ольгѣ.

И такъ Ольга учредила погосты. Что же это было такое?

Извѣстныя мнѣ, до сихъ поръ высказавшіяся въ печати, мнѣнія о погостахъ Великой Княгини Ольги <sup>4)</sup> относятся глав-

<sup>1)</sup> Лѣтописецъ Архангелогородскій отпечатанъ подъ заглавіемъ: «Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ Россійскую исторію отъ 882 до 1592 года. М. 1781. 4. Заѣсъ с. 15 читается: «Иде Олга къ Новугороду, и устави помосты и погосты и дань, и ловища ея суть по всей землѣ и знаменья и мѣста, и сани ея суть во Псковѣ и до сего дне, и по Днепру переѣзца и села и Деснѣ, и есть село ея и дооселѣ.»

<sup>2)</sup> Das älteste Recht der Russen von Ewers S. 81 ff.

<sup>3)</sup> Исторія Россіи, Соловьева, т. 1. пр. 212.

<sup>4)</sup> Не ручаюсь, чтобы нѣкоторыя изъ напечатанныхъ уже мнѣній не были вновь опущены, такъ какъ они разбросаны по множеству сочиненій.

нѣйше къ двумъ разрядамъ. Первый разрядъ образуетъ мѣнѣ, по которому погосты Ольги означаютъ извѣстнаго рода селенія, безъ всякаго отношенія ихъ къ раздѣленію земли на какіе либо участки. Второй разрядъ образуютъ всѣ прочія мѣнѣ, по которымъ погосты имѣютъ или значеніе селеній съ опредѣленнымъ отношеніемъ ихъ къ раздѣленію земли на округа, а слѣдовательно и значеніе округовъ, или прямо и непосредственно значеніе послѣднихъ, безъ всякаго дальнѣйшаго указанія на отношеніе ихъ къ опредѣленнымъ селеніямъ. Второго разряда мѣнѣ весьма многочисленны. Они основаны или просто на существующихъ и теперь въ Русскомъ языкѣ значеніяхъ слова: *погость*, или на тѣхъ же значеніяхъ въ связи ихъ съ словопроизводствомъ изъ Русскаго и иностранныхъ языковъ.

Для объясненія сейчасъ мною сказаннаго, а равно того, что будетъ еще говорено, о различіи мѣнѣй относительно погостовъ Ольги, считаю не излишнимъ тотчасъ обратить вниманіе на указываемыя въ нашихъ Словаряхъ значенія слова: *погость*. По объясненію, помѣщенному у Щекатова въ Словарѣ географическомъ Россійскаго государства <sup>1)</sup> погостами «называются такія церкви въ уѣздѣ, которыя построены въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ селеній, составляющихъ тотъ приходъ, и при нихъ однѣ кладбища, съ священно- и церковно-служительскими домами, или и безъ оныхъ.» По Словарю Церковнославянскаго и Русскаго языка, составленному Вторымъ Отдѣленіемъ И. Академіи Наукъ (изд. 1847), погость есть «1) церковь съ кладбищемъ; церковь съ домами священнослужителей и церковною землею. 2) *Стар.* Округа, или нѣсколько деревень, принадлежащихъ къ одной волости.» По Опыту Областнаго Великоорусскаго Словаря, издавнаго также Вторымъ Отдѣленіемъ И. Академіи Наукъ (въ 1852 г.) погость значить: «1) Кладбище.

<sup>1)</sup> Ч. 4. отд. 1. М. 1806. 4. с. 1186.

*Мертвый съ погосту не ворочается.* Посл. Арханг. *Шенк.* 2) Лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя бы тутъ и не было церкви. Арханг.» Но въ Описаніи Росс. Имперіи (*Пушкарева*) т. 1. кн. 2. Архангельская губернія. Спб. 1845. 8. с. 39 замѣчено: «Въ каждомъ Лопарскомъ селеніи, вмѣсто церкви, есть часовня, отъ чего и селенія называются погостами.»

Указавъ по Словарямъ на различныя значенія слова: *погость*, не излишнимъ считаю присовокупить, что оно по его производству можетъ быть поставлено въ связи съ отечественнымъ словомъ: *гостить*, въ смыслѣ: *быть гостемъ*, или въ смыслѣ: *торговать*; сверхъ того оно звучитъ подобно нѣкоторымъ словамъ иностранныхъ языковъ, изъ которыхъ, слѣдовательно, и можетъ быть выводимо.

Ломоносовъ былъ первый, который печатно высказалъ свое мнѣніе о погостахъ. Въ своей Россійской Исторіи онъ въ 1766 г. написалъ <sup>1)</sup>, что Ольга, послѣ ея путешествія по землѣ Древлянской, въ Кіевѣ «успокоясь отъ трудовъ одинъ годъ, Новгородскую страну посѣтить путь предпріяла. По Мстѣ и по Лугѣ, гдѣ безпорядочные Чудскіе жители худымъ домостроительствомъ бѣдную жизнь препровождали, поселила Славенскихъ переведенцовъ, построивъ погосты.» И такъ, по мнѣнію Ломоносова, погосты значили — правильно, хорошо построенныя селенія. Такое мнѣніе предложено Ломоносовымъ такъ, какъ будто бы оно было совершенно естественно и не требовало никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій. Такъ дѣйствительно было съ предложеннымъ мнѣніемъ для уроженца Холмогорскаго. Безъ сомнѣнія, онъ имѣлъ при томъ въ виду значеніе, въ какомъ слово *погость* и теперь употребляется въ Архангельской губерніи, и по которому оно, какъ уже было замѣчено, значить тамъ «лѣтнее или зимнее селеніе Лопарей вообще, хотя

---

<sup>1)</sup> Древняя Россійская исторія, М. Ломоносова. Спб. 1766. 4. с. 79.

бы тутъ и не было церкви.» Мнѣніе Ломоносова было принято только Елагинимъ <sup>1)</sup>; послѣ того оно не возобновлялось.

Уже по смерти Ломоносова издана была въ печати Россійская Исторія *Татищева*. Здѣсь <sup>2)</sup>, въ текстѣ втораго ея тома, вышедшаго въ 1773 году, было изложено, что «Ольга, оставя въ Кіевѣ во управленіи сына своего, сама со многими вельможи пошла къ Новугороду, по Мстѣ и по Полѣ погосты устрои, и по Лугѣ оброки и дани уложи.» Въ примѣчаніяхъ присовокуплено къ слову: *погосты*, слѣдующее объясненіе: «*Погостъ*, каковъ слово и что значило въ язычествѣ, неизвѣстно, и хотя нынѣ погостъ принадлежитъ къ церкви, но оное разное значить: 1) мѣсто, что къ церкви, для житія церковниковъ, погребенія мертвыхъ;

<sup>1)</sup> Въ Опытѣ повѣствованія о Россіи, *Елагина*, кн. 1. М. 1803. 8. с. 262 и 263 изложено: «Изъ Кіева вышла она» (Ольга) «со многими вельможами, устроила по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ множество селеній. Въ сихъ селеніяхъ, погостами Несторомъ названныхъ, учредила казенныя рыбныя ловли» и проч. Къ словамъ: «по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ» слѣдано примѣчаніе о направленіи теченія сихъ рѣкъ; потомъ: «Во время путешествія Ольгина по обѣимъ снмъ рѣкамъ жили безпорядочно народы Чудскіе и жизнь бѣдную въ худомъ домостроительствѣ преисповодали. Она учредила въ нихъ-прямыхъ селенія, которыя Несторъ погостами называетъ. Но названіе погостъ было ли въ идолопоклонствѣ, весьма сомнительно; и какое оно знаменованіе имѣло, нынѣ неизвѣстно. Понеже погостомъ называется нынѣ такое мѣсто, гдѣ есть церковь и жилище церковниковъ, или цѣлой разныхъ селеній приходъ, къ единой церкви приписанный — чего во время Ольгина шествія быть не могло — ибо проходила она еще осмью годами прежде воспріятія вѣры Христіанскія; а потому ни церквей создавать, ни погостовъ въ нынѣшнемъ смыслѣ строить ей было не можно.» Маломѣрное здѣсь опроверженіе одного мнѣнія о погостахъ замѣтено, какъ тотчасъ откроется, изъ Татищева.

<sup>2)</sup> Ист. Росс. *Татищева*, кн. 2. М. 1773. 4. с. 41 (текстъ) и 389—390 (примѣч.). Противъ печатнаго изданія, которое, какъ извѣстно, слѣдано весьма несправно, я принялъ свѣдѣніе въ приведенной у меня выдѣлкѣ слѣдующія примѣчанія: вмѣсто «погребеніе» напечаталъ: «погребенія;» послѣ слова «*имѣеасть*» поставилъ вмѣсто запятой точку и прибавилъ слово: «Сарматскіи;» вмѣсто «*пичисе*» напечаталъ «*пичисе;*» послѣ словъ: «*приходъ церковной*», поставилъ, вмѣсто точки съ запятой, точку; вмѣсто «Сарматскія,» напечаталъ: «Сарматски.» Вмѣсто «*пичать*» едва ли не должно читать «*пичать,*» т. е. а то же слово, которое поставлено нѣсколько выше; но я не знаю, правильно ли оно напечатано. Относительно Финскихъ словъ сообразно слѣдующему выдѣлку изъ *Laxén Magasin* *Euphrase*, au-

2) церковь, построенная особно на церковной землѣ, никому не присудная и всѣмъ разнымъ владѣтелямъ того прихода общая;  
3) цѣлой приходъ съ многими селеніи, и сіе у Грекъ именуется *діонисисъ*, Финны зовутъ *миттаесъ*. Сарматски святыня *митисе*, погребеніе *поосаеъ*, то можетъ быть изъ сихъ Сарматскихъ испорчено, слѣдственно погостъ не значить церковь или приходъ церковной. А понеже Ольга еще не крещена была, то ей церкви и приходовъ устроить причины не было.» Послѣ сего Татищевъ приводитъ одно мнѣніе, по которому полагалось, что учрежденіе погостовъ сдѣлано было Ольгою уже по принятіи крещенія, и замѣчаетъ: «Да хотя бы по крещеніи ея было, то народъ былъ некрещенъ и церкви не требовались. Но Черемиса *пагіахъ* называютъ волость; то мысля конечно сіе правильнѣе, что она на волости раздѣлила и Сарматски *миттаесъ* именовала, а послѣ въ погостъ превращено, и какъ въ каждой волости въ Христіанствѣ церкви построили, то оное имя доднесь осталось.»

Мнѣніе Татищева о Черемисскомъ происхожденіи погостовъ ни кѣмъ не было принято. За то, мнѣніе о значеніи ихъ какъ волостей сдѣлалось со временемъ господствующимъ.

Такимъ образомъ, Щербатовъ, Стриттеръ, Шлецеръ, Эверсъ видѣли въ погостахъ также извѣстные округа или волости, не представивъ, однако, никакихъ подробнѣйшихъ объясненій. Щербатовъ написалъ только <sup>1)</sup>, что Ольга «оставя Святослава, сама вскорѣ поѣхала объѣзжать земли ей подвластныя, налагаа подлежащія по состоянію каждаго дань, строя селы и деревни,

store *Gustavo Renvall*. Aboae 1826. 8: *Pitäjä (jän)* Na. paroecia ecclesiastica ruralis, G. Kirchspengel (pidäs). *Pyhä, (än)* Na. sacer, sanctus, usui religioso sacratus, pius, G. heilig. *Piha, (an)* Na. aula subdialis, area plana et maxima, saepia juxta domum, G. Hofplatz. *Peijainen l. peijahainen* (isen) Na. genius mythol. malus, homines deludens, spectrum, G. mythol. böser Geist; it. plur. *peijaiset l. peijahaiset* inferiae, parentalia, epulum parentale in memoriam defuncti, G. Begräbnisfeier, l. Mahl.

<sup>1)</sup> Исторія Россійская кн. Щербатова т. 1. изд. 2. Сиб. 1794. 4. с. 220.

раздѣляя ихъ въ погосты.» Стриттеръ <sup>1)</sup>: Ольга «раздѣлила землю по Мстѣ и Лугѣ въ погосты.» Шлеперъ <sup>2)</sup>: Ольга «раздѣлила» земли «на малыя и большія округа.» Эверсъ въ первомъ томѣ Русской Исторіи, изд. 1816 г. писалъ <sup>3)</sup>: «Въ Новгородской области Ольга раздѣлила окрестности Мсты и Луги на округа (Bezirke).» Въ сочиненіи: Древнѣйшее право Русскихъ, изд. 1826 г. <sup>4)</sup> онъ отнесъ учрежденіе погостовъ ко всей вообще Новгородской области, разумѣя, впрочемъ, подъ ними, по прежнему, округа (Bezirke), такіе же, каковы были Нѣмецкіе Gauen, и ссылаясь на Карамзина относительно древняго значенія погоста какъ волости.

По объясненію Карамзина «слово *погостъ* употребляется нынѣ въ двухъ смыслахъ, означая село съ деревнями прихода его и мѣсто вокругъ церкви, гдѣ погребаютъ мертвыхъ. Въ древнія времена погостомъ называлась округа или нѣсколько деревень, подсудныхъ одному начальству. Раздѣленіе областей на такія округа могло быть въ Ольгино время дѣломъ великой законодательной мудрости.» Согласно принятому такимъ образомъ для древнихъ временъ значенію слова *погостъ*, Карамзинъ замѣняетъ его названіемъ волости, говоря, что Ольга учредила по Лугѣ и Мстѣ государственныя дани, раздѣлила землю на погосты или волости <sup>5)</sup>.

У Полеваго написано только <sup>6)</sup>: «Лѣтописи говорятъ, что она (Ольга) «установила погосты, оброки и дани по рѣкамъ

<sup>1)</sup> Ист. Росс. Госуд. Стриттера ч. 1. 1800. 4. с. 44.

<sup>2)</sup> Несторъ Шлеперовъ въ переводѣ Ямкова, ч. 3. с. 352.

<sup>3)</sup> Geschichte der Russen, von Ewers. Th. 1. Dorpat, 1818. 8. S. 19. Это сочиненіе вышло въ свѣтъ прежде Исторіи Карамзина.

<sup>4)</sup> Das älteste Recht der Russen, von Ewers 1826. S. 61—63 und S. 69. Анн. 15. Особенно S. 63 пишется объ Ольгѣ: «Sie ordnete Bezirke (погосты) an; das heisst, sie theilte das Gebiet in mehrere Gauen.»

<sup>5)</sup> Ист. госуд. Росс. Карамзина изд. 2. т. 1. примѣч. 377 и с. 163 текста.

<sup>6)</sup> Исторія Русскаго народа, Полеваго т. 1. М. 1829. 8. с. 186 и 187.

*Истѣя Луль.* Уставъ Ярослава, черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ Ольги составленный, поясняетъ сіе сказаніе. Находимъ, что вся Новгородская область раздѣлена была на восемь областей, занимая пространство отъ Онеги до Чудскаго озера и отъ Ладоги до Волги. Въ числѣ сихъ областей поименованы *Лужская* и *Яжелбицкая*. Слѣдовательно, Ольга, не мѣшая уставамъ Новгорода, опредѣлила только яснѣе области и права и обязанности Новгородскихъ гражданъ къ Киеву.» Въ примѣч. къ слову: *сказаніе*, изложено: «См. сей важный географическій памятникъ въ Ист. Г. Р. т. II. прим. 108. Тамъ означается древнѣйшее дѣленіе областей Новгородскихъ. Ихъ было восемь: *Ржевская, Блжичская, Водская, Обонжская, Лужская, Лопьская, Волховская, Яжелбицкая.*» И такъ, по мнѣнію Полеваго, погосты были также округа, но весьма обширные, каковы были въ послѣдствіи времени пятины.

Арцыбышевъ думалъ <sup>1)</sup>, что «погостомъ называлась волость или волостное правленіе.» Это мнѣніе онъ основывалъ на договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Тверскимъ, 1305 — 1308 г., въ которой постановлено (*Собр. Румянц.* ч. 1. с. 7): «кто купецъ, поидеть въ свое сто; а смѣрды поидеть въ свой погостъ.» Сверхъ того, слову *погостъ* Арцыбышевъ считалъ равнозначительнымъ слово *потугъ*, которое употреблено въ договорной грамотѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, 1471 года (*Собр. Румянц.* ч. 1. с. 28).

Въ Исторіи Устрялова читаемъ <sup>2)</sup>: «Зная, что неопредѣлительность въ сборѣ дани была главною причиною мятежа Древлянскаго, Ольга спѣшила установить лучшій порядокъ въ подвластной ей странѣ: съ этою цѣлію, какъ заботливая хозяйка,

<sup>1)</sup> Повѣствованіе о Россіи, Арцыбышева т. 1. М. 1838. 4. кн. 1. с. 30. пр. 127.

<sup>2)</sup> Русская Исторія, Н. Устрялова. Изд. 2. ч. 1. Спб. 1849. 8. с. 42.



она путешествовала по всему государству, раздѣляла землю на *погосты* и *уроки*, вѣроятно, определенные участки» и проч. При этомъ сдѣлана только ссылка на Эверса.

До сихъ поръ были излагаемы мнѣнія, явившіяся послѣ Татищева, въ которыхъ погостамъ приписывалось значеніе *округовъ* независимо отъ филологическихъ основаній. Теперь слѣдуютъ мнѣнія филологическія.

Первое изъ мнѣній этого рода было то, по которому слово: *погость*, производилось отъ глагола: *гостить*, въ смыслѣ торговать. Оно было высказано Іозефомъ Миллеромъ въ 1812 году. Погосты онъ переводилъ Нѣмецкимъ словомъ *Flecken* (мѣстечка) или *Gastdörfer* (гостиныя, торговыя деревни)<sup>1)</sup>. Должно вспомнить, что онъ изучалъ Славянскій языкъ въ Прагѣ подъ руководствомъ Добровскаго и что слово: *погостина*, у Чеховъ значить сѣзжайшее мѣсто, какъ извѣщаетъ П. Г. Бутковъ. Полнѣе та же мысль раскрыта симъ послѣднимъ. Онъ говоритъ<sup>2)</sup>: Слово *погость* по лѣтописямъ нашимъ встрѣчается еще въ языческія времена. Великая Книгиня Ольга, въ 947 году, установила погосты по р. Метѣ, т. е. въ существовавшихъ обширныхъ учредила новыя, какъ это и теперь дѣлается при усилившемся народонаселеніи. Къ изясненію слова *погость* писатели наши принимаютъ Латинское *pagus*: *село, деревня, ось, округъ* (см. ниже мнѣніе митрополита Евгенія); «но мы думаемъ, что

<sup>1)</sup> *Alttrussische Geschichte nach Nestor, von Joseph Müller. Berlin, 1812. S. 122—123 und 217 (Anm. 85).* Въ текстѣ нѣмца: *Olga errichtete an der Msta Flecken (Gastdörfer) und Abgaben, und an der Laga Jahrgelder und Tribute; und ihre Jagdplätze sind durch das ganze Land (zerstreut), so auch Zeichen, offene Städte und Flecken, und ihre Schlitten stehen in Pskow bis auf den heutigen Tag.* Въ примѣч. къ слову *Flecken*: «*Pogost (nach Heym) ein grosses Dorf mit einem beträchtlichem Districte und einer Pfarrkirche, daher Scherer, die christliche Religion anticipirend, es durch Kirchspiel übersetzt.*»

<sup>2)</sup> См. въ Журн. мин. внутр. дѣлъ. 20 (г. 1836) с. 408—409 въ отвѣтъ: О остояннѣ мѣстностей. Смб. въ XVI вѣкѣ.

оно происходить отъ Славянскаго *погостина*, которое на Богемскомъ нарѣчій значитъ сѣзжее мѣсто, и у насъ знаменовало сборный пунктъ сельскихъ жителей извѣстнаго, опредѣленнаго Правительствомъ округа деревень, общины, волости, гдѣ бывала притомъ *гостьба* или торжки, базары. Погосты назывались именами этихъ сѣзжихъ мѣстъ, и тамъ, по введеніи Христіанства, сооружены церкви и назначены кладбища <sup>1)</sup>. Подобныя общины бывали въ древнія времена и у Финновъ, у которыхъ онѣ назывались *Килла-кунта*: *совокупленіе многихъ деревень подъ одно управленіе*. Читая въ граматахъ 1305 и 1327 года: кто купецъ, пойдетъ въ свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погость; въ граматахъ 1471: купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ; и подъ 1504 годомъ: смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новгороду <sup>2)</sup>; реченію *потугъ*, какъ синонимъ *погоста*, найдемъ объясненіе въ Финскомъ азбукѣ, сообщившемъ намъ много словъ: на немъ *puusto* (*poistio*) значитъ *совокупленіе воедино, приобщеніе, прикрѣпленіе*.<sup>3)</sup> Наконецъ съ наибольшею точностію хотѣлъ показать связь между погостами и торговлею Тюринъ. Разсматривая жизнь родовъ, онъ принимаетъ нѣсколько видовъ ихъ соединенія. Первый видъ есть соединеніе временное въ одномъ мѣстѣ при общей опасности, второй—соединеніе религіозное, третій—соединеніе торговое. Объ этомъ послѣднемъ Тюринъ говоритъ <sup>3)</sup>: «Патріархальный бытъ всегда допущаетъ гостенрѣдство: чужеземцы, *гости*, купцы всегда находятъ для себя пріемъ. Награбленныя сокровища служатъ средствомъ обмѣна произведеній гостей, а

<sup>1)</sup> Есть у насъ старинныя пословицы: «Было бѣ пиво на погостѣ, а у насъ будутъ гости.» «Жаль батьку, да везти на погостъ.» «Живучи на погостѣ всѣхъ не обидишь.» (Собр. пословицъ стр. 11, 69, 76). *Булк.*

<sup>2)</sup> Собр. гос. грам. и дог. I, 7. 8: 20. 28. 387. 388; Карамз. Ист. Г. Р. VI, прилж. 42 на стр. 15-й 2-го изданія. *Булк.*

<sup>3)</sup> Обществ. жизнь и земскія отношенія въ древней Руси, А. Тюринъ. Спб. 1850. 8. с. 70—72.

пошлина съ гостей и купцовъ обогащаетъ славянскіе храмы <sup>1)</sup>. Мѣстомъ совершенія обмѣна служатъ также мѣста около храмовъ <sup>2)</sup>. Потомъ появляется взаимная нужда родовъ въ обмѣнѣ вещей, прибрѣтенныхъ извнѣ или же наконецъ и своихъ собственныхъ произведеній. Сходбища у храмовъ для цѣлей религіозныхъ, для защиты, служатъ также и для видовъ торговыхъ. Здѣсь начало общенія прочнаго, соединенія неразрывнаго. Мѣсто временнаго соединенія съ торговойю цѣлью, вѣроятно, называлось *погостомъ*; по крайней мѣрѣ, сколько можно заключать по буквальному смыслу этого слова, — должно полагать, что таково было его первоначальное значеніе.» Къ этому изложенію присоединено слѣдующее примѣчаніе: «Въ языческое время слово погостъ упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ въ первый разъ при Ольгѣ. Кенигсб. 52: Иде Ольга къ Новгороду и устави по Мстѣ погосты (Лавр. 25. повосты) и дани, то-есть, вѣроятно приняла народное раздѣленіе на погосты въ основаніе раздѣленія земли для сбора дани и назначила самую дань. Смыслъ этого слова измѣнился въ христіанское время, но все-таки понятіе храма или церкви было и осталось неразлучно съ понятіемъ погоста <sup>3)</sup>. По мнѣнію Карамзина (I, пр. 377), погостомъ въ древности назывались округа, нѣсколько деревень, подчиненныхъ одному начальству. Нынѣшнее значеніе этого слова почти то же самое; кромѣ того погостомъ называется церковь съ кладбищемъ, село съ церковью <sup>4)</sup>, цѣлый

<sup>1)</sup> Helmold. I. 6; II. 12. Срезневскаго «Святѣища и обряды языческаго богослуженія Славянъ» с. 60. (Примѣчаніе Тюринъ).

<sup>2)</sup> Остатки этого можно видѣть и въ настоящее время въ старинныхъ городахъ, гдѣ есть кремль: за стѣнами всегда есть церковь, и кремль всегда служитъ торговымъ мѣстомъ для города. (Примѣч. Тюринъ).

<sup>3)</sup> Пск. Суд. Грам. 5: «Которой позовникъ пойдетъ истца звать на судъ, а той позованный не пойдетъ на погостъ къ церкви..., ино прочести позовника на погосте передъ попомъ.» Тюринъ.

<sup>4)</sup> Словарь церковно-славян. и русск. яз. III, 246 и IV, 117, подъ словомъ «село» Тюринъ.

приходъ жителей нѣсколькихъ селъ и самая церковь, построенная на церковной землѣ, общая для прихожанъ нѣсколькихъ селъ <sup>1)</sup>. Последнее значеніе близко къ выведенному нами. Татищевъ (II, 390) находитъ созвучіе слова погостъ съ черемисскимъ: пагіахъ, означающимъ *волость*.» Въ другомъ мѣстѣ Тюринъ говоритъ <sup>2)</sup>: «Нѣсколько селъ и деревень, удаленныхъ отъ городовъ, чувствуютъ также нужду въ своемъ частномъ земскомъ единствѣ своего управленія, и не остаются разъединенными: нѣсколько ихъ соединяется и составляетъ одну округу. Собранія поселянъ происходили большею частью на *торгу* у храма, или церкви, на погостѣ. Отсюда названіе погоста распространилось на всю округу, состоявшую изъ селъ и деревень, и жители ихъ различались между собою по погостамъ. Приговоры этихъ собраній были обязательны для погощанъ пѣлаго околodka, а совѣщаніе было по обычаю дѣломъ сельскихъ старѣйшинъ или старостъ.»

Александръ фонъ Рейцъ указалъ, въ 1829 году, на другое производство и возможное значеніе слова *погостъ*. По словамъ его <sup>3)</sup> нельзя опредѣлить, на какихъ основаніяхъ Ольга въ нѣкоторыхъ странахъ устроила свои погосты. По мѣсту у Нестора *стр. 52*, гдѣ говорится о памяти, которую оставила по себѣ Ольга, можно заключить, что погосты были поселенія, въ коихъ она останавливалась какъ гостя и собирала подати. Это стоитъ въ связи съ путешествіями князей, называвшимися *полюдые* (срав. Ewers *ält. R. d. R. S.* 186. not. 11. и Карамз. *Ист.* III. прим. 81), и упоминаемыми въ лѣтописяхъ.» — У Соловьева это мнѣніе развито слѣдующимъ образомъ <sup>4)</sup>: «Русскіе

<sup>1)</sup> Татищ. II, 399. примѣч. 127. Тюринъ.

<sup>2)</sup> См. въ вышеприведенномъ сочиненіи Тюрина с. 79.

<sup>3)</sup> Versuch über die geschichtliche Anabildung der russischen Staats- und Rechts-Verfassung, von Alexander von Rents. Mitau, 1829. 8. S. 57.

<sup>4)</sup> *Исторія Россіи, Соловьева*, т. 1. М. 1851. 8. с. 128.

князья въ Ноябрь мѣсяцѣ отправлялись съ дружиною къ подчиненнымъ племенамъ на *полюды*, и проводили у нихъ зиму: обязанность племенъ содержать князя и дружину во время этого полюдья, называлась, кажется, *оброкомъ*. Обычай полюдья сохранился и послѣ: при тогдашнемъ состояніи общества это былъ для князя единственный способъ исполнять свои обязанности относительно народонаселенія, именно судъ и расправу; разумѣется, что для этого князь не могъ останавливаться при каждомъ жилищѣ; онъ останавливался въ какомъ нибудь удобномъ для себя мѣстѣ, куда окружное народонаселеніе и позывалось къ нему для своихъ надобностей. Естественно, что для большаго удобства эти мѣста княжеской стоянки, *ющия*, эти *погосты* могли быть опредѣлены навсегда, могли быть построены небольшіе дворы, гдѣ могли быть оставлены княжіе прикащики (*тіуны*), и такимъ образомъ эти погосты могли легко получить значеніе небольшихъ правительственныхъ центровъ, и передать свое имя округамъ; въ послѣдствіи здѣсь могли быть построены церкви, около церквей собирались торги и т. д. Хотя лѣтописецъ упоминаетъ о распоряженіяхъ Ольги только въ землѣ Древлянской и въ отдаленныхъ предѣлахъ Новгородской области; однако, какъ видно, путешествіе ея съ хозяйственною, распорядительною цѣлію, обнимало всѣ тогдашнія Русскія владѣнія: по всей землѣ оставила она слѣды свои, повсюду виднѣлись учрежденные ею погосты.» Таково мнѣніе Соловьева. Не излишне будетъ присовокупить, что по этому мнѣнію слово: погостъ, можетъ быть рассматриваемо какъ буквально равнозначительное слову: станъ, употреблявшемуся сначала исключительно въ средней Россіи и означавшему, такъ же, какъ и погостъ: 1) главное селеніе участка, составлявшагося изъ всѣхъ жителей и земель известной части уѣзда; 2) самый такой участокъ.

Наконецъ митрополитъ Евгеній, говоря о древнемъ раздѣ-

леніи Изборской, послѣ названной Псковской области, предложилъ (въ 1831 г.) слѣдующее мнѣніе <sup>1)</sup>: «Объ учрежденіи *полюсовъ, оброчныхъ и даней* Изборскихъ хотя Несторъ и не упоминаетъ; но можетъ быть, потому, что Княгиня сія» (Ольга) «тогда освободила отечество свое отъ двухъ послѣднихъ; одна-кожъ, вѣроятно, не оставила сдѣлать и въ немъ назначенія *полюсовъ*, столь нужныхъ для земскаго благоустроеннаго начальства. По крайней мѣрѣ, названіе оныхъ, донинѣ оставшееся по всей Псковской, какъ и по Новгородской губерніи, доказываетъ, что и здѣсь оныя были учреждены. Въ Ольгино время названіе сіе, вѣроятно отъ Грековъ и Римлянъ заимствованное, значило тоже, что у нихъ *Πάγος* и *Pagus*, то есть замокъ или крѣпость на возвышеніи, съ округою подвѣдомственныхъ ей волостей или селъ. А въ одномъ мѣстѣ Псковской лѣтописи (1431 года) округа названа *обрубомъ*, либо по окружной орожаѣ, либо по окружному вѣдомству повинностей, называвшихся *порубомъ*. У сѣверныхъ народовъ такія волостныя округа раздѣлялись по рѣкамъ для лучшаго разграниченія и для удобнѣйшаго сообщенія (что и Ольга сдѣлала) и назывались *губами*. Отъ нихъ названіе *губы* вошло потомъ и въ Россійскія земскія раздѣленія сѣверныхъ областей для означенія округовъ, и продолжалось во Псковской области почти до половины 18-го столѣтія. Названіе же погостовъ, по введеніи Христіанства, осталось только при церквахъ съ кладбищами, къ коимъ въ приходъ приписано нѣсколько окрестныхъ волостей, селъ и деревень <sup>2)</sup>».

Означивъ высказанныя до сихъ поръ мнѣнія о погостахъ

<sup>1)</sup> Исторія Княжества Псковскаго ч. 1. Кіевъ, 1831. 8. с. 26—28.

<sup>2)</sup> Относительно приводимыхъ въ этомъ мнѣніи словъ *πάγος* и *pagus*, ср. словарь Дюканжа: Греческій и Латинскій, и извѣстнѣйшіе словари по Римскому праву. Отъ *πάγος* и *pagus* производятся погостъ и въ Этимологическомъ лексиконѣ Русскаго языка, Рейфа, т. 2. Спб. 1836. 8. с. 699.

В. К. Ольги, считаю нужнымъ обратить вниманіе еще на одно значеніе, съ которымъ является слово: погостъ, и котораго ни кто не принималъ въ соображеніе. Въ грамотахъ Великихъ Князей Іоанна Васильевича и Василья Іоанновича томикамъ города Русы пишется <sup>1)</sup>: «Погоста имъ не платити, ни въ черной боръ имъ не тянути.» Очевидно, погостъ значитъ здѣсь какую-то подать или пошлину.

Разбирая приведенныя мнѣнія, должно тотчасъ отвергнуть то, по которому погосты Ольгины принимаются въ смыслъ правильно, хорошо построенныхъ селеній. Это мнѣніе, какъ основанное на мѣстномъ, чуждомъ ближайшимъ къ Новгороду областямъ, словупотребленіи, могло имѣть какой-нибудь вѣсъ только до тѣхъ поръ, пока не были высказаны другія мнѣнія. Оно не согласно ни съ тѣми различными значеніями, которыя даются слову: погостъ, въ историческихъ памятникахъ, касающихся непосредственно Новгорода и ближайшихъ къ нему земель, ни съ общеупотребительными значеніями, которыя соединяются съ этимъ словомъ въ настоящее время.

Значеніе погоста, какъ подати какой-то, или пошлины, могло бы очень приличествовать извѣстію лѣтописей, въ которыхъ погосты, дани и оброки соединяются вмѣстѣ: «устави» (Ольга) «по Мьстѣ погосты и дани, и по Лузѣ оброки и дани.» Оброки второй части этого извѣстія не соответствуютъ ли, не равнозначительны ли погостамъ первой? Но въ слѣдующихъ за приведенными словами тѣхъ же лѣтописей: «ловища ея суть по всей земли, знаменья и мѣста и погосты,» погосты должны необходимо имѣть, наравнѣ съ ловищами, знаменьями и мѣстами, значеніе извѣстныхъ мѣстностей. Какихъ же?

Древнее, темное извѣстіе, относящееся къ Новгороду, именно къ владѣніямъ его по рѣкамъ Мстѣ и Лугѣ, безъ сомнѣнія, и

---

<sup>1)</sup> *Собр. Румянц.* ч. 1. с. 387 и 388.

должно быть объясняемо изъ памятниковъ Новгородскихъ, изъ установлений, подъ тѣми же названіями тамъ существовавшихъ во времена, озаренныя свѣтомъ исторіи. Въ эти времена тамъ являются погосты въ смыслѣ особыхъ правительственно-географическихъ округовъ и въ смыслѣ главныхъ мѣстностей такихъ округовъ. И такъ, извѣстіе объ учрежденіи В. К. Ольгою погостовъ можетъ быть понимаемо только въ этомъ же смыслѣ. Только въ такомъ смыслѣ сообщаемое извѣстіе могло имѣть историческую важность, указывая на виновницу того, замѣчательнаго по своей правильности и послѣдовательности, раздѣленія земель Новгородскихъ, которымъ Новгородъ отличался отъ многихъ другихъ Русскихъ земель и которымъ онъ справедливо могъ хвалиться. Въ этомъ раздѣленіи было видно дѣло мудрой Ольги. По связи, какая существовала между главною мѣстностію и ея округомъ, для существа дѣла совершенно безразлично, должно ли слова лѣтописцевъ объ учрежденіи погостовъ, разумѣть прямо объ округахъ, или о главныхъ, центральныхъ мѣстахъ округовъ. Но по буквальному смыслу извѣстіе лѣтописное должно, кажется, относить ближайшимъ образомъ къ главнымъ мѣстамъ округовъ. Скорѣе объ нихъ, чѣмъ объ округахъ можно было сказать: «ловница ея суть по всей земли.... и погосты.» Понятіе погоста, какъ округа, есть болѣе отвлеченное понятіе, чѣмъ то же понятіе въ смыслѣ опредѣленнаго мѣста.

Но любопытство изслѣдователя на этомъ выводѣ не останавливается. Онъ желалъ бы глубже проникнуть въ смыслъ погостовъ, учрежденныхъ Великою Княгинею Ольгою. Замѣтимъ для сего, что во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе мѣста Богослужебнаго. Писцовыя книги, другіе памятники, и даже нынѣшнее словоупотребленіе не оставляютъ въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія. По симъ источникамъ погостъ прежде всего значить мѣсто, на которомъ стоитъ церковь съ ея принадлежностями (между про-



чимъ, кладбищемъ и домами священно- и церковнослужителей); потомъ—самую церковь; далѣе—селеніе, въ которомъ она находится; наконецъ — округъ людей и земель, принадлежащій къ этой мѣстности въ церковномъ и гражданскомъ, или исключительно церковномъ отношеніи <sup>1)</sup>. Симъ значеніямъ не чуждо и сообщенное словоупотребленіе Архангельской губерніи, если справедливо, что такъ называются здѣсь Лопарскія селенія по тому, что вмѣсто церкви въ нихъ бываетъ часовня. Въ отношеніи къ самому первому изъ приведенныхъ значеній можно принять по крайней мѣрѣ къ соображенію, что въ Греческомъ *τέμενος*, Латинскомъ *templum* значеніе храма есть также второе, а первое значеніе мѣста, освященнаго, предназначеннаго для храма. Если, такимъ образомъ, понятіе мѣста Богослужебнаго есть коренное въ словѣ: погостъ, то, какъ я полагаю, это понятіе должно удерживать и при объясненіи учрежденныхъ Ольгою погостовъ. Невозможность видѣть въ погостахъ Ольги установленіе религіозное, заключающаяся въ томъ, что она учреждала погосты еще до принятія ею и народомъ ея Христіанства, есть только кажущаяся. Что если погостъ значилъ и во времена язычества именно мѣсто богослужебное? Что если мѣста языческаго богослуженія, называемыя теперь городищами, прежде назывались именно погостами? Такія мѣста во время язычества, безъ сомнѣнія, не назывались городищами, потому что это слово собственно значить то мѣсто гдѣ былъ нѣкогда городъ, остатки города. И такъ не назывались ли они погостами, если для нихъ должно было существовать какое либо названіе? По крайней мѣрѣ другихъ названій неизвѣстно. Мѣста общественнаго богослуженія Ольга могла сдѣлать основаніемъ для

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 72 и 73; указанія о значеніи слова *погостъ* во всей излагаемой теперь главѣ; выписки изъ писцовыхъ книгъ въ *Приложеніяхъ*; *Собр. Зак.* 1680 Авг. 26 (832) ст. 4, 1681 Авг. 26 (890) ст. 2—4, 1682 Апр. 7 (911), Апр. 9 (913), 1684 Апр. (1074) ст. 3 и 4.

гражданскаго союза и къ каждому изъ нихъ приписать определенное число селеній. Когда потомъ всѣмъ Русскимъ народомъ принята была Христіанская вѣра, то эти мѣста украсились или замѣнились храмами истиннаго Бога, сохранивъ прежнее, гражданское, значеніе для окрестнаго населенія. Такимъ образомъ значеніе погостовъ до Христіанства и значеніе ихъ во времена Христіанства непосредственно связываются одно съ другимъ.

Связь гражданскаго раздѣленія земель и жителей съ религіознымъ представляется намъ у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ. Въ особенности, можно замѣтить, что по описанію Титмара (ум. въ 1018 г.) въ землѣ Славянскихъ Редарей былъ городъ, по имени Ридегость, съ знаменитымъ храмомъ, и что въ этой землѣ сколько было краевъ (*regiones*), столько же находилось и храмовъ, но означенный сейчасъ городъ повѣлялъ всѣмъ имъ <sup>1)</sup>. Въ Остзейскихъ губерніяхъ кирхшпилъ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, кажется, воскеп, имѣютъ значеніе не только церковнаго прихода, но и правительственнаго округа. Связь, хотя не совершенное совпаденіе, и Новгородскихъ погостовъ, какъ правительственныхъ округовъ, съ церковными приходами для позднѣйшихъ временъ очевидна. Во времена болѣе древнія каждый погостъ могъ быть въ то же время и особеннымъ приходомъ, болѣе или менѣе многочисленнымъ. Но потомъ, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, по мѣрѣ распространенія Христіанства, а равно по другимъ обстоятельствамъ, внутри первоначальнаго прихода были учреждаемы другія церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ и другіе приходы. Такимъ образомъ первоначальное соотвѣтствіе между погостами и приходами нарушилось, но не исчезло.

Совершенно безразлично въ отношеніи къ предмету, кото-

---

<sup>1)</sup> См. *Срезневскаго Исслѣдованія о языческомъ богослуженіи древнихъ Славянъ*. Сиб. 1848. 8. с. 40.

рый теперь насъ занимаетъ, назначены ли были для отправленія общественнаго богослуженія и съ тѣмъ вмѣстѣ для гражданскаго соединенія самою Ольгою извѣстныя мѣста, или мѣста религіозныхъ собраний существовали уже прежде, а теперь они сдѣланы были только основаніемъ гражданскаго союза. Могло быть отчасти то и другое. Могло даже быть, что гражданскія общественныя связи и прежде уже соединяли жителей; но теперь онѣ получили большую правильность, религіозное утвержденіе. Могло быть, что и гражданскія и религіозныя общественныя связи уже прежде существовали; но теперь онѣ были отчасти преобразованы и сильнѣе скрѣплены. Если при такомъ взглядѣ на погосты, учрежденные Великою Княгинею Ольгою, она является какъ учредительница религіозныхъ установленій, то въ этомъ случаѣ представляется только сходство ея съ славнымъ внукомъ ея Владиміромъ. Но Владиміръ, бывъ просвѣщенъ вѣрою, самъ и сокрушилъ идоловъ, имъ поставленныхъ; бабка его, принявъ Христіанство, не могла своихъ погостовъ обратить на служеніе Богу истинному, такъ какъ въ сынѣ своемъ Святославѣ и въ своемъ народѣ она встрѣтила еще непреоборимыя препятствія <sup>1)</sup>).

Предложенное мнѣніе о первоначальномъ уже значеніи погостовъ, какъ мѣстъ общественнаго богослуженія, ни мало не зависитъ отъ вопроса, откуда происходитъ это слово. Производство многихъ словъ, повидимому, даже не коренныхъ, неизвѣстно. Если относительно слова: погостъ, нужно предложить какое нибудь словопроизводство, можно было бы, ограничиваясь Славянскимъ языкомъ, указать на многія. Можетъ быть даже, наибольшая часть значеній, которыя развились изъ слова: *гость*, или *гостить*, соединились, чтобъ составить слово: *погостъ*, въ значеніи мѣста богослужебнаго. Религіозные обряды

---

<sup>1)</sup> Ср. *Лаурент.* т. 955. с. 25—27.

сопровождались у Славянъ, равно какъ у другихъ народовъ, общенародными пиршествами (угощеніями) и играми <sup>1)</sup>; такія празднества совершались, между прочимъ, въ честь усопшихъ, даже именно для увеселенія и угощенія ихъ <sup>2)</sup>. Собирая къ себѣ и къ своимъ пиршествамъ окрестныхъ жителей, мѣста богослужебныя открывали случай для торговли (гостьбы въ этомъ смыслѣ) между ними <sup>3)</sup>. Такія мѣста могли быть и пристанищами для путешественниковъ (какъ бы гостинницами) <sup>4)</sup>. Довольно отношеній, чтобъ во времена отдаленнѣйшей древности могли за мѣстами богослужебными утвердиться названія погостовъ <sup>5)</sup>! Во всякомъ смыслѣ разныя лица, и особенно окрестные жители, пріѣзжали и приходили сюда гостить (погостить) <sup>6)</sup>. Но эта самая древность не позволяетъ въ настоя-

<sup>1)</sup> Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 89 — 91; относительно другихъ народовъ — извѣстнѣйшія сочиненія о религіи ихъ.

<sup>2)</sup> Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышеприведенное соч. с. 91 — 93. Ср. въ *Оломецкихъ губернскихъ ведомостяхъ 1848 г., части неоффиц. № 47* статью: «Осенняя родительская, или поминовение усопшихъ.»

<sup>3)</sup> Относительно Славянъ см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 56. Ср. связь между словами: *Missa* и *Messe*.

<sup>4)</sup> Ср. у *Дюканжа* въ Латинскомъ словарѣ *hospitium* (въ смыслѣ гостинницы). Въ 88-мъ правилѣ Собора Трулльскаго, 691 года, было опредѣлено: «Никто внутрь священнаго храма да не вводитъ никакого животнаго, развѣ кто путешествуя, стѣсняемый величайшею крайностію, и лишенный жилища и гостинницы, остановится въ такомъ храмѣ.» Въ Уставѣ Св. Владиміра предоставлено судить церковной власти тотъ случай, если кто «скотъ или псы или потки безъ великихъ лужъ введеть въ церковь.»

<sup>5)</sup> Не нужно ли здѣсь принять непосредственно къ соображенію извѣстіе Титмара о существованіи въ землѣ Славянскихъ Редарей города *Ридгоста* съ знаменитымъ храмомъ и другихъ въ той же землѣ храмовъ (см. выше с. 87), а равно извѣстіе Адама Бременскаго (ум. послѣ 1076 г.), или Гельмольда (ум. около 1170 г.) о томъ, что знаменитый храмъ Редарей былъ посвященъ Редигасту, Радигасту, Радагасту (см. *Срезневскаго* вышепривед. соч. с. 40)? — Если бы можно было доказать, что уже въ древнѣйшія времена у Славянъ мертвые или неслѣ ихъ были погребаемы при мѣстахъ богослужебныхъ, то относительно значенія погоста въ смыслѣ кладбища надлежало бы сравнить у *Дюканжа* *hospitale* въ этомъ же вообще значеніи, хотя примѣнительно къ частному случаю.

<sup>6)</sup> Въ *Lexicon linguae slovenicae veteris dialecti*; ed. Miklosich, Vindobonae, 1850.

щемъ случаѣ произносить приговоръ слишкомъ рѣшительный. Исслѣдованія по Славянской миеологии только начались. Они указали намъ во восточно-азиатское происхожденіе нѣкоторыхъ ея предметовъ. Не можетъ ли то же случиться и съ погостами <sup>1)</sup>?

Представленное мною объясненіе значенія и происхожденія названія погостовъ показываетъ уже, что я не принимаю ни одного изъ тѣхъ словопроизводствъ, которыя были даваемы этому слову. Въ самомъ дѣлѣ, должно тотчасъ устранить производства, заимствованныя изъ Финнскаго, Греческаго или Латинскаго языковъ. Эти производства, кромѣ сходства въ нѣкоторыхъ звукахъ, ничего не имѣютъ въ свою пользу; они не подтверждены ни филологическими, ни историческими соображеніями. За тѣмъ остаются производства изъ Славянскаго (и въ то же время Русскаго) языка. Но какъ ни естественны кажутся предложенныя прежде, по которымъ погостъ первоначально долженъ значить мѣсто временнаго гощенія (остановки) или мѣсто торгова, мнѣ кажется, надобно и отъ нихъ отказаться: если бы одно изъ этихъ значеній было первоначальное, то почему именно въ этихъ значеніяхъ слово *погостъ* нигдѣ у насъ не сохранилось? Напротивъ, какъ я замѣтилъ, во всѣхъ извѣстныхъ значеніяхъ кореннымъ понятіемъ погоста является понятіе богослужебнаго мѣста.

## II. Погосты послѣ первоначальнаго ихъ учрежденія до конца XV вѣка.

Послѣ Великой Княгини Ольги, погосты продолжали непрерывно существовать въ Новгородской области. Лѣтописи

---

*pag. 83: «гоштеніе бурлѣбсов, convivium;» pag. 112: «погостити ξενοδοχῆν hospitio excipere.»*

<sup>1)</sup> У меня возникла мысль, не находится Славянской погостъ въ связи съ Индѣйскимъ нагодошъ. По словамъ Болема (*Das alte Indien*, Th. 2. Königsberg. 1830. S. 82) die indischen Tempel haben mehr Namen: *sadda* und *pradda*, Pallast;

и другіе историческіе памятники часто упоминаютъ о нихъ. Правда, эти упоминовенія не всегда таковы, чтобы въ нихъ должно было разумѣть погосты именно въ смыслѣ округовъ, или въ смыслѣ главныхъ селеній округовъ. Но въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ то или другое изъ этихъ значеній несомнительно, во всѣхъ же случаяхъ по крайней мѣрѣ можетъ быть подра- зумѣваемо.

Такъ, напр. погосты упоминаются въ Уставѣ Святаго Вла- димира о церковныхъ судахъ: «то все далъ есмь по всѣмъ горо- домъ и по погостамъ и по свободамъ, гдѣ нѣ суть хрестіане» и проч. Въ уставной грамотѣ Святослава Ольговича 1137 года значатся погосты: Волдутовъ, Тудоворъ, Иванъ; Новгородскому архіерею предоставляется право получать «въ Онегѣ на Волду- товѣ погостѣ два сорочка, на Тудоворѣ погостѣ два сорочька, на Иванѣ погостѣ съ даромъ 3 сорочьки»<sup>1)</sup>. Ипатьевская лѣто- писъ подъ 1178 годомъ сообщаетъ о Мстиславѣ Ростиславичѣ, князѣ Новгородскомъ<sup>2)</sup>: «На весну съдума съ мужи своими, пойде на Полтскъ на зятя на своего на Всеслава, ходилъ бо быше дѣдъ его» (Всеславъ въ 1067 г.) «на Новгородъ, и взялъ иерусалимъ периновный и сосуды служебныхъ, и погостъ одинъ завелъ за Полтескъ.» Въ Новгородской первой лѣтописи подъ 1240 годомъ значится погостъ въ Копорьи<sup>3)</sup>: «Тои же зимы придоша Нѣмци на Водъ съ Чюдью, и повоеваша и дань на нихъ възложиша, а городъ учиниша въ Копорьи погостѣ.» Въ договорѣ Новгорода съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Яросла-

---

*devdla*, Gotteshaus, oder *bhagavat*, heiliges Haus, woher Pagode sich abgeschliffen. По Роде (Die heilige Sage des Zendvolks, Frankfurt am Main, 1820. 8. S. 471) мѣсто, гдѣ былъ возжигаемъ огонь по религіи Зендской, называлось Dadgah; если такіа мѣста прикрыты были кровлею, они назывались Ateschgas.

1) См. Русск. Достоин. ч. 1. с. 83.

2) Ипат. с. 120. г. 1178.

3) Новг. 1. с. 55. г. 6748.

вомъ Ярославичемъ, 1270 года, пишется <sup>1)</sup>: «А на Имоволозьскомъ погостѣ <sup>2)</sup> куны ти имати и на Важаньскомъ. А что еси, княже, отъимъ у Кюрили Хотуниче, далъ еси попу Святаго Михаила, а Городискимъ попомъ не пошло дани имать на Новгородьскомъ погостѣ; вдай опять.» Въ той же грамотѣ нѣсколько далѣе: «А что закладниковъ за Гюргомъ на Торожку, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купецъ, тотъ въ сто, а кто смердъ, а тотъ потягнеть въ свой погостъ: тако пошло въ Новегородѣ; отпусти всехъ прочь.» Здѣсь погостъ въ отношеніи къ смерду сравнивается съ сотнею въ отношеніи къ купцу и для перваго значить тоже, что сотня для втораго. Подобное постановленіе повторяется въ послѣдующихъ договорахъ. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ, заключеннымъ между 1305 и 1308 годами, изложено <sup>3)</sup>: «А что закладниковъ въ Тържку или инде, или за тобою, или за княгынею, или за мужи твоими, кто купецъ, поидеть въ свое сто, а смердъ поидеть въ свой погостъ: тако пошло въ Новѣгородѣ; отпусти ихъ прочь.» Тоже повторено въ трехъ другихъ договорныхъ грамотахъ, заключенныхъ съ тѣмъ же княземъ между 1305 и 1308 годомъ <sup>4)</sup>. Въ договорѣ съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Александромъ Михайловичемъ 1327 года <sup>5)</sup>: «А судьи слати на Петровъ день, како пошло: кто купецъ, тый подеть въ сто, а смердъ въ свой погостъ.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Васильемъ Васильевичемъ и Иоанномъ Васильевичемъ 1456 года <sup>6)</sup>. «А на Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Князи Великыи, и вашимъ княгинямъ, ни

<sup>1)</sup> Собр. Румян. ч. 1. с. 4.

<sup>2)</sup> О погостѣ Имоволожскомъ или Имоложскомъ ср. Прилож. с. 249.

<sup>3)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 7.

<sup>4)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 8—9. 10. 12.

<sup>5)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 20.

<sup>6)</sup> Акт. Эксп. т. 1. с. 43.

вашиѣ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородикой; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Ноугороду.» Въ договорѣ съ Польскимъ Королемъ Казиміромъ IV, 1470 — 1471 года <sup>1)</sup>, не только значится Холмской погостъ, но и постановлено: «А купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ къ Новугороду, какъ пошло.» Въ договорѣ съ Великими Князьями Іоанномъ Васильевичемъ и сыномъ его Іоанномъ Іоанновичемъ 1471 Августа 11 постановлено <sup>2)</sup>: «На Имоволожскомъ погостѣ куны имати.» Нѣсколько далѣе: «А закладней вамъ, Великіе Князи, и вашиѣ княгинямъ, и вашиѣ бояромъ, въ Торжку не держати, ни во всей волости Ноугородской; а купецъ пойдетъ во сто, а смердъ потянетъ въ свой потугъ, какъ пошло, къ Новугороду.»

Послѣ того начинаются писцовыя книги, въ которыхъ содержатся самыя подробныя описанія погостовъ.

Въ продолженіе пяти вѣковъ съ половиною, истекшихъ отъ Великой Княгини Ольги до Іоанна III, именно до первыхъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, сохранившихся по настоящее время, безъ сомнѣнія, происходили въ устройствѣ погостовъ, именно — въ ихъ числѣ, названіяхъ, пространствѣ, составѣ и проч. различныя перемѣны. Тотъ видъ, въ какомъ погосты являются по писцовымъ книгамъ, былъ послѣдствіемъ продолжительнаго историческаго развитія.

### *III. Происхожденіе названій погостовъ.*

Большая часть погостовъ имѣли составное, двоякое, наименованіе. Одно изъ сихъ названій большею частію было заимствовано отъ церкви, или церквей, бывшихъ въ главномъ се-

<sup>1)</sup> *Акты. Эксп. т. 1. с. 65 и 64.*

<sup>2)</sup> *Акты. Эксп. т. 1. с. 67; Собр. Румянц. ч. 1. с. 27 и 28.*



ленія погоста, другое—отъ имени этого главнаго селенія, напр. погость Андрѣевской Грузинской, погость Григорьевской Кречневской и проч. Такимъ образомъ составлены были названія всѣхъ погостовъ въ Бѣжецкой пятинѣ, наибольшей части въ пятинахъ Вотской и Обонѣжской, двухъ (Никольскаго Сутоцкаго и Никольскаго Высоцкаго) въ пятинѣ Шелонской. Но ни одинъ погость не имѣлъ составнаго названія, заимствованнаго и отъ церкви, и отъ главнаго селенія, гдѣ она стояла, въ Деревской пятинѣ, если мы исключимъ погость Млевской, который иногда назывался Троицкимъ Млевскимъ, но могъ быть общимъ какъ для Деревской, такъ и для Бѣжецкой пятины, и погость Семеновской въ Удрицахъ, въ наименованіи котораго послѣднее слово означало, кажется, не главное селеніе, а общую мѣстность. Къ составному наименованію присоединялась еще иногда какая-нибудь отличительная черта, заимствованная отъ рѣки, народа, обширной мѣстности, гдѣ находилось главное селеніе погоста, напр. Успѣнской Коломенской на Волховѣ, Воздвиженской Опольской въ Чуди, Ильинской Замозской въ Бѣгунцахъ и проч. Образъ соединенія названій церковнаго и гражданскаго въ наименованіи погостовъ былъ различенъ: въ Вотской пятинѣ оба названія, церковное и гражданское, принимали форму именъ прилагательныхъ, за исключеніемъ погоста Никольскаго съ Городища, въ наименованіи котораго гражданское названіе стоитъ въ формѣ существительнаго имени; въ двухъ погостахъ Шелонской пятины, имѣвшихъ составное, церковное и гражданское, наименованіе, эти названія соединены были въ формѣ именъ прилагательныхъ; въ Обонѣжской пятинѣ оба сочетанія названій, т. е. какъ обоихъ въ формѣ именъ прилагательныхъ, такъ одного въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, были обыкновенны; изъ двухъ погостовъ Деревской пятины съ составнымъ названіемъ одинъ имѣлъ оба названія въ формѣ именъ

прилагательныхъ, другой, если названіе его должно считать составнымъ, заимствованнымъ и отъ церкви и отъ главнаго селенія, имѣлъ первое названіе въ формѣ прилагательнаго имени, другое въ формѣ существительнаго; наконецъ въ Бѣжецкой пятинѣ употребленіе одного названія въ формѣ прилагательнаго имени, а другаго въ формѣ существительнаго, встрѣчается какъ правило, употребленіе же обоихъ именъ въ формѣ прилагательныхъ есть исключеніе.

Во всѣхъ пятинахъ были погосты, называвшіеся исключительно по церквамъ, напр. Оремовской, Фроловской (оба въ Шелонской пятинѣ) и проч. Но какъ много было погостовъ, называвшихся по однѣмъ церквамъ того же имени и даже въ одной и той же пятинѣ были такіе погосты; то къ церковному имени прибавлялась еще какая нибудь отличительная черта. Всего чаще прибавлялось названіе рѣки, или озера, при которыхъ стоялъ погостъ, напр. Никольской на Пидьбѣ, Спасской на Оредѣжи, Спасской на Выгоозерѣ и проч. Сюда же можетъ быть, относится погостъ Никольской Толдожской (отъ рѣки Толдоги). Но прилагались и другія отличительныя черты, напр. погостъ Иванской Переѣздской на Волховѣ, Егорьевской Лопьской, Петровской что подъ Старою Русою. Въ Бѣжецкой пятинѣ къ церковнымъ названіямъ многихъ погостовъ прибавлялось названіе отъ той обширной мѣстности, въ которой находилось нѣсколько погостовъ: напр. Никольской въ Мошинѣ, Спасской въ Мошинѣ; Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Иванской въ Охонѣ; Спасской въ Слезкинѣ, Ильинской въ Слезкинѣ и проч. Сюда же, по видимому, относится названіе погоста Деревской пятины Семеновскаго въ Удрицахъ. Въ погостахъ Шелонской пятины: Михайловскомъ Юрьева монастыря и Бѣльскомъ Юрьева монастыря, отличительная черта заимствована была отъ лица юридическаго, которому принадлежала мѣстность, гдѣ стояла церковь.

Во всѣхъ пятинахъ, кромѣ Бѣженкой, были погосты съ однимъ гражданскимъ наименованіемъ; напр. въ пятинѣ Обо-нѣжской — погостъ Деревяницкой, Волоатовской и проч.; въ Шелонской и Деревской — наибольшая часть. Къ этому названію присоединялась отличительная черта, заимствованная отъ рѣки или отъ другаго предмета, напр. Солецкой на Волховѣ.

Особенный родъ названій погостовъ составляли названія, заимствованныя отъ городовъ. Какъ непосредственно при нѣкоторыхъ городахъ были свои погосты, то они именовались отъ церкви и города и назывались погостами Городенскими, напр. Спасской Городенской, бывшій при городѣ Орѣшкѣ. Нѣкоторые изъ пригородскихъ округовъ, не именуясь прямо погостами, назывались околородьями, наприм. Ямское околородье, Порховское околородье. Сюда же относится названіе Курскаго уѣзда, какъ особеннаго округа, въ противоположность къ другимъ округамъ, приписаннымъ къ Курску и называвшимся собственно погостами, каковы были Рамышевской, Черенчицкой и проч. Погостъ Холмской назывался непосредственно отъ города Холма, у котораго и былъ только одинъ погостъ.

Нѣсколько погостскихъ округовъ не имѣли ни главнаго селенія, ни церкви. Таковы были: Заверяжье, Малая Лопца и, можетъ быть, погосты Паозерской и Каргальской. Названія первыхъ трехъ были заимствованы отъ мѣстоположенія; названіе четвертаго — можетъ быть, также.

Сравнивая названія погостовъ въ различныхъ пятинахъ, нельзя не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ пятинахъ Шелонской и Деревской наибольшая часть погостовъ не носила церковныхъ названій, тогда какъ въ другихъ пятинахъ было противное. Это различіе между наименованіями погостовъ въ разныхъ пятинахъ основывалось ли на какомъ нибудь случайномъ обстоятельствѣ, напр. на томъ, что первые писцы въ

однѣхъ пятинахъ внесли погосты въ свои книги съ церковными названіями, въ другихъ — безъ этихъ названій, или была тому какая нибудь другая, болѣе важная, существенная причина? Я не осмѣливаюсь окончательно рѣшить этого вопроса. Считаю только нужнымъ замѣтить, что въ главныхъ селеніяхъ тѣхъ погостовъ, которые не носили церковнаго названія, были такъ же свои церкви, какъ и въ главныхъ селеніяхъ погостовъ, называвшихся по церквамъ; что при описаніи погостовъ, общихъ пятинамъ Вотской и Шелонской, погосты Косицкой и Сабельской являются по обѣимъ пятинамъ безъ церковнаго названія, а погостъ Передольской — только по Шелонской пятинѣ является безъ такого названія, между тѣмъ какъ по Вотской пятинѣ онъ именуется Никольскимъ Передольскимъ; при описаніи погостовъ общихъ пятинамъ Обонѣжской и Деревской одинъ Устьволомской погостъ значится по обѣимъ половинамъ безъ церковнаго наименованія, а погосты Холынской, Боженской, Морозовичской, Кременичской, значатся безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ; изъ погостовъ, общихъ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой, погостъ Млевской показывается съ церковнымъ наименованіемъ по обѣимъ пятинамъ, прочіе, т. е. Боровицкой, Великопорожской, Сеглинской, показываются безъ церковныхъ наименованій только по Деревской пятинѣ. Присвоеніе нѣкоторымъ общимъ погостамъ, по обѣимъ пятинамъ, однихъ гражданскихъ наименованій, безъ церковныхъ, едва ли не показываетъ, что уже въ общемъ словоупотребленіи нѣкоторые погосты носили исключительно, или преимущественно, одни гражданскія названія безъ церковныхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ общее словоупотребленіе могло основываться на томъ, что первоначально въ главномъ селеніи погоста не было церкви, если погостскій округъ образовался посредствомъ отдѣленія отъ существовавшего уже прежде погоста: но во всѣхъ ли случаяхъ это было причиною общаго сло-

воупотребленія? Не думаю: въ противномъ случаѣ надлежало бы предположить, что въ пятинахъ Деревской и въ большей части Шелонской во время учрежденія погостовъ не было церквей, а это невѣроятно, хотя и возможно.

#### *IV. Географическое значеніе погостовъ.*

Погость, въ смыслѣ географическаго округа, образовалъ непрерывное пространство земель, лежавшихъ однѣ подлѣ другихъ и въ одномъ мѣстѣ.

Такихъ округовъ, включая сюда и отдѣлы пятинъ, хотя не называвшіеся прямо погостами, но имѣвшіе одинаковое съ ними значеніе (окологородья и отдѣльныя волости), можно считать, слѣдуя писцовымъ и изгоннымъ книгамъ: въ Вотской пятинѣ 60, въ Шелонской 69, въ Обонѣжской 81, въ Деревской 67, въ Бѣжецкой 92.

Но погосты и равные имъ отдѣлы пятинъ не распредѣлялись по пятинамъ такъ, чтобы каждый погость принадлежалъ только къ одной пятинѣ. Напротивъ, было довольно погостовъ смежныхъ, которые лежали на границахъ двухъ пятинъ и принадлежали одною своею частию къ одной, а другою — къ другой пятинѣ. Такимъ образомъ, къ Вотской и вмѣстѣ къ Шелонской пятинамъ принадлежали погосты: Сабельской, Косицкой, Передольской и Ямское окологородье или Ямской уѣздъ. Къ Вотской и Обонѣжской пятинамъ: Иванской Переѣжской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солепкой на Волховѣ, Никольской съ Городища, Михайловской на Волховѣ, Ильинской на Волховѣ. Къ Шелонской и Деревской пятинамъ: Петровской, что подъ Старою Русою, Рамышевской, Черенчицкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Деревской: Петровской на Холыни, Пречистенской Боженской, Никольской въ Мерозовичахъ,

Усть-Воломской, Кременицкой. Къ пятинамъ Обонѣжской и Бѣжецкой: Никольской въ Моркиничахъ. Наконецъ къ пятинамъ Деревской и Бѣжецкой: Боровичской, Великопорожской, Сеглинской, Млевской.

Считая такіе общіе погосты одинъ разъ, получимъ во всѣхъ пятинахъ 343 погоста, со включеніемъ сюда и равныхъ имъ отдѣловъ пятинъ.

Величина погостскихъ и подобныхъ имъ округовъ была весьма различна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они, по количеству земли, были весьма не обширны, и на небольшомъ пространствѣ скоплялось ихъ нѣсколько; напротивъ въ другихъ мѣстахъ округи погостскіе были очень обширны, и главныя селенія одного и другаго погоста находились въ далекомъ другъ отъ друга разстояніи. Первое было особенно съ погостами, расположенными близъ Новгорода; второе—преимущественно съ погостами Вотской и Обонѣжской пятинъ, лежавшими на сѣверныхъ ихъ оконечностяхъ. Наибольшая часть прочихъ погостовъ были средней величины. Имѣя въ виду указанное выше общее количество квадратныхъ верстъ земли и общее количество погостскихъ округовъ во всей области пятинъ, находимъ, что среднимъ числомъ на каждый такой округъ причиталось по  $822 \frac{181}{343}$  квад. в. земли. Имѣя же въ виду количество квадратныхъ верстъ земли и количество погостскихъ округовъ въ каждой пятинѣ, находимъ, что въ Вотской пятинѣ причиталась на каждый округъ среднимъ числомъ по  $1383 \frac{14}{15}$  кв. верстъ, въ Шелонской— $405 \frac{9}{23}$ , въ Обонѣжской— $1310 \frac{87}{81}$ , въ Деревской— $467 \frac{23}{87}$ , въ Бѣжецкой— $365 \frac{20}{23}$ .

Главная причина такого неравенства заключалась, конечно, въ неравенствѣ народонаселенія и обработки земель. Тѣ части Новгородскихъ владѣній, которыя были наиболѣе населены и

въ которыхъ земли были наиболѣе воздѣланы, представляли и наиболѣе погостовъ; напротивъ части, менѣе населенныя, представляли и наименьшее ихъ число.

Весьма любопытно было бы имѣть предъ собою сравнительныя статистическія таблицы погостовъ по ихъ населенію, количеству воздѣланныхъ земель и по другимъ отношеніямъ. Писцовыя книги представляютъ весь нужный для того матеріалъ. Но составленіе сравнительно-статистическихъ таблицъ, на основаніи ихъ, требуетъ особенныхъ трудовъ и различныхъ соображеній и можетъ быть предпринято только человекомъ трудолюбивымъ и искуснымъ въ статистическихъ вычисленіяхъ.

Погостскіе округи не раздѣлялись правильнымъ образомъ на какія нибудь меньшія части. Исключеніе изъ сего составляли только немногіе погосты: такъ, нѣкоторые изъ Корѣльскихъ погостовъ дѣлились на перевары; погостъ Холмскій дѣлился на станы, которые подраздѣлялись на десятки.

Внутри погостскихъ округовъ земли принадлежали Царю и Великому Князю, духовнымъ установленіямъ (архіерею, монастырямъ, церквамъ), городскимъ и сельскимъ общинамъ и частнымъ лицамъ. Земли Царя и Великаго Князя или состояли въ непосредственномъ заведываніи и управленіи казны и ея чиновниковъ, или находились во владѣніи различныхъ лицъ по различнымъ причинамъ, особенно по пожалованію въ помѣстье.

Селенія, бывшія въ погостскихъ округахъ, не говоря здѣсь о монастыряхъ, носили названія *погостовъ*, *селъ*, *селецъ*, *деревень*, *починковъ*, *выставокъ*, *рядовъ*, *рядковъ*. О названіи *погостовъ* было уже довольно говорено. Названіе *села* и *сельца* указываетъ на то, что здѣсь было главное, можетъ быть, первоначальное поселеніе для извѣстной окружности, мѣсто жительства ея владѣльца, средоточіе ея управленія. Но село или сельцо не отличалось отъ деревни тѣмъ, что будто бы въ селѣ и сельцѣ была всегда церковь, напротивъ въ деревнѣ ея не было. Писцовыя

книги показываютъ, что какъ село или сельцо могло быть безъ церкви, такъ въ деревнѣ была иногда церковь. Слово: *деревня*, было самымъ общимъ названіемъ крестьянскаго поселенія и присвоилось такому поселенію, какъ скоро ему не могло быть присвоено другое, болѣе частное, наименованіе. *Починкомъ* называлось поселеніе, вновь учрежденное, и именно такое, которымъ какъ бы начинались заселеніе и обработка земли. *Выставка* значила селеніе, построенное изъ другаго селенія, какъ бы его колонію. *Рядами* или *рядками* именовались селенія, въ которыхъ дворы дѣйствительно построены были рядами. А такъ именно строились дворы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители занимались по преимуществу ремеслами и торговлею. Въ связи съ названіями жилыхъ селеній находится названіе пустошей. Такъ вообще назывались бывшія прежде жилыя селенія; почему писалось: пустошь, что было село или сельцо такое-то; пустошь, что была деревня такая-то. Запустѣвшія села, деревни и прочія селенія назывались еще пустыми селами, деревнями и проч.; различіе между пустошами и такими пустыми селами, деревнями и проч. было, кажется, то, что въ селеніи пустошъ были еще свѣжи и видны остатки жилья, тогда какъ въ пустоши они были уже совершенно изглажены.

#### *V. Правительственное значеніе погостовъ.*

Разсматриваніе писцовыхъ книгъ съ перваго взгляда открываетъ намъ правительственное значеніе погостовъ въ одномъ отношеніи. По погостамъ были располагаемы Правительствомъ тѣ статистическія свѣдѣнія, которыя оно должно было собирать о своихъ правительственныхъ силахъ. Силы Правительства заключались: въ населеніи, наполнявшемъ погосты; въ промыслахъ, которыми занимались жители погостовъ; въ имуществѣ частныхъ, общественныхъ и казенныхъ, особенно земляхъ, которыя лежали въ погостахъ. Всѣмъ этимъ элемен-



тамъ силъ правительственныхъ веденъ былъ счетъ по погостамъ. Сими элементами опредѣлялось, какіе доходы и повинности слѣдовали въ пользу Правительства отъ жителей того или другаго погоста, отъ ихъ промысловъ, отъ ихъ имуществъ, отъ имуществъ самого Правительства, лежавшихъ въ погостѣ. Такимъ образомъ по погостамъ веденъ былъ счетъ доходамъ и повинностямъ, которые жители ихъ должны были платить и отправлять въ пользу Правительства. Погосты въ этомъ отношеніи были меньшія единицы, изъ которыхъ слагались большія, именовавшіяся пятнами и составлявшія въ ихъ совокупности самую высшую, какова была цѣлая область пятинъ.

Но многіе доходы и повинности, слѣдовавшіе въ пользу Правительства отъ погостовъ, были таковы, что платежъ и отправленіе ихъ должны были происходить по общей раскладкѣ, подъ общимъ наблюденіемъ всѣхъ жителей каждаго погоста, по принадлежности. Уже отсюда необходимо должна была образоваться въ каждомъ погостѣ между жителями его общественная связь. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ князьями погосты по отношенію къ смердамъ совершенно сравнивались съ купеческими сотнями, и какъ купецъ, заложившій свою личную свободу, получая ее обратно, долженъ былъ идти въ свою сотню, такъ освобожденный смердъ долженъ былъ поступить въ свой погостъ <sup>1)</sup>. Это сравненіе погостовъ съ сотнями показываетъ, что всѣ смерды одного погоста образовали такое же цѣлое, какое всѣ купцы одной сотни. Но одни ли смерды? Какъ изъ поселенъ погостовъ одни только смерды по ихъ бѣдному положенію закладывали свою личную свободу, то въ договорныхъ грамотахъ и говорится только объ нихъ однихъ. Между тѣмъ должно принять, что общественная связь, основанная на принадлежности къ одному погосту, обнимала не

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 92 и 93.

только смердовъ, но и другихъ обывателей погостовъ. Отношенія къ Правительству, по платежу многихъ податей и отправленію многихъ повинностей, для всѣхъ поселянъ погоста были не только одинаковы, но и общи, и должны были имѣть необходимымъ своимъ послѣдствіемъ соединеніе ихъ въ одну общину: требованія Правительства обращались не къ тому или другому обывателю, но ко всему погосту, какъ одному цѣлому, и должны были исполняться всѣмъ погостомъ, какъ однимъ цѣлымъ. Другія дѣла, касавшіяся цѣлаго погоста, могли также, болѣе или менѣе часто, соединять людей, къ нему приписанныхъ, для общественныхъ собраний. Особенно это могло быть въ тѣхъ погостахъ, въ которыхъ населеніе было однородно.

Дѣйствительно, историческія свидѣтельства, хотя относящіяся къ позднѣйшимъ временамъ и только къ нѣкоторымъ погостамъ, но позволяющія дѣлать заключенія о временахъ болѣе отдаленныхъ и о другихъ погостахъ, указываютъ на существованіе общественнаго начальства въ погостахъ. По симъ свидѣтельствамъ погостъ имѣлъ своихъ старостъ и другихъ должностныхъ лицъ, избравшихся обывателями его на опредѣленный срокъ<sup>1)</sup>. Старостамъ принадлежало: 1) вообще, управленіе общественными дѣлами своего погоста; 2) въ особенности, собраніе доходовъ, которые изъ погоста должны поступать въ казну, и нарядъ обывателей погоста для отправленія различныхъ

---

<sup>1)</sup> См. ниже выписку изъ Писц. кн. Оболенской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дѣла Ивана Льговскаго, 1615 — 1617 годовъ; также грамоту Олонецкаго воеводы, которою предписывалось пронавести въ 1686 году выборы старостъ въ погостахъ Важенскомъ, Острѣченскомъ, Вѣничномъ, Онитивскомъ, Мегорскомъ, Вытегорскомъ, Алдомскомъ, Пудожскомъ, Шальскомъ и Волдозерскомъ (напечат. въ Олопец. Губ. вѣд. 1849. часть неофициальная № 45); Дополн. къ А. И. т. 1. № 167. Ср. А. И. т. 2. с. 157. г. 1609 «И Вытевскіе дѣла крестьяне» (у Канской Соли), «всѣ погощана, подводу ратнымъ людемъ не дали.»

государственныхъ и общественныхъ повинностей <sup>1)</sup>; 3) исполненіе порученій Правительства по дѣламъ, по которымъ надобно было имѣть сношеніе съ обывателями цѣлаго погоста <sup>2)</sup>).

Въ погостахъ были земли, состоявшія въ общемъ владѣніи всѣхъ жителей погоста. Въ нѣкоторыхъ погостахъ, особенно при первоначальномъ ихъ образованіи, даже большая часть земель могла принадлежать къ этому разряду. Въ писцовыхъ книгахъ нерѣдко описываются такія земли. Сюда же принадлежить и одна мировая грамота о земляхъ погостскихъ, XV вѣка, впрочемъ, относящаяся къ Шенкурскому погосту, который не былъ въ числѣ Новгородскихъ погостовъ <sup>3)</sup>.

Постояннымъ и обыкновеннымъ мѣстомъ общественныхъ собраній жителей погоста была, кажется, именно та мѣстность, гдѣ находилась церковь погоста. Каждый почти погостъ имѣлъ свою церковь, которая называлась погостскою церковію; иногда

<sup>1)</sup> См. указанную въ предм. примѣч. грамоту Олонецкаго воеводы о выборѣ старостъ въ погостахъ и Дополн. къ А. И. т. 1. № 167.

<sup>2)</sup> Такъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1849 г., ч. неоф. № 46—51, напечатано одно уголовное дѣло (1659 г.), по которому на старосту погоста возложено было производство повального обыска.

<sup>3)</sup> А. Ю. с. 269: «Се би чоломъ староста Азика, и Харагинецъ, и Ронда, и Игнатецъ, прѣхавъ отъ своей братьи, князю Оеонасыю, на Василья на Матеева; а наставилъ подвойскіе и не идучъ къ суду и урядилася рядомъ; а боги: Шенкурскій погостъ и земли Шенкурского погоста до Ростовскихъ межи, до Ваймути въ верхъ до Яноозера, а отъ Яноозера прямо въ Цѣзу, а тыи земли Василью и въ вѣки. А взялъ Азика съ своею братьею у Василья двадцать тысячъ бѣлки на тыхъ земляхъ, гдѣ ни есть Шенкурского погоста. А заводъ тыхъ землямъ по Семенгу рѣку, а по другую сторону Вагъ выше Паденгъ, по вытеклымъ ручей; и Паденга рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Сулонской межи, по Великой Камень; а Шенга рѣка съ устья по обѣ сторонѣ въ верхъ до Розжовой; а Поица рѣка по обѣ сторонѣ. А кто будетъ купился въ ту землю въ томъ заводѣ, а тѣ знаютъ своихъ продавцовъ въ тыхъ кунахъ. А что Шенкурского погоста, и земли, и воды, и лѣсы лѣшніи, и рѣки, и лѣшніи рѣки, и ихи, и овра, и соколья гнѣзда, гдѣ ни есть Шенкурского погоста, то все Василью собѣ и своимъ дѣтиамъ въ вѣки. А пополюшка далъ Васильей десять рублей.»

въ главной мѣстности погоста было нѣсколько такихъ церквей. Въ писцовыхъ книгахъ объ одномъ только погостѣ, Заверьяжѣ, замѣчено, что здѣсь «церкви погостыцкіе нѣту, ни погоста» <sup>1)</sup>. При описаніи другихъ, впрочемъ, весьма немногихъ, погостовъ, наприм. Каргальскаго, церковь погостская не описана, но и не сказано, что нѣтъ ея. Какъ нѣтъ совсѣмъ описанія погоста Паозерскаго, то, можетъ быть, и въ этомъ погостѣ также не было погостской церкви. Въ погостахъ съ одною церковію, эта церковь была приходскою для всѣхъ жителей погоста; они строили и содержали ее на свой счетъ <sup>2)</sup>; храмовые праздники ея были храмовыми праздниками цѣлаго погоста. Въ то же время она, съ ея празднествами, представляла средоточіе для гражданскаго соединенія погошанъ. Въ погостахъ съ нѣсколькими приходскими церквами, церковь, находящаяся въ главной мѣстности погоста, или одна изъ такихъ церквей, будучи приходскою для наибольшей части погошанъ, должна была постоянно удерживать значеніе главнаго для всѣхъ ихъ средоточія какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніи. При церквахъ погостскихъ, обыкновенно, устраивались, по свидѣтельству писцовыхъ книгъ, трапезы. Онѣ для погошанъ были мѣстомъ собраній не только по церковнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ <sup>3)</sup>.

Послѣ сего неудивительно, что названіе погоста, какъ пра-

<sup>1)</sup> Прилож. с. 16.

<sup>2)</sup> Ср. въ писцовыхъ книгахъ мѣста, въ которыхъ о строеніи церковномъ на погостѣ замѣчается, что оно есть приходское или мирское.

<sup>3)</sup> Ср. указанную у меня выше на *стр.* 16 Писцовую книгу Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и гѣры Петра Воейкова и дѣла Ивана Лыговскаго, 1615—1617 годовъ. Въ этой книгѣ на л. 329 о церквахъ Мегорскаго погоста замѣчается: «Да у тѣхъ же церквей на церковныхъ земляхъ 2 избы большіе за трапезы мѣють, гдѣ сходятца по воскресеньямъ крестьяни.» На л. 417 — 419 об., по описаніи церкви Иниозерской волости замѣчается: «Да на погостѣ мѣ изба схожая, а сходятца въ ней крестьяне по воскресеньямъ.»

вительственнаго округа, въ писцовыхъ книгахъ замѣняется иногда названіемъ уѣзда <sup>1)</sup> или даже волости <sup>2)</sup>.

Въ нѣкоторыхъ погостахъ встрѣчаются, какъ особыя ихъ отдѣленія, волости и погосты. Я разумѣю здѣсь не тѣ волости и волостки, которыя принадлежали казнѣ, духовнымъ установленіямъ (архіерею Новгородскому, монастырямъ и церквамъ) и частнымъ лицамъ, и которыя находились въ большемъ количествѣ въ пятинахъ Вотской и Деревской, отчасти же и въ другихъ, но волости обширныя, бывшія особенно въ Обонѣжской пятинѣ на сѣверѣ ея. Что касается волостей или волостокъ перваго рода, онѣ, образуя только отдѣльное владѣніе казны, духовнаго установленія или частнаго лица, не исключались черезъ это изъ погоста, а имѣли значеніе цѣлаго только для своихъ владѣльцевъ: каждое такое цѣлое получало отъ своего владѣльца особаго управителя подъ именемъ волостеля, тогда какъ у другихъ владѣльцевъ такіе управители носили другія наименованія, напр. ключниковъ, посельскихъ и т. п. Напротивъ волость втораго рода была, какъ кажется, особое самостоятельное цѣлое, приписанное только для счета къ извѣстному погосту. Подобное самостоятельное цѣлое было иногда погостъ, въ правительственномъ каталогѣ и описаніи погостовъ не значившійся особо подъ своимъ именемъ, а считавшійся только частію другаго погоста. Такого рода погосты были также на сѣверѣ Обонѣжской пятины.

Образованіе такихъ самостоятельныхъ волостей и погостовъ внутри другихъ погостовъ объясняется тѣмъ, что извѣст-

---

<sup>1)</sup> Въ *Прилож. с. 48* (по *Временнику Моск. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. матеріаловъ с. 286*) Егорьевскій Лопскій погостъ называется Лопскимъ уѣздомъ, с. 169 Выгозерскій погостъ Выгозерскимъ уѣздомъ, с. 226 Курскій погостъ Курскимъ уѣздомъ.

<sup>2)</sup> Въ *Прил. с. 236* Холмскій погостъ называется Холмскою волостію, с. 380 и 381 Прибужскій погостъ Прибужскою волостію.

ная часть первоначального погоста, по умноженію ея населенія или по какой нибудь другой причинѣ, отдѣлялась отъ первоначальнаго погоста и образовала въ правительственномъ отношеніи особое цѣлое, хотя для счета продолжала писаться въ первоначальномъ погостѣ. Замѣчательные примѣры такого отдѣленія частей отъ первоначальныхъ погостовъ представляются въ Писцовой книгѣ Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дѣяка Ивана Лыговскаго, 1615—1617 годовъ (см. выше с. 25). Первый примѣръ въ этой книгѣ находится на л. 417 — 458 об. Здѣсь сначала пишется: «Оштинского погоста выставка волостка Шимозера съ выставками отъ Оштинского погоста пятьдесятъ верстъ, а иные выставки за семьдесятъ и за восемьдесятъ верстъ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ Оеонася Жеребятичева 94-го году та Шимозерская волостка и ее выставки приписаны были къ Николскому къ Оштинскому погосту и подати всякіе платили и тягло тнули съ Оштинскимъ погостомъ вмѣстѣ. И Шимозерскіе волостки крестьяне сказали дѣяку Ивану Лыговскому, что имъ по Государевѣ Царя Васильевѣ грамотѣ велѣно всякіе Государевы подати платить съ своею Шимозерскою волосткою и съ выставками особно опротѣ Оштинского погоста, и мірскихъ розметовъ въ Оштинской погостѣ повытно не давати: для того что та волостка отъ Николского Оштинского погоста пятьдесятъ верстъ, а выставки за семьдесятъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинского погоста отъ старость и отъ цѣловальниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ продажи великіе. А Государевы Царя Васильевы грамоты не положили, а сказали, что упрятана у нихъ далеко. Да и въ Суторминѣ Коротневѣ въ дозорной росписи въ платежѣ съ Оштинскимъ погостомъ розписаны порознь же.» Послѣ такого вступленія Шимозерская волостка, съ ея выставками, описывается,

означается общее количество Государевыхъ денежныхъ доходовъ, которое должно съ нея поступать въ казну, и все описаніе Оштинскаго погоста, со включеніемъ и Шимозерскихъ волостокъ, заключается, на л. 457—458 об., слѣдующимъ образомъ: «А платить имъ тѣ Государевы денежные доходы порознь Оштинскаго погоста крестьяномъ опричь выставки Шимозерскихъ волостокъ зъ живущихъ съ 7 вытей съ пол-вытью и съ пол-чети и съ пол-пол-чети выти по 76 рублевъ 29 алтынъ зъ деңгою. А выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ платить опричь Оштинскаго погоста зъ живущихъ же зъ 2 вытей бесъ трети и съ пол-пол-пол-трети выти по 17 рублевъ по 2 алтына по 5 денегъ на годъ. А отписана та выставка нынѣ платежемъ отъ Оштинскаго погоста особно, потому что тое выставки Шимозерскихъ волостокъ крестьяне сказали, что они по Царя Васильевъ грамотѣ Государевыми всякими податми и своими мірскими розметы отъ Оштинскаго погоста отъ старость и отъ крестьянской наложи да и за далекомъ отъ Оштинскаго погоста отписаны особно; да и по Сутормину дозору Коротнева 122 году тѣ Шимозерскіе волостки платежемъ отписаны были особно жъ; и Государевъ посопной хлѣбъ и денежные всякіе доходы по Суторминымъ книгамъ Коротнева платили и до сего Иванова писма Лговского по 127 годъ особно жъ, и отписи платежные у нихъ Ноугородцкіе за дѣльными приписми въ ихъ платежъ особно жъ опричь Оштинскаго погоста. И нынѣ имъ Шимозерскимъ волосткамъ по писму дѣяка Ивана Лговского велѣно всякіе Государевы подати платить особно жъ Оштинскаго погоста, для того что та Шимозерская волостка отъ Николекаго Оштинскаго погоста пятьдесятъ верстъ, а нныя ихъ же Шимозерскіе волостки за семдесятъ верстъ и болши, и стали за мхи и за болоты; да имъ же Оштинскаго погоста отъ старость и отъ цѣловальниковъ и отъ ихъ праветчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ мірскихъ розметахъ ставятца про-

дажи великіе. И старостамъ и цѣловалиникомъ Оштинского погоста въ той ихъ выставкѣ въ Шимозерскихъ волосткахъ быти не велѣно, а быти у нихъ въ Шимозерскихъ волосткахъ въ старостахъ и въ цѣловалиникѣхъ ихъ Шимозерскихъ волостокъ крестьяномъ, кого они межъ себя излюбятъ. А съ пустыхъ вытей, какъ выдутъ изъ пуста въ живущіе, давати имъ Государю Царю и Великому Князю за посопной же хлѣбъ и за рыбные ловли за всякіе мелкіе доходы денгами потому жъ, съ выти по 10 рублевъ.» — Другой примѣръ на л. 676 — 685 об. Здѣсь описаніе волостки Святоозерской начинается такъ: «Важенского погоста выставка волостка Святоозерская на озерѣ на Святѣ, а отъ Важенского погоста сто дватцать верстъ. А въ прежнихъ въ Ооонасьевыхъ книгахъ Жеребятичева та Святоозерская волостка приписана была къ Воскресенскому къ Важенскому погосту и подати всякіе платити съ Важенскимъ погостомъ вмѣстѣ. И въ прошломъ во 126 году по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи грамотѣ велѣно тое волостки крестьяномъ всякіе Государевы подати платити и отвозити въ Государеву казну въ Великій Новгородъ собою, одною своею волосткою, а въ Важенской погостъ не тянути, и Государевыхъ всякихъ податей и мірскихъ розметовъ съ ними не платити, для того что та волостка отъ Важинского погоста сто дватцать верстъ и стала за мхи и за болоты и проѣзжихъ дорогъ лѣтомъ нѣтъ, да имъ же Важенского погоста отъ старостъ и отъ цѣловалиниковъ и отъ ихъ правятчиковъ въ Государевыхъ податѣхъ и въ ихъ мірскихъ розметѣхъ продажи великіе. И та волостка по Государевѣ грамотѣ отъ Важенского погоста отписана и впередъ имъ Государевы всякіе подати платити особно. А Важенского погоста старостамъ и цѣловалиникомъ и ихъ правятчикомъ ни въ чемъ до нихъ дѣла нѣтъ.»

Въ приведенныхъ примѣрахъ волости, по крайней мѣрѣ для счета, были относимы къ ихъ первоначальнымъ погостамъ.



Между тѣмъ нѣкоторыя волости даже совершенно, по самому счету, выдѣлились изъ погостовъ, къ которымъ онѣ могли принадлежать первоначально, и каждая изъ нихъ, подѣ собственнымъ своимъ именемъ, составила особое цѣлое. Таковы были волости Деревской пятины: Стержь, Березовецъ, Велила, Буецъ, Лопастца, Морева.

На оборотъ, мы видимъ иногда, что изъ нѣсколькихъ погостовъ составляется одна волость. Особенно велика была въ Бѣжецкой пятинѣ волость Слезкина, въ составъ которой входило нѣсколько погостовъ. Это соединеніе нѣсколькихъ погостовъ въ одну волость происходило изъ того, что всѣ земли въ нихъ по какой нибудь причинѣ составили владѣніе одного лица, назначавшаго для нихъ одного волостеля. Но это не препятствовало, чтобы въ виду Правительства каждый такой погостъ считался особымъ цѣлымъ.

*Примѣчаніе.* Не одна область пятинъ раздѣлялась на погосты, но и нѣкоторыя другія Новгородскія владѣнія. Между тѣмъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ изъ числа ихъ неизвѣстно было это раздѣленіе, оно встрѣчалось въ другихъ частяхъ Россіи. Въ духовныхъ завѣщаніяхъ Государей Московскихъ—Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, какъ бы систематически означаются одни владѣнія съ погостами, другія безъ упоминовенія ихъ <sup>1)</sup>. Въ ихъ завѣщаніяхъ, особенно въ завѣщаніи перваго, значатся: «усть Шокѣстны по обѣ стороны погосты; Великій Новгородъ съ патью пятнами, съ волостями и съ погосты и съ путни и съ селы и со всѣми пеншинами и съ городы—Ивань городъ, Яма городъ, Коперьа городъ, Орѣшоукъ городъ, Ладога городъ, Дѣманъ городъ, Куръ городъ, Порхоукъ городъ, Высокой городъ, Кошкинъ городъ,

---

<sup>1)</sup> На эту особенность завѣщаній Государей Московскихъ обратилъ мое вниманіе Н. Н. Надеждинъ.

Руса городъ; городъ Луки Великіе съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; Ржева Пустая съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; Корѣльской городъ съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; Вельской погостъ; Торопецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами; городъ Брянскъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами; городъ Мѣстескъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло, какъ былъ за Мѣзетскими князьми.» Между тѣмъ именно при Торжкѣ, Бѣжецкомъ Верхѣ, Псковѣ, погосты не значатся <sup>1)</sup>. Раздѣленіе на погосты извѣстно было, кажется, еще въ княжествахъ Смоленскомъ и Рязанскомъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ <sup>2)</sup>, и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

---

<sup>1)</sup> *Собр. Румянц.* ч. 1. №. 144 (духовная грамота В. К. Іоанна Васильевича); *Дополн. къ Акт. Ист.* т. 1. №. 222 (духовная грамота Ц. Іоанна Васильевича).

<sup>2)</sup> *Ср. Акт. Ист.* т. 1. №. 2; *Дополн. къ Акт. Ист.* т. 1. №. 4.

## ГЛАВА IV.

РАЗДѢЛЕНІЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА УѢЗДЫ, ИЛИ ПРИСУДЫ, И СТАНЫ, И ОТНОШЕНІИ  
ЭТОГО РАЗДѢЛЕНІЯ КЪ РАЗДѢЛЕНІЮ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

### *I. Раздѣленіе на уѣзды или присуды.*

Кромѣ раздѣленія на пятины и погосты Новгородская область раздѣлялась еще на уѣзды, которые иначе назывались присудами <sup>1)</sup>. Это раздѣленіе имѣло одинаковый смыслъ съ подобнымъ раздѣленіемъ на уѣзды, которое было извѣстно и въ иныхъ частяхъ Россіи <sup>2)</sup>. Въ Новгородской области раздѣленіе на уѣзды существовало подлѣ двухъ другихъ, нами уже разсмотрѣнныхъ, и не смѣшивалось съ ними. Одна и та же пятина и даже одинъ и тотъ же погостъ могли принадлежать

---

<sup>1)</sup> Тождество названій: *уѣздъ* и *присудъ*, видно изъ *Прилож.* с. 58. 59. 61. 62. 145. 207. 225. 227 — 229. 251. 252. 254. 260. 265. Впрочемъ оба слова имѣли значеніе и меньшихъ отдѣловъ. См. выше с. 106. пр. 1. Ср. еще Дополн. къ А. И. т. 1 с. 158 и 159 г. 1560. На с. 159 пишется: «Пожаловали.... въ Шелонской пятинѣ, во Пшажскомъ присудѣ, свою оброчную волость Любынскую, погостъ и съ деревнями.» Въ А. И. т. 5. с. 258. г. 1689 Выгозерской станъ именуется Выгозерский присудомъ. Но уѣздъ Новгородской имѣлъ значеніе и обширной области, подчиненной главному начальству наместника Новгородскаго.

<sup>2)</sup> О древнемъ раздѣленіи Россіи на уѣзды, волости и станы, см. въ моей статьѣ: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго» (Журн. Мин. нар. просв. г. 1844. ч. 41. отд. 5), и въ статьѣ Бѣляева: «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ вѣсударствѣ» (Временникъ Моск. Общ. ист. и древн. Росс. № 41. отд. 1. с. 42. и слѣд.).

и дѣйствительно принадлежали къ разнымъ уѣздамъ. Такіе уѣзды были: Новгородской, Ладожской, Орѣховской, Копорской, Ямской, Ивангородской, Корѣльской, Старорусской, Порховской, Курской, Холмской, Деманской.

По памятникамъ, до сихъ поръ извѣстнымъ, нельзя опредѣлить съ точностію, какіе погосты принадлежали къ каждому изъ сихъ уѣздовъ. Видно только слѣдующее:

Новгородской уѣздъ былъ самый обширный. Къ нему принадлежали погосты: въ Вотской пятинѣ — Никольской Пидебской, Иванской Переѣздской, Петровской на Волховѣ, Антоновской на Волховѣ, Коломенской на Волховѣ, Андрѣевской Грузинской, Солецкой на Волховѣ, Григорьевской Кречневской, Заверьяжѣ, Косицкой, Сабельской, Егорьевской Лузской, Успѣнской Хрепельской, Никольской Будковской, Климецкой Тесовской, Спасской на Оредежи, Дмитрѣевской Гдицкой, Ильинской Тигодской, Никольской Передольской, Дмитрѣевской Городенской <sup>1)</sup>; въ Шелонской пятинѣ — ближайшіе къ Новгороду до границы Старорусскаго уѣзда; въ Обонѣжской пятинѣ — Тихвинской <sup>2)</sup>, Введенской на Ояти <sup>3)</sup>, Вѣницкой <sup>4)</sup>, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Челможской, Пудожской, вообще Заонѣжскіе <sup>5)</sup>, и всѣ погосты, кромѣ принадлежавшихъ къ Ладожскому уѣзду; въ Деревской пятинѣ — погосты Сытинской <sup>6)</sup>, Лажинской, часть Борковскаго и Буховскаго <sup>7)</sup>, Ужинской <sup>8)</sup>, и вообще всѣ, кромѣ составлявшихъ Старорусской, Курской, Холм-

<sup>1)</sup> *Прилож. с. 5 и слѣд.*

<sup>2)</sup> А. И. т. 2. с. 60; т. 3. с. 227. 230; т. 4. с. 233. 234; т. 5. с. 86. 127. 307. 308.

<sup>3)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 233. г. 1597.

<sup>4)</sup> А. И. т. 2. с. 28. Ср. у нея *Прилож. с. 179. 180.*

<sup>5)</sup> А. И. т. 3. с. 9. 143. 146. 147. 243; т. 4. с. 166; т. 5. с. 238.

<sup>6)</sup> А. И. т. 4. с. 373.

<sup>7)</sup> *Прилож. с. 226. 227. 229. 260.*

<sup>8)</sup> А. И. т. 4. с. 194. 195. 251. 254. 362.

ской и Деманскій уѣзды; въ Бѣжецкой пятинѣ—всѣ безъ исключенія погосты.

Ладожской уѣздъ составляли погосты: въ Вотской пятинѣ—Пречистенской Городенской, Ильинской на Волховѣ, Михайловской на Волховѣ, Никольской Городишской, Федоровской Песонкой, Егорьевской Теребужской, Малая Лонца <sup>1)</sup> въ Обонѣжской пятинѣ—Васильевской <sup>2)</sup>, Ильинской на Волховѣ <sup>3)</sup>, Михайловской на Волховѣ <sup>4)</sup>, Рождественской на Сяси <sup>5)</sup>, и, можетъ быть, нѣкоторые другіе.

Орѣховской уѣздъ весь находился въ Вотской пятинѣ, и въ составъ его входили погосты: Спасской Городенской, Ильинской Келтушской, Никольской Ижерской, Никольской Ярвосольской, Водвиженской Корбосельской, Ивановской Куйвошской, Егорьевской Лопьской, Введенской Дудоровской <sup>6)</sup>.

*Примѣчаніе.* Въ писцовой книгѣ 1500—1501 г. передъ описаніемъ погостовъ: Введенскаго Дудоровскаго, Никольскаго Ижерскаго и Никольскаго Ярвосольскаго, замѣчено: «А се тѣ погосты, что были и-старины Новгородскаго уѣзда: погостъ Вденской Дудоровской, погостъ Николской Ижерской, погостъ Николской же Ярвосольской. И нынѣ лѣта семь-тысячь-девятиаго придалъ ихъ Князь Великій къ городу къ Орѣшку пятномъ и душегубствомъ <sup>7)</sup>».

Копорской уѣздъ составляли погосты Вотской пятинны: Каргальской, часть Егорьевскаго Радчивскаго, Григорьевской Лѣвшской, Никольской Ястребинской, Богородицкой Врудской, Иль-

<sup>1)</sup> Прил. с. 47. 58. 59.

<sup>2)</sup> А. И. т. 5. с. 200. 237. Ср. у меня Прил. с. 143.

<sup>3)</sup> Прил. с. 142.

<sup>4)</sup> А. И. т. 5. с. 246. Ср. у меня Прил. с. 142.

<sup>5)</sup> Прил. с. 143.

<sup>6)</sup> Прил. с. 47—48. 59.

<sup>7)</sup> Временникъ Москов. Общ. ист. и древн. Росс. № 11. отд. матеріаловъ с. 286.

инской Замозской въ Бегуницахъ, Покровской Дятлинской, Дмитрѣвской Кипенской, Богородицкой Дятленской, Вгорьевской Вадымцкой, Спасской Зарѣцкой, Никольской Грезневской, Никольской Сундовской, Спасской Орлинской, Покровской Озеретцкой <sup>1)</sup>).

Ямской уѣздъ составляли Ямское околотородье, расположенное въ Вотской и Шелонской пятинахъ, и погосты Вотской пятины: Воздвиженской Опольской въ Чуди, Никольской Толдожской въ Чуди и часть Вгорьевскаго Ратчинскаго <sup>2)</sup>).

Корѣльской уѣздъ составляли погосты Вотской пятины: Воскресенской Городенской, Михайловской Сакульской, Васильевской Ровдужской, Богородицкой Кирьяжской, Никольской Сердовольской, Ильинской Иломанской и Воскресенской Соломянской <sup>3)</sup>).

Ивангородской уѣздъ находился весь въ Шелонской пятинѣ и не раздѣлялся на погосты <sup>4)</sup>).

Староруской уѣздъ составляли погосты Шелонской пятины: Чертицкой, Воскресенской, Снѣжской, Славитинской, Должинской, Дретенской, Лоской, часть Петровскаго, Рамышевскаго, Черенчицкаго, Коломенской, Ефремовской, Сумерской <sup>5)</sup> и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ нихъ и между ними.

Порховской уѣздъ составляли въ Шелонской пятинѣ Порховское околотородье и погосты: Карачуницкой, Болчинской, Ясенской, Вышегородской, Бѣльской (Юрьева монастыря) <sup>6)</sup>, и, конечно, другіе, лежавшіе подлѣ ихъ и между ними.

---

<sup>1)</sup> Прил. с. 29—41. 60.

<sup>2)</sup> Прил. с. 42—43. 60. 391.

<sup>3)</sup> Прил. с. 43. 60.

<sup>4)</sup> Прил. с. 394.

<sup>5)</sup> Прил. с. 124; 123. А. Э. т. 3. с. 125, т. 4. с. 116; Дополн. къ А. Н. т. 1. с. 278. и 1611, т. 2. с. 49. и 1614, т. 3. с. 113. и 1647. Ср. ниже о Курскомъ уѣздѣ.

<sup>6)</sup> Прил. с. 364. 362.

Курской уѣздъ составляли погосты: въ Деревской пятинѣ— Курской, иначе называемый вообще Курскимъ уѣздомъ, Усть-янской, Налючской, часть Борковского, Петровскаго, Черенчицкаго, Рамышевскаго <sup>1)</sup>).

Холмской уѣздъ составлялся изъ одного Холмскаго погоста Деревской пятины <sup>2)</sup>).

Деманской уѣздъ составляли въ Деревской пятинѣ погосты: Деманской, Полоновской, часть Буховскаго; можетъ быть, волости: Стержь, Морева, Велиля, Лопастницы, Буецъ <sup>3)</sup>).

## II. Раздѣленіе на станы.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородскихъ пригородовъ встрѣчается еще раздѣленіе на станы. Я не разумѣю здѣсь раздѣленія погоста Холмскаго на станы, о чемъ уже прежде сообщено было мною извѣстіе, но разумѣю встрѣчающееся наприм. въ Обонѣжской пятинѣ раздѣленіе значительной части ея на станы. Здѣсь показываются станы Олонецкой, Оштинской, Выгоозерской и Водлоозерской <sup>4)</sup>. О раздѣленіи другихъ обширныхъ частей области пятинъ на подобныя станы мнѣ не встрѣтилось ясныхъ и достовѣрныхъ извѣстій. Но сюда, кажется, должно относить извѣстіе о Пшажскомъ присудѣ въ Шелонской пя-

<sup>1)</sup> Прил. с. 226—229. 251—252. 254—255. 260. 265—266. Ср. выше о Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

<sup>2)</sup> Прил. с. 235—237.—Холмскій уѣздъ или погостъ былъ со временемъ приписанъ къ Торонцу. См. Дополн. къ А. И. т. 1. с. 155. г. 1555.

<sup>3)</sup> Прил. с. 224—226. 227. 229—235. 273—274. Ср. выше о Новгородскомъ уѣздѣ.

<sup>4)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 79. г. 1555: «Были тамъ челомъ, изъ Оштинскаго стану, отъ Рожества Пречистые изъ Острѣчинъ, староста Михаѣла Онтоновъ, и во всѣхъ крестьянъ нѣсто того погосту.» Тамъ же с. 294—298 г. 1612 напечатанъ наказъ приказнику Оштинскаго стана, заключающаго въ себѣ погосты: Никольской Оштинской, Покровской Вытегорской, Рождественской Мегорской, Рождественской Остречинской, Воскресенской Важинской, Ильинской Вѣяницкой, Рождественской Ширинской. Но къ свидѣтельствамъ о станахъ въ Новгородской области

тинѣ <sup>1)</sup>. Напечатанный въ Дополненіяхъ къ Актамъ историческимъ наказъ приказщику Општинскаго стана 1612 года <sup>2)</sup> объясняетъ въ точности значеніе становъ въ Новгородскихъ пятинахъ. Станъ былъ высшею единицею, заключающею въ себѣ нѣсколько погостовъ. Онъ былъ поручаемъ въ завѣдываніе приказщика, назначавшагося отъ Правительства. Приказщику составлялось въ обязанность: «всякіе Государевы денежныя доходы собирать, и всякіе дѣла вѣдати, и крестьянъ судити и управа межъ ими чинити, и крестьянъ на пустые выги называть и погосты полнити и крестьянъ отъ стороннихъ людей беречи.» Въ отпращиваніи своей должности приказщикъ обязанъ былъ дѣйствовать совокупно съ старостами, цѣловальниками и волостными лучшими людьми.

не относится *Собр. Румянц. ч. 1. с. 30. г. 1471*: «А кто иметъ посулъ давати, или кто почнетъ имати по концемъ, и по рядомъ, и по становъ, и по улицамъ.» Здѣсь вмѣсто: *по становъ*, должно читать: *по станъ*, какъ показываетъ продолженіе той же грамоты и исправлѣнное ея изданіе въ *А. Э. т. 1. с. 69*. Въ писцовой книгѣ Оболенской пятины, Заонѣжской половины, письма и мѣры Петра Воейкова и дѣла Ивана Льговскаго, 1615 — 1617 годовъ (см. выше с. 28) на л. 691 значится: «И всего по писму и мѣрѣ Петра Воейкова да дѣла Ивана Льговскаго 124 и 125 году въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Оболенской пятинѣ въ Олонецкомъ да въ Выгозерскомъ да въ Водлозерскомъ стану Государевыхъ дворцовыхъ Заонѣжскихъ 7 погостовъ, да писма жъ и мѣры одново дѣла Ивана жъ Льговскаго 127 году Водлозерскому стану Заонѣжской одинъ погостъ, да Општинскому стану 6 погостъ, и всего тѣхъ всѣхъ Заонѣжскихъ и Општинскихъ дворцовыхъ погостовъ обоего писма 124 и 125 и 127 году 14 погостовъ.» *А. И. т. 3. с. 9. г. 1614*: «Пожаловали есмя Ноугородского уѣзда, Оболенскіе пятины, Выгозерского стану, Егорьевскаго погоста Толвуйскаго попа Ермолая.» Ср. тамъ же с. 245. Въ *А. И. т. 5. с. 258. г. 1689* именуется, вмѣсто стана, Выгозерской присудъ: «въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Шувонскомъ погостѣ въ Выгозерскомъ присудѣ.»

<sup>1)</sup> См. выше с. 112. пр. 1.

<sup>2)</sup> См. предид. с. пр. 4.



## ГЛАВА V.

**ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПОГОСТОВЪ, РАСПОЛОЖЕННЫЙ ПО ПЯТИНАМЪ, СЪ ПРИУРОЧЕНІЕМЪ  
ГЛАВНАГО СЕЛЕНІЯ КАЖДАГО ПОГОСТА КЪ ОПРЕДѢЛЕННОЙ МѢСТНОСТИ И СЪ НАЗНАЧЕНІЕМЪ  
ОПРЕДѢЛЕННЫХЪ ГРАНИЦЪ ДЛЯ КАЖДОЙ ПЯТИНЫ.**

Я уже объяснилъ (с. 6 и 42) причины, по которымъ я не могъ на своей картѣ означить границъ каждого погостскаго округа. Эта невозможность вознаграждается до нѣкоторой степени тѣмъ, что съ совершенною, или, по крайней мѣрѣ, съ большою вѣроятностію, можно было значительнѣйшую часть главныхъ селеній погостскихъ округовъ приурочить къ опредѣленнымъ мѣстностямъ: каждый погостскій округъ былъ расположенъ непосредственно подлѣ своего главнаго селенія и даже, по большей части, вокругъ его. Для таковаго приуроченія употреблены мною всѣ пособія, указанныя выше (с. 8 — 42). Впрочемъ, въ слѣдующемъ сейчасъ каталогѣ я почелъ безполезнымъ указывать всѣ тѣ историческія свидѣтельства, въ которыхъ упоминается тотъ или другой погостъ; если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы собрать и имѣть въ виду всѣ такія свидѣтельства, то этой цѣли достаточно удовлетворяютъ извѣстные алфавитные указатели къ нѣкоторымъ исторіямъ Россіи, лѣтописямъ ея и собраніямъ актовъ различнаго рода, а для Вотской пятины въ особенности сочиненіе Кеппена о Води и Вотской пятинѣ (см. выше с. 8—9)<sup>1)</sup>. Для моей цѣли необходимо было означить при

---

<sup>1)</sup> Не лишне будетъ здѣсь только замѣтить, что имена многихъ погостовъ и частію другихъ мѣстностей пятины значатся особенно въ Перв. Полн. Собр. Зак. № 13966 (т. 19), А. Э. т. 1. № 203, т. 3. № 306.

каждомъ погостѣ только важнѣйшіе источники, по которымъ несомнительно можно было приурочить главныя селенія погостскихъ округовъ къ опредѣленнымъ, нынѣ существующимъ; мѣстностямъ. Такой разрядъ источниковъ составляютъ преимущественно писцовыя и изгонныя книги, особенно если тѣ и другія рассматриваются во взаимной связи между собою<sup>1)</sup>. Почему вездѣ сдѣлано у меня указаніе на тѣ и другія по Приложеніямъ къ настоящему моему сочиненію, въ которыхъ представлены извлеченія изъ первыхъ и перепечатана выписка изъ вторыхъ, составленная Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода. Но тамъ, гдѣ было нужно, указаны и другіе источники.

Мой каталогъ погостовъ расположенъ по пятинамъ, такъ, что сначала слѣдуютъ погосты Вотской, потомъ — Шелонской, Обонѣжской, Деревской и Бѣжецкой пятинъ. Я принялъ этотъ порядокъ пятинъ потому, что онъ мнѣ кажется наиболѣе удобнымъ для опредѣленія географическаго отношенія пятинъ къ Новгороду и другъ къ другу. Въ историческихъ, даже правительственныхъ, актахъ, пятинны поименовываются въ различномъ порядкѣ<sup>2)</sup>.

Въ каждой пятинѣ каталогъ погостовъ расположенъ у меня, для удобнѣйшаго отысканія ихъ на Картахъ, по градусамъ долготы и широты, начиная съ ближайшихъ къ Новгороду въ каждой пятинѣ погостовъ. Въ историческихъ актахъ погосты одной и той же пятинны поименовываются въ различномъ порядкѣ.

Въ каждой пятинѣ, вмѣстѣ съ главными мѣстностями, по-

---

<sup>1)</sup> Въ добавленіе къ изложенному выше. на *стр.* 28—29, можно замѣтить, что писцовыя книги слѣдующаго порядкомъ описанія погостовъ указываютъ на мѣстоположеніе ихъ, но тому что писцы, по общему правилу, отъ котораго, конечно, было иногда по различнымъ причинамъ отступаемо, описывали погосты сряду, одинъ за другимъ, какъ они лежали.

<sup>2)</sup> См. напр. А. Э. т. 1. № 208 и т. 3 № 306; А. И. т. 3. с. 143.

гостовъ означены и главныя селенія волостей, составлявшихъ отдѣльныя, подобные погостскимъ, округи, а также означены города, бывшіе въ пятинѣ.

По означеніи погостовъ, волостей и городовъ каждой пятины, указаны границы ея, сколько ихъ можно было опредѣлить по размѣщенію погостовъ и по различнымъ, бывшимъ у меня въ виду, источникамъ.

По означеніи такимъ образомъ погостовъ и границъ всѣхъ пяти пятинъ, представлено общее соображеніе о границахъ области пятинъ.

*Примѣчаніе.* Главнѣйшія употребленныя въ каталогѣ погостовъ сокращенія значатъ: *П.* или *Пог.* = *Погостъ*; *Писц. кн.* = *Писцовая книга*, или, *Писцовыя книги*; *Прил.* или *Прилож.* = *Приложенія*; *с.* = *страница*; *Изгон. кн.* = *Изгон. книги*, напечатанныя у меня въ Приложеніи XIV; *КО* = *Подробная карта Россійской Имперіи, фокъ Сухтелена и Оппермана* (см. выше с. 6 и 40); *КШ* = *Спеціальная карта Западной части Россійской Имперіи, Шуберта* (см. выше с. 40); *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣки*; *у.* = *упадѣ*; *сѣ разст.* = *въ разстояніи*; *в.* = *верста* или *версты*; *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*; *Списк. Мин. Внутр. Д.* = *Списки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (см. выше с. 40 — 41). Тѣ же сокращенія приняты и для другихъ падежей.

### *І. Вотская пятина.*

49° — 50° *Д.*

58° — 59° *С. Ш.*

1. *П. Никольской Пидебской.* По писц. кн. въ *Прил. с. 14. 57.* По *Изгон. кн. (IV. 2)* въ разст. четырехъ верстъ отъ Новгорода. На *КО* *р. Патьба*, на *КШ* *р. Пидьба*, впадаетъ съ сѣвера въ Волховъ, недалеко отъ Новгорода. Изъ селеній, нынѣ показываемыхъ на картахъ, этотъ погостъ не можетъ быть при-

урочень ни къ одному; но, судя по разстоянію отъ Новгорода, особенно въ сравненіи съ Григорьевскимъ Кречневскимъ погостомъ, и согласно указанію Писц. книги (*Прил. с. 16*) и *Новг. лѣтоп. 1. с. 44. г. 1228*, находился при самомъ устьѣ р. Пидьбы.

2. П. Ивановской Переѣздской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 366. 378*. По Изгон. кн. (IV. 25) въ разст. десяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «на погостѣ церковь велика Иванъ Богословъ». На КО село Богословское, на КШ село Богослово, на лѣвомъ берегу р. Волхова.

3. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 28. 57. 378*. По Изгон. кн. (IV. 24) въ разст. дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Петровское съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

4. П. Антоновской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 367. 378*. Въ Изгон. кн. по Вотской пятинѣ совсѣмъ не значится, но значится по Обонѣжской пятинѣ (III. 3) подъ именемъ Антоніевскаго на Волховѣ, въ разст. дватцати трехъ верстѣ отъ Новгорода. Между тѣмъ онъ показывается и по Вотской пятинѣ въ Писц. кн. какъ 1500, такъ и 1582 г. На КО и КШ село Антоньево на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Антоньева съ одною церковію въ Новг. у.

5. П. Успенской Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 26. 57. 378*. По Изгон. кн. (IV. 23) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. Но того же наименованія погостъ Обонѣжской пятины по Изгон. кн. (II. 4) значится въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. Это послѣднее означеніе правильно, потому что въ писц. кн. 1500 г., въ которой описаніе нѣсколькихъ погостовъ Вотской пятины, расположенныхъ по Волхову, идетъ съ низу въ верхъ по этой рѣкѣ; погостъ Коломенской наименованъ между Грузинскимъ и Онто-

новскимъ. На КО и КШ село Коломно на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коломно съ одною церковію въ Новг. уѣздѣ.

49°—50° Д.

59°—60° С. Ш.

6. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 26. 57. 58. 366. 378. По Изгон. кн. (IV. 22) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Грузино, на правомъ берегу р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Грузино, съ одною церковію, въ Новг. у.

7. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 25. 57. 366. 378. По Изгон. кн. (IV. 21) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Солца, на КШ село Сальцо, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 86. село Сольца, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 78 верстахъ отъ Новой Ладogi.

8. П. Никольской съ Городища. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 58. По Изгон. кн. (IV. 45) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. объ этомъ погостѣ замѣчено, что «церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ, за Волховомъ на Городищѣ». На КО и КШ село Городище на правомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. с. 88. село Городище, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 58 верстахъ отъ Новой Ладogi.

9. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 58 (три раза). 367. По Изгон. кн. (IV. 44) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Михайловское, на КШ село Архангельское, на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. Губ. 1838. с. 8. село Михайловское, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 23 верстахъ отъ Новой Ладogi.

10. Ц. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 58. 366. По Изгон. кн. (IV. 41) въ разст. ста семидесяти

пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ильинское на лѣвомъ берегу р. Волхова. По Опис. Спб. губ. 1838. с. 81 село Ильинское, съ одною церковію, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ Новой Ладоги.

**Городъ Ладога.** По Писц. кн. въ *Прил.* с. 45. 367. По Изгон. кн. (IV. 39) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Древній городъ Ладога стоялъ на лѣвомъ берегу р. Волхова, тамъ, гдѣ на КО и КШ значится Старая-Ладога.

11. Привчистенской Городенскій. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 366. 367. 378. По Изгон. кн. (IV. 40) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Округъ этого погоста прикасался непосредственно къ городу Ладогѣ, именно, кажется, къ концу Богородицкому (ср. *Прил.* с. 45—47), отъ церкви котораго и получилъ свое названіе.

12. П. Федоровской Песоцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 378. По Изгон. кн. (IV. 42) въ разст. ста восьмидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго именуется погостъ, называется Песокъ, или, можетъ быть, Пески. На КО село Пески при рѣчкѣ Пешинной, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Волховъ; на КШ село Пески и подлѣ него дер. Черновщина, на рѣчкѣ Базловкѣ, соединяющейся съ рѣчкою Писенкою, которая впадаетъ съ лѣвой стороны въ рѣку Волховъ. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. *стр.* 82 Черневщина съ деревянною церковію во имя Федора Стратилата, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати одной версты отъ Новой Ладоги.

13. П. Егорьевской Теребужской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 47. 59. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 43) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Теребушка при рѣчкѣ Иглѣ, впадающей въ р. Кабону, которая вливается въ югозападный заливъ Ладожскаго озера съ востока. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 83. означенъ погостъ Лужа, и замѣчено

что при ономъ церковь Теребужскаго погоста деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца; Лука въ Новолadoжскомъ уѣздѣ, въ разст. дватцати двухъ верстѣ отъ Новой-Ладоги.

14. Малая Лопца. По Писц. кн. въ *Прил. с. 47. 59.* Эта мѣстность въ Писц. кн. 1500 г. описана въ Лadoжскомъ уѣздѣ отдѣльно отъ погостовъ, какъ особая волостка. Она, какъ показываютъ деревни, поименованныя въ той же Писцовой книгѣ (нѣсколько деревень на р. Лавуѣ, деревня Селкова Лауя, деревня Лидна), расположена была по р. Лавѣ и восточному берегу югозападнаго залива Лadoжскаго озера.

15. П. Егорьевской Лопьской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 51) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, какъ видно изъ Писцовой кн. 1500 г., былъ расположенъ по рѣкамъ Назѣ, Шельдихѣ и Лавѣ (Лавуѣ), и по берегу Лadoжскаго озера подходилъ даже къ Орѣшку. На картѣ Бергенгейма стоитъ Loppis при р. Seldica, на лѣвой ея сторонѣ. Нѣсколько ниже на правой сторонѣ той же рѣки стоитъ Putila. Это должно быть село Путилово, значащееся по КШ на лѣвомъ берегу р. Шельдихи, впадающей съ юга въ Лadoжское озеро. По Опис. Спб. Губ. 1838 г. с. 74 село Путилово, съ каменною церковію во имя Тихвинскія Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельб. у., въ разст. 31 версты отъ Шлиссельбурга. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ П. И. Кеппену, а отъ него мнѣ, Нувила (Поляна Дальная), Maitchta (Майдесухта, Майдеухта, Алексѣвка), Saamusti (Замошье, Замостье), Wanhamyly (Старая Мельница), Suosaari, — diese 5 Dörfer haben in älteren Zeiten eine Gemeinde ausgemacht, mit einer kleinen Kirche, unter dem Namen Loppi-kolka, welchen Namen diese Dörfer zusammen noch führen.

49° — 50° Д.

61° — 62° С. Ш.

16. П. Воскресенской Соломянской. По Писц. кн. въ

*Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 62) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. По словамъ П. Г. Буткова <sup>1)</sup>, погостъ Соломенскій есть нынѣшній Либелицъ въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. См. на КО кирхшпилъ Ливелтисъ, на КШ кирхшпилъ Либелицъ, на берегу одной изъ сѣверныхъ оконечностей оз. Оривеси, на сѣверо-западъ отъ Сердоболя. Я не знаю, на чемъ основано это показаніе. Скорѣе, судя и по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ 1500 г., и по межевой записи 1618 Авг. 3 (см. 1-е Полн. Собр. зак. т. 1. с. 203—216), главнымъ селеніемъ округа этого погоста долженъ быть значащійся на КО и КШ кирхшпилъ Салмисъ, стоящій на одной изъ губъ сѣверовосточной оконечности Ладожскаго озера, при впаденіи въ него р. Тулема-Юкки.

48°—49° Д.

58°—59° С. Ш.

17. П. Григорьевской Кречневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 9. 57. 366.* По Изгон. кн. (IV. 1) въ разст. трехъ верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, по которому именовался погостъ, названо Кречново. На КШ Григорово въ верховьяхъ рѣки, которая на этой картѣ показана безъ означенія ея имени, а на КО названа Веряжа, и впадаетъ съ сѣвера въ озеро Ильмень.

18. Заверяжъ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57. 366.* По Изгон. кн. (IV. 3) въ разст. дватцати верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Заверяжѣ замѣчено, что «церкви погостыцкіе вѣтъ, ни погоста». Сейчасъ уже сказано, что по КО р. Веряжа впадаетъ съ сѣвера въ оз. Ильмень и что на КШ она показана безъ означенія ея имени. За этою рѣкою, идя отъ Новгорода, находился округъ, называвшійся Заверяжъ.

<sup>1)</sup> См. статью Буткова подъ заглавіемъ: Три древніе договора Руссовъ съ Норвежцами и Шведами, въ Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ ч. 23 (1837 г.) стран. 387.



19. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 21. 56.* По Изгон. кн. (IV. 9) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. о Косицкомъ погостѣ замѣчено, что «церковъ погостьская за рѣкою за Лугою, въ Шолонской пятинѣ». По КО село Косицко, на КШ пог. Косицкой, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Косицко съ одною церковію въ Новг. у.

20. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 7) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. О Сабельскомъ погостѣ въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено, что «церковъ того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою». На КШ пог. Сабельской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сабля съ одною церковію въ Новгородскомъ уѣздѣ.

21. П. Егорьевской Лужской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 16. 57. 367.* По Изгон. кн. (IV. 4) въ разст. тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Лужской (Егорьевской), въ самомъ верховьѣ р. Луги. По Списк. Мин. Внутр. Д. Луско въ Новг. у.

22. П. Успенской Хрепельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 20. 56. 58. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 8) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 г. селеніе, отъ котораго именовался этотъ погостъ, названо Хрепель. На КШ пог. Хрипельской къ юго-западу отъ Лужскаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Хрепло съ одною церковію въ Новг. у.

23. П. Никольской Будковской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 23. 57. 58. 366. 368.* По Изгон. кн. (IV. 12) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Будково, на КШ село Бутково, при р. Оредежи. По Опис. Слб. губ. 1838 с. 104. село Бутково, съ деревянною церковію во имя Пресвятыя Богородицы, въ 37 верстахъ отъ г. Луги, въ Лужскомъ уѣздѣ.

24. П. Спаской на рѣкѣ Оредежи. По Писц. кн. въ *Прил.*

с. 19. 56. 366. 367. По Изгон. кн. (IV. 6) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ, по извѣстію, сообщенному мнѣ тамошнимъ жителемъ, село на КШ Ямъ (Тесово) на лѣвомъ берегу р. Оредежи и какой-то рѣчки, съ этою рѣкою соединяющейся, выше села Буткова и ниже пог. Климантовскаго по той же р. Оредежи; на КО Тесовская ямская слобода (съ церковію), при озерѣ Тесовѣ, съ которымъ соединяется р. Оредежъ, и которое представляется какъ бы разливомъ этой рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Новг. у. значатся три селенія, называемыя Ямокъ, изъ которыхъ въ двухъ показано по одной церкви.

25. П. Климетцкой Тесовской. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 18. 56. 366. 367. 368. По Изгон. кн. (IV. 26) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Климонтово при соединеніи двухъ рѣчекъ, изъ которыхъ большая названа Рыдинкою и вливается въ оз. Тесово; на КШ пог. Климантовскій на лѣвомъ берегу той же рѣчки, на которой стоитъ и Ямъ (Тесово).

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитрѣвской Гдитцкой. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 17. 57. 58. 377. По Изгон. кн. (IV. 5) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1582 года л. 430 объ этомъ погостѣ написано: «Николы Вежитцкого монастыря погостъ Вгдитцкой, а на погостѣ церкви Дмитрей Селунскій». И такъ этотъ погостъ собственно назывался Вгдитцкой. На КО дер. Вдицка при рѣкѣ Равони, впадающей въ р. Тигоду; на КШ дер. Вдицка при р. Ровани, впадающей въ р. Тигоду. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія: Вдицко и Вдицка, въ Новг. у.

27. П. Ильинской Тигодской. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 24. 57. 59. 366. 367. 377. По Изгон. кн. (IV. 20) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Ильинской, на

лѣвомъ берегу р. Тигоды. Здѣсь долженъ быть Ильинской погостъ писцовыхъ книгъ, а не близъ устья р. Тигоды, гдѣ показываются на КО Мелехово, а на КШ Мелехово и Тигодской. Эти два селенія находятся гораздо ближе къ Новгороду, чѣмъ Солца или Сальцо, а между тѣмъ по Изгон. кн. показываются погосты: Ильинской Тигодской въ разст. ста, Солецкой же въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ильинская Тигода съ одною церковію въ Новг. у.

**Городъ Орѣшевъ.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 47*. По кн. (IV. 48) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Нынѣшній Шлиссельбургъ, уѣздной городъ Спб. губерніи, пріистокъ Невы изъ Ладожскаго озера.

48° — 49° Д.

59° — 60° С. Ш.

28. П. Спаской Городецкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 46) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Такъ именовался этотъ погостъ отъ имени города (Орѣшка) и церкви Спаса Преображенія, которая и теперь стоитъ на лѣвомъ берегу Невы, недалеко отъ Шлиссельбурга (см. КШ). Погостъ Спаской Городецкой простирался отъ Орѣшка по обоимъ берегамъ Невы, до самаго устья ея.

29. П. Ильинской Келтушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 50) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Колтуши. По Опис. Спб. губ. 1838 с. 79 село Колтуши, съ одною церковію, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 52 верстъ отъ Шлиссельбурга.

30. П. Никольской Ижорской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59*. По Изгон. кн. (IV. 53) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ижора при р. Ижоркѣ (на КО) или Ижорѣ (на КШ), впадающей съ лѣвой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 21. ямская слобода Ижора въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстъ отъ Царскаго Села.

31. П. Никольской Ярвосольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 54) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. именуется Ярвосоль, и весь погостъ былъ расположенъ по рѣкамъ Мѣѣ и Назѣ, изъ которыхъ первая впадаетъ съ лѣвой стороны въ р. Неву, а вторая съ юга въ Ладожское озеро. На картѣ Бергенгейма Järgwisaagi pogost. Въ этомъ погостѣ показано Järgwisaagi при рѣкѣ, называемой на КШ Мга, тамъ, гдѣ на этой же картѣ показаны Усѣвское и Салагубовка. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 76 село Успенское (Сологубовка тожъ), въ ономъ церковь деревянная во имя Усѣвѣя Пресвятыя Богородицы, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ 35 верстахъ отъ Шлиссельбурга. Впрочемъ на КШ между рѣками Мойкою, впадающею въ р. Неву, нѣсколько выше Мги, и Черною, впадающею въ р. Назю, показаны двѣ мѣстности, называемыя Вагри-селка.

48° — 49° Д.

60° — 61° С. Ш.

32. П. Воздвиженской Корбосельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 47) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. называется или Карбосельскъ или Корбоселка. На КШ деревня Корисельки при рѣкѣ Большой Охтѣ, впадающей съ правой стороны въ Неву. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 16 деревня Кориселка (Кориселка напечатано неправильно) по Сестрорѣцкому тракту въ Спб. уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ С. Петербурга.

33. П. Ивановской Куйвошской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 59.* По Изгон. кн. (IV. 49) въ разст. двухъ сотъ сорока верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго именовался погостъ, въ Писц. кн. 1500 г. названо Куйвоша. На КО дер. Куиваси къ востоку отъ оз. Лемболовскаго; на КШ двѣ деревни Куйва-

зы къ востоку отъ того же озера, а сверхъ того третья деревня Куйвазы нѣсколько южнѣе двухъ первыхъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 19 значатся въ С. Петербургскомъ уѣздѣ къ сѣверу отъ С. Петербурга четыре деревни Куйвазы въ разст. отъ С. Петербурга: одна на 49, другая на 45, третья на 43, четвертая на 40 верстъ.

48° — 49° Д.

61° — 62° С. III.

34. П. Никольской Сердобольской. По Писц. кн. въ Прил. с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 60) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ городъ Сердоболь на одномъ изъ заливовъ, находящихся въ сѣверной оконечности Ладомскаго озера, въ Выборгской губерніи.

48° — 49° Д.

62° — 63° С. III.

35. П. Ильинской Иломанской. По Писц. кн. въ Прил. с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 61) въ разст. пяти сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО кирхшпиль Иломантъ, на КШ кирхшпиль Иломанць, на одномъ изъ небольшихъ озеръ на сѣверъ отъ Сердоболя, въ Куопіоской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. III.

36. П. Никольской Передольской. По Писц. кн. въ Прил. с. 21. 36. 367. 377. По Изгон. кн. (IV. 10) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. замѣчено о Передолскомъ погостѣ, что «церковь погостская за Лутою въ Шелонской пятинѣ». На КШ пог. Передольской, на лѣвомъ берегу р. Луги. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 110 село Передольскъ, въ немъ церковь каменная во имя Воскресенія Христова, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ разст. тридцати пяти верстъ отъ г. Луги.

37. П. Дмитръевской Городенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 27. 57. 366. 367. 377.* По Изгон. кн. (IV. 11) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Городня на какой-то рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Лугу. По *Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 105* село Городня, въ немъ церковь каменная во имя Великомученика Димитрія, въ Лужскомъ у., въ 25 верстахъ отъ г. Луги.

47° — 48° *Д.*

59° — 60° *С. Ш.*

38. П. Спасской Орлинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 35. 60.* По Изгон. кн. (IV. 31) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Спасское при впаденіи рѣчки Орлиники въ озеро Орлино, на КШ село Спасское (Орлино) тамъ же. По *Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 26* село Орлино, при немъ церковь каменная во имя Спаса Преображенія, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Царскаго Села.

39. П. Никольской Суидовской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 37. 60.* Въ Изгон. кн. не значится. На КО село Сюйда, на КШ дер. Сюйда, на югъ отъ Гатчины, на лѣвомъ берегу р. Сюйды, впадающей въ р. Оредежъ.

40. П. Никольской Грезневской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 36. 60.* По Изгон. кн. (IV. 32) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. 1500 г. селеніе, отъ котораго названъ погостъ, именуется Грезна. На КШ дер. Грязная, близъ села Рождественна, въ верховьяхъ р. Оредежа. По *Опис. Спб. губ. с. 25.* дер. Грезна, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Царскаго Села.

41. П. Спасской Зарѣцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 34) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Зарѣчье въ верховьяхъ р. Оредежа, на КШ дер. Зарѣчье при рѣчкѣ Мархинской, которая, соединяясь съ рѣчкою Черною, образуетъ р. Оредежъ. По *Опис.*

Спб. губ. 1838 г. с. 26 показываются три деревни Зарѣчье, всѣ въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 62 верстѣ отъ Царскаго Села.

42. П. Покровской Озерятцкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 37. 60. По Изгон. кн. (IV. 33) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Озертицы и близъ нее село Грызово (по КО село Грызова), въ верховьяхъ р. Лемовжи. На сѣверо-западѣ отъ Спасаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 26 дер. Озертицы въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 66 верстѣ отъ Царскаго Села.

43. П. Егорьевской Взылицкой. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 41. 60. По Изгон. кн. (IV. 38) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Дылицкая, на КШ село Владимірское (Дылицы), на западѣ отъ Сюйды. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 136 мыза Дылицы и дер. Долицы, въ Ораниенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, первая въ разст. 47 верстѣ, вторая въ разст. 50 верстѣ отъ Ораниенбаума.

44. П. Богородцкой Дяглинской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 34. 60. По Изгон. кн. (IV. 30) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Дяглина, близъ дороги изъ Гатчины въ Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 28 дер. Дяглина въ Царскосельскомъ уѣздѣ въ разст. 26 верстѣ отъ Царскаго Села.

45. П. Дмитрѣвской Кипѣнской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 33. 60. По Изгон. кн. (IV. 29) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Кипень, на КШ Кипинская колонія и Большая Кипень, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 133 Кипенская почтовая станція и Кипенская колонія, въ разст. 41 версты отъ Ораниенбаума, дер. Кипень въ разст. 38 верстѣ отъ Ораниенбаума, въ Ораниенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ.

46. П. Введенской Дудоровской. По Писц. кн. въ *Прил.* с. 48. 59. По Изгон. кн. (IV. 52) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Дудергофъ. По Опис. Спб. губ.

1838 г. с. 29 значится Лютеранская каменная кирка, называемая Дудергофская, при деревнѣ Корвалѣ, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ разст. 14 верстъ отъ Царскаго Села.

47. П. Покровской Дятелинской. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 33. 60. По Изгон. кн., въ которыхъ пишется Петровской Дятелинской (IV. 28), въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Дятлица, на КШ село Дятлицы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 136 село Дятлицы, въ немъ каменная церковь во имя Покрова Божіей Матери, въ Ораніенбаумскомъ (нынѣ Петергофскомъ) уѣздѣ, въ разст. двадцати восьми верстъ отъ Ораніенбаума.

48. П. Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 32. 60. Въмѣсто означеннаго сей часъ названія въ Изгон. кн. (IV. 27) значится погостъ Никольской и Заможской, который показывается въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Малая Бѣгуницы, на КШ Старыя Бѣгуницы и просто Бѣгуницы, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. На картѣ Бергенгейма Замошье показано къ югозападу отъ Гостилицъ, къ западу отъ Дятлицъ, тамъ гдѣ на КШ стоятъ Бугры.

47° — 48° Д.

60° — 61° С. Ш.

49. П. Васильевской Ровдужской. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 58) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпилъ Раутусъ, къ югу отъ оз. Сувандо, при какой-то рѣчкѣ, впадающей въ это озеро.

50. П. Михайловской Сакульской. По писц. кн. въ *Прим.* с. 48. 60. По Изгон. кн. (IV. 57) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ кирхшпилъ Саккола при оз. Сувандо, къ югу отъ г. Кексгольма. На нѣкоторыхъ ланд-



картахъ XVIII вѣка, мною видѣнныхъ, селеніе Саккола прямо именуется Сакула, а озеро Сувандо оз. Сакула.

47° — 48° Д.

61° — 62° С. Ш.

**Городъ Корѣла.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 48.* По Изгон. кн. (IV. 55) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Кексгольмъ, на островѣ, посреди устьевъ Вокши или Воксы, въ Выборгской губерніи Великаго Княжества Финляндскаго. Описаніе этого города см. въ соч.: *Перѣзды по Финляндіи отъ Ладожскаго озера до рѣки Торнео, Якова Грота*, Спб. 1847. 8. с. 5 — 11.

51. П. Воскресенской Городевской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 56) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Наименованъ отъ церкви въ самомъ городѣ Корѣлѣ, вокругъ котораго онъ былъ расположенъ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

**Городъ Копорь.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 29.* По Изгон. кн. (IV. 18) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО селеніе Копорье, на КШ селенія Копорье и Пригородная, при р. Капоркѣ, впадающей съ юга въ Финскій заливъ, въ Ораніенбаумскомъ, нынѣшнемъ Петергофскомъ уѣздѣ.

52. П. Каргальской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 29. 60.* По Изгон. кн. (IV. 16) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Въ писц. кн. 1500 г. въ этомъ погостѣ показываются сельцо Райково на Систи близко моря, дер. Копанида на Систи, дер. Иччяпово на Систи, сельцо Вотцкой Конецъ. На картѣ Бергенгейма показываются два Каргальскихъ погоста: одинъ Каргальскій западный погостъ (Kargall-Wästerdetspogost), другой — Каргальской восточный погостъ (Kargall-Osterdetspogost), оба по Финскому заливу: первый къ востоку отъ губы, въ которую впадаетъ р. Луга, до Копорья; второй отъ Копорья до Замошскаго

погоста. На КШ въ пространствѣ между рѣками Лугою и Систюю и Финскимъ заливомъ значатся между прочимъ деревни: Кракольѣ, Кракольѣ (при р. Лугѣ), Гарколова (на самомъ берегу Финскаго залива). По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 68 и 69 значатся деревни Каракольѣ и Гарколово: первая въ разст. 50, вторая 62 верстѣ отъ Ямбурга, въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Я не рѣшаюсь приурочить имени селенія, отъ котораго былъ названъ Каргальскій погостъ, ни къ одному изъ именъ нынѣ существующихъ селеній, и даже не рѣшаюсь сказать, было ли въ округѣ погоста главное селеніе съ именемъ Каргальскаго.

53. П. Егорьевской Радчинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 31. 44. 60.* этотъ погостъ значитъ какъ въ Копорьевскомъ, такъ и въ Ямскомъ уѣздахъ. По Изгон. кн. (IV. 17. 19) показываются: п. Копорьевской и Радчинской въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода; Егорьевской и Радчинской въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. Но это одинъ и тотъ же погостъ; различіе въ показаніи разстоянія одного и того же погоста отъ Новгорода объясняется тѣмъ, что селенія этого погоста, принадлежавшія къ Копорскому уѣзду, лежали къ Новгороду ближе, чѣмъ селенія того же погоста, принадлежавшія къ городу Ямѣ. На КО и КШ село Ратчино на сѣверъ отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *стр. 71* село Ратчино, въ немъ деревянная церковь во имя Св. Великомученика Георгія, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 32 верстахъ отъ Ямбурга.

54. П. Григоровской Лъвшской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 39. 60.* По Изгон. кн. (IV. 36) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На картѣ Бергенгейма Григоровской погостъ показанъ между Опольскимъ, Ястребинскимъ и Врудскимъ, къ сѣверу, по дорогѣ отъ Бѣгуницъ въ Озертацы (здѣсь середина погоста). На КО село Ильешъ, на КШ село Ильешы, къ югу отъ дороги изъ Ямбурга въ С. Петербургъ.

55. П. Никольской Ястребинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 38. 60.* По Изгон. кн. (IV. 35) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Ястребово, на КШ село Ястребно, на рѣчкѣ Хревицѣ, впадающей въ р. Лугу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 58 село Ястребино, въ немъ церковь деревянная во имя Святителя Николая Чудотворца, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 23 верстѣ отъ Ямбурга.

56. П. Богородицкой Врудской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 40. 60.* По Изгон. кн. (IV. 37) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Большая Вруда въ верховьяхъ рѣчки Вруды, впадающей въ р. Лугу; на КШ село Вруда тамъ же. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 60 село Вруда, въ немъ церковь каменная во имя Успѣнія Богородицы, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 верстѣ отъ Ямбурга.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

**Городъ Ямла.** По Писц. кн. въ *Прил. с. 41.* По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Ямбургъ, при р. Лугѣ, уѣздный городъ С. Петербургской губерніи.

57. Ямское околородье. По Писц. кн. въ *Прил. с. 42. 59.* По Изгон. кн. (IV. 13) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Къ Вотской пятины относилась только та часть Ямскаго околородья, которая лежала по правую сторону р. Луги.

58. П. Воздвиженской Опольской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прил. с. 43. 60.* По Изгон. кн. (IV. 14) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ополье, по дорогѣ изъ Ямбурга въ С. Петербургъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 57 село Аполье, въ немъ деревянная церковь во имя Честнаго Животворящаго Креста, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ разст. 15 верстѣ отъ Ямбурга.

59. П. Никольской Толдожской въ Чуди. По Писц. кн. въ *Прим. с. 44. 60.* По Изгон. кн. (IV. 15) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. По Писц. книгѣ 1500 г. церковь этого погоста находилась въ дворцовой волости Котлѣ. На КШ село Котлы, которое, какъ сообщилъ мнѣ тамошній житель, находится при рѣчкѣ Толдогѣ, впадающей въ р. Суму.

46° — 47° Д.

61° — 62° С. Ш.

60. П. Богородитцкой Кирьяжской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 48. 60.* По Изгон. кн. (IV. 59) въ разст. трехъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. Селеніе, отъ котораго названъ этотъ погостъ, должно быть значащійся на КО и КШ кирхшиль Кирвусъ на западъ отъ Кексгольма.

### *Границы Вотской пятины.*

Сдѣланное сейчасъ размѣщеніе погостовъ Вотской пятины, въ связи съ другими, разсѣянными въ писцовыхъ книгахъ, указаніяхъ и въ связи съ договорами, заключенными въ древнія времена между Россійскимъ, Шведскимъ и Норвежскимъ Правительствами, довольно точно опредѣляетъ границы Вотской пятины. Она начиналась непосредственно у Новгорода. Отсюда она шла на сѣверъ, съ одной стороны по Волхову до Ладожскаго озера, не переходя за Волховъ, такъ что эта рѣка служила здѣсь для ней восточною границею. Съ другой стороны она шла по Лугѣ, по которой доходила до устья этой рѣки при озерѣ Котлинѣ, нынѣшнемъ Финнскомъ заливѣ, именно — по правому берегу р. Луги, такъ что эта рѣка составляла здѣсь югозападную границу пятины. Въ верховьяхъ своихъ рѣка Луга вся входила въ Вотскую пятину. Черта, проведенная отъ Новгорода почти прямо на западъ, черезъ рѣки Веряжу и Верянду, къ рѣкѣ Лугѣ именно къ Сабельскому погосту, раздѣляла здѣсь Вотскую

пятину отъ Шелонской; къ сѣверу отъ этой черты лежали погосты Вотской, къ югу — Шелонской пятины. Дошедши по правому берегу р. Луги до ея устья, граница Вотской пятины поворачивала оттуда къ востоку по южному берегу Финскаго залива и достигала того мѣста этого берега, противъ котораго лежить островъ Котлинъ — нынѣшній Кронштадтъ. Отсюда далѣе на сѣверъ она простиралась по чертѣ, которая съ точностію была означена въ древнихъ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ<sup>1</sup>, именно: черезъ островъ Котлинъ, который перестѣкала на двѣ половины (западная принадлежала Швеции, восточная — Россіи), она проходила на устье р. Сестры; серединою этой рѣки шла на гору Румете, которая раздѣляетъ вершины рѣкъ Сестры и Саи; оттуда на р. Саю, вливающуюся въ Воксу при нынѣшней почтовой станціи Кивиніеми, гдѣ сходятся дороги въ Кексгольмъ изъ С. Петербурга и Выборга; далѣе, въ сѣверозападномъ направленіи по разнымъ водамъ и перешейкамъ, до окрестностей нынѣшняго Нишлота; оттуда, къ сѣверовостоку, по озерамъ Пурувеси и Оливеси; отъ сѣверной вершины послѣдняго, опять въ сѣверозападномъ направленіи, къ озеру Рикавеси, а отъ него почти прямо на сѣверъ, черезъ гору Писавуори, которая вѣдывается въ приходѣ Нильсіа, въ верстахъ шестидесяти отъ г. Куопіо къ сѣверовостоку, и которая отстояла отъ самой сѣверной точки границы верстъ на семьдесятъ. Начиная отсюда южная граница Шведскихъ владѣній образовала сѣверную границу Корѣльскаго уѣзда и съ тѣмъ выѣстъ Вотской пятины. Отъ восточнаго конца этой границы къ югу даже до Ладожскаго озера граница Вотской пятины шла по той чертѣ, которая отдѣляетъ въ настоящее время Великое Княжество Финляндское отъ

<sup>1</sup>) См. выше с. 5 и 37. По замѣчаніямъ П. Г. Буткова почти всѣ мѣстности, упоминаемыя въ записяхъ 1323, 1595 и 1596 годовъ, значатся по картамъ на чертахъ, раздѣляющихъ въ Выгоборгской губерніи уѣзды Южно-Кексгольмскій и Средне-Кексгольмскій отъ Еурапскаго и Яскискаго и въ Куопіоской губерніи оба Карельскіе уѣзда отъ Саволакскихъ.

Олонечной губернии и которая со всею точностью означена въ межевой записи; совершенной, на основаніи Столбовскаго договора, 1618 Августа 3 дня <sup>1)</sup>).

## II. Шелонская пятина.

48° — 49° Д.

58° — 59° С. III.

1. II. Паозерской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 69. 362*. По Изгон. кн. (V. 56) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. Изъ Писцовой книги не видно, было ли особое селеніе этого имени, или такъ называлась вся окрестность по сѣверозападному берегу озера Илменя. Въ Соф. Врем. (II, 185), подъ 1477 г. говорится: «Пришелъ Князь Великій подъ городъ, а чрезъ Илмеръ озеро по леду... А Князь Велики пришедъ подъ городъ, сталъ у Троицы на Паозерьѣ въ Лошинского селѣ». Потомъ (II, 199) подъ 1478 г. пишется: «А по скончаніи литоргіи поиде изъ града къ себѣ на Паозерье». Первому извѣстію въ Псков. первой лѣтописи (с. 259) соответствуетъ слѣдующее: «самъ» (Князь Великій) «сталъ въ Ракомли, въ дворѣ Лосинского надъ Волховомъ, за три версты отъ Великого Новагорода, близко Юрьева монастыря». На основаніи обоихъ извѣстій Карамзинъ (VI, 118) пишетъ: Іоаннъ «расположился у Троицы Паозерской на берегу Волхова, въ трехъ верстахъ отъ города, въ селѣ Лошинскаго, гдѣ былъ нѣкогда домъ Ярослава Великаго, именуемый Ракомлею». Считаю не излишнимъ замѣтить: 1) Показаніе Псков. лѣтописи едва ли должно разумѣть о селеніи Ракомѣ, гдѣ былъ нѣкогда дворъ Ярослава Великаго. Село Ракома, судя по картамъ, стоитъ не при Волховѣ, и не въ трехъ верстахъ отъ Новгорода, и если бы оно было мѣстопребываніемъ Іоанна III, то было бы прямо поименовано и въ Софійскомъ Временникѣ. Мо-

<sup>1)</sup> См. выше с. 38.

жетъ быть, Псковскій лѣтописецъ подъ своею Ракомлею разумѣлъ только округъ села Ракомы; если же онъ разумѣлъ именно это село, то ошибался. 2) Паозерье Софійскаго Временника, находящееся подъ самымъ городомъ, если бы кто хотѣлъ видѣть въ этомъ Паозерѣ определенное селеніе, не могло быть Паозерскимъ погостомъ, принимая это слово также въ смыслѣ определенного селенія, потому что Паозерской погостъ помѣщается по Изгон. книгамъ въ разст. 15 верстъ отъ Новгорода. Но, кажется, въ Соф. Врем. разумѣется только окрестность озера Ильменя. Отъ ней могъ получить свое наименованіе и Паозерской погостъ, не имѣя для себя церкви, какъ и Заверѣжье, въ определенной какой нибудь мѣстности.

*Примѣчаніе.* По Писц. кн., *Прил. с. 69*, въ округѣ Паозерскаго погоста находилось село *Ракомо*. По Изгон. кн. (V. 1) волость Ракома въ разст. семи верстъ отъ Новгорода. Селеніе этого имени упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1015 годомъ. Въ Лаврент. лѣтописи говорится: «Вставше Новгородци, избиша Варягы во дворѣ Поромони, и разгнѣвася Ярославъ, и шедъ на Рокмъ, сѣде въ дворѣ; пославъ къ Новгородцемъ, рече: уже мнѣ сихъ не крѣсити. И позва къ собѣ нарочитѣ мужи, иже бяху изѣкли Варягы, облыставъ и исѣче». На КО село Ракомо, на КШ село Ракома, близъ западнаго берега сѣверной оконечности оз. Ильменя. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Ракомо съ одною церковію въ Новг. у.

2. П. Никольской Сутоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 72. 363*. По Изгон. кн. (V. 57) въ разст. дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Сутоки, по дорогѣ изъ Новгорода въ Псковъ, на лѣвомъ берегу р. Верянды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сутоки съ одною церковію въ Новг. у.

3. П. Сабельской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 73. 365*. По Изгон. кн. (V. 59) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше с. 126 въ Вотской пятинѣ.

4. П. Косицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 75. 365*. По Изгон. кн. (V. 60) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. О теперешнемъ мѣстоположеніи см. выше с. 126 по Вотской пятинѣ.

*Примѣчаніе.* Послѣ погоста Косицкаго надлежало бы поставить въ каталогѣ, слѣдуя Изгон. книгамъ (V. 58) *погостъ Медвѣцкой*, показываемый въ нихъ въ разст. сорока пяти верстѣ отъ Новгорода. Но въ Писц. книгахъ онъ не значится, а въ Изг. книгахъ, кажется, помѣщенъ по ошибкѣ вмѣсто пог. Мусецкаго, который въ нихъ не значится. На КО и КШ село Медвѣдь при р. Мшагѣ, на КШ въ Новг. у. Теперь здѣсь, какъ показано на КШ, полковый штабъ.

5. П. Голынской. По Писц. кн. не значится, но значится въ другихъ актахъ, напр. А. Э. т. 3. с. 452. По Изгон. кн. (V. 4) въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Голыно при впаденіи р. Шелони въ оз. Ильмень, на лѣвомъ ея берегу. По Сискамъ Ман. Внутр. Д. съ одною церковию въ Новг. у.

6. П. Струнинской. По Писц. кн. не значится, но значится въ А. Э. т. 2. с. 360. По Изгон. кн. (V. 47) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Струнинской при устьѣ рѣчки, впадающей съ лѣвой стороны, нѣсколько ниже устья р. Мшаги, въ р. Шелонь. На КО эта рѣчка названа Стрункою и соединяется съ р. Мшагою нѣсколько выше устья ея.

7. П. Коростынской. По Писц. кн. не значится, но значится въ А. Э. т. 3. с. 452. По Изгон. кн. (V. 2) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО село Коростыня, на КШ село Коростынь, на югозападномъ берегу оз. Ильменя, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу.

8. П. Буржской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363*. По Изгон. кн. (V. 3) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Бурегі, близъ югозападнаго берега оз. Ильменя.



при рѣкѣ, которая на КО названа Псижею, по дорогѣ изъ Новгорода въ Старую Русу, нѣсколько далѣе Коростыни.

9. П. Любынской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 94. 363.* По Изгон. кн. (V. 48) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Любинъ, на КШ село Любыни, на югъ отъ пог. Струпинскаго за р. Шелонью. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится нѣсколько мѣстностей съ именами Любуни и подобными въ Новгородскомъ уѣздѣ.

10. П. Свиноретцкой. По Писц. кн. *Прим. с. 363.* По Изгон. кн. (V. 46) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Свиноръ, на КШ деревня Свиноръ, на правомъ берегу р. Шелони.

11. П. Доворенцкой. По Писц. кн. въ *Прим. с. 93. 363.* По Изгон. кн. (V. 49) въ разст. пятидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Доворицы, на КШ село Доворень, при рѣкѣ, названной на КО Иловенька и впадающей съ правой стороны въ рѣку Шелонь. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Доворцы съ одною церковью въ Новг. у.

48° — 49° Д.

57° — 58° С. III.

**Городъ Старая Руса.** По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестьдесятъ верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ городъ Вознесенныхъ Поселеній. Старая Руса, въ Новгород. губ. при рр. Полести и Парусѣ.

12. Околорусь. По Изгон. кн. (V. 32) въ разст. шестьдесятъ верстѣ отъ Новгорода.

13. П. Петровской, что подъ Старою Русою. По Писц. кн. *Прим. с. 364.* На КШ дер. Петровской Борокъ, подлѣ Старой Русы къ востоку.

14. П. Офремовской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 31) въ разст. девяносто верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Ефремово, на лѣвомъ берегу р.

Парусы (по КО), или Норусы (по КШ), въ Старорусскомъ уѣздѣ.

15. П. Лосской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 8) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. На КО село Лось на лѣвомъ берегу р. Полисти, тамъ, гдѣ на КШ значится дер. Лушки, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

16. П. Дретиинской. Въ Цисц. кн. не значится; но значится въ А. Э. т. 3. с. 458. подъ именемъ Вретенскаго, а въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. прямо подъ именемъ Дретенскаго. По Изгон. кн. (V. 44) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Дретино къ югозападу отъ Старой Русы.

17. П. Славитинской. Значится въ А. Э. т. 3. с. 125. По Изгон. кн. (V. 54) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Славитины въ верховьяхъ р. Переходы, которая впадаетъ съ югозапада въ оз. Илмень, на КШ село Славитино; въ Старорусскомъ уѣздѣ.

18. П. Должинской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 36) въ разст. ста пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Должино, къ югозападу отъ Славитинъ или Славитина, при рѣчкѣ, вытекающей изъ небольшого озера и на КО получающей нѣсколько далѣе названіе р. Северы, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

19. П. Снѣжской. По Изгон. кн. (V. 12) въ разст. дватцати верстъ отъ Новгорода. Но это показаніе ошибочно, по тому что по Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40, гдѣ онъ значится подъ именемъ Сіежскаго, онъ находился между погостами Должинскимъ, Дретенскимъ и Лосскимъ. Дѣйствительно, здѣсь есть р. Снѣжа, въ верховьяхъ которой на КШ стоятъ дер. Снѣжки.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. Ш.

20. П. Чертицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40.

По Изгон. кн. (V. 40) въ разст. сорока верстъ отъ Новгорода. На КО село Чертицы, на КШ село Чертица, при одномъ изъ южныхъ заливовъ оз. Ильменя, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

57° — 58° С. Ш.

21. П. Рамяшевской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 13) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Рамышево, на КШ село Рамушево, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

22. П. Черевичицкой. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 14) показывается въ разст. ста семидесяти верстъ отъ Новгорода. Весьма вѣроятно, здѣсь въ показаніи ошибка; должно читать: въ семидесяти верстахъ; въ Деревской пятинѣ также есть погостъ Черевичицкой, который показывается въ такомъ же разстояніи, т. е. въ семидесяти верстахъ, отъ Новгорода. Въ Писц. кн. погостъ Черевичицкой по Шелонской пятинѣ не значится. На КО и КШ село Череницы, на лѣвомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше Рамышева, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

23. П. Коломенской. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 38. По Изгон. кн. (V. 39) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Здѣсь также, весьма вѣроятно, въ показаніи ошибка; должно читать: въ осмидесяти верстахъ, какъ дѣйствительно и показано въ Изгонныхъ книгахъ (V. 55) при второмъ поименованіи того же Коломенскаго погоста. На КО село Коломна, на КШ село Коломно, на лѣвомъ берегу р. Ловати, въ Старорусскомъ уѣздѣ.

24. П. Воскресенской на Парусьѣ. Значится въ Дополн. къ А. И. т. 2. с. 40. По Изгон. кн. (V. 38) въ разст. семидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Воскресенское въ Старорусскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Паруси (по КО), или Поруси (по КШ), впадающей въ р. Полість.

47° — 48° Д.

58° — 59° С. Ш.

25. П. Передольской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 78. 365.* По Изгон. кн. (V. 17) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. выше с. 130 по Вотской пятинѣ.

26. П. Петровской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 79. 365.* По Изгон. кн. (V. 18) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Петровской, при югозападной оконечности озера Череменецкаго. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 111 пог. Петровский съ деревянною церковію во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 25 в. отъ Луги.

27. П. Дремяцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 88. 365.* По Изгон. кн. (V. 65) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Дремяцкой по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ, тамъ же, гдѣ и Городецъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 113 село Городецъ съ деревянною церковію во имя Успѣнія Пресв. Богородицы, въ Луж. у. въ 21 верстѣ отъ Луги.

28. П. Которской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 91. 365.* По Изгон. кн. (V. 67) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Которска при р. Городенкѣ, впадающей въ р. Плюсу въ верховьяхъ ея.

29. П. Бѣльской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 92. 365.* По Изгон. кн. (V. 68) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО село Бѣлая гора, на КШ пог. Бѣльской, при озерѣ безъ означенія имени.

30. П. Турской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 76. 363.* По Изгон. кн. (V. 15) въ разст. дватцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ п. Турской при рѣчкѣ, названной на КО Хотыякою, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мшагу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 117 съ двумя церквами, обѣ во имя Спаса Преображенія, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 52 верстахъ отъ г. Луги.

31. П. Фроловской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 77. 365.* По

Изгон. кн. (V. 16) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. Мѣстности, значащіяся въ этомъ погостѣ по Писцовой книгѣ, показываютъ, что главное селеніе его находилось въ срединѣ между погостами Турскимъ, Передольскимъ и Дремяцкимъ.

32. П. Лубенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363.* По Изгон. кн. (V. 23) въ разст. шестидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Лубинской на правомъ берегу р. Мшаги, а на лѣвомъ берегу тамъ же значится деревня Лубина. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 126 село Лубино, въ немъ церковь деревянная во имя Архистратига Михаила, въ Лужскомъ у., въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

33. П. Мусетцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 97. 363.* По Изгон. кн. не значится. На КО село Мусцы, на КШ дер. Мусцы, на лѣвомъ берегу р. Шелони, нѣсколько ниже посада, названнаго на КО Селца, на КШ Сольцы.

34. П. Скнятинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 96. 364.* По Изгон. кн. (V. 45) въ разст. шестидесяти пяти верстъ отъ Новгорода. На КО п. Шинятинъ на правомъ берегу р. Шелони, въ Порховскомъ уѣздѣ.

35. П. Вшелской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 81. 363.* По Изгон. кн. (V. 22) въ разст. семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Щели въ верховьяхъ р. Мшаги, на правомъ ея берегу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. село Вшели, въ немъ церковь деревянная во имя Св. Великомученика Георгія съ придѣломъ Іоанна Предтечи, въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ г. Луги.

36. П. Боротенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 80. 363.* По Изгон. кн. (V. 21) въ разст. восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО деревня Боротно, на КШ село Боротно. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 124 село Боротно, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣломъ Св. Великомуч. Георгія, въ Луж. у., въ 80 верстахъ отъ г. Луги.

37. П. Березской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 82. 365.* По Изгон. кн. (V. 25) въ семидесяти верстахъ отъ Новгорода. На

КО село Береза, на КШ село Березы, на лѣвомъ берегу р. Ситни. По Списк. Мин. В. Д. Береза погость помѣщичій съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, тридцати семи верстѣ отъ Порхова.

38. П. Павской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365*. По Изгон. кн. (V. 63) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Лопавы, на КШ село Павы, по дорогѣ изъ Луги въ Порховъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 123 село Павы, въ немъ церковь каменная во имя Покрова Божіей Матери съ двумя придѣлами, Св. Чудотворца Николая и Димитрія Ростовскаго; въ Лужскомъ уѣздѣ, въ 85 верстахъ отъ Луги.

47° — 48° Д.

57° — 58° С. Ш.

39. П. Ретенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 95. 363*. Въ Изгон. книгахъ (V. 5 и 44) показываются: погость Ретенской въ шестидесяти, погость Решенской, или, можетъ быть, Ретенской, въ осмидесяти верстахъ отъ Новгорода. Въ писцовыхъ кн. значится только одинъ Ретенской погость. На КО село Рѣтно при рѣчкѣ Куселевкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Шелонь; на КШ дер. Ретня при рѣчкѣ Ольховкѣ, впадающей также съ правой стороны въ р. Шелонь.

40. П. Илеменской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 98. 363*. По Изгон. кн. (V. 43) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО село Илемно, на КШ дер. Лемно, при соединеніи съ Шелонью рѣчки, названной на КО Либненка, на КШ Леменка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Илемно погость помѣщичій съ одною церковію, въ разст. 50 верстѣ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ.

41. П. Михайловской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 115. 364*. По Изгон. кн. (V. 10) отстоятъ на сто двадцать верстѣ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Михайловское при р. Полонѣ въ Порховскомъ уѣздѣ. Въ Списк. Мин. Внутр. Д. значится Михайловъ помѣщичій погость въ разст. 40 верстѣ отъ Порхова, съ одною церковію.

42. П. Бѣльской Юрьева монастыря. По Писц. кн. въ *Прил. с. 106. 364* (два раза). По Изгон. кн. (V. 35) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бѣлой при рѣчкѣ, названной на КО Бѣла и впадающей въ Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Бѣлая, погостъ помѣщичій, съ одною церковію въ разст. 29 верстѣ отъ Порхова.

43. П. Рожеественской на усть-Северы. По Писц. кн. въ *Прил. с. 121. 363*. По Изгон. кн. (V. 7) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. На КО село, на КШ дер. Северское Устье, въ Порховскомъ уѣздѣ, при впаденіи рѣки, названной на КО Северою, въ р. Шелонь. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сѣверское Устье, деревня помѣщичья, въ разстояніи, примѣрно, 59 верстѣ отъ Порхова.

44. П. Деожской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 363*. По Изгон. кн. (V. 6) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. На КШ значится пог. Дегжо въ Порховскомъ уѣздѣ въ верховьяхъ р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ помѣщичій, съ одною церковію, въ разстояніи, примѣрно, 75 верстѣ отъ Порхова.

45. П. Смолинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 119. 364*. По Изгон. кн. (V. 50) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Смолина при р. называемой на КО Мошонка, на сѣверовостокъ отъ Порхова, въ Порховскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ Смолино, деревня помѣщичья, въ разст. 40 верстѣ отъ Порхова; другая, гораздо больше, въ разст. 18 верстѣ отъ Порхова.

46. П. Опочкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 116. 365*. По Изгон. кн. (V. 27) въ осьмидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КШ село Апока на лѣвомъ берегу р. Шелони. По Списк. М. В. Д. (см. Костыжицы село помѣщичье) въ разстояніи, примѣрно, 35 верстѣ отъ Порхова.

47. П. Дубровенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 117. 365*. По Изгон. кн. (V. 64) въ сто-десяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Дубровно, на КШ погостъ Дубровна, по дорогѣ

изъ Новгорода въ Псковъ, при р. Удухъ, впадающей слѣва въ р. Шелонь.

48. П. Михайловской на Узъ. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* По Изгон. кн. (V. 9) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода. Селенія, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ по нижнему теченію р. Узы, впадающей въ р. Шелонь. Главное селеніе погоста находилось, можетъ быть, именно при устьѣ р. Узы.

**Городъ Порховъ.** По Изгон. кн. (V. 11) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. Нынѣ уѣздный городъ Псковской губерніи, при р. Шелони.

49. Окологородье Порховское. По Писц. кн. въ *Прил. с. 102. 364. 365.* По Изгон. кн. (V. 11) въ сто-двадцати верстахъ отъ Новгорода.

50. П. Карачуницкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 114. 364.* (два раза). Ср. 381. 382. По Изгон. кн. (V. 53) въ разст. ста двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Карачуницы при р. Шелони близъ Порхова, на югъ отъ него. По Списк. Мин. Внутр. Д. Карачуницы пог. помѣщичій, въ разст. 6 верстъ отъ Порхова.

51. П. Болчинской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 107. 364.* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 34) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО село Балчино, на КШ село Болчино; на правомъ берегу р. Шелони. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 25 верстъ отъ Порхова.

52. П. Высоцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 108. 364.* По Изгон. кн. (V. 52) въ сто-пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. На КО село Высокое, на КШ п. Высокій, на правомъ берегу р. Шелони, выше Болчина.

53. П. Ясенской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 112. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 37) въ разст. ста двадцати



версть отъ Новгорода. На КШ село Ясно, при р. Ужь, на юго-западъ отъ Порхова. По Списк. Минист. Внутр. Д. Ясежь погость съ одною церковію, въ разст. 18 версть отъ Порхова.

54. П. Облудской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 111. 364*. По Изгон. кн. (V. 41) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Облудье на югъ отъ Порхова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Облудье погость съ одною церковію, въ разст. 25 версть отъ Порхова.

55. П. Вышегородской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 110. 364* (два раза). Ср. 381. По Изгон. кн. (V. 42) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Выжгородъ на югозападъ отъ Облудья. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вышегородъ погость, съ одною церковію, въ разст. 30 версть отъ Порхова.

56. П. Пажеревницкой. По Писц. кн. въ *Прим. с. 108. 364*. По Изгон. кн. (V. 33) въ разст. ста пятидесяти версть отъ Новгорода. На КО пог. Пожеровницкой, на КШ пог. Пажирицы, близъ рѣки, названной на КО Судомою, на дорогѣ изъ Порхова въ Великіе Луки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Пажеревницы, погость помѣщичій, съ одною церковію, въ разст. 38 версть отъ Порхова.

57. П. Жедрицкой. По Писц. кн. въ *Прим. с. 112. 364*. По Изгон. кн. (V. 51) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КШ село Жедрицы, на югозападъ отъ Порхова, близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ.

46° — 47° Д.

58° — 59° С. Ш.

58. П. Хмерской. По Писц. кн. въ *Прим. с. 83. 365*. По Изгон. кн. (V. 26) въ разст. ста тридцати версть отъ Новгорода. На КШ п. Хмеръ, близъ оз. Хмерскаго, соединяющагося съ р. Плюсою. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 130 село Хмѣрь,

въ немъ церковь деревянная во имя Положенія Ризы Божіей Матери, въ Луж. у., въ 60 в. отъ Луги.

59. П. Щирской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 30) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Щирской при оз. Ширскомъ. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 129 пог. Щирской не показанъ, но другія селенія, около него значащіяся на КШ, показаны: Яблонца въ 76 в., Рогозина въ 74 в. отъ Луги.

60. П. Луговешской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 85. 365.* По Изгон. кн. (V. 29) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Луговецъ, на КШ дер. Луговешенье, при р. Курей, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 127 не значится; но селенія, показанныя на КШ около Луговешенья, въ Опис. Спб. губ. значатся въ Луж. у. въ разст. 78 — 82 в. отъ Луги.

61. П. Быстрѣвской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 87. 365.* По Изгон. кн. (V. 61) въ разст. ста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Быстрѣвской при р. Литѣ, впадающей въ р. Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 55 мѣста, показанныя на КШ близъ Быстрѣвскаго, значатся въ Гдовскомъ у., въ разст. 90 верстъ отъ Гдова.

62. П. Лосицкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 89. 365.* По Изгон. кн. (V. 62) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КО село Лосица, на КШ п. Лосицкой при р. Дряжѣ, впадающей въ Плюсу. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 56 дер. Шербова гора (вблизи сей деревни погостъ Лосицкой и деревянная церковь во имя Успѣнія Божіей Матери) въ Гдовскомъ у., въ разст. 65 верстъ отъ Гдова.

63. П. Лядцкой. По Писц. кн. въ *Прил. с. 103. 365.* По Изгон. кн. (V. 20) въ разст. ста десяти верстъ отъ Новгорода. На КШ п. Лядцкой близъ праваго берега р. Плюсы. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 45 мѣста, около него значащіяся на КШ,

показаны въ Гдовскомъ уѣздѣ, въ разст. 63 — 65 верстъ отъ Гдова.

64. П. Сумерской. По Изгон. кн. (V. 19) въ разст. ста тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО значится озеро Самро, на КШ озеро Самра. Вокругъ этого озера расположена была Сумерская волость. По сотной, выданной въ 1627 — 1628 г. (см. *Прил. V. с. 123 в слѣд.*), здѣсь показываются сотни: Осминская съ селомъ Осминнымъ на р. Сабѣ; Долоская съ погостомъ Чехловымъ по конецъ Долгаго озера и другимъ на томъ же озерѣ; Никольская съ селомъ Песымъ надъ озеромъ Сумромъ и селомъ Рѣлью; Ложголовская съ погостомъ Сумерскимъ подъ названіемъ: Пенино; Старопольская съ селомъ Валовымъ. На КО погостъ Пекинъ, на КШ пог. Пенинской, на сѣверо-востокъ отъ озера Самра, и при томъ на КШ при небольшомъ озеркѣ.

46° — 47° Д.

59° — 60° С. Ш.

65. Ямской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 69) въ разст. ста осьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Ср. въ Вотской пятинѣ Ямское околородье (выше с. 136).

46° — 47° Д.

57° — 58° С. Ш.

66. П. Ручьевской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 118. 365.* По Изгон. кн. (V. 28) въ разст. ста двадцати в. отъ Новгорода. На КО и КШ село Ручьи близъ границы Порховскаго уѣзда съ Псковскимъ. По Списк.-Мин. Внутр. Д. Ручья погостъ помѣщичій, съ одною церковью, въ разст., примѣрно, 40 верстъ отъ Новгорода.

45° — 46° Д.

58° — 59° С. Ш.

67. П. Прибушской. По Писц. кн. въ *Прил. с. 365. 378. 379.* (Ср. 381.) По Изгон. кн. (V. 24) въ разст. ста шестидесяти

версть отъ Новгорода. На КШ село Прибужь на лѣвомъ берегу р. Плюсы, выше села Щепиць. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 42 погость Прибужь въ Гдовскомъ у., въ 30 верстахъ отъ Гдова.

68. П. Щепецкой. По Писц. кн. въ *Прим.* с. 90. 365. По Изгон. кн. (V. 66) въ разст. ста шестидесяти версть отъ Новгорода. На КО село Щепецъ, на КШ село Щепицы, близъ р. Плюсы, вправо отъ нея. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 47 сельцо Щепецъ и сельцо Щепецъ Архангельское, въ Гдовск. у., въ 26 верст. отъ Гдова.

45° — 46° Д.

59° — 60° С. Ш.

**Иванъ-городъ.** По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода. Нынѣ входитъ въ составъ Нарвы, уѣзднаго города С. Петербургской губерніи; именно, это есть та часть Нарвы, которая лежитъ на правомъ берегу р. Наровы.

69. Ивангородской уѣздъ. По Изгон. кн. (V. 70) въ разст. двухъ сотъ версть отъ Новгорода.

#### *Границы Шелонской пятины.*

Границею Шелонской пятины къ сѣверо-востоку была граница Вотской пятины. Черта, проведенная отъ Новгорода черезъ рѣки Веряжу и Верянду на рѣку Лугу къ погосту Сабельскому, отдѣляла на этомъ пространствѣ Шелонскую пятину отъ Вотской. За тѣмъ граница Шелонской пятины шла въ верхъ по лѣвому берегу р. Луги до самаго устья ея; отсюда обращалась къ западу по Финнскому Заливу до устья р. Наровы; по восточному берегу этой рѣки восходила до стоявшаго тогда противъ Нѣмецкаго города Нарвы Русскаго города Иванъ-города и далѣе до устья р. Плюсы; отсюда шла большею частію по этой рѣкѣ или между нею <sup>1)</sup> и Чудскимъ озеромъ, и устремлялась къ

---

<sup>1)</sup> Ср. указанную выше на с. 38 межовую запись 1618 Авг. 13.

границѣ нынѣшней Псковской губерніи; пересѣкли эту границу, огибала нынѣшній Порховскій уѣздъ и на сѣверъ отъ города Холма, упиралась въ р. Ловать; по лѣвому берегу этой рѣки спускалась до озера Ильменя, а отъ ея устья шла по юго-западному, западному и сѣверо-западному берегу этого озера до истока Волхова, по лѣвому берегу котораго доходила опять до Новгорода.

### III. Оболенская пятнина.

49° — 50° Д.

58° — 59° С. III.

1. П. Деревяницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 134.* По Изгон. кн. (III. 32) въ разст. двухъ верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ получилъ свое наименованіе, безъ сомнѣнія, отъ Деревяницкаго монастыря, который значится на КШ нѣсколько ниже Новгорода, на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова.

2. П. Введенской Хутынской на Горкѣ. По Писц. кн. *Прил. 135.* По Изгон. кн. (III. 2) въ разст. семи верстъ отъ Новгорода. Этотъ погостъ получилъ свое названіе отъ монастыря Св. Варлаама Хутынскаго, который значится на КШ на правомъ берегу западной вѣтви р. Волхова, ниже монастыря Деревяницкаго.

3. П. Иванской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 136.* По Изгон. кн. (III. 1) въ разст. десяти верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же самый погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Иванскаго Переѣзскаго, выше с. 121.

4. П. Петровской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 137.* По Изгон. кн. (III. 31) въ разст. двадцати верстъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ именемъ, выше с. 121.

5. П. Антоньевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138.* По Изгон. кн. (III. 3) въ разст. двадцати трехъ верстъ отъ

Новгорода. См. этот же погостъ въ Вотской пятинѣ подѣ именемъ Антоновскаго на Волховѣ, выше с. 121.

6. П. Коломенской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 138*. По Изгон. кн. (III. 4) въ разст. тридцати пяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подѣ тѣмъ же именемъ, выше с. 121.

7. П. Волотовской Рожество Пречистые на рѣкѣ Маломъ Волховцѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. (Волотово Новг. 1. с. 88. г. 1363.) По Изгон. кн. (III. 72) въ разст. трехъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Болотово близъ праваго берега восточной вѣтви р. Волхова, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву. По Списк. Мин. Внутр. Д. есть въ Новгородскомъ уѣздѣ и Волотово съ одною церковію. Ср. въ *Ист. Росс. Иерарх. III. 609*: «Волотовъ упраздненный мужскій монастырь находился въ Великоновгородскомъ уѣздѣ на правомъ берегу рѣки Волховца, на такъ называемомъ *Волотовъ полѣ*, отъ Новагорода къ востоку въ 3 верстахъ.»

8. П. Петровской на Куниномъ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 75) въ разст. пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Кунино, между устьемъ р. Мсты и истоками р. Волхова. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кунино село съ одною церковію въ Новгород. у.

9. П. Мытенской на рѣкѣ Вишерѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 62) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Мытна на лѣвомъ берегу р. Вишеры, на КШ дер. Мытна и пог. Мытенской, первая на правомъ, второй на лѣвомъ берегу р. Вишеры. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значится селеніе Мытно въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Петровской на Холынѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 73) въ разст. пятнадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Холыня, на КШ село Колынь на лѣвомъ берегу р. Мсты.

11. П. Пречистенской Боженской на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 74) въ разст. двадцати пяти верстѣ отъ Новгорода. Этотъ погостъ, судя по разстоянію его и смежныхъ съ нимъ погостовъ, особенно Бронницкаго (см. Изгон. кн. I. 60), отъ Новгорода, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгахъ (ср. *Прил. 222*), долженъ былъ находиться на лѣвомъ берегу р. Мсты выше Бронницъ. На КО и КШ и въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. не значится; но значится на Генеральной картѣ Росс. Имперіи, изданной въ 1745 г. отъ Академіи Наукъ, именно на р. Мстѣ выше Бронницъ.

12. П. Никольской въ Морозовичахъ на Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 185*. По Изгон. кн. (III. 60) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Морозовичи на лѣвомъ и пог. Морозовичи на правомъ, на КШ дер. Морозовичи на лѣвомъ и село Морозовичи на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится въ Крестецкомъ уѣздѣ село Морозовичи, съ каменною церковію во имя Святаго Николая Чудотворца.

49° — 50° Д.

59° — 60° С. Ш.

13. П. Полишской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 139*. По Изгон. кн. (III. 5) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Полисть Никольской на лѣвомъ берегу р. Волхова, нѣсколько ниже устья р. Полисти.

14. П. Андрѣевской Грузинской. По Писц. кн. *Прил. 139*. По Изгон. кн. (III. 6) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

15. П. Солецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 140*. По Изгон. кн. (III. 9) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

16. П. Никольской Городишской на Волховѣ. По Писц.

кн. *Прил. 140*. По Изгон. кн. (III. 33) въ разст. ста десяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ погостъ въ Вотской пятинѣ подъ именемъ Никольскаго съ Городища, выше с. 122.

17. П. Михайловской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 141*. По Изгон. кн. (III. 12) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 122.

18. П. Ильинской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142*. По Изгон. кн. (III. 34) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Вотской пятинѣ подъ тѣмъ же именемъ, выше с. 123.

19. П. Васильевской на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 142*. По Изгон. кн. (III. 13) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КИШ погостъ Васильевской на правомъ берегу р. Волхова противъ Старой Ладogi. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 89. дер. Чернавино, близъ оной Васильевскаго погоста церковь каменная во имя Св. Василія Великаго; въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 13 верстахъ отъ Новой Ладogi.

20. П. Климецкой на Волховѣ. По Писц. кн. *Прил. 144*. По Изгон. кн. (III. 10) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Кажется, этотъ погостъ получилъ свое наименованіе отъ каменной церкви Св. Климента въ Старой Ладогѣ, заложенной въ 1153 году. См. *Нов. 1. с. 11.* и ср. *Прил. 45 — 47.*

*Примѣч.* Сдѣланнымъ здѣсь опредѣленіямъ мѣстности погостовъ Михайловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго, по видимому, не соотвѣтствуютъ ни разстоянія первыхъ двухъ погостовъ и Ладogi отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. (IV, 39. 41. 44) по Вотской пятинѣ, ни разстоянія всѣхъ четырехъ погостовъ отъ Новгорода, показываемыя въ Изгон. кн. по Обонѣжской пятинѣ, такъ какъ село Ильинское, Старая Ладoga и село Васильевское стоятъ по р. Волхову ниже села Михайловскаго, и слѣдовательно погостъ Михайловской не могъ показы-



ваться отстоящимъ отъ Новгорода на 160, а погосты Ильинской, Васильевской и Климецкой на 150 верстѣ. Какъ вѣрность моего опредѣленія мѣстности погостовъ Обонѣжской пятины: Михайловскаго, Ильинскаго, Васильевскаго, Климецкаго, утверждается на Писц. книгѣ, то я полагаю, что въ Изгон. кн. при означеніи разстоянія сихъ погостовъ отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ допущена какая нибудь ошибка. Можно было бы подумать, что издатель Изгонныхъ книгъ рукописное ѿ (80) прочиталъ за ѿ (50), почему разстояніе погостовъ Ильинскаго, Васильевскаго и Климецкаго ошибочно означилъ во 150 (вмѣсто 180) верстѣ отъ Новгорода; но такъ я не думаю, потому что у него же погостъ Троицкой на Златынѣ, который былъ ниже Старой Ладогѣ, показывается только въ разст. 160 верстѣ отъ Новгорода. Итакъ должно было разстояніе погоста Михайловскаго показать не только менѣе 160, но и менѣе 150 верстѣ отъ Новгорода. Обстоятельство, что одни и тѣ же погосты показываются въ меньшемъ разстояніи отъ Новгорода по Обонѣжской пятинѣ, чѣмъ по Вотской, можно объяснить различіемъ протяженія дороги по лѣвому или по правому берегу Волхова. Впрочемъ, и при этомъ очевидно, что Изгонныя книги, принимая разстояніе погостовъ Михайловскаго, Васильевскаго и Климецкаго отъ Новгорода во 150 верстѣ, взяли только круглое число.

21. П. Пречистенской въ ДЕРЕВАХЪ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 55) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Деревской при р. Оскуѣ, впадающей съ правой стороны въ Волховъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Деревы, съ деревянною церковію во имя Успѣнія Божіей Матери, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

58° — 59° С. Ш.

22. П. Устьволонской. По Писц. кн. *Прил. 185.* По Изгон.

кн. (III. 59) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Волма есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту. При устьѣ Волмы значится на КО Усть-Воленская, на КШ село Усть-Волма. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Устволно, съ каменною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

23. П. Покровской на рѣкѣ Хубецѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 76) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. По КО и КШ р. Хуба впадаетъ съ правой стороны въ р. Мсту. На КШ при р. Хубѣ значится село Губецъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Хубецъ, съ каменною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

24. П. Спасской на Коломнѣ на рѣкѣ Мстѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 77) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится усадьба Коломна при р. Мстѣ нѣсколько ниже селѣ Морконицкаго и Устья Каширскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. есть селеніе Коломна въ Крестецкомъ у.

25. П. Никольской въ Морткиничяхъ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 61) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Морконецкой, на КШ пог. Морконицкой на правомъ берегу р. Мсты, при впаденіи въ нее р. Мды. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Морконицы въ Крестецкомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

59° — 60° С. Ш.

26. П. Дмитріевской въ Кременичахъ на рѣкѣ Мдѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 65) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Кременичи при р. Мдѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Кременицкой, съ одною церковію, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

27. П. Петровской на Пшогжѣ. По Писц. кн. *Прил. 184.* По Изгон. кн. (III. 8) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Нов-

города. На КО р. Пшовжа, на КШ Пчевжа, впадаетъ въ Волховъ. На КШ пог. Петровской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Петровскій-Пшевскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

28. П. Никольской на рѣкѣ Пшогжѣ. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 7) въ разст. ста дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ погостъ Пчовжо-Никольской на лѣвомъ берегу р. Пчевжи. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Никольской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

29. П. Петровской въ Мелегижѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 67) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Петровской Мелегинской, на КШ пог. Петровской, на лѣвомъ берегу р. Сяси. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Мелегижской съ двумя церквами въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

30. П. Воскресенской на Липнѣ на рѣкѣ Сяси. По Писц. кн. *Прил. 183*. По Изгон. кн. (III. 56) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Воскресенской Липенской, на КШ пог. Липицкой, на правомъ берегу р. Сяси. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Липенской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

31. П. Ильинской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 18) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ильинской на правомъ берегу р. Сяси, тамъ, гдѣ на КО значится пог. Никольской. По Списк. Минист. Внутр. Д. пог. Ильинской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

32. П. Воскресенской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 17) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Воскресенской на правомъ берегу р. Сяси.

33. П. Никольской на Сяси. По Писц. кн. *Прил. 145*. По Изгон. кн. (III. 16) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ

Новгорода. На КШ пог. Никольской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 92 дер. Хвалово, близъ оной каменная церковь во имя Св. Николая Чудотворца, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 40 верстѣ отъ Новой Ладогѣ.

34. П. Рождественской на Сяси. По Писц. кн. *Прим. 145*. По Изгон. кн. (III. 15) въ разст. ста шестидесяти пяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Рождественской на правомъ берегу р. Сяси. По Опис. Спб. губ. 1838 г. *стр. 91* сельцо Алехновщина, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 27 верстѣ отъ Новой Ладогѣ.

35. П. Егорьевской на Кожелѣ. По Писц. кн. *Прим. 183*. По Изгон. кн. (III. 68) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Егорьевской при р. Пашѣ. По Спискамъ Минист. Внутр. Д. пог. Пашекожельскій, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

60° — 61° С. III.

36. П. Троицкой на Златынѣ. По Писц. кн. *Прим. 143*. По Изгон. кн. (III. 11) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится деревня Златыня между рѣками Волховомъ и Сясю, не въ дальнемъ разстояніи отъ Ладожскаго озера. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 90 дер. Златыня въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ разст. 11 верстѣ отъ Новой Ладогѣ. Но по тому же Опис. с. 90 церковь деревянная во имя Св. Троицы есть въ селѣ Изсадѣ, въ Новоладож. уѣздѣ, въ разст. 4 верстѣ отъ Новой Ладогѣ. Если Златынею назывался вообще цѣлый известный округъ, какъ можно думать по *Прим. 144* (въ описаніи Климетцкаго погоста л. 217 об.), то къ этому селу также можно бы приурочивать погостъ Троицкой на Златынѣ.

37. П. Богоявленской на Сяси. По Писц. кн. *Прим. 144*.

По Изгон. кн. (III. 14) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по разстояніямъ отъ Новгорода этого погоста и погостовъ: Троицкаго на Златынѣ, Рождественскаго на Сяси и Воскресенскаго на Масельгѣ, а равно по мѣстностямъ, значащимся въ Писц. книгѣ, долженъ былъ находиться по р. Сяси пемного ниже погоста Рождественскаго.

38. П. Воскресенской на Масельгѣ. По Писц. кн. *Прил. 146*. По Изгон. кн. (III. 20) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. По КО и КШ Масельга есть рѣчка, которая впадаетъ въ рѣку Волгому или Валгаму, вливающуюся въ р. Сясъ съ правой стороны. На рѣчкѣ Масельгѣ показанъ на КО пог. Мосальской, на КШ пог. Масельской. При этомъ погостѣ на КШ значится деревня Усадище (Масельга). По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 96 село Усадище, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 30½ в. отъ Новой Ладogi.

39. П. Рождественской на Вороной, иначе Вороновской и Воронежской. По Писц. кн. *Прил. 147*. По Изгон. кн. (III. 52), въ которыхъ онъ называется Ворожажскимъ, въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Воронежской, близъ Ладожскаго озера при рѣчкѣ Воронегѣ (Вороной по Писцовой книгѣ), вливающейся въ это озеро. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 95 погостъ Вороновскій, съ деревянною церковію во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Новолодожскомъ уѣздѣ, въ 33 верстахъ отъ Новой Ладogi.

40. П. Рождественской на рѣчкѣ Пашѣ. По Писц. кн. *Прил. 148*. По Изгон. кн. (III. 23) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Рождественской, на лѣвомъ берегу р. Паши, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь, тамъ, гдѣ на КО стоитъ село Новое Устье, впрочемъ на правомъ берегу р. Паши. По Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 93 погостъ Пашскій, въ

немъ перковь каменная во имя Рождества Христова, въ Новоладожскомъ уѣздѣ въ 55 верстахъ отъ Новой Ладogi.

41. П. Введенской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 148*. По Изгон. кн. (III. 22) въ разст. двухъ сотъ пятнадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ монастырь Веденской на лѣвомъ берегу р. Ояти, недалеко отъ впаденія ея въ р. Свирь.

42. П. Никольской на Ояти. По Писц. кн. *Прил. 150*. По Изгон. кн. (III. 26) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ не значится. Судя по тому, что въ Писцовой и Изгонныхъ книгахъ онъ помѣщается между погостами Введенскимъ и Имоченицкимъ на Ояти, а равно по селеніямъ его, значащимся въ Писц. книгѣ, и по разстоянію его и обонхъ поименованныхъ погостовъ отъ Новгорода, онъ долженъ былъ стоять на р. Ояти въ срединѣ между сими послѣдними, и притомъ ближе къ Введенскому, чѣмъ къ Имоченицкому.

50° — 51° Д.

61° — 62° С. III.

43. П. Рожественской на Олонцѣ. По Писц. кн. *Прил. 153*. По Изгон. кн. (III. 35) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Олонецъ, уѣздный городъ Олонецкой Губерніи, при рр. Олонкѣ и Мерегѣ.

51° — 52° Д.

59° — 60° С. III.

44. П. Егорьевской въ Неболчахъ. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 64) въ разст. ста сорока верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Неболоцкой, на правомъ берегу р. Мды, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту.

45. П. Никольской въ Дреглахъ. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 63) въ разст. ста шестидесяти верстъ отъ Новгорода. По КШ Дрѣги есть рѣчка, впадающая въ р.

Сясь въ верховьяхъ ея; на рѣчкѣ Дрѣги, въ верховьяхъ ея, значится пог. Никольской. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть пог. Никольской съ двумя церквами.

46. П. Никольской на Волокѣ Хотславль. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 80) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Волокославской въ верховьяхъ р. Чагоды. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Волокославской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

47. П. Михайловской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 81) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся въ Тихвинскомъ уѣздѣ: пог. Черной (Черепекой) при рѣчкѣ Черной недалеко на юго-западъ отъ погоста Волокославскаго, и село Михайловское на сѣверъ отъ того же погоста при р. Чагодѣ. Хотя судя по разстояніямъ отъ Новгорода погостовъ Никольскаго на Волокѣ Хотславль и Михайловскаго въ Черной, показываемымъ въ Изгон. кн., надлежало бы здѣсь разумѣть село Михайловское при р. Чагодѣ; но мѣстности, значащіяся въ Писцовой книгѣ, побуждаютъ меня остановиться на пог. Черномъ при рѣчкѣ Черной. Должно полагать, что въ Изгонныхъ книгахъ при означеніи разстоянія погоста Михайловскаго въ Черной отъ Новгорода сдѣлана ошибка, или разстояніе показано по непрямому пути. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Тихвинскомъ уѣздѣ есть нѣсколько селеній, подъ названіемъ: Михайлово, и нѣсколько сходныхъ съ названіемъ: Черный.

48. Пог. Климецкой въ Колбегахъ. По Писц. кн. *Прил. 184*. По Изгон. кн. (III. 70) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Колбецкая, на КШ пог. Климентовской Колбежской, при р. Воложи или Воложбѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Сясь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Колбецкой, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

49. П. Антоньевской на Дымъхъ. По Писц. кн. *Прил.*

183. По Изгон. кн. (III. 58) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Дыми къ юговостоку отъ города Тихвина, недалеко отъ р. Тихвинки (Тихвины по КО). Тамъ же вблизи этого погоста значатся дер. Дыми и погость (монастырь?) Антонія Дымскаго. На КО значатся только дер. Дымья и Антоньевской Дымской монастырь. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Дымской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Въ тѣхъ же спискахъ тамъ же показывается еще Дыми, селеніе помѣщичье, и Дымской монастырь.

50. П. Пречистенской на рѣкѣ Тихвинѣ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (III. 57) въ разст. двухъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Тихвинѣ, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Тихвинкѣ (по КШ) или Тихвинѣ (по КО).

51. П. Воскресенской въ Лучанѣхъ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (III. 66) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Лучинской при рѣкѣ Рядани (Редани по КО), впадающей въ р. Тихвинку съ лѣвой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Лученской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

52. П. Михайловской въ Озерахъ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (III. 54) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Озерской (на КШ уже между 52° и 53° Д.), при оз. (по КО) Озерскомъ, чрезъ которое проходитъ р. Тихвина или Тихвинка. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

53. П. Никольской на рѣкѣ Явосмѣ. По Писц. кн. Прил. 183. По Изгон. кн. (III. 19) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Явосма по КО есть рѣчка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Пашу. Эта рѣчка на КШ названа Ретишой, на которой и показанъ пог. Явосемской; на КО въ тѣхъ мѣстахъ значится дер. Никулская. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются въ Тихвинскомъ уѣздѣ: погость Никольской съ двумя цер-



кзами, три села помѣщичьихъ подъ названіемъ Никольскихъ, Никульска деревня помѣщичья, Никулино село помѣщичье и Никулино дер. помѣщичья.

54. П. Дмитріевской на рѣкѣ Капшѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 21) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. Рѣка Капша впадаетъ въ р. Пашу. На КО пог. Дмитровской Капецкой, на КШ пог. Капецкой, на правомъ берегу р. Капши. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Капецкое село помѣщичье и Капецкая дер. помѣщичья, Дмитріево село помѣщичье, Дмитріево и Дмитрово дерр. помѣщичьи, въ Тихвин. у.

55. П. Спасской на Шугоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 79) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Шугозерской между двумя озерами, около верховьевъ р. Паши. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Шугозерскій, съ двумя церквами, въ Тихвин. у.

51° — 52° Д.

60° — 61° С. III.

56. П. Спасской на Шижня. По Писц. кн. *Прил. 183.* По Изгон. кн. (III. 25) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. Р. Шижня (по КО) или Шизня (по КШ) впадаетъ въ р. Пашу. На КШ стоятъ: при р. Шизнѣ, въ самыхъ верховьяхъ ея, пог. Шиженской въ Тихвинскомъ уѣздѣ; при р. Пашѣ, къ сѣверу отсюда, пог. Шизнейской въ Новолдожскомъ уѣздѣ. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. первый погостъ по Тихвинскому уѣзду не значится; относительно втораго должно замѣтить, что на КШ близъ него показывается дер. Чесовинска, а въ Опис. Спб. губ. 1838 г. с. 94 значится дер. Большая Часовенская, въ оной церковь деревянная во имя Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, въ Новолдожскомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Новой Ладогѣ. Я, впрочемъ, останавливаюсь на погостѣ по КШ Шиженскомъ при р. Шизнѣ, по тому что погостъ Спасской

на Шижнѣ въ Писц. книгѣ прямо показывается на Шижнѣ; погость по КШ Шиземской при р. Пашѣ могъ быть выставленъ отсюда.

57. П. Михайловской въ Тервиннчахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (Ш. 53) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Тервиничи, при рѣчкѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Оять. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тервинской погость, съ тремя церквами, въ Тихвин. у.

58. П. Дмитриевской въ Соцкихъ. По Писц. кн. *Прил. с. 152*. По Изгон. кн. (Ш. 30) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Соцкой, на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Соцкій погость, съ одною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ Олонецк. губ., въ разст. 55 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

59. П. Михайловской въ Гедевичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 151*. По Изгон. кн. (Ш. 28) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Гедевской на правомъ берегу р. Ояти, на КШ пог. Геднѣвской на правомъ, пог. Евдѣвской на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гедевскій погость въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 50 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

60. П. Имочницкой на Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 151*. По Изгон. кн. (Ш. 27) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится погость Имачинской, на правомъ берегу р. Ояти, тамъ, гдѣ на КО стоитъ пог. Пречистенской. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Имоченины деревня и погость въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, съ одною церковію, въ разст. 32 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

61. П. Рожевственной въ Пиркиничахъ на р. Свири. По Писц. кн. *Прил. с. 156*. По Изгон. кн. (Ш. 24) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Пиркинской при р. Свири, на лѣвомъ ея берегу, нѣсколько выше

Лодейнаго Поля. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пиркинской погость, съ одною церковію, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ разст. 6 верстѣ отъ Лодейнаго Поля.

62. П. Воскресенской въ Важняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 157*. По Изгон. кн. (III. 51) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Важинской при сліяніи р. Важены съ р. Свирью, на КШ пог. Важинской при р. Каважегѣ, не далеко отъ сліянія ея съ р. Свирью. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Вашенско-Курповской погость и деревня, въ Олонецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, въ 65 верстахъ отъ Олонца.

51° — 52° Д.

61° — 62° С. III.

63. П. Никольской на рѣкѣ Шуѣ у озера Онѣга. По Писц. кн. *Прил. с. 160*. По Изгон. кн. (III. 36) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО значится пог. Шуйской, на КШ Шуйской, недалеко отъ впаденія р. Шуй въ оз. Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

59° — 60° С. III.

64. П. Егорьевской въ Койвушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (III. 69) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО находится озеро Койгуское. При этомъ озерѣ на КШ стоятъ дер. Койгуши. Нѣсколько ниже стоятъ на КО и КШ оз. Бѣлое; на югѣ этого озера стоятъ на КШ пог. Койгуши. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Койгужскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

65. П. Никольской въ Пелушахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (III. 78) въ разст. двухъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО оз. Пелуское, на КШ оз. Пелуши. При этомъ озерѣ на КШ значится пог. Пелуши. По

Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Пелужскій, съ одною церковію, въ Тихвин. у.

66. П. Никольской на Пашъ-озерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 183*. По Изгон. кн. (III. 71) въ разст. двухъ-сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. По КО и КШ изъ Пашъ-озера (показываемаго на КШ уже между  $60^{\circ}$  и  $61^{\circ}$  С. Ш.) вытекаетъ р. Паша. На этомъ озерѣ на КШ стоитъ пог. Пашъ-озерской. Въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. подъ симъ именемъ не значится. Впрочемъ ср. выше замѣченное при погостѣ Никольскомъ на р. Явсмѣ.

$52^{\circ} - 53^{\circ}$  Д.

$60^{\circ} - 61^{\circ}$  С. Ш.

67. Пог. Никольской въ Ярославичахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 180*. По Изгон. кн. (III. 29) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ярославичи на правомъ берегу р. Ояти. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ярославскій погостъ, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 75 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

68. П. Ильинской въ Виницахъ на рѣкѣ Ояти. По Писц. кн. *Прил. с. 179*. По Изгон. кн. (III. 49) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Винницкой, на КШ пог. Винницкой, на правомъ берегу р. Ояти.

$52^{\circ} - 53^{\circ}$  Д.

$61^{\circ} - 62^{\circ}$  С. Ш.

69. П. Рожеественской въ Остречинахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 158*. По Изгон. кн. (III. 50) въ разст. четырехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Остречинской на рѣкѣ Сарѣ, соединяющейся съ другою, которая впадаетъ въ р. Свирь, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

$52^{\circ} - 53^{\circ}$  Д.

$62^{\circ} - 63^{\circ}$  С. Ш.

70. П. Спасской въ Кижяхъ на озерѣ Онѣгѣ. По Писц.

кн. *Прил. с. 162*. По Изгон. кн. (III. 37) въ разст. четырехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Кижской на одномъ изъ острововъ, находящихся въ сѣверозападной части Онѣжскаго озера, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

71. П. Егорьевской въ Толвуѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 163*. По Изгон. кн. (III. 39) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Толвуйской, на сѣверо-западномъ берегу озера Онѣго, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

72. П. Никольской въ Шунгѣ на озерѣ Коткѣ на острову. По Писц. кн. *Прил. с. 165*. По Изгон. кн. (III. 38) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО значится Шунской наволокъ. На КШ два раза значится пог. Шунской на сѣверозападныхъ берегахъ озера Онѣго, одинъ болѣе къ юговостоку, другой болѣе къ сѣверо-западу. Здѣсь разумѣется первый, какъ лежащій дѣйствительно на острову посреди одного озера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шунскій погостъ, съ двумя церквями, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 74 верстахъ отъ Повѣнца.

52° — 53° Д.

63° — 64° С. Ш.

73. П. Спасской на Выгоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 166*. По Изгон. кн. (III. 41) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Выгозерской, на юговосточномъ берегу оз. Выгозера. По Списк. Мин. Внутр. Д. Выгозеро погостъ казенной, съ двумя церквями, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Повѣнца.

53° — 54° Д.

60° — 61° С. Ш.

74. П. Никольской на рѣкѣ Оштѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 178*. По Изгон. кн. (III. 47) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Оштанской, на КШ пог. Оптинской, при р. Оштѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Списк. Мин.

Внутр. Д. Оштинской погость, съ двумя церквами, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 136 верстахъ отъ Лодейнаго Поля.

75. П. Рожественской на рѣкѣ Мегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 177*. По Изгон. кн. (III. 46) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Мегозерской, на КШ пог. Мегорской, при р. Мегрѣ, впадающей съ юга въ оз. Онѣго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. «Алексѣевская, по простонародному Павшина Гора, и она же Мегорскій погость», съ одною церковію, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 38 верстахъ отъ Вытегры.

76. П. Покровской на Вытегрѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 175*. По Изгон. кн. (III. 48) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. Вытегра есть уѣздный городъ Олонецкой губерніи при р. Вытегрѣ. На правомъ берегу той же рѣки, на КО и КШ прямо значится пог. Вытегорской. Его и должно здѣсь разумѣть. По Списк. Мин. Внутр. Д. деревня «Анхимовская, она же и погость Вытегорскій», съ двумя церквами, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ Вытегры.

53° — 54° Д.

61° — 62° С. III.

77. П. Спасской на рѣкѣ Шалѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 171*. По Изгон. кн. (III. 44) въ разст. шести сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ (уже между 62° и 63° С. III.) пог. Шальской при рѣкѣ Шалѣ, близъ ея впаденія въ р. Водлу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Шальскій погость, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 28 верстахъ отъ Пудожа.

53° — 54° Д.

62° — 63° С. III.

78. П. Петровской въ Челможѣ на рѣкѣ Пимонѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170*. По Изгон. кн. (III. 40) въ разст. семи сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Чалмугской, на КШ пог. Чолмужской, на сѣверо-восточномъ берегу озера Онѣго, при

устѣ рѣки, которая на КО названа Неминою, а на КШ не подписана. По Списк. Мин. Внутр. Д. Чолмужская, погость казенный, съ одною церковію, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Повѣнца.

54° — 55° Д.

61° — 62° С. Ш.

79. П. Никольской на рѣкѣ Андомѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 173*. По Изгон. кн. (Ш. 45) въ разст. пяти сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Андомской при р. Андомѣ, впадающей съ восточной стороны въ оз. Оняго. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ «Погоская, и она же Андомскій погость съ двумя церквями, деревня казенная», въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ города Вытегры.

80. П. Никольской въ Пудогѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 172*. По Изгон. кн. (Ш. 43) въ разст. пяти сотъ шестидесяти верстъ отъ Новгорода. Пудожь (по КО) или Пудожь (по КШ) есть уѣздный городъ Олонецкой Губерніи на правомъ берегу р. Водлы. Но въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. значится и прямо Пудожской погость, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 5 верстахъ отъ Пудожа. Этотъ погость и должно здѣсь разумѣть.

54° — 55° Д.

62° — 63° С. Ш.

81. П. Рожеественской на Водлоозерѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 170*. По Изгон. кн. (Ш. 42) въ разст. шести сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Водлозерской значится стоящимъ на одномъ изъ острововъ, лежащихъ въ югозападной оконечности оз. Водлозера. На КШ тамъ значится пог. Водлозерской Причистинской. Кромѣ того на КШ значится еще пог. Ильинской Водлозерской, на одномъ изъ острововъ, лежащихъ въ сѣверо-восточной оконечности озера Водло, тамъ, гдѣ на КО значится Ильинская выставка. Здѣсь должно разумѣть пог. Вод-

лозерской, лежащей на островѣ, находящемся въ югозападной оконечности озера Водлозера, или погость Водлозерской Пречистенской. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ пог. Пречистенской, съ одною церковію, въ Пудожскомъ уѣздѣ, въ 19 верстахъ отъ Пудожа.

#### *Границы Обонѣжской пятины.*

Обонѣжская пятина, начинаясь непосредственно у Новгорода, простиралась между рѣками Волховомъ и Мстою на сѣверо-востокъ даже до Онѣжской губы и заключала въ своихъ предѣлахъ всю окружность озера Онѣга. По правому берегу Волхова она доходила до Ладожскаго озера; отъ устья Волхова шла по юговосточной сторонѣ этого озера до начальнаго пункта восточной границы Вотской пятины, и потомъ по этой границѣ простиралась на сѣверъ даже за 62-й градусъ широты; здѣсь обращалась прямо къ востоку и проходила позади озера Самозера; опять поднималась къ сѣверу, имѣя вправо и заключая въ своемъ очертаніи озера Мунозеро, Сандагъ, Выгозеро, рѣку Выгъ, и нѣсколько выше устья этой рѣки къ сѣверу упиралась въ Студеное Море; отсюда по берегу этого моря шла къ югу и юговостоку до устья р. Унежмы; далѣе обращалась къ югу, огибала озеро Водлозеро, проходила въ серединѣ между озеромъ Онѣгомъ и Бѣло-озеромъ и упиралась въ р. Мду, по правому берегу которой спускалась до ея устья. За устьемъ р. Мды на востокъ граница Обонѣжской пятины не переходила, идя отъ берега озера Ильменя, заключаемаго рѣками Волховомъ и Мстою, вверхъ по правому берегу послѣдней рѣки даже до устья р. Мды.

#### *IV. Деревская пятина.*

49° — 50° Д.

58° — 59° С. III.

1. П. Холынской. По Писц. кн. Прил. с. 224. 371. 374.



По Изгон. кн. (I. 16) въ разст. пятнадцати верстѣхъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ наименованіемъ Петровскаго на Холынѣ, выше с. 155.

2. П. Бронницкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 261. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 60) въ разст. двадцати верстѣхъ отъ Новгорода. На КО слобода Бронницы, на КШ ямъ Бронница, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бронницы ямъ, съ одною церковію, въ Новгород. у.

3. П. Боженской. По Писц. кн. *Прил. с. 222. 245. 260. 264. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 59) въ разст. двадцати пяти верстѣхъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Пречистенскаго Боженскаго, выше с. 156.

4. П. Морозовичьской. По Писц. кн. *Прил. с. 221. 245. 256. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 57) въ разст. шестидесяти верстѣхъ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Обонѣжской пятинѣ подъ названіемъ Никольскаго въ Морозовичахъ, выше с. 156.

5. П. Холовской. По Писц. кн. *Прил. с. 222. 244. 253. 256. 262. 374.* По Изгон. кн. (I. 58) въ разст. шестидесяти верстѣхъ отъ Новгорода. На КО Халова есть рѣка, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Мсту; эта рѣка есть и на КШ, но безъ подписи. При этой рѣкѣ, на правомъ ея берегу, на КО значится погостъ Холово, на КШ дер. Халова. По Спсск. Мин. Внутр. Д. Холова селеніе въ Крестецкомъ уѣздѣ.

6. П. Наволоцкой. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 13) въ разст. двадцати верстѣхъ отъ Новгорода. На КШ погостъ Наволокъ при одномъ изъ заливовъ, находящихся на сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя. По Спсск. Мин. Внутр. Д. селеніе Наволокъ въ Крестецкомъ уѣздѣ.

7. П. Понедѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 256. 262.* По Изгон. кн. (I. 14) въ разст. двадцати пяти верстѣхъ отъ Новгорода. На КШ дер. Понедѣлье къ сѣверовостоку отъ Наволока,

въ Крестецкомъ уѣздѣ, при небольшой рѣчкѣ, вливающейся въ р. Нишу; эта послѣдняя впадаетъ въ тотъ самый заливъ, находящійся при сѣверовосточномъ берегу оз. Ильменя, при которомъ стоитъ пог. Наволокъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Понедѣлье съ деревянною заштатною церковію во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

8. П. Тюхольской. По Писц. кн. *Прил. с. 209. 256. 262. 370.* По Изгон. кн. (I. 9) въ разст. пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Тухоли, на югозападъ отъ Зайцовскаго яма, близъ р. Ниши, впадающей въ одно изъ озеръ, находящихся близъ сѣверовосточнаго берега оз. Ильменя; на КШ дер. Тухали, на югозападъ отъ яма Зайцова при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Тухоли въ Крестецкомъ уѣздѣ.

9. П. Сытинской. По Писц. кн. *Прил. с. 223. 244. 254. 256. 261. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 15) въ разст. тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Сытенской (Куныя Гора) близъ восточнаго берега оз. Ильменя. Пог. Куныя Гора значится тамъ же и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Сытино въ Крестецкомъ уѣздѣ.

10. П. Лажинской (Влажинской). По Писц. кн. *Прил. с. 210. 251. 255. 260. 264. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 10) въ разст. сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Лажино при рѣчкѣ Мастѣ, впадающей въ юговосточную оконечность оз. Ильменя; на КШ Ложины при рѣчкѣ, впадающей такимъ же образомъ въ оз. Ильмень, но не подписанной. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Ложины въ Крестецкомъ уѣздѣ, съ двумя церквами, изъ коихъ одна во имя Пресвятой Троицы, а другая во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

11. П. Устьянской. По Писц. кн. *Прил. с. 228. 251. 254. 260. 369. 372. 377.* По Изгон. кн. (I. 21) въ пятидесяти верстахъ отъ Новгорода. Находился при р. Полѣ у нынѣшняго

селенія по КО Тулитое, по КШ Тулитово, въ Демянскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

12. П. Листовской. По Писц. кн. *Прил. с. 208. 247. 259. 263. 370. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 8) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Ластовичи въ верховьяхъ рѣчки Мошни, впадающей въ р. Халову съ лѣвой стороны; на КШ дер. Листовичи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Листовичи въ Крестецкомъ уѣздѣ.

48° — 50° Д.

57° — 58° С. III.

13. П. Петровской. По Писц. кн. *Прил. с. 228.* По Изгон. кн. не значится. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Петровскаго, что подъ Старою Русою, выше с. 142.

14. П. Рамышевской. По Писц. кн. *Прил. с. 227. 252. 260. 265. 370.* По Изгон. кн. (I. 22) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Рамяшевскаго; выше с. 143.

15. П. Черенчинской. По Писц. кн. *Прил. с. 227. 265. 370.* По Изгон. кн. (I. 20) въ разст. семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. этотъ же погостъ въ Шелонской пятинѣ подъ названіемъ Черенчицкаго, выше с. 144.

**Городъ Курскъ.** По Писц. кн. *Прил. с. 370* (рядокъ Курское Городище). На КШ значатся деревни: Городище-Курское и Старокурское, на правомъ берегу р. Ловати, нѣсколько выше села Коломна. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Старокурское въ Демянскомъ уѣздѣ.

16. П. Курской. По Писц. кн. *Прил. с. 226. 251. 260. 265. 370. 376.* По Изгон. кн. (I. 19) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

**Городъ Холмъ.** По Писц. кн. *Прил. 370* (рядокъ на Холму). 376 (рядокъ на Холму). По Изгон. кн. (I. 61) въ разст.

ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Холигъ, уѣздный городъ Псковской губерніи при р. Ловати.

17. П. Холимской. По Писц. кн. *Прил. с. 235.* См. предыдущее слово.

18. П. Борковской. По Писц. кн. *Прил. с. 207. 260. 370. 372.* По Изгон. кн. (I. 6) въ разст. шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Борки на лѣвомъ берегу р. Полы; на КШ пог. Борки на правомъ, дер. Борки на лѣвомъ берегу той же рѣки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Борки съ двумя церквами въ Демянскомъ уѣздѣ.

19. П. Налючской. По Писц. кн. *Прил. 229. 251. 255. 260. 265. 370. 376.* По Изгон. кн. (I. 23) въ разст. восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Налючи на правомъ берегу р. Полы; на КШ пог. Большая Корельская Налюча на правомъ берегу р. Полы, а на лѣвомъ берегу той же рѣки дер. Малая Корельская Налюча. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Налюча и дер. Малая Налюча въ Демянскомъ уѣздѣ.

20. П. Буховской. По Писц. кн. *Прил. с. 211. 226. 275. 370. 372. 376.* По Изгон. кн. (I. 11) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бугъ на лѣвомъ берегу р. Полы.

21. Волость Морева. По Писц. кн. *Прил. с. 230. 370* (рядокъ въ Русѣ Моревѣ). 376 (рядокъ Морева Руса). По Изгон. кн. (I. 67) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО слобода Марева при р. Каменкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ въ Демянскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Полѣ, находятся: пог. Марevo (иначе Новая Русса); близъ него дер. Усть-Марevo, при впаденіи въ Полу рѣчки, на которой выше стоятъ погосты: Никольской (Марevo) и Успенской (Марevo), а при самой вершинѣ, уже въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, дер. Верхмирева. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Маревской погостъ съ двумя церквами, Новая Русса съ одною церко-

вію, Никольское, Усть-Марево; всѣ четыре мѣстности значатся въ Демянскомъ уѣздѣ.

22. П. Молвятицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 207. 276. 369. 372. 376.* По Изгон. кн. (I. 5) показывается въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода, но, судя по разстояніямъ другихъ мѣстъ, не вѣрно; можетъ быть, вмѣсто 180 верстѣ должно читать 150. На КО пог. Молова, на востокъ отъ слоб. Маревы, при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Полу. На КШ пог. Молватицы, на востокъ отъ села Новой Руссы, на правомъ берегу рѣчки, впадающей въ р. Полу; на лѣвомъ берегу этой же рѣчки, насупротивъ Молватицъ, стоитъ пог. Егорьевское. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молватицы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

*Примѣч.* Въ писцовой книгѣ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича (*Прилож. с. 370*) значится въ Деревской пятинѣ погостъ Поддубской. Онъ былъ въ округѣ погоста Молвятицкаго (*Прилож. с. 277*).

23. Волость Велиля. По Писц. кн. *Прил. 232.* По Изгон. кн. (I. 64) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Велилы близъ р. Поны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велилы съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

49° — 50° Д.

56° — 57° С. III.

24. Волость Буюцъ. По Писц. кн. *Прил. 234.* По Изгон. кн. (I. 65) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. По Писц. кн. 1495 года, волость Буюцъ, проименованная такъ по озеру Буйцу, была въ верховьяхъ р. Поны, на нынѣшней границѣ губерній Новгородской, Тверской и Псковской, въ уѣздахъ Осташковскомъ и Холмскомъ, тамъ, гдѣ на КШ означены, между прочимъ, озера Тольское, Видбино, Лучанское и другія. Вся эта волость, по тѣмъ книгамъ, показывается принадлежащею

Юрьеву Новгородскому монастырю. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. ни въ Холмскомъ, ни въ Осташковскомъ уѣздахъ никакого селенія съ именемъ Буецъ не значится.

25. Волость Лопастницы. По Писц. кн. *Прил. 233*. По Изгон. кн. (I. 66) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Эта волость находилась на нынѣшней границѣ Холмскаго и Осташковского уѣздовъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся озера: Лучанское, Отолово и другія; главное селеніе волости могло стоять именно при оз. Лопастинѣ, которое находится къ сѣверу отъ оз. Видбина и соединяется съ нимъ проливомъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. ни въ Осташковскомъ, ни въ Холмскомъ уѣздѣ, ни какого селенія съ именемъ Лопастницъ не значится.

50° — 51° Д.

58° — 60° С. Ш.

26. П. Креничской. По Писц. кн. *Прил. с. 219*. По Изгон. кн. (I. 53) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ погостъ Дмитріевской въ Креничахъ, выше с. 159.

27. П. Оксоцкой. По Писц. кн. *Прил. 219. 245. 253. 257. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 50) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Оксоцкой близъ рѣки, названной на КО Веребною. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. село Оксочи, въ немъ деревянная церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Срѣтенія Господня, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

28. П. Язвишской. По Писц. кн. *Прил. 221. 246. 253. 258. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 55) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Язвицкой при рѣчкѣ, названной на КО Язовкою и впадающей въ р. Мсту. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣлъ село Язвищи съ деревянною церковію во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

29. П. Устьволомской. По Писц. кн. *Прил. 219. 245. 253. 257. 374. 376*. По Изгон. кн. (I. 80) въ разст. восьмиде-

сяти верстѣ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ погостъ этого же имени, выше с. 158.

30. П. Черньчевичской. По Писц. кн. *Прил. 216. 246. 257. 259. 264. 371. 374* (два раза). 376. По Изгон. кн. (I. 46) въ разст. девяноста пяти верстѣ отъ Новгорода. На КО есть дер. Черницка при р. Волиѣ; на КШ дер. Чернецко тамъ же. По Спискамъ Мин. Внутр. Дѣлъ деревни Чернецко и Чернички значатся въ Крестецкомъ уѣздѣ. Близъ сихъ мѣстъ былъ пог. Черньчевицкой.

31. П. Островской. По Писц. кн. *Прил. 216. 247. 253. 256. 264. 374*. По Изгон. кн. (I. 45) въ разст. девяноста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Высокой Островъ, не далеко отъ р. Воломы, къ сѣверу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Высокой Островъ, съ двумя церквами, въ Крестецкомъ уѣздѣ.

32. П. Тербуновской. По Писц. кн. *Прил. 216. 259. 262. 374*. По Изгон. кн. (I. 47) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Тербуновское, на КШ пог. Тербуновской, на сѣверовостокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Тербуновъ съ одною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

33. П. Полишской. По Писц. кн. *Прил. 218. 246. 259. 262. 371. 373. 376*. По Изгон. кн. (I. 49) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. и село Полищи при р. Перетнѣ, впадающей въ р. Мсту; на КШ дер. Полищи тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Полищи два селенія въ Крестецкомъ уѣздѣ, изъ которыхъ одно съ деревянною церковію.

34. П. Ручьевской. По Писц. кн. *Прил. 220. 247. 259. 262. 371. 374. 376*. По Изгон. кн. (I. 52) въ разст. ста верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Ручевской на сѣверовостокъ отъ Крестцовъ, при рѣчкахъ, соединяющихся съ другою, которая впадаетъ въ р. Мсту, и на КО названа Халовою. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Ручьи съ деревянною церковію въ Крестецкомъ уѣздѣ.

35. П. Крестецкой. По Писц. кн. *Прил. 220. 259. 265.*

374. По Изгон. кн. (I. 54) въ разст. девяноста верстъ отъ Новгорода. Нынѣ Крестцы уѣздный городъ Новгородской Губерніи, при р. Холовъ.

36. П. Локоцкой. По Писц. кн. *Прил. 214. 247. 259* (два раза). 264. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 44) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Локоцкое, на КШ пог. Локоцкой, при рѣкѣ, которая на КО названа Халовою, на на востокъ отъ г. Крестцовъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Локоцко въ Крестецкомъ уѣздѣ.

37. П. Налѣвской. По Писц. кн. *Прил. 212. 254. 259. 265.* По Изгон. кн. (I. 41) въ разст. ста пятнадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Налесье не далеко отъ дороги изъ Новгорода въ Москву, на юговостокъ отъ г. Крестцовъ, на западъ отъ яма Яжелбиць. По Списк. Мин. Внутр. Д. показываются два селенія Залесье въ Крестецкомъ уѣздѣ.

38. П. Яжолобицкой. По Писц. кн. *Прил. 213. 248. 253. 257. 374.* По Изгон. кн. (I. 42) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Яжолобицы, на КШ ямъ Яжолбицы, по дорогѣ изъ Новгорода въ Валдай, при р. Поломеди. По Списк. Мин. Внутр. Д. Яжелбицы съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

39. П. Еглинской. По Писц. кн. *Прил. 213. 251. 253* (два раза). 257. 371. 374. 376. По Изгон. кн. (I. 43) въ разст. ста двадцати пяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Еглино при одномъ озерѣ, на сѣверозападъ отъ г. Валдая. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Еглино погостъ съ одною церковію и Еглино село, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

40. П. Ситенской. По Писц. кн. *Прил. 203. 251. 260. 263. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 40) въ разст. ста дватцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Ситенской Боровенской къ сѣверу отъ г. Валдая и села Ужина, при оз. Боровно.



По Списк. Мин. Внутр. Д. Боровно погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

41. П. Нерецкой. По Писц. кн. *Прил. 198. 253. 255.* По Изгон. кн. (I. 30) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Нерцы, на КШ дер. Нерцы, при одномъ озерѣ на сѣверѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Нерцы въ Валдайскомъ уѣздѣ.

42. П. Ужинской. По Писц. кн. *Прил. 199. 248. 253. 260. 264. 374.* По Изгон. кн. (I. 31) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Ужинъ при озерѣ, которое на КО названо озеро Ужинъ, на сѣверѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ужинъ погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

50° — 51° Д.

57° — 58° С. III.

43. П. Семеновской въ Удрицахъ. По Писц. кн. *Прил. 211. 272. 370.* По Изгон. кн. (I. 12) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Семеновское при рѣчкѣ, соединяющейся съ р. Поломедью; на сѣверозападѣ отъ Семеновскаго значится дер. Удрицы при р. Кобыльщинѣ. На КШ пог. Семеновщина и дер. Удрицы тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. село Семеновщина съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

44. П. Короцкой. По Писц. кн. *Прил. 198. 370.* По Изгон. кн. (I. 27 въ первый разъ) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Короцкое, на КШ пог. Короцкій при одномъ озерѣ на югѣ отъ г. Валдая. По Списк. Мин. Внутр. Д. Коротско погостъ съ одною церковію въ Валдайскомъ уѣздѣ.

45. П. Городенской. По Писц. кн. *Прил. 197. 248. 253. 255. 257. 264. 370.* По Изгон. кн. (I. 25) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Городна при оз. Городно, на КШ пог. Городно при оз. Городенскомъ. По Спискамъ

Мин. Внутр. Д. Городно погость съ двумя церквами и Городно село въ Валдайскомъ уѣздѣ.

46. П. Вельевской. По Писц. кн. *Прил. 196.* 272. 369. По Изгон. кн. (I. 24) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО дер. Велье, на КШ дер. Вилье, при оз. Велье. По Списк. Мин. Внутр. Д. Велье съ одною церковію въ Демянскомъ уѣздѣ.

**Городъ Демянъ.** По Писц. кн. *Прил. 224.* По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. По Ист. Росс. іерархіи ч. 4. М. 1812 (с. 13 *примѣч.*) «есть въ Новгородской епархіи въ Старорусскомъ уѣздѣ *Демянскій* погость, находящійся на берегахъ: 1) рѣки *Явонъ*, протекающей мимо южной стороны; 2) съ сѣверозападной — рѣки *Демянки*, и 3) озера *Мосылиискаго*; отъ Новгорода къ югу въ 100, а отъ Старой Русы къ югу же въ 80 верстахъ. На мѣстѣ, гдѣ погостъ сей стоитъ, былъ прежде городъ *Демянскъ* или *Демянъ* и по испорченному произношенію *Демонъ* именуемый, который Ливонцами-разоренъ и выжженъ до основанія; послѣ былъ возобновленъ подъ именемъ *Городища*, какъ пишется и въ Житіи Великаго Князя Ивана Васильевича, но вскорѣ опять уничтоженъ. Нынѣ видны тутъ два бугра, составленные изъ погребенныхъ труповъ человѣческихъ, развалины города и основанія купеческихъ лавокъ, простирившихся до 200, да кладбище, заросшее лѣсомъ. А близъ сихъ-то развалинъ находится оный погостъ или село, именуемое *Демянское*, съ церковью.» Нынѣ здѣсь уѣздный городъ Новгородской губерніи, открытый въ 1824 г. На КШ городъ Демянскъ при р. Явонъ; тамъ же показаны селенія Рядокъ и Масылино.

47. П. Демянской. По Писц. кн. *Прил. с. 273.* 369; 372. 376. По Изгон. кн. (I. 17) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. См. предыдущее слово.

48. П. Полоновской. По Писц. кн. *Прил. 225.* 274. 369.

372. 376. По Изгон. кн. (I. 18) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Полоново, на КШ пог. Полново, при сѣверной оконечности оз. Селигера. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Демянскомъ уѣздѣ значатся два селенія Полново, изъ коихъ одно съ церковію.

49. Волость Березовецъ. По Писц. кн. *Прим. 205*. По Изгон. кн. (I. 63) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Она была при оз. Селигерѣ. Главнымъ селеніемъ ея долженъ быть показываемый на КШ на этомъ озерѣ погостъ Березовской къ сѣверовостоку отъ погоста Стержъ.

*Примѣч.* Въ Изгон. кн. (I. 7) показывается еще погостъ Березовской, въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. кн. *Прилож. с. 370* погостъ Березовской значитъся между пустыми погостами Жихоревы половина Рябчикова. Здѣсь можно разумѣть именно волость Березовецъ. По крайней мѣрѣ нельзя разумѣть показываемаго на КО и КШ села Березовскаго Рядка, на лѣвомъ берегу р. Мсты, при устьѣ р. Березая. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Березовской рядокъ-погостъ съ одною церковію и село въ Валдайскомъ уѣздѣ. Этотъ рядокъ по раздѣленію Деревской пятины на половины долженъ былъ принадлежать, и принадлежалъ (см. *Прилож. с. 374*), къ половинѣ Григорьевъ Морозова. Онъ едва ли можетъ быть и Березовскимъ погостомъ Изгонныхъ книгъ, по тому что этотъ погостъ въ нихъ показывается отстоящимъ на сто семьдесятъ верстѣ отъ Новгорода, тогда какъ въ нихъ же Сеглинской погостъ—Сеглино, стоящее близъ Березовскаго рядка, показывается уже въ разстояніи двухъ сотъ дватцати верстѣ отъ Новгорода.

50. Волость Стержъ. По Писц. кн. *Прим. с. 229*. По Изгон. кн. (I. 62) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Стержъ при оз. Стержъ, которое значитъся и на КО. По Списк. Мин. Внутр. Д. Стержъ съ одною церковію, въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губ., въ 40 верстахъ отъ Осташкова.

51° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

51. П. Бѣльской. По Писц. кн. *Прил. с. 221. 246. 258. 374.* По Изгон. кн. (I. 56) въ разст. ста двадцати верстѣ отъ Новгорода. Церковь этого погоста была въ селѣ Лишинахъ, которое находилось близъ р. Мсты, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на противоположной сторонѣ въ Бѣжецкой пятинѣ были погосты: Прокопьевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой.

52. П. Шегринской. По Писц. кн. *Прил. с. 217. 246. 260. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 48) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Шегринско при р. Шегринѣ, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Шегринскій съ одною церковью и деревня Шегринка, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 26 верстахъ отъ Боровичъ.

53. П. Боровицкой. По Писц. кн. *Прил. с. 202. 250. 260. 264. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 37) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. Нынѣ Боровичи, уѣздный городъ Новгородской губерніи, при р. Мстѣ.

54. П. Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 201. 250. 260. 371. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Никольской (Великопорожской) на лѣвомъ берегу р. Мсты, тамъ, гдѣ на правомъ берегу той же рѣки нѣсколько выше стоитъ посадъ Опечинскій. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Великопорожской, съ одною церковію, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 17 верстахъ отъ Боровичъ.

55. П. Туренской. По Писц. кн. *Прил. 199. 248. 259. 264. 374.* По Изгон. кн. (I. 32) въ разст. ста сорока верстѣ отъ Новгорода. На КШ Турны на сѣверо-востокъ отъ г. Валдая, при одной рѣчкѣ, впадающей въ оз. Пирось. По Списк. Мин. Внутр. Д. Турны погостъ съ одною церковію, въ Вадайскомъ уѣздѣ.

56. П. Пироской. По Писц. кн. *Прил. 203. 248. 260.*

264. 373 376. По Изгон. кн. (I. 39) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Пирось на западномъ берегу оз. Парось. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Пироскій съ одною церковію и село Пирось, въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 27 верстахъ отъ Боровичъ.

57. П. Рутинской. По Писц. кн. *Прил. 200. 248. 253. 259. 264. 373. 376.* По Изгон. кн. (I. 34) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Рютина на юго-восточномъ берегу озера Парось; на КШ пог. Рютинъ тамъ же. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рютино погостъ съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

51° — 52° Д.

57° — 58° С. Ш.

58. П. Михайловской. По Писц. кн. *Прил. 195. 248. 253. 259 (два раза). 263. 370. 373. 375. 376.* По Изгон. кн. (I. 29) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ дер. Михайловская при оз. по КШ Городно. По Списк. Мин. Внутр. Д. селеніе Михайловско въ Валдайскомъ уѣздѣ.

*Примѣч.* Въ Писц. книгахъ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича показываются два Михайловскихъ погостскихъ округа (*Прилож. 370. 373. 375. 376*). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — кажется, волость Смерда, бывшая въ округѣ этого погоста (*Прилож. с. 195*).

59. П. Березайской на рѣкѣ Березаѣ. По Писц. кн. *Прил. 201. 247. 253. 260. 264. 371. 374. 375.* По Изгон. кн. (I. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Березай при р. Березаѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. Березай съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

60. П. Бологовской. По Писц. кн. *Прил. 193. 248. 254. 257. 264. 373 376.* По Изгон. кн. (I. 28) въ разст. ста вось-

мидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Бологое при оз. Бологое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Бологовской погостѣ съ одною церковью въ Валдайскомъ уѣздѣ.

61. П. Жабинской. По Писц. кн. *Прим.* 204. 271. 369. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 4) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Жабны при рѣчкѣ, которая на КО названа Жабенкою и черезъ рѣчку Гранишку соединяется съ р. Шлиною, впадающею при Вышнемъ Волочкѣ въ р. Цну. По Сп. Мин. Внутр. Д. Жабны село съ одною церковью въ Валдайскомъ уѣздѣ.

62. П. Посонской. По Писц. кн. *Прим.* 191. 271. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 3) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Такъ названъ этотъ погостѣ, кажется, отъ р. Цны, соединяющей при Вышнемъ Волочкѣ съ р. Тверцою. Главнымъ селеніемъ этого погоста сдѣлалось село по КШ Покровское на лѣвомъ берегу р. Цны въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ Тверской губерніи; но сначала такимъ селеніемъ, безъ сомнѣнія, было значащееся въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. село Старопосонское, съ одною церковью, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ Географическихъ свѣдѣніяхъ о селѣ Покровскомъ Тверской губерніи Вышневолоцкаго уѣзда, доставленныхъ въ И. Русское Геогр. Общество отъ Ивана Алексѣева Новоселова изъ Торжка, 1851 года, значится: «Село Покровское отъ Вышняго Волочка 52 версты; отъ почтовой станціи 2 версты; при р. Цнѣ». На л. 9—11 Г. Новоселовъ пишетъ: «Близъ села Покровскаго въ р. Цну впадаютъ два большіе ручья: Ескинской и Талець. При впаденіи Тальца въ Цну, на правомъ берегу находится древнѣйшее кладбище. Преданіе говорить, что на семъ прелестномъ мѣстоположеніи нѣкогда былъ построенъ монастырь подъ названіемъ: Никола Лаптевъ; но сей монастырь разоренъ Литвою. Въ параллель монастыря Николы Лаптева чрезъ рѣку Цну стоитъ другое кладбище.

Старики говорятъ, что здѣсь нѣкогда стояло село Хмѣлёво. Въ доказательство я отыскалъ крестъ Святый, находящійся и нынѣ на престолѣ въ Покровскомъ храмѣ, серебряный и вызолоченный, съ поврежденными отъ древности краями и съ слѣдующею надписью: «Сей крестъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ село Хмѣлёво. Вѣсомъ оный крестъ 57 золотниковъ. Въкладу положилъ на оный крестъ Ефима Петровича Хрипунова, сынъ его Ѳеодоръ Хрипуновъ 1737 года.» Въ Покровской же церкви, нынѣ существующей, на дискосѣ увидѣлъ я надпись: «Деревскія пятины, Новгородскаго уѣзда, Посонскаго погоста». Доказательство непреложное, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Покровское, стоялъ погостъ Посонскій, носящій названіе отъ рѣки Сонки, впадающей въ Цну, и принадлежавшій Новгородской губерніи. Это я и самъ видѣлъ въ документахъ своего родителя. Село Покровское и теперь называютъ Посонскимъ погостомъ и подписываются священно-и церковнослужители такъ: «Посонскаго погоста, села Покрова такой-то.» Въ 10 верстахъ отъ Посонскаго находится другое село — Старопосонское. Слѣдовательно рѣка Сонка прежде тамъ протекала, а теперь обращена въ Цну».

63. П. Коломенской. По Писп. кн. *Прил.* 192. 249. 254. 257. 263. 371. 374. 375. По Изгон. кн. (I. 27 во второй разъ) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Коломна, по дорогѣ изъ Новгорода въ Москву, при озерѣ, которое на КШ названо Коломенскимъ. По Списк. Мил. Внутр. Д. Коломно село ямщиковъ съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 24 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

*Примѣч.* По Писцовымъ книгамъ изъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича значатся два Коломенскихъ погостскихъ округа (*Прилож. с.* 371 и 373—376). Одинъ есть тотъ, главное селеніе котораго сейчасъ означено; другой — Коломенской на Березкѣ. Главное селеніе этого послѣдняго на КШ именуется село Бе-

резки, при оз. Ширяевѣ (между 52° и 53° Д., 57° и 58° С. Ш.), къ сѣверозападу отъ Вышняго Волочка.

64. П. Ясеновичской. По Писц. кн. *Прил. 191.* 370 (?). По Изгон. кн. (I. 2) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Спаское, на КШ пог. Спасъ-Есеновичи, къ югу отъ р. Цны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Есеновичи село экономическое, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

52° — 53° Д.

57° — 58° С. Ш.

65. П. Сеглинской. По Писц. кн. *Прил. 200.* 250. 259. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 38) въ разст. двухъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Сеглино, на КШ (еще между 58 и 59° С. Ш.) пог. Сеглино, на лѣвомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Сеглино село съ одною церковію, въ Валдайскомъ уѣздѣ.

66. П. Троицкой Млевской. По Писц. кн. *Прил. 194.* 249. 257. 264. 371. 373. 375. По Изгон. кн. (I. 33) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ пог. Млево, на правомъ берегу р. Мсты. По Списк. Мин. Внутр. Д. Млево село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 40 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

67. П. Заборовской. По Писц. кн. *Прил. 189.* 268. 370. 372. 376. По Изгон. кн. (I. 1) въ разст. двухъ сотъ сорока верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Заборовской, на КШ село Заборовье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ, которая на КО названа Садвою и соединяется, чрезъ р. Шигринъ, съ р. Тверцою. По Спискампъ Мин. Внутр. Д. не значится.

#### *Граница Деревской пятины.*

Деревская пятина заключалась въ пространствѣ, окружаемомъ теченіемъ р. Ловати, начиная нѣсколько сѣвернѣе города



Холма, юговосточнымъ и восточнымъ берегами озера Ильменя и всѣмъ теченіемъ рѣки Мсты. Черта, проведенная отъ устья р. Цны къ югу, окружающая потомъ самые южные погосты и волости, пересѣкающая позади города Холма р. Ловать и нѣсколько сѣвернѣе отъ этого города, послѣ небольшого изгиба, снова въ нее упирающаяся, отдѣляла Деревскую пятину отъ прочихъ смежныхъ земель.

*У. Бѣжецкая пятина.*

50° — 52° Д.

58° — 59° С. Ш.

1. П. Никольской въ Моркиничихъ. По Писц. кн. *Прил. 313*. По Изгон. кн. (II. 5) въ разст. ста верстъ отъ Новгорода. См. въ Обонѣжской пятинѣ пог. этого же наименованія, выше с. 159.

2 и 3. П. Прокопьевской на Бѣлой и Богородицкой на Бѣлой. По Писц. кн. *Прил. 280 и 281*. По Изгон. кн. (II. 1. 2.) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Бѣлой на правомъ берегу р. Мсты, при устьѣ рѣчки, которая на КО названа Бѣлою, и притомъ на правой сторонѣ этой рѣчки; на КО тамъ значится село Богородицкое. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Бѣльскій Прокопьевскій съ одною церковію, пог. Бельскій Успенскій съ двумя церквами, и два села, называемыя Бѣлое, всѣ въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, первые три въ 54 верстахъ, а одно село Бѣлое въ 55 верстахъ отъ Боровичъ.

4. П. Никольской въ Шереховичихъ. По Писц. кн. *Прил. 283*. По Изгон. кн. (II. 4) въ разст. ста двадцати верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Шереховичи при рѣчкѣ, впадающей въ рѣку, названную на КО Бѣлою. По Списку Мин. Внутр. Д. погостъ Шереховской съ одною церковію и село Шереховича въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 51 верстѣ отъ Боровичъ.

5. П. Ильинской въ Любытинѣ. По Писц. кн. *Прил. 283*. По Изгон. кн. (II. 3) въ разст. ста тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Любытино при рѣчкѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Любытина съ одною церковію и село Любытина въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Боровичъ,

6. П. Спаской въ Молодильнѣ. По Писц. кн. *Прил. 292*. По Изгон. кн. (II. 17) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Молодильно. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Молодильской съ одною церковію и село Молодильно въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичъ.

7. П. Богородицкой въ Сопинахъ. По Писц. кн. *Прил. 284*. По Изгон. кн. (II. 6) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На картѣ южной части Новгородской губерніи, изд. Шмитомъ въ 1772 г., Сопинской значится тамъ, гдѣ на КШ стоитъ село Сотны. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Сопинскій съ двумя церквами въ Боровицкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; Сотны совсѣмъ не значатся.

8. П. Покровской, Иванской и Никольской на Волочкѣ Держковѣ. По Писц. кн. *Прил. 301*. По Изгон. кн. (II. 31) въ разст. ста пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО пог. Володержковской, на КШ село Волокъ, на правомъ берегу р. Мсты нѣсколько ниже города Боровичъ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. пог. Волоцкій, съ тремя церквами, и село Володержковъ въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 15 верстахъ отъ Боровичъ.

9. П. Никольской въ Любоняхъ. По Писц. кн. *Прил. 305*. По Изгон. кн. (II. 27) въ разст. ста шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значится выставка село Любань близъ р. Удины, соединяющейся съ р. Увѣрю. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Любони съ одною церковью, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

10 П. Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ.

По Писц. кн. *Прил. 299*. По Изгон. кн. (II. 25) въ разст. ста семидесяти верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Боровицкой, выше с. 185.

11. П. Никольской Великопорожской. По Писц. кн. *Прил. 311*. По Изгон. кн. (II. 40) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ пог. Великопорожской, выше с. 185.

51° — 52° Д.

59° — 60° С. III.

12. П. Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ. По Писц. кн. *Прил. 305*. По Изгон. кн. (II. 28) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО значится оз. Березурадонское на правой сторонѣ отъ верхнихъ частей р. Чагоды, на КШ оз. Березорадинское; при этомъ озерѣ на КШ значится погостъ Березорадинской (Осница), въ Тихвинскомъ уѣздѣ. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

52° — 53° Д.

58° — 59° С. III.

13 и 14. П. Никольской въ Мошнѣ и Спаской въ Мошнѣ. По Писц. кн. *Прил. 290—291*. По Изгон. кн. (II. 14. 15) оба погоста въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся при р. Увѣри: на правомъ берегу ея пог. Никольской, на лѣвомъ пог. Мошенской. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Мошенскій Никольскій и погостъ Мошенскій Спасскій, каждый съ одною церковію, села Мошенское Никольское и Мошенское Спасское, въ Боровицкомъ уѣздѣ, первое село въ 40, второе въ 47 верстахъ отъ Боровичъ.

15. П. Егорьевской въ Бродахъ. По Писц. кн. *Прил. 292*. По Изгон. кн. (II. 16) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Бродской на западномъ берегу оз. Меглина. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Брод-

скій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичъ.

16. П. Дмитрѣвской Устецкой. По Писц. кн. *Прил. 293*. По Изгон. кн. (II. 18) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Устицкой близъ сѣверовосточной оконечности оз. Меглина. По Списк. Мин. Внутр. Д. Устюцко село съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи.

*Примѣчаніе.* Послѣ этого погоста слѣдовало бы помѣстить волость *Устреку*. Но по Писц. кн. она не значится. По Изгон. кн. (II. 97) показывается въ разстояніи ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Устрика при р. Увѣри. По Списк. Миц. Внутр. Д. пог. Устрицкій съ двумя церквами и село Устрика въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ пятидесяти верстахъ отъ Боровичъ.

17. П. Васильевской въ Черной. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (II. 11) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Согласно озерамъ, упоминаемымъ въ Писцовой книгѣ, и порядку, занимаемому въ ней между другими погостами, это есть село Васильевское на КО между озерами Чернымъ, Бѣлымъ, Лукинымъ, на востокъ отъ оз. Долгаго, или на КШ дер. Васильевское (Чернянское) у тѣхъ озеръ (изъ которыхъ оз. Долгое на этой картѣ названо оз. Великимъ), и сверхъ того у оз. Юдры (при которомъ стоятъ дер. Редрова), непосредственно при оз. Щегринѣ, все это въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ значатся: дер. Васильево, дер. Васильково, сельцо Васильевско, дер. Васильевско.

18. П. Дмитрѣвской въ Кобожѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 312*. По Изгон. кн. (II. 42) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Кобожа на западной сторонѣ оз. Великаго, названнаго на КО Долгимъ. По Спискамы Мин. Внутр. Д. пог. Кобожскій съ одною церковію и село Кобожа въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Боровичъ.

19. П. Петровской и Кузьмодемьянской въ Кушеверѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 294*. По Изгон. кн. (П. 19) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Кузьмодемьянскъ (Островъ); тамъ же нѣсколько западнѣе пог. Кушевера (Петропавловской) близъ рѣки Куйсверы, впадающей въ р. Песъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Кушеверскій съ двумя церквами и село Кузьмодемьянско въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Боровичъ. Сверхъ того, въ Боровицкомъ уѣздѣ по тѣмъ же спискамъ значатся: погостъ Петровскій съ двумя церквами и село Петрово въ 75, село Петропавловское въ 70 верстахъ отъ Боровичъ.

20. П. Никольской въ Левочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (П. 33) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Левоча при р. Левочѣ, впадающей въ р. Кабожу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Леочскій съ пятью церквами и село Леочи въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 107 верстахъ отъ Боровичъ.

21. П. Егорьевской на Минцѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 315*. По Изгон. кн. (П. 99) въ разст. двухъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Минецъ при рѣчкѣ Минечкѣ у ея впаденія въ р. Песъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. погостъ Минецкій съ двумя церквами, въ Боровицкомъ уѣздѣ.

22. П. Воскресенской въ Избоищахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 297*. По Изгон. кн. (П. 22) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Избоищи на лѣвомъ берегу р. Кобожи (по КО) или Кабожи (по КШ), впадающей въ р. Молегу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Избоищи село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

23. П. Егорьевской въ Телбовичахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 308*. По Изгон. кн. (П. 35) въ разст. ста восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ село Телбовичи при дорогѣ изъ

Боровичъ въ Устюжну. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Тельбовскій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

24. П. Васильевской въ Болоньѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 309*. По Изгон. кн. (II. 36) въ разст. ста восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ село Болонье при р. Увѣри, впадающей въ р. Мсту. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Болонецкій съ одною церковію въ Боровицкомъ уѣздѣ.

25. П. Никольской на Березовѣ-Ряду. По Писц. кн. *Прил. с. 309*. По Изгон. кн. (II. 37) въ разст. двухъ сотѣ верстѣ отъ Новгорода. На КШ Березовской рядъ при впаденіи р. Березая въ р. Мсту.

26. П. Покровской въ Заозерицахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 310*. По Изгон. кн. (II. 38) въ разст. двухъ сотѣ тридцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Заозерицы на восточной сторонѣ оз. Лоина, на КШ село Заозерины на восточной сторонѣ оз. Болонья. По Списк. Мин. Внутр. Дѣлъ погость Заозерицкой съ одною церковію и село Заозерицы въ Боровицкомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ Боровичъ.

27. П. Никольской въ Бѣльскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 311*. По Изгон. кн. (II. 39) въ разст. двухъ сотѣ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. Долженъ находится, судя по разстоянію отъ Новгорода, далѣе Заозерицъ. Къ сѣверовостоку отъ послѣднихъ, на КШ дѣйствительно значатся двѣ деревни, указывающія на Бѣльскъ: Бѣлькова на югозападъ отъ села Орѣховни, Бѣлькова при рѣчкѣ Радоли на сѣверозападъ отъ Орѣховни; сверхъ того дер. Бѣлькова недалеко въ лѣво отъ р. Увѣри, немного выше противъ впаденія въ нее рѣчки Радоли.

28. П. Михайловской въ Орѣховнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 303*. По Изгон. кн. (II. 26) въ разст. ста семидесяти верстѣ (?) отъ Новгорода. На КШ пог. Орѣховня между озв. Островецкимъ и Орѣховскимъ, которыя значатся и на КО. По Списк.

Мин. Внутр. Д. погостъ Орѣховскій съ одною церковью и дер. Ореховка въ Боровницкомъ у., послѣдняя въ 80 в. отъ Боровичъ.

29. П. Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 67) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Рѣка Съѣзжая по КШ, Сбежа по КО, вытекаетъ изъ озера, названнаго на КО оз. Удомельскимъ, а на КШ не подписаннаго, и, соединяясь съ р. Уверью, впадаетъ въ р. Мсту. На этой рѣкѣ Съѣзжей, и притомъ по среднему ея теченію, долженъ былъ находиться разсматриваемый погостъ. На КО и КШ теперь не значится тамъ никакого селенія, похожаго на имя погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ. Хотя на востокъ отъ р. Сбежи или Съѣзжей значатся на КО погосты Иловъ и Егорьевской и къ юговостоку отъ погоста Илова озеро Илово, а на КШ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ дер. Илово, пог. Егорьевской и оз. Илово; но всѣ эти мѣстности не находятся непосредственно при р. Съѣзжей. Если, впрочемъ, выраженіе Писцовой книги *на р. Съѣжѣ* относить не къ главному селенію, а къ цѣлому округу погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ, то нынѣшній погостъ Иловъ (по КО), или дер. Иловъ (по КШ), очень легко могъ быть главнымъ селеніемъ округа погоста Егорьевскаго въ Удомельскомъ въ Иловѣ на р. Съѣжѣ. Во всякомъ случаѣ ясно, что все пространство отъ теперешняго озера Илова до р. Сбежи (по КО) или Съѣзжей (по КШ) носило прежде названіе Илова или Иловы.

52° — 53° Д.

59° — 60° С. III.

30. П. Богородицкой въ Смердомлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 295*. По Изгон. кн. (II. 20) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО погостъ Смердомскій, на КШ село Смердомля, при р. Смердомлѣ (по КО) или Смя-

родомлѣ (по КШ), впадающей въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердомля село съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

31. П. Егорьевской въ Озеревѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 298*. По Изгон. кн. (II. 24) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Озеревской при одномъ озерѣ, съ которымъ соединяется р. Чагода. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Озерской, съ двумя церквами, въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

32. П. Никольской въ Суглицкой волости. По Писц. кн. *Прил. с. 314*. По Изгон. кн. (II. 95) волость Суглица въ разст. триста пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Суглицкой при рѣчкѣ Суглинкѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Суглицкой погость съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

33. П. Ивановской Волской. По Писц. кн. *Прил. с. 313*. По Изгон. кн. (II. 43) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Валкской, на КШ пог. Вольской, при р. Лити (по КО) или Лиди (по КШ), впадающей въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Вольскій, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

52° — 53° Д.

57° — 58° С. Ш.

34. П. Богородицкой въ Сеглинахъ. Въ Писц. книгѣ не значится, развѣ сюда мы отнесемъ *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 71) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. См. Въ Деревской пятинѣ Сеглинской погость, выше с. 189.

35. П. Егорьевской и Спасской во Млевѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 336*. По Изгон. кн. (II. 72. 73) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. См. въ Деревской пятинѣ Троицкой Млевской погость, выше с. 189.

*Примѣчаніе 1.* Хотя главная мѣстность погоста Млевскаго Деревской пятины и Бѣжецкой пятины была одна и та же —



Млево; но спрашивается: не были ли различны округа? Судя по названіямъ, каждый округъ имѣлъ особую церковь.

*Примѣчаніе 2.* По Изгоннымъ книгамъ показываются въ Бѣжецкой пятинѣ два Млевскихъ погоста: Егорьевской Млево и Спасской во Млевѣ. Такое показаніе несогласно съ Писцовою книгою.

36. 37. 38. П. Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ Лснѣ, п. Никольской Вышняго Волочка у Столпа и п. Никольской въ Быстромъ волостка въ Ящинѣ. По Изгон. кн. (II. 44) показывается только одинъ погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ, въ разст. двухъ-сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. *Прим. с. 319. 322 и 323*, кажется, должно различать три поименованные погоста. Погостъ Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на р. Лснѣ есть нынѣ Вышній Волочокъ, уѣздный городъ Тверской губерніи при р. Цнѣ. Погосту Никольскому Вышняго Волочка у Столпа соответствуетъ на КО Никольской монастырь при р. Тверцѣ близъ Вышняго Волочка, на КШ монастырь Никольской Столбинской тамъ же; по Списк. Мин. Внутр. Д. Николостолпенская слобода, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 10-верстахъ отъ Вышняго Волочка. Погосту Никольскому въ Быстромъ, волосткѣ въ Ящинѣ, соответствуютъ: на КО и КШ село Быстрое при оз. Мстинѣ, а къ сѣверовостоку оттуда село Ящино при оз. Яшинѣ; по Списк. Мин. Внутр. Д. Быстрое и Ящины, села, каждое съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 12, второе въ 15 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

39. П. Егорьевской въ Чудинахъ. По Писц. кн. *Прим. с. 324*. По Изгон. кн. (II. 46) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстъ отъ Новгорода. Судя по мѣстностямъ, значащимся въ Писцовой книгѣ, долженъ былъ находиться къ сѣверозападу отъ слѣдующаго тотчасъ за сѣмъ погостомъ Егорьевскаго въ Мокры-

няхъ, тамъ, гдѣ на КШ значатся верховья рѣки Медвѣдицы и села Черной Ручей и Воронье, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.

40. П. Егорьевской въ Мокрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 323*. По Изгон. кн. (II. 45) въ разст. двухъ сотъ восмидесяти верстъ отъ Новгорода. Селенія, принадлежавшія къ округу этого погоста, въ Писцовой книгѣ показываются при рѣкахъ Тверцѣ и Тигомѣ, въ особенности сельцо Чюрибышево при р. Тигомѣ. Рѣка Тверца очень извѣстна; рѣка Тигома по КО падаетъ въ р. Тверцу противъ Выдробужской Ямской слободы, а сѣвернѣе въ ту же рѣку Тверцу падаетъ р. Тигомка; на КШ подписана только р. Тигамка, на которой именно значится дер. Цырыбушева, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Итакъ здѣсь былъ округъ погоста Егорьевскаго въ Мокрыняхъ. На КО дѣйствительно значится село Егорьевское въ верховьяхъ рѣки Тигомы, тамъ, гдѣ на КШ показана дер. Егорьевская, въ Новоторжскомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Егорье сельцо въ Новоторжскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, въ 45 верстахъ отъ Торжка.

41. 42. П. Воскресенской въ Осѣчнѣ и П. Егорьевской въ Осѣчнѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 326* (ср. 358) и 327. По Изгон. кн. (II. 47. 48) каждый погостъ въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Первая мѣстность должна быть село Осеченское на КШ, при дорогѣ изъ Вышняго Волочка въ Бежецкѣ, вторая — село Егорьевское на КШ между двумя озерами, изъ которыхъ одно названо оз. Олышево. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится только Осѣчни погостъ съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

43. П. Никольской Удомельской при оз. Удомля. По Писц. кн. *Прил. с. 332* показываются волость Боярщина въ погостѣ Никольскомъ Удомельскомъ и волость Удомля. По Изгон. кн. П. Никольской и волость Боярщина (II. 64) въ разст. трехъ сотъ, волость Удомля (II. 96) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО есть оз. Удомля и къ югозападу отъ

него оз. Песво; послѣднее озеро такую же имѣетъ подпись и на КШ, первое на этой картѣ не подписано. Гдѣ именно при оз. Удомлѣ находился погостъ Никольской, нельзя съ точностію опредѣлить.

44. П. Покровской Удомельской въ Залѣсьѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 329 и 332*. По Изгон. кн. (II. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубѣ въ Удомельскомъ, въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. Судя по церковному названію, главнымъ селеніемъ этого погоста могло быть показываемое на КШ село Покровъ, къ сѣверу близъ озера, названнаго на КО оз. Удомлею. Но по Писц. книгѣ скорѣе это было село Поддубье, стоящее на сѣверовосточномъ берегу оз. по КО Молдина, по КШ Кубычи. (Ср. Писц. кн. *Прил. с. 335*). По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ показываюся двѣ деревни: одна Покровъ, другая Покровское, первая въ 60, вторая въ 62 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ тѣхъ же спискахъ значится и село Потдубье съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

45. П. Никольской въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 327*. По Изгон. кн. (II. 69) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО (уже между  $57^{\circ}$  и  $58^{\circ}$  С. Ш. и между  $53^{\circ}$  и  $54^{\circ}$  Д.) село Молдино при юговосточномъ берегу оз. Молдина; на КШ село Молодино при юговосточномъ берегу оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Молдино село, съ двумя церквами, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

<sup>44</sup> *Примѣч.* Въ этомъ погостѣ была Филина слободка. По Писц. кн. *Прил. с. 328*. По Изгон. кн. (II. 66) въ разст. трехъ-сотъ-тридцати верстъ отъ Новгорода.

46. П. Никольской Поддубской въ Евановѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 331*. По Изгон. кн. (II. 68) значится п. Никольской и Покровской въ Поддубѣ въ Удомельскомъ, въ разст.

двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО выше села Поддубья, стоящаго при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Молдина, значится село Еваново. На КІІІ выше села и деревни Поддубье, стоящихъ при сѣверовосточномъ берегѣ оз. Кубычи, значатся оз. Еваново и дер. Еванова. По Списк. Мин. Внутр. Д. Еваново село съ одною церковію и Еваново деревня, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первое въ 70, вторая въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

47. П. Богородицкой въ Поддубьѣ въ волосткѣ Мушинѣ, иначе п. Богородицкой Удомельской въ Мушинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 328 и 329*. По Изгон. кн. не значится, развѣ разумѣется здѣсь волость Мужина, которая показывается въ нихъ (II. 65) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КО село Мушино на востокъ отъ оз. Удомли и на сѣверо-западъ отъ оз. Молдина, при сѣверовосточномъ берегу котораго стоитъ село Поддубье; на КІІІ дер. Мушина, при р. Мушкѣ, въ такомъ же положеніи, съ тѣмъ только, что на этой картѣ оз. Удомля не подписано, а оз. Молдино называется оз. Кубычи. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мушино село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

53° — 54° Д.

58° — 59° С. III.

48. П. Егорьевской въ Кирвѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 287*. По Изгон. кн. (II. 10) въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. На КІІІ пог. Кировской (Егерской, — конечно, должно читать Егорьевской), на правомъ берегу р. Кирвы, впадающей въ р. Мологу; на лѣвомъ берегу той же р. Кирвы — пог. Кировской (Богородицкой). По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Кировскій погостъ, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

49. П. Никольской въ Климовщинѣ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 312. По Изгон. кн. (II. 41) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти (?) верстѣ отъ Новгорода. На КО село Климовщина, на КШ дер. Климовщина, при р. Кириѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Климовскій погостъ-село, съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

50. П. Покровской и Никольской въ Черенскѣ. По Писц. кн. Прил. с. 296. По Изгон. кн. (II. 21) въ разст. двухъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Покровской и нѣсколько далѣе къ востоку село Черенское при р. Черной, впадающей въ р. Кабожу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Черенскій Покровскій погостъ съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ.

51. П. Михайловской въ Михайловѣ концѣ. По Писц. кн. Прил. с. 288. По Изгон. кн. (II. 12) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Михайловское въ верховьяхъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу, близъ сѣверо-западной границы Весъегонскаго уѣзда. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Михайловское сельцо помѣщичье съ одною церковію, въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 148 верстахъ отъ Весъегонска.

52. 53. 54. П. Троицкой въ Охонѣ, Никольской въ Охонѣ, Ивановской въ Охонѣ. По Писц. кн. Прил. с. 285—287. По Изгон. кн. (II. 7. 8. 9) всѣ три погоста въ разст. двухъ сотъ семидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КШ значатся погосты Ивановской и Троицкой, одинъ подлѣ другаго, при р. Меглицѣ (Меглинѣ по КО), впадающей въ р. Мологу съ лѣвой стороны. Всѣ три погоста значатся по Списк. Мин. Внутр. Д., каждый съ одною церковію, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

55. П. Богородицкой Волдомицкой въ Ормѣ. По Писц. кн. Прил. с. 289. По Изгон. кн. (II. 13) въ разст. двухъ сотъ восьмидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ Писц. книгѣ между деревнями этого погоста нѣкоторые показываются на усть р. Сорогошины и главное селеніе погоста иначе называется «Богоро-

дикиимъ погостомъ у Николы Чудотворца, а Никольское тожъ»; почему это можетъ быть именно значащееся на КШ село Никольское близъ р. Полонухи, впадающей въ р. Мологу нѣсколько ниже р. Сырогожи.

56. П. Богородицкой Волдомицкой въ Вяткѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 344*. По Изгон. кн. (II. 88) въ разст. трехъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Волдоминской значится на лѣвомъ берегу рѣчки Волдомицы, впадающей въ р. Мологу; на правомъ берегу той же рѣчки стоитъ дер. Вятка. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вятка село помѣщичье, съ одною церковію, въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

57. П. Никольской въ Смердыни. По Писц. кн. *Прил. с. 339*. По Изгон. кн. (II. 81) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ деревня Смердыни, при какой-то рѣчкѣ, не далеко отъ озера, изъ котораго выходитъ рѣчка, соединяющаяся съ Сырогожею. По Списк. Мин. Внутр. Д. Смердыни село помѣщичье съ двумя церквами въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

58. П. Покровской въ Сорогощинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 338*. По Изгон. кн. (II. 80) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Сарагожское на лѣвомъ берегу р. Сырогожи (или Суроогожи по КО), впадающей въ р. Мологу; напротивъ этого села на правомъ берегу р. Сырогожи стоитъ дер. Быстричина. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. хотя и показывается въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Сырогожское, съ одною церковію, въ 100 верстахъ отъ Весъегонска; но разстояніе села Сарагожскаго, значащагося на КШ, гораздо болѣе этого разстоянія. Село Сарагожское, значащееся на КШ, должно быть показываемое въ Спискахъ Мин. Внутр. Д. въ Весъегонскомъ уѣздѣ село Бустрыгино въ 151 верстѣ отъ Весъегонска; непосредственно передъ этимъ селомъ въ тѣхъ же спискахъ показана дер. Бустрыгино въ 150 верстахъ отъ Весъегонска.

59. П. Михайловской въ Коствѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330*. По Изгон. кн. (II. 78) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ пог. Костовской между оз. Кезердою (Кезардою по КО) и р. Кезою, значащимися и на КО; въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. не значится.

60. П. Богородицкой въ Павскѣ въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 343*. По Изгон. кн. (II. 89) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Павское при р. Малинѣ, которая впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Павское деревня помѣщичья въ Весъегонскомъ уѣздѣ, въ 95 верстахъ отъ Весъегонска.

*Примѣч.* Въ округѣ этого погоста была слободка на рѣкѣ Мологѣ на Великомъ порогѣ: по Писц. кн. *Прил. с. 344*; по Изгон. кн. (II. 87) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстѣ отъ Новгорода.

61. П. Спасской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340*. По Изгон. кн. (II. 90) въ разст. трехъ сотъ шестидесяти верстѣ отъ Новгорода. Въ пог. Спасскомъ Слезкинскомъ по Писцовой книгѣ значатся дерр. Заднее Высокое, Переднее Высокое, Среднее Высокое, Расторопово Большое, дер. Выставка изъ Расторопова на Растороповской пашнѣ на рѣкѣ Бѣлой, пустошь Еванцово на р. Кади противъ погоста Спасскаго, село Беловежъ, отхожія пашни на р. Семутинахъ. Всѣ эти мѣста, подѣ тѣми же или подобными именами, показываются на КШ и отчасти на КО къ сѣверу и сѣверовостоку отъ Павскаго; въ особенности дер. Еванцова на КШ стоитъ въ верховьяхъ рѣчки, которая, соединяясь съ другою, подѣ именемъ Маравруши впадаетъ съ правой стороны въ р. Мологу. На КО въ этихъ мѣстахъ показывается рѣчка Катъ, которая соединяется съ р. Семутиною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу. И такъ при этой

рѣчкѣ находился пог. Спасской. Теперь тамъ нѣтъ никакого селенія съ такимъ именемъ.

62. П. Покровской въ Тарасковѣ, или иначе въ Мирожской Дубровѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 344 и 347*. По Изгон. кн. (II. 84. 85) въ разст. трехъ сотъ двадцати верстъ отъ Новгорода. Это должно быть на КО село Покровское, на КШ село Покровъ (Конопляно), въ верховьяхъ р. Малины, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. Близъ этого села къ сѣверовостоку на КШ показаны села: Волховицы и Чисти, можетъ быть — селцо Волково и селцо Чисцы Писцовой книги. Здѣсь же на картѣ Шмида 1772 г. показывается Мирожской погость. По Списк. Мин. Внутр. Д. Покровъ село помѣщичье съ двумя церквами въ Весьегонскомъ уѣздѣ, въ 87 верстахъ отъ Весьегонска.

63. П. Никольской въ Добрыняхъ. По Писц. кн. *Прил. с. 345*. По Изгон. кн. (II. 86) въ разст. трехъ сотъ десяти верстъ отъ Новгорода. На КШ Никольская Добрынская пустынь при р. Невѣжкѣ, недалеко отъ ея впаденія въ р. Мологу съ правой стороны. По Списк. Мин. Внутр. Д. Добрыни пустышь (должно быть, пустынь), съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

64. П. Никольской Забережской на р. Мологѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 345*. По Изгон. кн. (II. 82) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. По Писцовой книгѣ въ округѣ этого погоста былъ монастырь на р. Мологѣ съ церковію во имя Преображенія Спасова. На КШ дер. Никольская на правомъ берегу р. Мологи; къ югу отъ ней село Спасъ-Забережье также на правомъ берегу р. Мологи; послѣднее село значитъ и на КО подъ именемъ села Спасскаго. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское селцо, безъ церкви, Никольское деревня и Спасъ-Забережье село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, первые два селенія въ 125, третье въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.



53° — 54° Д.

59° — 60° С. Ш.

65. П. Ильинской въ Мегринѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 297*. По Изгон. книгамъ (II. 23), въ которыхъ значится Никольской въ Мегринѣ, въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО Ильинской Мегрецкой погость, на КШ пог. Мегринской, на лѣвомъ берегу р. Чагодоши. По Списк. Мин. Внутр. Д. Мегринскій погость съ одною церковью въ Устюжскомъ уѣздѣ.

66. П. Ильинской въ Люботинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (II. 34) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Люботинской при р. Люботинкѣ, впадающей въ р. Внину, которая впадаетъ въ р. Чагодошу. По Списк. Мин. Внутр. Д. погость Люботинской, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

67. П. Никольской въ Колоднѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 306*. По Изгон. кн. (II. 29) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ въ Устюжскомъ уѣздѣ дер. Пятницкая (Колодна) при рѣчкѣ Колоденкѣ, впадающей въ р. Колпь (по КО Колпь); къ сѣверу отъ этой рѣчки находится оз. Колодно. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Пятницкій Колоденскій погость, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

68. П. Никольской въ Любочѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 307*. По Изгон. кн. (II. 32) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ пог. Любучской (Нинольской) при р. Колпь (по КО Колпи), впадающей въ р. Суду. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Любочскій погость, съ одною церковью, въ Устюжскомъ уѣздѣ.

69. П. Ильинской въ Веси. По Писц. кн. *Прил. с. 306*. По Изгон. кн. (II. 30) въ разст. трехъ сотъ пятидесяти верстъ отъ Новгорода. На КШ значится рѣчка Веси, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Колпь (по КО Колпь). Здѣсь, при устьѣ

рѣчки Веси, былъ сначала пог. Ильинской въ Веси; теперь церковъ погоста находится въ Окуловѣ близъ Веси, въ двухъ верстахъ отъ ея устья <sup>1)</sup>. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. погостъ Вескій съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ.

53° — 54° Д.

57° — 58° С. III.

70. П. Михайловской въ Лощемлѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 330*. По Изгон. кн. (II. 79) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Лашемли при небольшой рѣчкѣ, впадающей въ р. Мологу. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Лощемля село, съ одною церковію, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 105 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

71. П. Никольской въ Гостиничахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 346*. По Изгон. кн. (II. 83) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Гостинница при озерѣ, изъ котораго вытекаетъ р. Атемежъ, впадающая съ правой стороны въ р. Мологу; на КШ (уже между 58° и 59° С. III.) село Гостинница въ верховьяхъ р. Темеши, впадающей съ правой стороны въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Гостинницы погостъ, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верст. отъ Бѣжецка.

72. П. Богородицкой въ Топальскѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 346*. Въ Изгон. книгахъ (II. 76) называется п. Богородицкой Загородье и показывается въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Загородье была по Писц. кн. *Прил. с. 348* волость въ Богородицкомъ Топальскомъ погостѣ на р. Мологѣ близъ Лощемли. На КШ село Топальское на лѣвомъ берегу р. Мологи при устьѣ какой-то рѣчки. По Списк. Мин. Внутр. Д. Топальское село съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ разст. 100 верстъ отъ Вышняго Волочка.

73. П. Никольской Рай. По Писц. кн. *Прил. с. 329*. По

<sup>1)</sup> Хóлаковской въ Русск. историч. сборникѣ т. 7, с. 21 и 87 — 90.

Изгон. кн. (II. 74) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Раевское при р. Ворожбѣ, впадающей въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Раевское село казенное съ одною церковію въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ въ 90 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

74. П. Богородицкой Рыбенской. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. (II. 75) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Рыбинское, на правомъ берегу р. Мологи, нѣсколько выше впаденія въ нее р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Рыбинское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 44 верстахъ отъ Бѣжецка.

*Примѣч.* Въ округѣ этого погоста была волостка Селца. По Писц. кн. *Прил. с. 347.* По Изгон. кн. (II. 77) въ разст. трехъ сотъ дватцати верстѣ отъ Новгорода. На КО село Сельцо въ верховьяхъ р. Шати, на КШ село Сельцы, при ручьѣ, впадающемъ въ р. Шатинку, на сѣверѣ отъ села Рыбинскаго. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Сельцы село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Бѣжецка.

75. П. Покровской въ Полянахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. (II. 70) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КШ дер. Покровъ, при р. Волчинѣ, нѣсколько ниже села Маковищъ. По Списк. Мин. Внутр. Д. дер. Покровъ, равно какъ и село Маковиши, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

76. П. Никольской Ворожебской. По Писц. кн. *Прил. с. 348.* По Изгон. кн. (II. 61) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО село Ворожебское при впаденіи р. Ворожбы въ р. Волчину; на КШ дер. Ворожебская при впаденіи р. Вробжи въ р. Волчину. По Списк. Мин. Внутр. Д. Ворожебское село, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ; въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка.

77. П. Васильевской Кострецкой. По Писц. кн. *Прил.*

с. 349. По Изгон. кн. (II. 60) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО пог. Кострецы, нѣсколько къ югозападу дер. Кострець, на КШ пог. Кострецы, на правомъ берегу Тифины, впадающей въ р. Мологу. По Списк. Мин. Внутр. Д. пог. Кострецы, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Бѣжецка.

78. П. Петровской Тихвинской. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (II. 63) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ село Петровское на лѣвомъ берегу р. Тифины. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. не значится.

79. П. Богородицкой въ Плавахъ. По Писц. кн. *Прил. с. 325*. По Изгон. кн. (II. 49) въ разст. двухъ сотъ тридцати верстъ отъ Новгорода. Къ точному опредѣленію мѣстности служить слова Писцовой книги: «погость на Козловѣ на рѣкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ». На КО село Козлова при рѣчкѣ Большой Судомлѣ, впадающей въ Тифину; на КШ село Козлово при рѣчкѣ неподписанной, которая также впадаетъ въ Тифину. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. значатся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ: Козлово дер. удѣльная въ 35, Кузолово село съ двумя церквами въ 40, Козлы дер. въ 65, Козлово село съ двумя церквами въ 65, Козлово Малое дер. въ 60, Козиха сельцо въ 50, Козленево дер. въ 52 верстахъ отъ Вышняго Волочка. Въ настоящемъ случаѣ должно разумѣть, конечно, село Козлово въ 65 в. отъ Вышняго Волочка.

80. П. Ивановской Заручекъ, Любчинъ и Пруды. По Писц. кн. *Прил. с. 350*. По Изгон. кн. (II. 59) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО и КШ село Заручье при р. Тифинѣ. Къ югозападу отъ этого села за р. Тифиною на КШ показывается дер. Прудова. Впрочемъ на КШ въ окрестностяхъ р. Тифины есть нѣсколько мѣстностей съ названіемъ Заручье.

81. П. Михайловской въ Тростнахъ. По Писц. кн. *Прил.*

с. 352. По Изгон. кн. (II. 56) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО дер. Тресна, на КШ пог. Михайловской (Трестенской) и дер. Тресна, въ верховьяхъ р. Тифины. По Списк. Мин. Внутр. Д. Тресна пог. и Тресна дер., въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, первый въ 65, а вторая въ 52 верстахъ отъ Бѣжеца.

82. П. Спасской въ Клинецъ. По Писц. кн. *Прил. с. 325.* По Изгон. кн. (II. 50) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО село Спасоклинье, на КШ дер. Спасоклинье, при озерѣ, которое на КШ названо Спасоклинскимъ, между-рр. Медвѣдницей и Тифиной. По Списк. Мин. Внутр. Д. Спасоклинье село удѣльное, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, въ 65 верстахъ отъ Вышняго Волочка; въ тѣхъ же спискахъ значится Спасоклинье Старое дер. въ 68 верстахъ отъ Вышняго Волочка.

83. П. Воскресенской Клинь. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. кн. (II. 54) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КШ дер. Воскресенская близъ р. Медвѣдницы, къ юговостоку отъ села Толмачи.

84. П. Забрусской. По Писц. кн. *Прил. с. 351.* По Изгон. книг. (II. 55) волость Забрусъ въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. Здѣсь было, между прочимъ, село Толмачъ съ церковію Введенія Пресвятыя Богородицы. На КО и КШ село Толмачи между рѣками Тифиной и Медвѣдницей. По Списк. Мин. Внутр. Д. Толмачи село удѣльное съ одною церковію въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 83 верстахъ отъ Бѣжеца.

85. П. Богородицкой Дорской. По Писц. кн. *Прил. с. 354.* По Изгон. кн. (II. 51) въ разст. двухъ сотъ осмидесяти верстъ отъ Новгорода. Мѣстности на р. Медвѣдницѣ, значащіяся въ Писцовой книгѣ, показываютъ, что округъ этого погоста расположенъ былъ вѣрно на югъ отъ погоста Спасскаго въ Клинецѣ.

86. П. Богородицкой Залазна. По Писц. кн. *Прил. с. 356.* По Изгон. кн. (II. 53) въ разст. трехъ сотъ верстъ отъ Новгорода. На КО село Залозино къ югу отъ р. Медвѣдницы; на

КШ село Залазино при рѣчкѣ Алешинкѣ, впадающей съ юга въ р. Медвѣдицу. По Списк. Мин. Внутр. Д. Залазино село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 91 верстѣ отъ Бѣжецка.

87. П. Богородицкой Замутьѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 353*. По Изгон. кн. (II. 62) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Замутьѣ при р. Медвѣдицѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Замутьѣ село, съ двумя церквами, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 70 верстахъ отъ Бѣжецка. На КШ есть еще дер. Замутьѣ при рѣчкѣ Тишинѣ выше села Петровскаго. Какъ въ Писц. кн. показывается у пустоши Сычовы, принадлежавшей къ этому погосту, сѣю на рѣчкѣ Тихвинѣ, то не должно ли въ настоящемъ случаѣ разумѣть именно эту деревню? Впрочемъ и отъ села Замутьѣ на р. Медвѣдицѣ земли п. Богородицкаго Замутьѣ могли простирались даже до р. Тишины.

88. П. Никольской въ Доркѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 354*. По Изгон. кн. (II. 52) въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. На КО и КШ село Никольское на правомъ берегу р. Медвѣдицы, при устьѣ рѣчки, не подписанной ни на той, ни на другой картѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Никольское село помѣщичье, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 76 верстахъ отъ Бѣжецка.

*Примеч.* Въ Никольскомъ Дорскомъ погостѣ были слободка Микшина и слободка Стучево. По Писц. кн. *Прим. с. 352 и 355*. По Изгон. кн. (II. 57 и 58) та и другая въ разст. трехъ сотъ верстѣ отъ Новгорода. — Главная мѣстность слободки Микшиной должно быть значащееся на КШ село Микшино, на западъ отъ села Никольскаго, при той же рѣчкѣ, при устьѣ которой стоитъ и это село Никольское. По Спискамъ Мин. Внутр. Д. Микшино село казенное, съ одною церковію, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, въ 90 верстахъ отъ Бѣжецка. — Для опредѣленія мѣстоположенія слободки Стучевой слѣдуетъ замѣтить, что она по Писц. кн. по-

называется на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ Медвѣдицѣ и нѣкоторыя изъ селеній ея значатся на рѣкѣ Троснѣ и на ручью Громовцѣ. Рѣка Тросна и ручей Громовецъ не показаны подъ своими именами на КО и КШ. Но та же, кажется, рѣка Тросна подъ именемъ рѣки Тресны, а ручей Громовецъ прямо подъ своимъ именемъ значатся въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда дворцовыхъ селъ Погорѣльца и Городня, письма Ѳедора Борисовича Изъѣдинова и подьячего Ѳедора Бишова, 1677 года (см. выше с. 27). Въ этой книгѣ 1677 года л. 1 об. 22. 25—32. 35—41 об. показываются: село Погорѣлецъ на рѣчкахъ Вязовцѣ и Погорѣлкѣ (см. на КШ село Погорѣлцы при рѣкѣ, впадающей въ р. Большую Кушалку, не далеко отъ ея соединенія съ р. Медвѣдицею), у села Погорѣльца отхожей дугъ за рѣкою Медвѣдицею; въ Шеинскомъ и въ Кушалскомъ стану дворцоваго Никольскаго Ладоженскаго погоста деревни Вырепъ, Остречково, Красная Рамень, Кладиска, Сидориха — всѣ на рѣкѣ Треснѣ; Никольскаго же Ладоженскаго погоста деревень пустоши — многія на рѣчкахъ Колышкѣ (какъ то: Дорки, Колдешкино, Агаеониha, Илимчиха, Ивашиха, Пехлида, Ковылиха, Мокѣиха, Мокишики, Семейниково), Треснѣ (какъ то: Останиха, Бубниха, Микулиха, Устья, Иванцово), Олховецъ въ верховьѣ рѣки Малой Кушалки, Починокъ Большой на рѣкѣ Большой Кушалкѣ, Костюшино на той же рѣкѣ, Колодезь на ручью Громовцѣ, Малой Погарокъ на томъ же ручью. Мѣстности, здѣсь поименованныя и отчасти значащіяся на КО и КШ, показываютъ, что Тресна есть названіе именно той рѣки, при которой на КШ стоятъ села Микшино и Никольское, а ручей Громовецъ есть, можетъ быть, именно тотъ ручей, при которомъ на КШ стоитъ деревня Погарь. Въ такомъ случаѣ главнымъ селеніемъ слободы Стучевой не была ли именно деревня Тучева, значащаяся на КШ при той же рѣкѣ, при которой и села Микшино и Никольское? По Списк. Мин. Внутр. Д. Тучево деревня помѣщичья въ Бѣ-

жепкомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Бѣжецка. Всѣ эти мѣста, гранича и даже перемѣшиваясь съ деревнями и пустошами Тверскаго уѣзда дворцоваго села Погорѣльца и дворцоваго Никольскаго Ладоженскаго погоста, лежатъ на Тверскомъ рубежѣ.

54° — 55° Д.

58° — 59° С. Ш.

89. П. Ильинской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 340*. По Изгон. кн. (II. 91) въ разст. трехъ сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. Здѣсь въ Писц. книгѣ показываются деревни и пустоши на рѣчкѣ Кади. Это должна быть упомянутая выше (с. 204) рѣчка Катъ. Итакъ въ мѣстахъ, лежавшихъ по этой рѣчкѣ, долженъ былъ находиться погостъ Ильинской въ Слезкинѣ, и при томъ выше Спасаго. Дѣйствительно, на КШ здѣсь въ Устюжскомъ уѣздѣ значится деревня Ильинское при рѣчкѣ Бѣлой, которая соединяется съ р. Тресною, впадающею съ правой стороны въ р. Мологу у самой Устюжны (Желѣзнопольской); вмѣсто р. Тресны на КО значится р. Ижина. Въ Писцовой книгѣ объ одномъ помѣстьѣ Ильинскаго погоста сказано, что оно было приписано въ Воскресенской погостъ въ Вѣницу; на КШ дер. Венница стоитъ недалеко отъ упомянутой дер. Ильинскаго, къ сѣверовостоку. По Списк. Мин. Внутр. Д. значится Ильинскій Слезкинскій погостъ съ одною церковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другихъ Ильинскихъ селъ, или деревень, по этимъ спискамъ въ Устюжскомъ уѣздѣ совсѣмъ не значится.

90. П. Никольской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прил. с. 341*. По Изгон. кн. (II. 92. 93) показываются два Никольскихъ погоста въ Слезкинѣ: одинъ въ трехъ-стахъ-семидесяти, другой въ трехъ стахъ отъ Новгорода. Последнее число, судя по разстояніямъ другихъ Слезкинскихъ погостовъ отъ Новгорода, едва ли не есть ошибка. Сверхъ того, въ Писцовой книгѣ показывается только одинъ Никольской погостъ въ Слезкинѣ, принимая слово



поюсть въ смыслѣ опредѣленнаго округа земель. Но показыва-  
ются два Никольскихъ погоста въ смыслѣ мѣстъ, на которыхъ  
стоятъ церкви; о второмъ Никольскомъ погостѣ замѣчается, что  
онъ «сталъ ново». Въ погостѣ Никольскомъ Слезкинскомъ по-  
казываются по Писцовой книгѣ пустоши: Изидѣево, Нива Не-  
чановская, Сычево и проч., Конопельцыно и Сайно, что были  
приписаны въ Покровской погостъ, Кучково, что было припи-  
сано въ Воскресенской погостъ въ Веницу. На КШ въ верховь-  
ихъ рѣки Маравруши значатся деревни Изидѣева, Ничасва, Сы-  
чева; на КО — въ тѣхъ же мѣстахъ первая и послѣдняя деревни.  
Погосты Покровскій и Воскресенскій Веницкій были около тѣхъ  
же мѣстъ. На КО и КШ нѣсколько выше къ сѣверу отъ дере-  
вень Изидѣевы и Сычевы стоитъ дер. Никольское въ Устюж-  
скомъ уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. въ Устюжскомъ уѣздѣ  
значатся: Никольско сельцо безъ церкви, Никулино сельцо безъ  
церкви, Никольско сельцо безъ церкви, Никола село съ одною  
церковію, Никольское сельцо безъ церкви, Никулино деревня,  
Нукульско сельцо безъ церкви.

91. П. Воскресенской въ Вѣницѣ, въ Слезкинѣ. По  
Писц. кн. *Прим. с. 342*. По Изгон. кн. (II. 94) въ разст. трехъ  
сотъ семидесяти верстъ отъ Новгорода. По Писц. кн. здѣсь по-  
казываются отхожія пустоши на р. Званѣ. По КО р. Звана впа-  
даетъ съ правой стороны въ р. Мологу у Весеьгонска; по КШ  
эта рѣка, называясь симъ именемъ только въ верхнихъ частяхъ,  
въ нижнемъ ея теченіи именуется Ренею. Не далеко отъ вер-  
ховьевъ Званы стоитъ на КШ дер. Вѣница въ Устюжскомъ  
уѣздѣ. По Списк. Мин. Внутр. Д. Вѣница село съ одною цер-  
ковію въ Устюжскомъ уѣздѣ; другой Вѣницы въ этомъ уѣздѣ  
не значится.

92. П. Покровской въ Слезкинѣ. По Писц. кн. *Прим. с. 343*.  
Въ Изгонныхъ кн. не значится. На КШ село Покровъ  
на сѣверовостокъ отъ Вѣницы въ Устюжскомъ уѣздѣ. По Списк.

Мин. Внутр. Д. Покровское сельцо безъ церкви въ Устюжскомъ уѣздѣ.

*Границы Бѣжецкой пятины.*

Граница Бѣжецкой пятины отъ устья рѣки Мды шла въ верхъ по правому берегу Мсты до верховья р. Тверцы, спу- скалась по этой рѣкѣ нѣсколько за устье р. Тигомы, отсюда обращалась къ востоку черезъ верхнее теченіе р. Медвѣдицы, потомъ оставляла эту рѣку, пересѣкала р. Мологу заключала въ себѣ весь изгибъ ея почти до устья Кобожи, отъ котораго пово- рачивала къ сѣверо-востоку, а потомъ къ западу, и наконецъ сходилась съ границею Обонѣжской пятины.

*VI. О границахъ области пятины вообще.*

Въ предшествовавшемъ изложеніи указаны границы каж- дой пятины въ отдѣльности. Отсюда сами собою выводятся какъ границы цѣлой области пятины, такъ и пространство этой области.

Но представленное нами изложеніе и простирающіе отсюда выводы о границахъ и пространствѣ области пятины несогласны съ мнѣніями о томъ же предметѣ другихъ, именно — Сочини- теля Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода и Изъкова.

Сочинитель Разговоровъ высказалъ о величинѣ и границахъ пятины слѣдующее мнѣніе: «Отъ Славенскаго конца простира- лась пятина, именуемая *Бѣжецкая*, чрезъ восточную сторону Ильмена съ одной стороны до Устюжны, Бѣлозерска, Вологды и до Уральскаго хребта Сибирскихъ горъ; а съ другой до Бо- ровичъ и Бѣжецка. Отъ Плотенскаго конца начиналась пятина, именуемая *Обонѣжская*, и простиралась къ востоку до озера Онеги, Каргополя, Двины и до самаго Бѣлаго моря. Отъ Неровскаго

конца шла пянина *Водская* или *Вотская*, по имени народа *Вотовъ*, жившихъ по рѣкѣ *Ижорѣ* и *Невѣ*, и заключала въ себѣ всю *Ингерманландію* и *Корелу* до границъ *Лифляндіи* и *Естляндіи*. Отъ *Загородскаго* конца пятинна *Шелонская*, простиралась по рѣкѣ *Шелонѣ* до *Псковскаго уѣзда* и до города *Холма*. Отъ *Гончарскаго* конца пятинна *Деревская* продолжалась по западному берегу *Ильменя* и по рѣкѣ *Ловати* мимо *Старой Русы* до *Валдая* и до *Тверскаго княжества* <sup>1)</sup>. Не останавливаясь на сбивчивости выраженнаго здѣсь географическаго воззрѣнія, важно обратить вниманіе на мысль, послужившую основою для всего этого изображенія, т. е. что раздѣленіе на пятинны обнимало собою *всѣ древнія Новгородскія владѣнія*. На чемъ бы могла основываться эта мысль, я не знаю. Можетъ быть, имѣлись при томъ въ виду, кромѣ словъ *Герберштейна*, на которыя уже сдѣлано мною замѣчаніе <sup>2)</sup>, духовныя завѣщанія Великаго Князя *Іоанна Васильевича* и Царя *Іоанна Васильевича*. Великій Князь *Іоаннъ Васильевичъ* въ своемъ духовномъ завѣщаніи, около 1504 года, писалъ: «Да сына же своего *Василья* благословляю своею отчиною Великимъ Княземъ Новгородскимъ, даю ему Великій Новгородъ со всѣмъ съ пятію пятинами, съ волостями и съ погосты, и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами, и зъ городы, *Ивань городъ*, *Яма городъ*, *Копорья городъ*, *Орѣшокъ городъ*, *Ладога городъ*, *Дѣманъ городъ*, *Куръ городъ*, *Порховъ городъ*, *Высокой городъ*, *Кошкинъ городъ*, *Руса городъ*; а далъ есми ему тѣ городы всѣ съ волостями и съ погосты, и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами; да городъ *Торжокъ* съ волостями и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами; да въ *Новгородской* же землѣ даю ему го-

<sup>1)</sup> Разговоры с. 18.

<sup>2)</sup> См. выше с. 50.

<sup>3)</sup> Завѣщаніе перваго къ 1808 году было уже напечатано, завѣщаніе втораго могло быть извѣстно изъ рукописей.

родъ Холмъ, и Велию, и Буецъ, и Лопастницы и съ иными мѣ-  
сты, со всѣмъ, что къ нимъ потягло; да городъ Луки Великіе  
съ волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Луткине  
жъ волости Пуповичи, Вязъ, Чясла, Коротай, Дубно, Комша  
и съ иными мѣсты, что къ нимъ потягло; да Ржеву Пустую съ  
волостями и съ погосты и со всѣми пошлинами; да Корѣльскую  
землю всю, Корѣльской городъ съ волостями и съ погосты и со  
всѣми пошлинами, со всѣмъ съ тѣмъ, что хъ Корѣльской землѣ  
потягло, и съ Лопью съ лѣшею и съ дикою Лопью. Да сыну  
же своему Василью даю Заволотцкую землю всю, Олѣго, и Кар-  
гополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу и Кокшенгу и Вель-  
ской погостъ, и Колмогоры, и всю Двинскую и Заволотцкую  
землю. Да сына же своего Василья благословляю своею отчиною,  
даю ему городъ Псковъ и зъ городаы и съ волостями и зъ селы,  
и всю землю Псковскую. Да сыну же своему Василью даю го-  
родъ Торонецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми  
пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло; да волости Данково,  
Любута, Дубна, Рожна, Тура, Биберево, Старцева, Нежелская,  
Велижская, Плавѣтцкая, Жыжетцкая, Озерская, Казариновская;  
да ему жъ даю городъ Острее съ волостями и со всѣмъ, что къ  
нему потягло; а волости Березай, Неале, Усвай, Ловцо, Веснѣ-  
болого, со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Торонцу и къ Острю и къ  
тѣмъ волостемъ потягло, какъ было при мнѣ» <sup>1)</sup>. За тѣмъ дѣ-  
лается распоряженіе о Рязани, Старой Рязани и Перевитескѣ.  
Царь Іоаннъ Васильевичъ въ духовномъ завѣщаніи, 1572 —  
1578 г., писалъ: «Да сыну жъ моему Ивану даю городъ Тор-  
жекъ, съ волостями и съ путми и селы и со всѣми пошлинами.  
Да ему жъ даю городъ Ржеву Володимерову, обѣ половины, съ  
волостями и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами. Да сына  
же своего Ивана благословляю Великимъ Княжествомъ Новго-

---

<sup>1)</sup> Древн. Росс. Визаіов. ч. 2. с. 417 и 418; Собр. Румянц. ч. 1. с. 393.

родскимъ, Новымъ Городомъ, со всѣми пятью пятнами, и съ пригородами, и со всѣми пошлинами; а пригороды Новгородскіе: городъ Иванъ, городъ Яма, городъ Копорье, городъ Орѣшекъ, городъ Ладога, городокъ Высокой, городокъ Дѣманъ, городокъ Куръ, городокъ Порховъ, городокъ Кошкинъ, городокъ Старая Руса; а далѣ есмь Великій Новгородъ, и съ тѣми пригородами, и со всѣми волостми и съ погосты и съ путми и съ селы, и со всѣми пошлинами, что было при мнѣ, къ Великому Новгороду. Да сына же своего Ивана благословляю города, что есмь поставилъ, съ Божіею волею, на Литовскомъ рубежѣ: городъ Велижъ, городъ Заволочье, городъ Себежъ, городъ Поповичъ на Невлѣ, и волость Поповскую всю; а даю ему тѣ города со всѣмъ, какъ было при мнѣ и какъ въ перемирной грамотѣ написано съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да сыну же Ивану въ Новгородской землѣ городъ Холмъ, Велию, Буецъ, Лапостицы, и съ иными мѣсты и съ волостми и со всѣми пошлинами и со всѣмъ съ тѣмъ; что имъ потягло. Сыну жъ моему Ивану даю городъ Луки Великія, да городъ Невль, городъ Острое, съ волостми и съ путми и съ селы и со всѣми пошлинами; а Луцкія волости: Березай, Невль, Усвой, Ловце, Веснеболого, и съ иными волостми и съ селы и со всѣми пошлинами, какъ было при мнѣ. Да сыну же Ивану даю городъ Торопецъ, и волости Торопецкіе, Данково, Любуту, Дубню, Рожну, Туру, Бибираву, Ставцову, Нежелскую, Плавицкую, Жижецкую, Озерскую, Козариновскую, и со всѣми пошлинами и со всѣмъ по тому, какъ было при мнѣ и по перемирнымъ грамотамъ съ Жигимонтомъ Августомъ королемъ. Да ему жъ даю городъ Ржеву Пустую, со всѣми волостми и погосты, по тому, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣльской земли потягло, и съ Лопью лѣшею и съ дикою Лопью. Да ему

жъ даю Заволоцкую землю: Онѣго, и Каргополе, и все Поонѣжье, и Двину, и Вагу, и Кокшенгу, и Вельской погость, и Холмогоры, и всю Двинскую землю, какъ было при мнѣ. Да сыну же моему Ивану даю городъ Псковъ<sup>1)</sup> и т. д. Послѣ Пскова дѣлается распоряженіе о царствѣ Казанскомъ, царствѣ Астраханскомъ, землѣ Ливонской и проч. Какъ въ этихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, въ слѣдъ за общимъ поименованіемъ Великаго Княженія Новгородскаго и Великаго Новгорода съ пятью пятнами, исчислены всѣ бывшія Новгородскія владѣнія совокупно, то и можно подумать, что всѣ они распредѣлялись по пятнамъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи словъ обоихъ завѣщаній такая мысль должна тотчасъ исчезнуть; прямо въ завѣщаніяхъ совсѣмъ не означается, чтó принадлежало къ пятнамъ, и если что по точному смыслу ихъ надлежало бы отнести къ пятнамъ, то единственно — Новгородской уѣздъ и пригороды, съ ихъ уѣздами, именно: Иванъ-городъ, Яму, Копорью, Орѣшокъ, Ладогу, Высокой, Дѣманъ, Куръ, Порховъ, Кошкинъ, Русу. Выписка изъ старыхъ изгонныхъ книгъ, представленная самимъ Сочинителемъ Разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода, уже достаточно показываетъ, что область пятинъ не могла быть такъ обширна, какъ изображаетъ ее Сочинитель Разговоровъ. По этой выписи самые отдаленные отъ Новгорода погосты значатся отстоящими отъ него не болѣе, какъ: въ Вотской пятинѣ на 550 верстъ, въ Шелонской — на 200, въ Обонѣжской — на 700 верстъ, въ Деревской — на 240, въ Бѣжецкой — на 370. По чему напр. Бѣжецкая пятина не могла простирается до Уральскаго хребта, который лежитъ отъ Новгорода въ разстояніи около двухъ тысячъ верстъ. Наконецъ опредѣленное нами по писцовымъ и изгоннымъ книгамъ мѣстоположеніе cadaго погоста окончательно удостовѣряетъ, что

---

<sup>1)</sup> Дополн. къ А. И. т. 1. с. 383 и 384.

область пятинъ не заключала въ себѣ множества древнихъ Новгородскихъ владѣній.

На картѣ Языкова (см. выше с. 1) различены область пятинъ (которой присвоено наименование Княжества Новгородскаго) и волости. Подъ названіемъ волостей исчислены: Тре, Заволочье, Печора, Удорія и Пермь, Обдорія и Югра. Эта противоположность между областію пятинъ и волостями, какъ противоположность между внутренними и выѣшними владѣніями, для древнихъ временъ, когда Новгородъ пользовался еще самостоятельностью, едва ли можетъ быть принята, потому что раздѣленіе на пятинны въ тѣ времена было неизвѣстно, и нельзя утверждать, чтобы существовало какое нибудь другое, ему соотвѣтствующее; а для временъ болѣе позднихъ такая противоположность рѣшительно не можетъ быть принята, потому что тогда означенныя волости, въ порядкѣ управленія, совсѣмъ были отдѣлены отъ Новгорода. Къ принятію противоположности между областію пятинъ и волостями Языковъ былъ приведенъ, конечно, словами договоровъ, которые заключали Новгородцы съ Великими Князьями Тверскими и Московскими. Въ договорахъ весьма часто встрѣчается перечисленіе нѣкоторыхъ волостей Новгородскихъ, и при томъ всегда — отдаленныхъ отъ Новгорода. Такъ напр. въ первой договорной грамотѣ, 1265 г., съ Великимъ Княземъ Тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, пишется: «А се, Княже, волости Новгородскыя: Волокъ съ всеми волостыи, Тържкъ, Бежицъ, городъ Палицъ, а то есмя дали Иванкови; потомъ Мелѣя, Шипино, Егна, Вологда, Заволочье, Тръ, Пермь, Печера, Югра» <sup>1)</sup>. Имѣя въ виду это, непрерывно повторяющееся, перечисленіе нѣкоторыхъ владѣній Новгородскихъ подъ именемъ волостей, легко можно было подумать, что эти только владѣнія и назывались въ преимущественномъ смы-

---

<sup>1)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 1.

слѣ волостями, и какъ всѣ перечисляемыя владѣнія лежали въ отдаленіи отъ Новгорода, то отсюда можно было заключить, что такимъ-то владѣніямъ и усвоилось преимущественно названіе волостей. Отдаленныя отъ Новгорода владѣнія его, конечно, были его волости; но въ лѣтописяхъ и актахъ историческихъ самыя близкія къ Новгороду владѣнія его, также какъ и самыя отдаленныя, именуются его волостями <sup>1)</sup>. Причина, почему въ договорныхъ грамотахъ Новгорода перечисляются нѣкоторыя, и при томъ именно отдаленныя владѣнія Новгорода, заключается въ томъ, что господство надъ этими областями Князя непрерывно оспаривали у Новгорода; перечисленіе дѣлалось для предупрежденія и пресѣченія споровъ. Сравненіе договорныхъ грамотъ, заключенныхъ между Новгородомъ и Великими Князьями Тверскими и Московскими, съ грамотами, заключенными между Новгородомъ и Великими Князьями Литовскими, не оставляетъ сомнѣнія на счетъ этой цѣли и этой причины. Въ договорныхъ грамотахъ Новгорода съ Великими Князьями Литовскими перечисляются волости, которыя были между ними спорны. Такъ, въ договорной грамотѣ съ Новгородомъ, 1440-го, или позднѣйшаго, года, Великій Князь Литовскій Казимиръ условливается: «А рубежъ Новугороду зъ Литвою по старому рубежу, земли и воды, и съ Полочаны и съ Витбляны и съ Торопчаны. А на Молвятичохъ взяти мнѣ князю великому два рубли, а тивуну рубль за петровщину. На Кунску взяти мнѣ князю великому рубль, а тивуну полтина. На Березовцы взяти мнѣ князю великому полтора рубля да двадцать кунницъ; на Стержи тридцать кунницъ да шестьдесятъ бѣлокъ, а петровщины рубль; у Моревѣ сорокъ кунницъ да два сорока бѣлокъ, да петровщины рубль; а въ Сеняи полъ-рубля, а въ Жабнѣ дванадцать кунницъ да сорокъ бѣлокъ, да петровщины рубль; а пиво съ перевары, а медъ сы-

---

<sup>1)</sup> См. выше с. 45—48.



тити по силѣ. А на Лопастичахъ и на Буйцохъ у чорнокунцовъ по двѣ куницы да по двѣ бѣлки, а слугамъ тремъ по бѣлцѣ. А на Лукахъ вашъ тивунъ, а нашъ тивунъ: судъ имъ наполь. А Торопецкому тивуну по Новгородскимъ волостемъ не судити, ни Ржовскому. А въ Любоковѣ и въ Заклинѣ по двѣ куницы да по двѣ бѣлцѣ, а медъ сытити по силѣ съ перевары; а тивуну ѣздити по переваромъ у пятнадцати человекѣхъ, а по чорнокунцомъ потому въ пятнадцати человекѣхъ. А въ Новгородской волости ненадобѣ ништо иное Литвѣ: ни на Демьяни, ни на Цснѣ, ни на Полоновѣ, ненадобѣ брати чорноу куны, ни иное ничтожѣ. А кончалъ я князь великій Казиміръ, королевичъ, миръ со всимъ Великимъ Новымъ-городомъ и съ прыгороды и со всею волостью Новгородскою, по сей грамотѣ<sup>1)</sup>. Еще замѣчательнѣе договорная грамота съ Великимъ Княземъ Литовскимъ и Королемъ Польскимъ Казимиромъ, 1471 года. Въ ней Новгородъ выговариваетъ: «А что Ржова, и Великія Луки, и Холмовски погостъ, четыре перевары, а те земли Новгородикія, а въ то ся тебѣ честному Королю не вступати, а знати тебѣ своя черна куна, а тѣ земли къ Великому Новгороду; а Ржевѣ, и Лукамъ и Холмовскому погосту, и инымъ землямъ Новгородскимъ и водамъ, отъ Литовской земли рубежъ по старинѣ. А черна куна имати по старымъ грамотамъ и по сей крестной грамотѣ: а на Молвотицкѣ взяти ти два рубля»<sup>2)</sup> и проч. По присоединеніи Новгорода къ Москвѣ, спорныя владѣнія были отъ него отдѣлены, и за тѣмъ осталая только область была раздѣлена на пятины.

Обращаясь къ подробностямъ той части карты Языкова, на которой представлена область пятинъ, я считаю нужнымъ оста-

<sup>1)</sup> Акт. Запад. Росс. т. 1. с. 52 — 53.

<sup>2)</sup> А. Э. т. 1. с. 63. Этотъ и предыдущій договоры могутъ служить основаніемъ къ восстановленію договорной грамоты Новгорода съ Великимъ Княземъ Литовскимъ Свидригайлломъ, 1431 Генв. 25, напечат. въ Собр. Румянц. ч. 1. № 19.

новиться только на пятинахъ Вотской, Шелонской и Бѣжецкой, такъ какъ границы этихъ пятинъ опредѣлены у Языкова отлично отъ сдѣланнаго мною опредѣленія.

Вотская пятина у Языкова простирается до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, и слѣдовательно заключаетъ въ себѣ часть жилищъ Лопи, находившуюся на пространствѣ между Вотскою и Обонѣжскою пятнами, не включенномъ у меня въ область пятинъ. Въ пользу Языкова говорятъ въ этомъ случаѣ важныя свидѣтельства. Въ жалованной грамотѣ Великаго Князя Василья Васильевича, данной крещенымъ и некрещенымъ Лопарямъ въ Юлѣ 1530 года, пишется: «*Селѣзъ Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи, пожаловалъ есмь въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеного моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопъ крещеную и некрещеную, Шумъ рѣки Илейку Никитина сына, да Павлика Яковля сына, да у Кели рѣки старосту Сеньку Нерѣзово Андрѣева сына, да Никтеорика Иванова сына, и со селѣзъ Лопинѣмъ мѣсто крещеныхъ и некрещеныхъ, въ дву сотѣ и съ полу-третятцати луковъ, что ми били челомъ. А сказываютъ: вѣстари судили ихъ въ нашей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ діаки наши во всякихъ дѣлахъ, и дань мою Великаго Князя брати посылали діаки наши подъячихъ. А кому будетъ до тѣхъ Лопинѣмъ Ноугородомъ каково дѣло: имо по нихъ посылали діаки наши съ приставшими тѣхъ же подъячихъ тогда, коли поѣдутъ моей дани брати; а на рокомъ по нихъ не посылали приставовъ того дѣла, что мѣсто далѣе, отъ Новгорода полторы тысячи верстъ» и проч. <sup>1)</sup>. Въ подтвердительной грамотѣ Іоанна IV, 1539 Декабря, пишется: «*Князь Великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ, въ Вотцкой пятинѣ, у Студеного моря, отъ Ка-**

<sup>1)</sup> Собр. Румянц. ч. 1. с. 436.

инскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопъ крещеную и некрещеную, Шуи реки, Васюка Кузмина сына Нестерова, Васюка Филипова сына Чеботаря, Оедка Овдокимова сына, Нестерка Матѣева, да изъ Кеми реки Якуша Павлова, Павелка Иванова, Микиеорка Ульянова, Васюка Яковлева, и всѣхъ крестьянъ Шуи реки и Кеми реки и дикихъ озеръ пожаловалъ, сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»<sup>1)</sup>. Въ подтвердительной грамотѣ того же Государя, 1549 Марта, написано: «Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ въ своей отчинѣ въ Великомъ Новогородѣ, въ Вотской пятинѣ, у Студеного моря, отъ Каинскихъ Нѣмецъ съ рубежа, Лопъ крещеную и некрещеную, Шуи рѣки Васюка Кузмина, да Кеми реки Игната Сумцына, и всѣхъ Лопянъ крещеныхъ и некрещеныхъ Шуи рѣки и Кеми реки и дикихъ озеръ, сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ничѣмъ»<sup>2)</sup>. Не смотря на представляющуюся съ перваго взгляда доказательную силу этихъ свидѣтельствъ въ пользу мнѣнія, что Вотская пятинѣ на сѣверъ простиралась даже до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, я полагаю, что граница Вотской пятинѣ можетъ быть относима въ такую даль только въ смыслѣ не собственномъ, не точномъ, обширномъ. По Писцовымъ и Изгоннымъ книгамъ граница этой пятинѣ на сѣверѣ и востокѣ должна быть заключена въ предѣлахъ, мною принятыхъ и означенныхъ. Слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, мною уже выписанныя, объясняютъ смыслъ, въ какомъ жилища Лопи могли быть причисляемы къ Вотской пятинѣ. Тотъ и другой Государя отказываютъ своимъ преемникамъ, между прочимъ, «Корѣльскую землю всю, городъ Корѣлу, съ волостми и съ путми и съ селы и съ погосты, и со всѣми пошлинами, и со

<sup>1)</sup> Тамъ же с. 437.

<sup>2)</sup> Тамъ же с. 438.

всѣмъ съ тѣмъ, что къ Корѣльской земли потягло, и съ Лопью лѣшено и съ дикою Лопью». Какъ Лопь не только лѣшая, но и дикая, тянула къ городу Корѣль, то она могла быть относима въ обширномъ смыслѣ къ Вотской пятинѣ. Но относя Лопь къ Вотской пятинѣ, надлежало бы границы этой пятины распространить не только до озера Ковдо и сѣверной оконечности Кандалакской губы, но и далѣе къ сѣверу даже до Колы, на всю, принадлежавшую Россіи землю, омываемую водами Студенаго моря, потому что здѣсь также были жилища Лопи.

Въ Шелонской, или, можетъ быть, и въ Деревской, пятинѣ у Языкова заключаются Великіе Луки. Это включеніе ихъ въ ту или другую пятину противно писцовымъ и изгоннымъ книгамъ. Относя ихъ къ пятинамъ, Языковъ могъ имѣть въ виду слова духовныхъ завѣщаній Великаго Князя Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Васильевича, въ которыхъ Великіе Луки значатся вмѣстѣ съ другими Новгородскими владѣніями. Но по этой причинѣ надлежало бы и Торжокъ, Бѣжецкъ и другіе города, принадлежавшіе прежде къ Новгороду, отнести къ области пятинъ, хотя они, по достовѣрнымъ историческимъ свидѣтельствамъ, къ ней не относились. Различныя судьбы, испытанныя Великими Луками, и въ то же время Ржевою, наглядно и въ живомъ примѣрѣ объясняютъ, какъ и почему спорныя владѣнія не вошли въ область пятинъ. Древніе Новгородскіе города: Великіе Луки и Ржева <sup>1)</sup>, въ концѣ XIV вѣка принадлежали

---

<sup>1)</sup> По Арцыбышеву (кн. 3. примѣч. 1131), который ссылается на Исслѣдованіе Профессора Цеплина о мѣстоположеніи древняго города Ржева (въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г. № 23. стр. 366), Новгородская Ржева нынѣ есть село Подержека къ югу отъ города Новоржева Псковской губерніи. Въ 1536 г. вмѣсто прежней Ржевы поставленъ городъ на озерѣ Заволочѣ, на островѣ Грудѣ, и по этому озеру названъ Заволочьемъ. Великій Князь повелѣлъ перевезти сюда дворы изъ прежней Ржевы (Карамз. VIII. пр. 49). По чему новому городу присвоились два названія: *Заволочье* и *Пустая Ржева*. Последнее названіе важнымъ считалось сохранять особенно для сношеній съ Королями Польскими и Великими Князьями Литовскими, которые собственно знали только древнюю Ржеву (ср. Карамз. IX. пр.

Литви; по словамъ Карамзина, Витовтъ захватилъ ихъ <sup>1)</sup>. Почему, въ войнѣ съ Витовтомъ 1406 г. Псковитяне опустошили эти мѣста <sup>2)</sup>. Въ 1435 г. Новгородцы ходили войною на Великіе Луки и Ржеву и повоевали ихъ, «своихъ данщиковъ», какъ прибавляетъ Псковскій лѣтописецъ, «а они не почаша дани давати Новгородцемъ» <sup>3)</sup>. Въ это время, весьма вѣроятно, оба города возвратились къ Новгороду и утверждены за нимъ по миру, заключенному съ Жидимонтомъ Литовскимъ въ 1436 году <sup>4)</sup>. Договоры, заключенные въ 1440-мъ, или позднѣйшемъ, и въ 1471-мъ годахъ и относившіеся, между прочимъ, къ Великимъ Лукамъ и Ржеву, мною уже указаны. Когда Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ въ 1477 году потребовалъ у Новгородцевъ волостей, то они предлагали Луки Великіе и Ржеву. Это предложеніе не было принято <sup>5)</sup>. Но съ окончательнымъ поступленіемъ Новгорода подъ власть Іоанна, и эти города перешли къ нему. Послѣ того Великій Князь Литовскій напрасно жаловался, что Великіе Луки и Ржева не хотятъ платить ему дани. Іоаннъ отвѣчалъ, что это суть древнія Новгородскія волости <sup>6)</sup>. Передъ иностранными государями Іоаннъ III объявлялъ, что Великіе Луки и Ржева завоеваны имъ у Литвы <sup>7)</sup>. Договоромъ 1494 года Александръ, Великій Князь Литовскій, обязался не

---

600). Мѣстоположеніе нынѣшняго Новоржева, уѣзднаго города Псковской губерніи при озерѣ Росцѣ, отлично отъ мѣстоположенія какъ древней Ржевы, такъ и Заволочья.

<sup>1)</sup> Кар. V, 157.

<sup>2)</sup> *Псков. 1-я лѣтос. с. 197*: «Новосааша Ржеву, а на Великихъ Лукахъ стягъ Калужскій зваши и полону много привождоша».

<sup>3)</sup> *Псков. 1-я лѣтос. с. 246. г. 6944. Ср. Нов. 1-ю лѣтос. с. 114. г. 6943.*

<sup>4)</sup> *Нов. 1-я лѣтос. с. 112. г. 6944. Ср. Кар. V, 283.*

<sup>5)</sup> Кар. VI, 123.

<sup>6)</sup> Кар. VI, 170 и 237.

<sup>7)</sup> Въ Наваррѣ, дашмонъ Штибору, котораго Іоаннъ отправлялъ въ 1489 году къ Матеемъ, Королю Венгерскому, было сказано: «А вепросатъ о томъ, которые города и волости Князь Великій поималъ у Казанскаго, или савати ти: Луцкой городъ да Ржевской и нымъ». См. Кар. VI, пр. 237.

вступаться во всё Новгородскія мѣста, при чемъ изъяснено было: «а рубежъ Новгородскимъ волостемъ, Лукамъ Великимъ и Ржевѣ и Холмскому погосту, и Велилѣ и Лопастипамъ и Буицу, и инымъ волостемъ, всей землѣ Новгородской съ Литвою, и съ Полочяны, и съ Видбляны и съ Торопчаны, землѣ и водѣ по старому рубежу» <sup>1)</sup>. Съ тѣхъ поръ Великіе Луки и Ржева непрерывно оставались за Россіею, какъ города пограничные, изъ которыхъ выходили полки ея для отраженія непріятелей и нападенія на нихъ <sup>2)</sup>. Въ 1580 г. Луки и замѣнившее прежнему Ржеву Заволочье были осаждены и взяты Стефаномъ Баторіемъ; но по перемирію 1582 г. оба города возвращены Россіи <sup>3)</sup>. По такому значенію Луки Великія и Ржева если сначала и считались городами въ Новгородской землѣ, хотя и не въ пятинахъ; то въ послѣдствіи, кажется, получили полную независимость отъ управленія Новгородскаго. Въ Разрядахъ 1576 г. Лучане, Ржевичи, Торопчане отличаются прямо отъ Новгородскихъ помѣщиковъ <sup>4)</sup>. Въ Разрядахъ 1577 г. Луки, Ржева, Торопецъ прямо считаются внѣ пятины и относятся къ городамъ Московскимъ <sup>5)</sup>. Равнымъ образомъ, въ духовномъ завѣщаніи Іоанна IV, 1572—1578 г., города: Великіе Луки, Ржева Пустая, Торопецъ именуются какъ города особенные, не принадлежащіе къ землѣ Новгородской.

Бѣжецкая пятина у Языкова не простирается за рѣку Мологу. Изъ моего опредѣленія нѣсколькихъ погостовъ очевидно, что значительная часть праваго берега этой рѣки входила въ составъ Бѣжецкой пятины.

<sup>1)</sup> Кар. VI, пр. 396.

<sup>2)</sup> См. Кар. VII, 56. 88. и пр. 94. 110. 169. 199. IX, 41. 71. 119. и пр. 124. 127. 452. 460.

<sup>3)</sup> Кар. IX, 311 — 314. 348. и пр. 600.

<sup>4)</sup> Визлѣс. XIV, 315.

<sup>5)</sup> Визлѣс. XIV, 326 — 328.

## ГЛАВА VI.

### ПОЗДНѢЙШАЯ СУДЬБА РАЗДѢЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЯТИНЫ И ПОГОСТЫ.

По Столбовскому мирному договору 1617 года города: Иванъ-городъ, Яма, Копорье, Орѣшекъ, Корѣла, съ уѣздами ихъ, отошли къ Швеціи. Въ слѣдствіе сего произошло то, весьма важное, измѣненіе въ области пятинъ, что Вотская и Шелонская пятины лишились, первая — значительной части, вторая — небольшого участка своихъ земель. Новая граница опредѣлена со всею точностію въ межевыхъ записяхъ 1618 года Марта 29 и Августа 3 <sup>1)</sup>).

По уступкѣ Швеціи города Корѣлы открылась необходимость построить, въ замѣнъ того, новый городъ въ сѣверозападной оконечности Обонѣжской пятины, отчасти для огражденія

---

<sup>1)</sup> Все пространство Вотской и Шелонской пятинъ, отошедшее къ Швеціи, и установившаяся такимъ образомъ граница пятинъ съ Швеціею изображены на картѣ Бурея 1630 года, которая имѣетъ слѣдующее заглавіе: «*Tabula exactissima regnorum Sueciae et Norvegiae, nec non Maris universi Orientalis, terrarumque adjacentium, summo studio ab Andrasa Bureo Sueco in lucem edita, noviter seriâ curâ, singularique zelo, dedicatur humillime Gustavo Adolpho D. G.*» et c. «*a Nicolao Johannide Piscatore*». Въ назву карты напечатано: «*Abraham Goos sculpsit 1630*». Эта карта весьма рѣдка; у меня въ рукахъ былъ экземпляръ, принадлежавшій П. Г. Буткову. См. также карту Бергенгейма (выше с. 4). На этой картѣ можно видѣть и политическое дѣленіе, подъ Шведскимъ владычествомъ, тѣхъ частей Вотской и Шелонской пятинъ, въ которыхъ заключались уѣзды: Ивангородской, Ямской, Копорской и Орѣховской. Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи этого же края читатель найдетъ въ статьѣ Кеппена: «Водъ и Вотская пятина» (см. выше с. 3), особенно же въ статьѣ Грота: «Извѣстія о Петербургскомъ краѣ до завоеванія его Петромъ Великимъ». Журн. Мин. Нар. Просв. ч. 77 (1853) *Отд. 2. с. 1.* слѣд.

этой пятины со стороны Швеціи, отчасти для того, чтобы имѣть здѣсь главное правительственное мѣсто для управленія отдаленными отъ Новгорода погостами, и особенно Лопью, которая прежде тянула къ городу Корѣль. По симъ причинамъ, при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, въ 1649 году, былъ построенъ городъ Олоонецъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было главное селеніе Рождественскаго Олоонецкаго погоста, и здѣсь учреждено было воеводское управленіе <sup>1)</sup>. Олонецкому воеводскому управленію подчинены были Лопскіе погосты (я не могу рѣшить, всѣ ли), которые прежде зависѣли отъ города Корѣлы и которыхъ числомъ считалось теперь постоянно семь <sup>2)</sup>, а также принадлежавшіе прежде къ Новгородскому уѣзду погосты: Олонецкой, Пиркинской, Важенской, Шуйской, Вѣницкой, Остречинской, Кижской, Толвуйской, Шунской, Выгозерской, Оштинской, Ме-

<sup>1)</sup> Дополн. къ А. И. т. 3. № 64.

<sup>2)</sup> Дополн. къ А. И. т. 3. № 64. Число, семь, Лопскихъ погостовъ, значится какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ актахъ, напр. А. И. т. 5. с. 217. 223. 241. Я не встрѣтилъ нигдѣ каталога семи Лопскихъ погостовъ, которые приписаны были къ городу Олонцу. Въ этомъ числѣ, достовѣрно, значились погосты: Линдозерской, Селецкой (Перв. Собр. Зак. т. 1. с. 210. 211), Никольской Падальской (А. И. т. 4. с. 129), Панозерской (А. И. т. 5. с. 221—224). На картѣ Шмида: *Tabula geographica partis septentrionalis Gubernii Novgorodensis, Auctore I. F. Schmidt, 1772*, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, какъ надобно полагать, находились семь Лопскихъ погостовъ, показываются погосты: Лопской Паланской (ошибочно, вмѣсто: Падальской) при оз. Сигѣ (Сегооз.); Револьской при оз. безъ названія; Лопской Шуерѣцкой близъ оз. Шуй и другой Шуерѣцкой при устьѣ р. Шуй; Орезерской Лопарской при оз. Сусъ. На КО въ тѣхъ же мѣстахъ показываются: погостъ Линдозерской при одномъ озерѣ, не названномъ по имени, чрезъ которое протекаетъ р. Суна; пог. Семьчезерской при оз. Семьчезерѣ; пог. Селецкой при оз. Селецкомъ; пог. Поданской при оз. Сегозерѣ; посадъ Робольской (можетъ быть, погостъ Ребольской) при оз. Лектѣ; пог. Ругозерской при оз. Ругозерѣ; пог. Ильинской Шугверской при оз. Шуезерѣ; пог. Шуерецкой не далеко отъ устья р. Шуй; пог. Панозерской при р. Кѣми; уѣздный городъ Кѣми на островѣ въ устьѣ р. Кѣми; село Кереть близъ р. Керети; Пяозерское присудствіе, Пяозерской погостъ и Торвозерской погостъ при оз. Пяозерѣ; село Ковда, при р. Ковдѣ; село Княжья Губа, не далеко отъ оз. Ковдозера, между тою же рѣкою и Княжею Губою, которая составляетъ часть Канда-лаской Губы.



горской, Вытегорской, Шальской, Челможской, Андомской, Пудожской, Водлозерской <sup>1)</sup>. Въ другихъ мѣстностяхъ распределение погостовъ по пятнамъ и уѣздамъ, сколько можно судить по актамъ, оставалось прежнее. Можно только замѣтить, что Царь Алексѣй Михайловичъ, по прошенію Патріарха Никона, къ Иверскому монастырю, имъ основанному, приказалъ приписать значительное число цѣлыхъ погостовъ въ пятнахъ и даже городъ Холмъ съ уѣдомъ; эта приписка, по низложеніи Патріарха Никона, была подтверждена не только самимъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ <sup>2)</sup>, но и Царями Θεодоромъ <sup>3)</sup>, Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами <sup>4)</sup>.

Въ царствованіе Петра Великаго вся часть Шелонской пятины и значительная часть Вотской пятины, находившіяся подъ властію Швеціи, возвратились къ Россіи. Послѣ того во владѣніи Швеціи оставалась только сѣверная часть прежняго Корѣльскаго уѣзда. Эта часть возвратилась подъ скипетръ Россійскихъ Государей не ранѣе, какъ въ 1808 году, съ присоединеніемъ всей Финляндіи къ Россійской Имперіи <sup>5)</sup>.

Но возвратившіеся при Петрѣ Великомъ отъ Швеціи къ Россіи города перемѣнили свои названія: Орѣшекъ возвратился съ именемъ Нетеборга, которое Петръ Великій замѣнилъ Шлис-сельбургомъ; Яму онъ же проименовалъ Ямбургомъ; Корѣла сохранила за собою имя Кексгольма, данное этому городу Шведами; Иванъ-городъ прикрывался именемъ стоявшей противъ него Нарвы. Въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ округѣ бывшаго Спаскаго Городенскаго погоста, основана была сѣверная столица Россійской Имперіи — С. Петербургъ.

<sup>1)</sup> См. выше с. 25 и Дополн. къ А. И. т. 3 № 64.

<sup>2)</sup> А. Э. т. 4. № 78. Перв. полн. собр. зак. 1654 Мая 6 (124), 1667 Июн. 17 (№ 412. с. 713 — 715), 1668 Окт. 26 (438).

<sup>3)</sup> Перв. полн. собр. зак. 1678 Генв. 22 (716)

<sup>4)</sup> Перв. полн. собр. зак. 1683 Апр. 24 (1007)

<sup>5)</sup> Перв. полн. собр. зак. 1808 Марта 20 (32911).

По завоеваніи уѣздовъ: Орѣховскаго, Копорскаго и Ямскаго въ 1702 и 1703 годахъ, тотчасъ была образована какъ изъ сихъ уѣздовъ, такъ и изъ множества другихъ земель, Ингерманландская губернія <sup>1)</sup>. Въ Наказѣ, 1706 г. Декабря 6, данномъ Кня-

<sup>1)</sup> Точное время учрежденія Ингерманландской губерніи неизвѣстно, да и едва ли можетъ быть означено, потому что, кажется, ея названіе не было устанавливаемо какими либо принятыми Высочайшими повелѣніями, но мало по малу присвоилось обширной массѣ земель, вѣрнѣе управленію Князя Меншикова, съ званіемъ Губернатора или Генералъ-Губернатора. По извѣстію, сообщаемому Голицынскимъ (Дѣявія Петра Великаго т. 2. изд. 2. с. 63. г. 1702), Петръ Великій по завоеваніи Нѣтебурга, переименованнаго нѣ въ Шлиссельбургъ, тотчасъ назначилъ Князя Меншикова «Лифляндскимъ, Корѣльскимъ и Ингерманландскимъ Губернаторомъ». Для управленія дѣлами этихъ земель, подъ вѣдѣніемъ Меншикова находилась, по крайней мѣрѣ съ 1704 года, въ Москвѣ, или, вѣрнѣе, въ Семеновскомъ селѣ у Москвы, Канцелярія, носившая названіе Ижерской или Ингерманландской Канцеляріи, а также, съ начала, Семеновской Приказной Палаты. Когда Меншикову поручено было управленіе и различными источниками государственныхъ доходовъ, вновь открытыми или преобразованными по случаю войны съ Швеціею, то для производства дѣлъ по каждому изъ такихъ источниковъ образованы были какъ бы особые отдѣленія Ижерской или Ингерманландской Канцеляріи или Семеновской Приказной Палаты, подъ тѣми же общими названіями, но съ прибавленіемъ и особаго отличительнаго наименованія, напр. Ижерская Канцелярія дѣлъ рыбныхъ ловель, или Семеновская Канцелярія мельничнаго сбора. Первый, сюда относящійся, извѣстный указъ есть ук. 1704 Гена. 7 (Перв. полн. собр. зак. № 1954): «На Москвѣ и во всѣхъ городахъ и уѣздахъ съ торговыхъ и съ домовыхъ банъ денежной сборъ вѣдать въ Ижерской канцеляріи, Свѣтлѣйшему Россійскому князю Ижерскія земли и Генеральному Губернатору надъ провинціями Ингріею и Эстляндіею, Его Царскаго Величества Государственныхъ дѣлъ Министру и Генералу главному надъ всею Кавалеріею, Кавалеру и Подполковнику Преображенскаго регимента и Капитану компаніи Бомбандирской отъ первѣйшей гвардіи Его Величества и Подполковнику надъ двумя конными и надъ двумя пѣхотными полками, Александру Даниловичу Меншикову» и проч. 1705 Гена. 9 (2010) Петръ Великій повелѣлъ: «Въ Семеновскомъ Приказную Палату писать во всѣхъ Своихъ Великаго Государя указахъ и въ дѣлахъ въ приказахъ Ингерманландскою канцеляріею, а Семеновскою Приказною Палатою ни въ какихъ дѣлахъ не писать». 1706 Март. 4 (2191) состоялся указъ: «Ингерманландскія всѣ канцеляріи совокупить въ одну и учредить тое канцелярію на Потѣшномъ Дворѣ». Какъ, между тѣмъ, постепенно входило въ употребленіе названіе Ингерманландской губерніи, показываютъ слѣдующія свидѣтельства: 1703 Авг. 10 (1940) повелѣвалось записныя книги доходовъ, собраннымъ съ Копорскаго уѣзда и съ Дудоровской волости, «прислать въ Петербургъ къ Губернатору къ Александру Даниловичу Меншикову въ Приказную Палату». Въ Именномъ указѣ, 1706 Март. 12 (2097), объ

земь Меншиковымъ Копорскому Коменданту, между городами этой губерніи значатся: Новгородъ Великій съ пригородами, Старая Руса, Великіе Луки, Торопецъ, Олонецъ, Бѣлоозеро, Каргополь и Пошехонье <sup>1)</sup>).

При раздѣленіи Петромъ Великимъ всей Россіи въ 1708 году на губерніи <sup>2)</sup>, область пятинъ вошла въ составъ Ингерманландской губерніи. Но въ эту губернію вошло гораздо больше городовъ, нежели сколько заключалось въ области пятинъ. Губернію Ингерманландскую составили города:

1. С. Петербургъ.

2. Нарва.

---

явленномъ Княземъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, значится: п. 2:... «Переписныя книги съ подлинною очисткою прислать въ Ингерманландскую канцелярію.» п. 8: «Другихъ *Ингерманландскихъ губернскихъ городовъ* съ комендантами быть ему Якову въ согласіи, и въ чемъ когда доведется, чинить имъ по возможности вспоможеніе, также въ чемъ и самимъ до котораго города прилучится когда нужда, о вспоможеніи тѣхъ городовъ къ комендантамъ писать, и имѣть всѣ тѣ города за одинъ, понеже *одной команды суть*» п. 9: «Если о чемъ будутъ присылаться въ Копорье къ нему указы изъ *Ингерманландской главной канцеляріи*, также и изъ *С. Петербурга* отъ Генералъ-Маіора и Оберъ-Коменданта Брюса: и тѣмъ указамъ быть ему послушны, и что надлежитъ, управлять по онымъ съ всякимъ тщаніемъ; а изъ другихъ приказовъ и изъ городовъ, кромѣ *Ингерманландской губернаціи*, никакихъ указовъ не слушать и оныхъ не принимать» п. 10:... «Во всемъ смотрѣть правды и радѣть, какъ доброму и вѣрному слугѣ надлежитъ, при томъ союзъ и согласіе имѣть съ прочими Ингерманландской губернаціи комендантами». Наконецъ въ Наказѣ, 1706 Дек. 30 (2130), данномъ Княземъ Меншиковымъ Копорскому Коменданту, прямо значится Ингерманландская губерніа.

<sup>1)</sup> 1706 Дек. 30 (2130).

<sup>2)</sup> 1708 Дек. 18 (2218). Учрежденіе губерній въ Россіи обыкновенно относится къ 1708 году. Но уже 1699 Окт. 27 (1706) состоялось повелѣніе: «Учинить провинціи, къ Великому Новгороду, ко Пскову и къ Астрахани и къ инымъ такимъ городамъ малые города и уѣзды приписать, которые къ которымъ надлежатъ, и велѣть въ тѣхъ провинціяхъ настоящихъ городовъ земскимъ бурмистрамъ приписныхъ земскихъ бурмистровъ, такожъ и таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ, во всякихъ дѣлахъ вѣдать и въ сборѣхъ надосматривать». 1707 Дек. 18 (2178) послѣдовало новое повелѣніе: «Росписать города частыми, кромѣ тѣхъ, которые во сто верстахъ отъ Москвы, къ Кіеву, къ Смоленску, къ Азову, къ Казани и къ Архангельскому». Въ Дѣяніяхъ Петра Великаго, Голикова, ч. 2. изд. 2. с. 89. 90. 110. и. 1704. значится Азовской Губернаторъ Толстой.

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 3. Шлиссельбургъ.                | 17. Олонецъ.                  |
| 4. Великій Новгородъ.            | 18. Бѣлоозеро.                |
| 5. Псковъ.                       | 19. Ржева Пустая (Заволочье). |
| 6. Ладога.                       | 20. Дерптской уѣздъ.          |
| 7. Порховъ.                      | 21. Каргополь.                |
| 8. Гдовъ.                        | 22. Пошехонье.                |
| 9. Опочекъ.                      | 23. Ржева Володимірова.       |
| 10. Изборскъ.                    | 24. Угличъ.                   |
| 11. Островъ.                     | 25. Ярославль.                |
| 12. Старая Руса.                 | 26. Романовъ,                 |
| 13. Луки Великіе.                | 27. Кашинь.                   |
| 14. Торопецъ.                    | 28. Тверь.                    |
| 15. Бѣжецкой Верхъ.              | 29. Торжокъ.                  |
| 16. Устюжна Желѣзополь-<br>ская. | 30. Ямбургъ.                  |
|                                  | 31. Копорье.                  |

Въ 1710 году губернія Ингерманландская переименована въ С. Петербургскую <sup>1)</sup>.

Въ 1719 году губерніи раздѣлены были на провинціи <sup>2)</sup>. Теперь значилось уже 11 губерній. Область пятинъ по прежнему входила въ С. Петербургскую Губернію, которую составляли 11 провинцій:

1. С. Петербургъ. Къ нему островъ Котлинъ, Шлиссельбургъ, Копорской уѣздъ, Ямбургской уѣздъ.

2. Выборгъ. Къ нему Кексгольмъ, Нейшлотъ.

3. Нарва съ Ивановъ-городомъ. Къ ней Сыренской уѣздъ и Дерптъ съ уѣздомъ.

4. Луки Великіе. Къ нему Торопецъ.

5. Новгородъ. Къ нему Порховъ, Ладога, Старая Руса.

<sup>1)</sup> Статистич. очерки Россіи, К. Арсеньева. Спб. 1848. 8. с. 65. Источникъ, изъ котораго почерпнуто это извѣстіе, не показанъ. Въ ук. 1710 Март. 6 (2257), іюля 1 (2275) значится еще Ингерманландская губернія. Но въ ук. того же года Сент. 10 (2294) дѣйствительно именуется уже С. Петербургская губернія.

<sup>2)</sup> 1719 Мая 29 (3380).

6. Псковъ. Къ нему Гдовъ, Изборскъ, Опочекъ, Островскъ, Ржева Пустая или Заволочье.

7. Тверь. Къ ней Торжокъ, Старица, Ржева Володимірова, Зубцовъ, Погорѣлое Городище.

8. Ярославль. Къ нему Кинешма.

9. Угличъ. Къ нему Кашинъ и Бѣжецкой Верхъ.

10. Пошехонье. Къ нему Романовъ.

11. Бѣлоозеро. Къ нему Устюжна Желѣзопольская, Каргополь, Чаронда.

Такимъ образомъ С. Петербургская губернія и теперь заключала въ себѣ множество городовъ, которые не принадлежали къ области пятинъ. Между тѣмъ городъ Олоонецъ оставленъ былъ въ вѣдѣніи Адмиралтейства, которому онъ былъ подчиненъ еще прежде <sup>1)</sup>).

Въ 1727 году провинціи: Новгородская, Псковская, Великолуцкая, Тверская и Бѣлозерская были отдѣлены отъ С. Петербургской губерніи и образовали особую губернію Новгородскую; къ этой губерніи приписанъ также Олоонецъ; провинціи Ярославская и Угличская перечислены въ Московскую губернію <sup>2)</sup>).

По Атласу Россіи, изданному въ 1745 году И. Академіею Наукъ, значилось 16 губерній. Область пятинъ помѣщалась въ губерніяхъ: С. Петербургской, Выборгской, Новгородской и отчасти даже Московской. С. Петербургскую губернію образовали дистрикты: 1. С. Петербургскій, съ городами — С. Петербургъ, Кронштатъ, Кроншлотъ, Ораніенбаумъ и Сестрорѣцкіе заводы; 2. Шлиссельбургскій, съ городомъ Шлиссельбургъ; 3. Копорскій, съ городомъ Копорье; 4. Ямбургскій, съ городомъ Ямбургъ. Выборгскую губернію составляли уѣзды: 1. Выборгскій съ городами — Выборгъ, Фридрихсгамъ и Вильманстрандъ;

---

<sup>1)</sup> 1719 Мая 29 (3379).

<sup>2)</sup> 1727 Апр. 29 (5065), Іюл. 4 (5115), Окт. 18 (5183).

2. Кексгольмскій, съ городомъ Кексгольмъ; 3. Кименегардскій, съ городомъ Нишлотъ. Новгородскую губернію составляли провинціи: 1. Новгородская, съ городами — Новгородъ, Старая Руса, Порховъ, Новая Ладога, Старая Ладога и Олонецъ; 2. Псковская, съ городами — Псковъ, Изборскъ, Гдовъ, Островъ (котораго пригородки были Вышгородъ, Вревъ, Выборъ, Володиміръ и Дубковъ), Опочки (пригородки его — Красный, Велье, Воронецъ), и Ржева Пустая или Заволочье; 3. Великолукская, съ городами — Великіе Луки, Холмъ, Торонецъ; 4. Тверская, съ городами — Тверь, Торжокъ, Зубцовъ и Старица; 5. Бѣлозерская, съ городами — Бѣлозеро, Устюжна Желѣзопольская, Чаронда и Каргополь. Въ Московской Губерніи была между прочимъ Углицкая провинція съ городами — Угличъ, Кашинъ и Бѣжецкій Верхъ <sup>1)</sup>).

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ измѣненій, начиная съ 1775 года, прежнее губернское учрежденіе было совершенно преобразовано: къ существовавшимъ прежде губерніямъ присоединено было значительное число новыхъ; границы всѣхъ губерній опредѣлены были отлѣчно отъ прежняго. Съ тѣмъ вмѣстѣ открыто было множество новыхъ городовъ, а старые отчасти упразднены.

Въ послѣдующія царствованія также были дѣлаемы перемѣны, хотя небольшія, въ губернскомъ раздѣленіи <sup>2)</sup>).

Разсматривая по картамъ размѣщеніе Новгородскихъ пяти въ отношеніи къ теперь существующему губернскому раздѣленію Россійской Имперіи, легко можно видѣть, что область пяти не простиралась на всю нынѣшнюю Новгородскую губернію, потому что не заключала въ себѣ нынѣшнихъ уѣздовъ этой губерніи Бѣлозерскаго, Кириловскаго и отчасти Устюж-

<sup>1)</sup> Статистич. очерки *Арсеньева* с. 83—88.

<sup>2)</sup> По картамъ, заданнымъ въ разныя царствованія, можно, довольно вѣрно, начертать границы, которыя имѣла послѣдовательно та или другая губернія.

екаго; но за то она заключала въ своихъ предѣлахъ почти всю нынѣшнюю Олонецкую губернію и даже часть Архангельской, наибольшую часть С. Петербургской губерній, часть Великаго Княжества Финляндскаго, часть Псковской и часть Тверской губерній.

Съ развитіемъ губернскаго раздѣленія и управленія раздѣленіе на пятины было совершенно забыто.

Но не забылось раздѣленіе на погосты. Сначала, въ періодъ времени отъ Петра Великаго до Императрицы Екатерины II, оно существовало и было признаваемо какъ оффиціальное раздѣленіе, тѣмъ болѣе, что при обширности тогдашнихъ губерній и уѣздовъ слѣшкомъ чувствовалась нужда въ этомъ меньшемъ подраздѣленіи <sup>1)</sup>. Менѣе было въ немъ нужды, когда съ 1775 года образованы были губерніи и уѣзды умѣренной величины, и оно съ того времени потеряло оффиціальное значеніе. Но установленіе, сдѣланное Великою Княгинею Ольгою, значительно было такою мудростію, такою живущею силою, что въ 1837 году оно возобновлено было до нѣкоторой степени раздѣленіемъ уѣздовъ во всѣхъ губерніяхъ на станы <sup>2)</sup>, а въ обжитіи до настоящаго времени обыватели тѣхъ мѣстъ, гдѣ издревле существовало, опредѣляютъ мѣстоположеніе своихъ селеній по погостамъ <sup>3)</sup>. *Знамя мудрой Ольги — погосты — суть и до сего дня.*

<sup>1)</sup> См. особенно Перв. полн. собр. зак. 1773 Март. 21 (13966).

<sup>2)</sup> Второе Полн. Собр. Зак. 1837 Іюн. 3 (10305) § 5—7.

<sup>3)</sup> Нисѣма напр. адресуется въ такое-то селеніе такого-то погоста; въ описаніяхъ различнаго рода дѣдается указаніе на погостъ, къ которому принадлежитъ селеніе. Изъ языка общежительнаго названіе погостовъ переходитъ и въ бумаги оффиціальныя.

Digitized by Google





## ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Книга Вотской пятины, письма Дмитрія Васильевича Китаева и Никиты Губы Семенова сына Моклокова, 7008 (1499 — 1500) года.

Эта книга обнимает своимъ описаніемъ всю Вотскую пятину и состоитъ изъ двухъ половинъ. Первая половина доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; вторая половинна принадлежитъ также этому Архиву, но подлинникъ ея не былъ доставленъ въ Общество, и я пользовался изданіемъ ея, помѣщеннымъ въ XI и XII книжкахъ Временника Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

### I. О первой половинѣ.

Первая половина переплетена въ одинъ томъ, въ корешокъ; пишана въ 4-ку, мелкою скорописью конца XV и начала XVI вѣка, при чемъ начальныя строки заглавій городовъ, уѣздовъ, погостовъ и нѣкоторыя собственныя имена поземельныхъ владѣльцевъ писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, изъ 917 листовъ (четвертокъ), нумерованныхъ въ верху ихъ арабскими цифрами новаго почерка, и 5 листовъ нenumерованныхъ.

На корешкѣ переплета книги вытиснуто золотомъ гражданскими буквами и арабскими цифрами: «Новъгородъ <sup>7008</sup><sub>1500</sub> № 3 часть 1.»<sup>\*)</sup>

<sup>\*)</sup> Въ выпискахъ, дѣлаемыхъ мною изъ песцовыхъ книгъ и означаемыхъ лжосными знаками («»), я слѣдую, съ немногими изъятіями, правиламъ, которыя были приняты Строевымъ при изданіи Софійскаго Временника и изложены

Сначала слѣдуютъ два нумерованные листы изъ бумаги новой выдѣлки. Первый — порожній. На первой страницѣ второго листа написано почеркомъ текущаго или прошедшаго столѣтія: «<sup>7008</sup><sub>1500</sub> № <sup>2</sup><sub>1</sub>». Новгородскаго, Копорскаго, Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ перепись погостамъ, селамъ и деревнямъ, и находящимся въ оныхъ крестьянамъ помѣщичьимъ и монастырскимъ. Первая половина. Новгородская книга № <sup>2</sup><sub>1</sub>.» (Послѣдній № и цифра съ буквою при немъ перечеркнуты.) Вторая страница второго нумерованнаго листа оставлена порожнею.

На листахъ нумерованныхъ изложено:

въ Предисловіи къ этому изданію (ч. I, стран. XXI), почему допускаю прѣтивъ рукописей слѣдующія отиѣны: 1) исключаю буквы, неупотребительныя въ нынѣшней гражданской печати, замѣняя ихъ нынѣ употребительными; 2) относительно употребленія буквъ е и ѵ, и и і, ѳ и ѳ, принимаю нынѣшнее правописаніе. (удерживая только букву ѳ въ собственныхъ именахъ), и, согласно этому же правописанію, исключаю изъ середины словъ букву ѳ, нигде не касаясь впрочемъ древнихъ или мѣстныхъ грамматическихъ формъ, неразумительныхъ архаизмовъ и самаго выговора; 3) дополняю слова, стоящія подъ титлами и раздѣляю написанныя слитно, почему въ особенности предлоги, написанные нераздѣльно съ управленными отъ нихъ словами, начинающимися какъ согласною, такъ особенно гласною буквами, отдѣляю отъ послѣднихъ, напр. вмѣсто чтенія рукописи: *въльминомъ*, печатаю: въ *Ильминскомъ*, *вм. воблутцкомъ* печатаю: въ *Облутцкомъ* и проч.; 4) числительныя славянскія буквы вездѣ замѣняю арабскими цифрами; 5) разставляю въ приличныхъ мѣстахъ знаки препинанія. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я призналъ нужнымъ текстъ рукописей напечатать *буквально*, такъ, какъ онъ читается въ самыхъ рукописяхъ; отличія употребленнаго мною и въ печати правописанія отъ нынѣ принятаго достаточно указываютъ на такія мѣста. При ссылкахъ на нумерованные листы, употребленное мною сокращеніе: *об.* означаетъ *оборотъ* или *вторую страницу листа*; гдѣ это не замѣчено, тамъ подъ сокращеніемъ *л.* разумѣется, смотря по смыслу, или цѣлый листъ, или первая страница листа, что, впрочемъ, для ясности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо показано. Сокращеніе *с.* означаетъ *страницу*. Черта (—), поставленная между двумя числами, показываетъ, что здѣсь должно разумѣть какъ листы и страницы, нумерованные этими числами, такъ и находящіяся въ срединѣ между ними. Другія сокращенія означаютъ: *дер.* = *деревня*, *дерр.* = *деревни*, *пш.* = *пустошь*, *дв.* = *дворъ*, *м.* = *мѣсто*, *р.* = *рѣка*, *рр.* = *рѣчки*, *поч.* = *починокъ*, *оз.* = *озеро*; тѣ же сокращенія принимаются и для другихъ падежей; *нач.* означаетъ *начало* и показываетъ, что слѣдующими за тѣмъ словами описаніе начинается; *и т. д.* = *и такъ далѣе* и показываетъ, что описаніе за тѣмъ продолжается по принятому порядку; *кон.* = *конецъ* и показываетъ, что приведенными за тѣмъ словами предшествовавшее описаніе оканчивается; *м. пр.* = *между прочимъ*.

**Л. 1 с. 1.** Содержится только, послѣ знака *е* или *є*, поставленнаго въ верху страницы, слѣдующая надпись почерка XVIII вѣка: «Воцкие пятяны Новгородцкого уезду погостомъ и деревнямъ со крестьяны помещичьимъ и монастырскимъ, а которо году не показано. № 40.» **С. 2-я** оставлена порожнею.

**Л. 2 — 5 с. 1:** «Главы погостомъ.

*Новгородской уѣздъ.*

Погостъ Григорьевской Кречневской .	1.
Погостъ Николской Пидебской . . . . .	2.
Заверяжье . . . . .	3.
Погостъ Егорьевской Луской . . . . .	4.
Погостъ Дмитревской Гднцкой . . . . .	5.
Погостъ Климетцкой Тесовской . . . . .	6.
Погостъ Спаской на Ардежи . . . . .	7.
Погостъ Сабѣльской . . . . .	8.
Погостъ Успенской Хрепелской . . . . .	9.
Погостъ Коситцкой . . . . .	10.
Погостъ Николской Передолской . . . . .	11.
Погостъ Дмитревской Городенской . . . . .	12.
Погостъ Николской Бутковской . . . . .	13.
Погостъ Ильинской Тиготцкой . . . . .	14.
Погостъ Солетцкой на Волховѣ . . . . .	15.
Погостъ Ондръевской Грузинской . . . . .	16.
Погостъ Кожоменской на Волховѣ . . . . .	17.
Погостъ Онтоновской на Волховѣ . . . . .	18.
Погостъ Петровской на Волховѣ . . . . .	19.
Погостъ Иванской Переѣжской . . . . .	20.

Городъ Копорье.

*Копорской уѣздъ.*

Погостъ Каргалской *).	
Погостъ Егорьевской Радчинской . . . . .	2.
Погостъ Ильинской Заможской . . . . .	3.
Погостъ Покровской Дятлинской . . . . .	4.
Погостъ Кипѣнской . . . . .	5.
Погостъ Богородицкой Дятлинской . . . . .	6.
Погостъ Спаской Орлинской . . . . .	7.

\*) Какъ здѣсь уголъ листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

## Приложение I.

Погость Николской Грезневской . . . .	8.
Погость Николской Суядовскій . . . . .	9.
Погость Покровской Озеретцкой . . . .	10.
Погость Спаской Зарецкой . . . . .	11.
Погость Николской Истробитцкой . . . .	12.
Погость Григоровской . . . . .	13.
Погость Богородитцкой Врудцкой . . . .	14.
Погость Егорьевской Здыметцкой . . . .	15.*)

## Городъ Яма.

*Въ Ямскомъ уѣздѣ.*

Погость Воздвиженской Опоретцкой въ Чюдѣ . . . . .	1.
Погость Николской Толдуской въ Чюдѣ . .	2.
Погость Егорьевской Радчинской . . . .	3.

## Городъ Ладога.

*Въ Ладоскомъ уѣздѣ.*

Погость Городенской . . . . .	1.
Погость Ильинской . . . . .	2.
Погость Оедоровской Песотцкой . . . .	3.
Погость Егорьевской Теребужской . . . .	4.
Малая Лопца.**)	

Погость Михайловской на Порогѣ . . . .	5.
Погость Николской зъ Городища . . . .	6.

## Городъ Орѣшокъ.

*Въ Орѣховскомъ уѣздѣ.*

Погость Спаской Городенской . . . . .	1.
Погость Иванской Куиваской . . . . .	2.
Погость Воздвиженской Корбоселской . .	3.
Погость Ильинской Телкужской . . . . .	4.
Погость Егорьевской Лопской . . . . .	5.
Погость Веденской Дудоровской . . . .	6.
Погость Николской Ижерской . . . . .	7.
Погость Николской Ярославской . . . .	8.

\*) Какъ здѣсь уголъ листа вырванъ, то изъ словъ этой строки значится только: «евской Здыметцкой — 15.»

\*\*) Эти два слова написаны между предыдущимъ и послѣдующимъ строками, къ концу ихъ.

Городъ Корѣя.

*Въ Корѣльскомъ уѣздѣ.*

Погостъ Городенской . . . . .	1.
Погостъ Михайловской Сажулской . . .	2.
Погостъ Васильевской Ровдуской . . . .	3.
Погостъ Богородицкой Кирѣяской . . .	4.
Погостъ Николской Сердоволской . . .	5.
Погостъ Ильинской Илюмонской . . . .	6.
Погостъ Воскресенской Соломинской . .	7.»

Все, изложенное на л. 2—5 с. 1, писано почеркомъ XVII вѣка. *Оборотъ 3-ю листа оставленъ порожнимъ. Листа, нумерованнаго числомъ 6, совсѣмъ нѣтъ.*

Л. 7. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Книги Водкие пятины писма Дмитрея» (до сихъ мѣстъ буквы, длиною въ  $\frac{1}{3}$  вершка, писаны вязью) «Васильевича Китаева да Никиты Губы Семенова сына Моклокова лѣта семь тысячъ осмага. А в нихъ писаны пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого Князя и за бояры и за детьми боярскими и за служилыми людьми за помѣстичьи и своеземцовы и купецкіе деревни и владычьи и манастырскіе деревни в сохи по Новгородцкому. А в сохѣ по три обжы. А на пригороды, на посады и на Великого Князя волости и на села и на деревни кладенъ Великого Князя оброкъ рубли и полтинами и гривнами и денгами Новгородцкими в Новгородское число.»

Послѣ этого написано по срединѣ строки крупными буквами:

«НОВОГОРОДСКОЙ УѢЗДЪ»,

и за тѣмъ начинается описаніе погостовъ, по порядку.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего церковь погоста, вмѣстѣ съ дворами священно- и церковно-служителей ея и съ ея землею, или замѣчается въ какой мѣстности находится церковь погоста и гдѣ описана.

Потомъ описываются оброчныя волости, села и деревни Великаго Князя, которыя во время составленія писцовой книги не были ни за кѣмъ въ помѣстьѣ. Въ началѣ описанія каждого селенія или каждой группы селеній замѣчается, чѣмъ были прежде эти селенія; если прежде они были уже за кѣмъ въ помѣстьѣ, то объ этомъ также именно замѣчается. Въ отношеніи къ порядку описанія на-

блюдается то правило, что описываются: 1) селенія, принадлежащія прежде частнымъ лицамъ мірскаго званія; 2) принадлежавшія Новгородскому Владыкѣ; 3) принадлежавшія монастырямъ и церквамъ. Передъ нѣкоторыми селеніями, не бывшими во время составленія писцовой книги ни за кѣмъ въ помѣстьѣ, находится приписка, сдѣланная рукою, отличною отъ той, которою писана вся книга, что селеніе «отдано» такому-то.

Далѣе описываются волости, села и деревни Великаго Князя, бывшія во время составленія описанія за разными лицами въ помѣстьѣ, причемъ замѣчается, чьи онѣ были прежде. Земли каждаго помѣщика составляютъ въ описаніи особую группу. Если у какаго помѣщика есть земли еще въ другомъ погостѣ, то объ этомъ именно замѣчается. При нѣкоторыхъ селеніяхъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ за извѣстными лицами, сдѣланы приписки о перемѣнахъ, послѣдовавшихъ потомъ во владѣніи. Но оклады помѣщиковъ не замѣчены.

За тѣмъ описываются земли: 1) своеземцевъ и купцевъ; 2) Владыки Новгородскаго; 3) монастырскія и церковныя; 4) къ описанію земель церковныхъ присоединяется и описаніе земель, составляющихъ непосредственную собственность священно- и церковнослужителей. По описаніи земель Владыки Новгородскаго или какаго нибудь монастыря и даже церкви, лежащихъ въ одномъ погостѣ, замѣчается, въ какихъ другихъ погостахъ Воцкой пятинны есть еще земли Владычьи, или земли того же монастыря и церкви.

При описаніи каждаго селенія означаются: родъ его (погостъ, село, селцо, деревня), собственное его имя, дворы, въ немъ находящіеся, съ поименованіемъ хозяевъ, количество коробей выстѣваемаго жителями хлѣба и количество скашиваемыхъ коней хлѣба, а за тѣмъ число обжаъ, въ которое положена пахатная земля, доходъ въ пользу поземельнаго владѣльца, старой и новой, а равно въ пользу посельскаго или ключника, иногда кормъ, слѣдующій на мѣстнику, наконецъ угоды, существующія при селеніи. Если жители селенія не занимаются хлѣбопашествомъ, а другимъ промысломъ, то описаніе сообразно этому измѣняется.

По описаніи извѣстной группы селеній, образующихъ одно цѣлое, приводится итогъ, въ которомъ показывается: сколько во всей этой группѣ по старому писму было селеній, дворовъ, людей, обжаъ, сохъ, и какой по старому писму шелъ доходъ въ пользу

поземельнаго владѣльца, а равно посельскаго или ключника; сколько въ сравненіи съ старымъ письмомъ прибыло или убыло по новому письму. деревень, дворовъ, людей, обжаъ; сколько именно по новому письму значится селеній различнаго наименованія, дворовъ, людей, обжаъ и сохъ; какой будетъ идти повѣй доходъ, и по какимъ статьямъ и въ какомъ количествѣ онъ увеличился или уменьшился въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; какія наконецъ есть угоды.

Подобный итогъ приводится и по описаніи одного селенія, если оно само по себѣ составляетъ особенное цѣлое.

Но по описаніи всѣхъ земель извѣстнаго отдѣла, т. е. Великокняжескихъ, не бывшихъ во время составленія описанія въ раздачѣ, или Великокняжескихъ, бывшихъ тогда въ раздачѣ, или своеземцевыхъ, или монастырскихъ и церковныхъ, не приводится общаго итога за каждый такой отдѣлъ; тѣмъ менѣе приводятся — по описаніи всего погоста общій итогъ по цѣлому погосту, или по описаніи всѣхъ погостовъ одного уѣзда общій итогъ по цѣлому уѣзду.

Какъ писецъ отдавалъ въ оброчное содержаніе Великокняжескія оброчныя статьи, съ назначеніемъ притомъ льготы отъ платежа оброка на опредѣленное число лѣтъ, то если гдѣ это случилось, въ писцовой книгѣ было о томъ именно записано.

Такимъ образомъ, послѣ выписаннаго мною заглавія: «Новгородской уѣздъ», продолжается:

Л. 7: «Погостъ Григорьевской Кречневской. А церковь того погоста Владычня. А писана во Владычнѣ волости въ семь же погостѣ.»

Л. 7 и 9 — 12 с. 1 (л. 8-й вилетентъ не на своемъ мѣстѣ): «Въ Кречневскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни оброчныя, старыя и новосведенныхъ бояръ. Деревня Вешки Марковская Панѣльева, да Никитинская Гущына, да Васильевская Аврамова, да Ивановская Ланошынская, вопчѣ съ своеземцомъ съ Палкою съ Семкинымъ сыномъ Трушнукова. На Великаго Князя четырехъ жеребыхъ: Марковскихъ дв. Ондарѣйко Грихновъ; дв. Олѣерко Климовъ, сынъ его Елисѣйко; дв. Бориско Дмитровъ, сынъ его Игнатко; дв. Пахомка Онтушовъ. А Васильевскихъ Аврамова дв. Ивашко Денисовъ, да Кирилко Ивашковъ. А Никитинскихъ Гущына да Ивановскихъ Ланошынскаго дв. Ермолка Онтушовъ. Сѣють ржи осмнатцать коробей, а сѣна косятъ сто и восьмидесятъ копентъ.



Шесть обжа. А старого дохода: съ Марковскихъ треть изъ хлѣба, а съ Микитинскихъ да съ Ивановскихъ и съ Васильевскихъ треть же изъ хлѣба. А за тотъ за старой доходъ съ Марковскихъ давали оброку денгами четыре гривны, а съ Микитинскихъ да съ Васильевскихъ доходъ давали гривну денегъ, а изъ хлѣба треть, а съ Ивановскихъ давали за старой доходъ оброкомъ гривну и за хлѣбъ. Такимъ же образомъ описываются далѣ деревни: Нѣкохово, Земтица у Вежокъ надъ Каменьскимъ болотомъ, Липки у Каменьского жъ болота, надъ Вѣткою Рогачево, Замоще Большое надъ болотомъ надъ Каменьскимъ, Замоще Малое, въ Осей. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму деревень одиннадцатъ опричь осми деревень вончихъ, а дворовъ въ нихъ да и въ вончахъ дватцать и четыре, а людей въ нихъ дватцать и шесть человекъ, а обжа дватцать и шесть, а сохъ девять безъ трети сохи.

А старого доходу шло со всѣхъ десяти боярщинъ да изъ дву монастырскихъ денегъ три гривны и шесть денегъ, а изъ хлѣба съ дватцати обжа треть, а со шти обжа оброкъ денгами и за хлѣбъ десять гривенъ безъ денги. И всего старого доходу денгами со всѣхъ обжа тринадцатъ гривенъ и пять денегъ.

И за тотъ за старой доходъ давали съ Марковскихъ Панюльева и съ Ивановскихъ Ланопыньского да съ Васильевскіе полу-обжы, что въ Земтицахъ, съ полу-осми обжы десять гривенъ и четыре денги и за хлѣбъ; а съ Никитинскихъ Гущина, да съ Степановскихъ Борисова, да съ Микееоровскихъ Горбунова, да съ Игнатовскихъ Медовикова, да съ Ортемовскихъ, да съ Кириловскихъ Щокинныхъ обжа, да съ Васильевскихъ Чаврамова съ полу-обжы, что въ Замощѣ въ Большомъ, со всѣхъ съ полу-одиннадцаты обжы гривна и полъ-третьянадцаты денегъ, а изъ хлѣба треть; а съ монастырскихъ доходъ имали по старинѣ жъ съ осми обжа тринадцатъ гривенъ безъ денги и за хлѣбъ, да изъ тѣхъ же обжа съ дву обжа треть изъ хлѣба. Да опричь того съ деревни съ Оксниньскіе съ Рогачева съ обжы старого дохода и нового не шло, сѣдѣтъ на льготѣ, а сѣлъ послѣ первого писма. И всего нового доходу полтора рубля и двѣ гривны безъ полу-денги со всѣхъ обжа.

И при старомъ убью три деревни, да восемь вончихъ убью деревень, а списаны съ тѣми деревнями въ одно мѣсто, а обжа убью полъ-третьмъ, соха безъ полу-трети.

А прибыло при старомъ четьре дворы, а людей девять человекъ.

А по новому писму въ тѣхъ во всѣхъ въ десяти боярщинахъ, да въ дву монастырскихъ деревень восемь, а дворовъ въ нихъ дватцать и восемь, а людей въ нихъ тритцать и пять человекъ, а обжахъ дватцать и полъ-четверты обжаы, а сохъ восемь безъ полу-трети сохи, а въ сохъ по три обжаы.

А Великого Князя оброку на тѣ деревни положено на всѣ боярщины и на монастырскихъ рубль зъ гривною и шесть денегъ. А хлѣба положено по спомъ полдевятынатцаты коробыя ржи, тритцать и семь коробей овса, девять коробей ячмени. А въ которомъ году не вяти хлѣба хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено денгами за коробыю ржи десять денегъ, за коробыю овса пять денегъ, за коробыю ячмени семь денегъ. И всего положено за хлѣбъ денгами два рубля зъ денгою.

И всего на тѣ деревни положено денгами и за хлѣбъ три рубли и полторы гривны и за намѣстничъ кормъ опричъ обожные дани. А новыя пошлыны ключничъ положено на тѣ обжаы: на Рождество Христово съ обжаы денга Новгородская, а на Великъ День съ обжаы денга Московская, а на Петровъ день съ обжаы денга Московская. И всего ключничъ пошлыны въ годъ на три празднигы съ дватцаты и съ полчетверты обжаы три гривны и пять денегъ.

Да у деревни у Осея Великого Князя борть со пчелами, что была Богоявленская. А въ медалазъ ѣздитъ подлащыкъ изъ Новгорода.

Да подъ тѣми жъ деревнями данъ на оброкъ мохъ Вежытцкой весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтицъ Великого Князя хрестьяномъ тѣхъ же деревень Петроку Васкову да Иванку Денисову да Фомкѣ Микулину да Пахомку Окулову и ихъ товарищомъ. А на томъ иху ловити имъ соколы себѣ, а за соколъ имъ давати на годъ оброку пять гривенъ Новгородская. А дана имъ грамота на тотъ мохъ лѣта семь тысячъ осмага Маія въ 30. А первой имъ оброкъ дати на Рождество Христово лѣта семь тысячъ девятаго, а платити имъ тотъ оброкъ въ Новгородѣ Великого Князя діакъ Сумороку Вокшерину.

Починокъ Денисово, что была пустошь Микитинская Пятутина, а дана въ оброкъ Оеонаску Градину, а лготы ему дана на семь лѣтъ отъ лѣта семь тысячъ семаго. А у него на починкѣ дв. Тимошка Васковъ. Свѣтъ ржи коробыю, а сѣна косить десять копенъ.

полобжы, полтрети сохи. А какъ отсѣдѣть лготу, и съ того починка Оеонаску давати Великого Князя оброку на годъ на Рождество Христово гривна и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ опричь обожные дани. А новыя пошлыны ключничъ давати ему съ тою полюбжы на Рождество Христово денга Московская, а на Великъ день четверетца, а на Петровъ день четверетца, и всего въ весь годъ денга Новгородская. А платити ему та пошлына, какъ учнетъ оброкъ давати и дань, отсѣдѣвъ лготу.

Да въ томъ же погостѣ въ Вежытцкомъ лѣсу, да въ Земтицкомъ лѣсу, Великого Князя борть дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему борть себѣ, а Великого Князя obroka давати ему съ тою борти пудъ меду, а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новгородскіе. А первой оброкъ у него взяти на Рождество Христово лѣта семь тысячь семаго. Да въ томъ ухажатъ борти ему себѣ и нынѣ дѣлати и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ.»

Л. 12 об., л. 8 (который долженъ бытъ здѣсь вставленъ) и л. 13 с. 1: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни своеземцовы. Онтюманка да Степанка Микулиныхъ дѣтей Юшка. Дер. на ручью на Горницѣ. Дв. Давидко Тимохинъ, сынъ его Якушъ. Сѣють ржи полшосты короби, а сѣна косятъ восьмьдесятъ копенъ; обжа, треть сохи. А дохода своеземцомъ денга, поклону пятокъ лну, а изъ хлѣба полове. А сами живутъ въ Шолонской пятинѣ. И при старомъ прибылъ человекъ.» Такимъ же образомъ описываются деревни другихъ своеземцовъ, именно: 1) Палки Семенова сына Трушниковъ съ Рожважы улицы; 2) Васюка Гридина; 3) Юрки да Куземки поповичевъ Загзеньскихъ.

Л. 13 об. — 14 об.: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни Владычии. На погостѣ церковь Григорей Богословъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ермола, дв. діакъ церковной Гришко Степанковъ, не пагутъ. А хрестыанъ дв. Федко да Гришка Ивашковы, дв. Матюкъ Ивашковъ да Лашко Ивонинъ, дв. Родивонко Оеоносовъ, дв. Оеоноско Родивоновъ, дв. Оксенко Родивоновъ, дв. Демешко Гридинъ. Сѣють ржи осмнатцать коробей, а сѣна косятъ шездесать копенъ. Шесть обжа. А дохода Владыцѣ: сто и дватцать лницъ, а изъ хлѣба треть; а ключнику селскому полторы гривны; да шездесать лницъ, а городцкому ключнику три денги. А деревень Владычиихъ къ погосту.» Онѣ описываются, именно: дер. на Стипинѣ на рѣчкѣ

Михалево, дер. Старое Стипино Онаныино, дер. Марково надъ Волховомъ противу монастыря Деревяницы, дер. Горазаница, дер. Челпаново за Пидбою. Въ заключеніе пишется:

«И по старому писму шесть деревень и съ погостомъ. А дворовъ въ нихъ и на погостѣ одиннатцать, а людей въ нихъ четыре-  
натцать человекъ. А обожъ тринатцать, четыре сохи съ третью сохи.

И при старомъ прибыло два двора, а людей семь человекъ, три обжы, соха.

А по новому писму деревень и съ погостомъ шесть, а дворовъ въ нихъ тринатцать, а людей въ нихъ и со Владычными людьми дватцать и одинъ человекъ, а обожъ шестнатцать, пять сохъ съ третью. А дохода Владыцъ съ полпятинатцаты обжы двѣстѣ и де-  
вяносто лицъ, а изъ хлѣба треть, а ключникомъ обѣма денегъ пол-  
паты гривны, да сто и дватцать лицъ. А полторы обжы пашутъ Владычни люди на себя. Да на Владыку же косать семь сотъ ко-  
пенъ сѣна всѣми деревнями.

Да нетяглыхъ въ дву дворѣхъ попъ да дѣякъ безъ пашни.

Да Владычни же деревни въ Пидебскомъ погостѣ. А Пидебской погостъ писанъ впереди послѣ сего погоста. А опричь тѣхъ дву погостовъ Владычныхъ деревень въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ».

Л. 15 — 17 об.: «Въ Кречневскомъ же погостѣ деревни мана-  
стырскіе. Николского монастыря Вежытцкого. Дер. Олеховское Посе-  
дѣнье.» Она описывается, и кромѣ того дер. Морщыхино Посе-  
дѣнье, дер. Долгое Заполье, дер. Могутово, дер. Подберезье, дер.  
Подберезье же, что бывала Марины черницы Зиновьевскіе жены  
Михайлова съ Яковли улицы. Потомъ пишется: «И по старому пи-  
сму деревень пять, а дворовъ въ нихъ шесть, а людей въ нихъ один-  
натцать человекъ, а обожъ девять, три сохи. И при старомъ при-  
была деревня Подберезье, рознисана на двое, да дворъ, а убыло  
полобжы. А по новому писму шесть деревень, а въ нихъ семь дво-  
ровъ, а людей въ нихъ одиннатцать человекъ, полдевяты обжы,  
три сохи безъ полутрети сохи. А доходъ монастырю денегъ пол-  
трети гривны, сыръ, а изъ хлѣба съ полу семи обжы треть, а зъ  
дву обожъ половье, да за третью двѣ коробы ржи, двѣ коробы  
овса. Да Николского же монастыря Вежытцкого села и деревни въ  
Пидебскомъ погостѣ, да въ Заверляжѣ, да въ Лускомъ погостѣ, да  
во Гдитцкомъ погостѣ, а писаны впереди всѣ погосты» Такимъ  
же образомъ описываются деревни: 1) Спаского монастыря Ху-

тыньского; 2) Духа Святого монастыря въ Неревскомъ концѣ («У монастыря въ задворѣхъ у посада монастырскіе пашни сѣютъ ржи восемь коробей, сѣна нѣтъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А пашутъ у нихъ ту землю Власко Ѳедковъ, дѣти его. МикиѲорко да Онтонко, а живутъ конецъ Коровьи улицы въ Неревскомъ концѣ. А дохода монастырю даютъ половье изъ хлѣба. И се по старинѣ. А поземщыки ихъ писаны въ конецъ въ Неревской тяглю.»); 3) Троицкого монастыря съ Клопска; 4) Борисоглѣба зъ Загзенья («Въ задворѣхъ у Борисаглѣба дв. Ѳедко Миткинъ, дв. Тимоха, дв. Парѣйко, Пантелѣвы. Сѣютъ ржи шесть коробей, а сѣна косятъ мало; полторы обжы, полсохи. А доходъ половье изъ хлѣба. И при старомъ убыло полторы обжы, полсохи. А поземщыковъ Борисоглѣбскихъ въ задворѣхъ жъ дв. Ивашко Рагуй иконникъ, дв. Терехъ овчинникъ братъ Рагуевъ, дв. Ѳедко Ондрѣйковъ плотникъ. А даютъ позему въ монастырь пятнатцать денегъ. А тягломъ тянутъ въ конецъ въ Неревской. А Великого Князя оброка на нихъ за дань не положено того дѣя, что тянутъ въ конецъ въ Неревской.»)

Л. 17 об.: «Попа Наума Звѣриньского. Въ вопчей деревнѣ въ Оникинѣ въ Спасской монастыря Хутынъского. На поповѣ половинѣ дв. Тюшакъ Нееедовъ да Микалъ Ѳедковъ. Сѣютъ ржи шесть коробей, а сѣна косятъ сто копенъ; полторы обжы. А доходъ попу половье изъ хлѣба. Да поповы жъ Наумовы пашни у посада на ручью Загзеньскомъ за Духовскимъ монастыремъ сѣетъ ржи четьре коробы, а сѣна нѣтъ; обжа. А пашетъ Овашка Ѳомянъ съ посада зъ Даниславли улицы. А доходъ попу треть изъ хлѣба. И по старому писму деревня, дворъ, человекъ, обжа, треть сохи. И при старомъ прибыло человекъ, полторы обжы, полсохи. А по новому писму въ вопчей деревнѣ дворъ, два человека, полтретьи обжы и съ тою пашнею что на Загзеньскомъ ручью, соха безъ полутрети сохи. А доходъ попу съ полторы обжы изъ хлѣба половье, а съ обжы треть изъ хлѣба. А тѣ обжы попова Наумова вотчина.»

Л. 18 порожній.

Л. 19: «Погостъ Николской Пидевской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Королевѣ.»

Л. 19 — 22 об. и л. 27 — 29 об. (л. 23 — 26 выплены не на своемъ мѣстѣ): «Въ Пидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя старыя и новосведеныхъ бояръ.» Онѣ описываются съ

раздѣленіемъ ихъ по владѣльцамъ, которымъ принадлежали прежде. Сначала описываются деревни, которыя во время составленія писцовой книги ни кому изъ помѣщиковъ не были отданы, а потому—отданныя въ помѣстье; впрочемъ передъ описаніемъ нѣкоторыхъ деревень изъ перваго разряда приписано почеркомъ, отличающимся отъ того, которымъ писана вся книга, что онѣ отданы такому-то, напр. на л. 21, передъ описаніемъ деревень Гавриловскихъ Кожина, приписано: «Отдано Григорью Шущлебѣ Товаркову.» Между деревнями, бывшими за помѣщиками во время составленія писцовой книги, значатся только двѣ, бывшія за княземъ Холмскимъ. Описаніе ихъ начинается такъ: «Въ Пидебскомъ же погостѣ Великого Князя деревни. За княземъ за Васильемъ Даниловичемъ за Холмскимъ.» Послѣ сего приписано другою рукою: «Отдано конюшему князю Василью Лыкову.» За тѣмъ описываются двѣ деревни: Валитово и Ушаково. Описаніе заключается такъ: «И по старому писму двѣ деревни. А въ нихъ четыре дворы, четыре человека, четыре обжа, соха съ третью. А старого дохода и съ ключничимъ доходомъ двѣ гривны и одиннадцать денегъ, два сыра, двѣ горски лну, а въ хлѣба треть, да за третью полкоробья ржи, полкоробья овса. И за тотъ доходъ положено было на нихъ оброкъ денга по старому писму четыре гривны и десять денегъ Новгородская и за хлѣбъ. И се по старинѣ. А по новому писму двѣ деревни, а въ нихъ четыре дворы, а людей въ нихъ четыре человека, четыре обжа, соха съ третью. А новый доходъ денгами и мѣлкимъ доходомъ и третнимъ хлѣбомъ и съ ключничимъ по старинѣ. Да на князя же на Василья косятъ ножню Валитово, а ставится на ней сѣна двадцать копенъ. Да за княземъ же за Васильемъ деревни Ивановскіе жъ въ Новгородскомъ же уѣздѣ въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣзскомъ, а Переѣзской погостъ писанъ впередъ останонней погостъ Новгородскаго уѣзда.»

Л. 30 — 31 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» Онѣ описываются, именно деревни: 1) Иванка Павлова Глушова Бодашикова братанича Гучева; 2) Иванка Демидова Гречинникова; 3) Юрки Савина мясника съ Лублики съ Малые; 4) Оеонаска да Васюка Оедковыхъ дѣтей зъ Даниславни улицы Грядныхъ Калитина племянниковъ. //w

Л. 31 об. и 32 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревни Владычина. Онѣ описываются.

Л. 32 об. и л. 33 с. 1: «Въ Пидебскомъ же погостѣ деревня Мокроусово Коробейниково Николского монастыря Вежытцкого.» Она описывается. Потомъ: «Деревня Кушевѣрка церковная Николская съ усть Пидбы, что въ семь же погостѣ въ Пидебскомъ, да Ивана Святого съ Опокъ. А въ ней дв. Ивашко Захаровъ да сынъ его Яшко. Сѣють ржи четыре коробы, а сѣна косятъ семдесать копенъ; полторы обжы, полсохи. А доходъ попомъ половые изъ хлѣба. И при старомъ убыло полобы, полтрети сохи. А опричь того нндѣ у нихъ въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ»

Л. 33 об. порожній.

Л. 34 и 23 — 26 (которые должны быть вшиты здѣсь). Начинается: «ЗАВЕРЯЖЬЕ. А церкви погостыцкіе нѣту ни погоста.» Потомъ описываются: 1) Великого Князя деревни оброчные; 2) обжы своеземцовы, именно: Ондрѣйка Оедкова да братанича его Микулки Борискова; 3) «Въ Заверяжѣ жъ монастырь Никола Чюдотворецъ общы на Вежыщахъ. А въ немъ четыре церкви да трапеза камены: церковъ болшая Никола Чюдотворецъ, да туту жъ у тоежъ церкви церковъ Еуенмей святый, да надъ вороты церковъ Иванъ Богословъ, да у трапезы церковъ теплая. А се того монастыря волости и села и деревни» Онѣ описываются. Въ заключеніе пишется: «А доходъ монастырю рубль и пять гривенъ и полосмы денги, а мѣлково доходу четырнатцать сыровъ, четырнатцать ставцовъ маса, два пятка и три горсти лну, четыре воза дровъ, а изъ хлѣба съ дватцати обежъ треть. Да монастырская жъ пустошъ Каменка»

Л. 35 порожній.

Л. 36: «Погостъ Егорьевской Лузской. На погостъ церковь Велики Егорей. Да на погостъ жъ дв. попъ, дв. дякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница.» Для вписанія имени каждаго изъ сихъ лицъ оставлено порожнее мѣсто.

Л. 36 — 43 с. 1: «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведенныхъ бояръ» и т. д.

Л. 43 об. — 47 об.: «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя волостка и деревни оброчные, что были за Владыкою и церковей улитцкихъ» и т. д.

Л. 48 с. 1 порожняя.

Л. 48 об. — 52 об.: «Въ Лузскомъ же погостѣ Великого Князя волостки и села и деревни за дѣтми за боярскими.» Онѣ описываются. М. пр. за Ермолою за Трусовымъ сыномъ Воробина значатся

село Луское, дер. Мокрицкино; за Семеномъ за Ивановымъ сыномъ Цыплятева значатся и описываются «Великого Князя деревни, что были монастырскіе Перынского монастыря, да Николскіе съ поля концъ Легощы улицы, да Отенъского монастыря, да Богоявленъскіе съ Вотцкіе дороги;» въ числѣ ихъ именно описывается дер. Кересте Глухая.

Л. 53 — 54 об.: «Въ Лузскомъ же погостѣ деревни своеземцовъ.» Описываются деревни: 1) Ески да Онкинека Осташовыхъ дѣтей, 2) Петрока да Васюка Ивашковыхъ дѣтсей съ Росткины улицы (между прочимъ дер. Клепча), 3) Ѳедотка Васюкова сына Батова, 4) Бориска попова сына Онлимонова Гдитцкого, 5) Ивашка Ноздри колюха Огаеинова сына съ Розважы улицы.

Л. 55 — 59 с. 1: «Въ Лузскомъ же погостѣ волость Николского монастыря Вежытцкого.» Она описывается; въ ней 25 деревень (виѣстѣ съ общинами); между прочимъ дерр. Долгое, Гористица, Теребѣево, Любуница, Нечаица, Вешки, Жаба, Серебряникъ, Островъ, Залужье, У пяти липъ, Высокое, Глутища.

Л. 59 об. порожній.

Л. 60: «Погостѣ Дмитревской Гдитцкой. А церковь того погоста Николского монастыря Вежытцкого, а писана въ монастырской волости семъ же погостѣ.»

Л. 60 — 65 с. 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведенныхъ бояръ», между прочимъ селцо Червино, дер. Лука, дер. Гарѣли, дер. Дубно, дер. Овинища.

Л. 65 об. — 68 с. 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были монастырскіе»: 1) деревни Духовского монастыря изъ Неревского конца (Зяблое, Островъ); 2) Николского монастыря изъ Неревского конца (Нивы, Хотмово); 3) Перынского монастыря (дер. на Керести).

Л. 68 с. 1: «Во Гдитцкомъ же погостѣ деревни своеземцова Ѳомкина Матеѣева сына Воронкина зъ Добрыни улицы на Островѣ деревни Беборъ. Дв. Ивашко Ондрѣевъ, сынъ его Фованко; дв. Власко Игнатовъ, сынъ его Михалъ. Сѣютъ ржи шесть коробей, сѣна косятъ сорокъ копенъ; три обжы, соха. А дохода своеземцю четыре денги, а изъ хлѣба четверть. А самъ Фомка живетъ въ Копорскомъ уѣздѣ. И се по старинѣ.»

Л. 68 об. — 69 об.: «Во Гдитцкомъ же погостѣ села и деревни монастырскіе. Николского монастыря Вежицкого. Селцо Гдитское



на погостѣ. А въ немъ церковь Дмитрей святѣй. Да дворъ монастырской болшой. А нетяглыхъ дворовъ дв. поппъ Филимонъ, дв. проскурница Ульяна. А пашетъ поппъ церковные земли въ полѣ на три коробыи ржи, а сѣна косить дватцать копенъ. А крестьянъ тяглыхъ дв.» и т. д., всего шесть дворовъ. «Сѣютъ ржи дватцать и восемь коробей, сѣна косятъ сто копенъ; восемь обожь. А дохода монастырю денегъ четыре гривны, а изъ хлѣба треть.» Потомъ описываются дерр. Лугъ, Рогавици, Лука, Боръ, Сѣрино, Овинецъ, Веретейка, Овиница.

Л. 70 порожній.

Л. 71: «Погостъ Климетцкой Тесовской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Тѣсовѣ жъ, что была за Владыкою, да и розныхъ бояръ.»

Л. 71 — 77 об.: «Въ Тесовскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Описывается, что за каждыиъ; между прочимъ значатся и описываются: 1) Великого Князя волость, что была Михайловского монастыря съ Сквородки (здѣсь дерр. Часца, Ридица, Непотребово, Рыдно, Борыня, Березниче, Камыкъ, Витково, Любиміе, Лутско, Карпово, Солони); 2) Великого Князя волостка, что была Николского монастыря изъ Нерещкого конца, да Юрьевского монастыря изъ Новгорода.

Л. 78 — 80 об.: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ Тесовскомъ деревни своеземцовы.» Описываются деревни: 1) Филипка Оомина сына Сверчина да Ондѣрька Матѣева сына Сочевичана — дерр. Камыкъ Меншой, Щокотово, Сверчина и Коречникова (по описаніи деревень этихъ лицъ прибавлено: «Да за Ондѣрькомъ же деревни въ Орѣховскомъ уѣздѣ въ Ижерскомъ погостѣ; да и Филипковы деревни въ Ижерѣ есть же.» Подобное прибавленіе сдѣлано о деревняхъ другихъ своеземцовъ въ другихъ погостахъ); 2) Игната Митрофанова сына Буйносова; 3) Михалѣ Олексѣева сына Натальина, да сына его Степанка; 4) Мини Кузмина сына Кречатникова; 5) Куземки Кузмина сына Иванова Косина; 6) Сенки Матѣева, сына его Куземки; 7) Мини Олоерова; 8) Михалѣ Мосѣева; 9) Матюка Иванова сына Кречатникова, да Ондѣрька Ивашкова сына Веряжского, да Олексѣйка Прокопова сына Веряжского, да Тимохи, да Федка, да Мини Матюшкиныхъ дѣтей Веряжского, да Дмитрока Переурова сына Веряжского, да Гаврилка да Минки Кузминыхъ

дѣтей Кречатникова (дер. Веряжино); 10) Тимошки жъ Матѣева сына Веряжского одного.

Л. 81 с. 1 порожняя.

Л. 81 об. — 84 об.: «Въ Тесовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Спаскіе съ Чащы (дерр. Озеречно, Песочно на Кромѣнѣ, Большое Озеречно на Кромѣнѣ, въ Носу, Олшачна, Олховецъ); 2) Лазаревского монастыря изъ Неревского конца; 3) «Николского монастыря съ Клинска. А монастырь стоитъ въ семъ же погостѣ въ Тѣсовѣ. Деревня Клиньско. Дв. діакъ монастырской Грядка съѣтъ ржи коробью, сѣна косить тритцать копенъ; под-обжы; а дохода монастырю треть изъ хлѣба» и т. д. 4) Николская съ Суйды («дер. Озеречно на Кромѣнѣ. Дв. Петрокъ Власовъ, сынъ его Дмитрокъ, сѣютъ ржи пять коробей, сѣна косятъ шестьдесятъ копенъ; двѣ обжы, соха безъ трети. А дохода монастырю двѣ гривны денегъ, двѣ коробки ячмени»). 5) По описаніи деревни этого монастыря продолжается: «Въ Тесовѣ жъ монастырь надъ озеромъ падъ Тесовымъ близко погоста. А въ немъ церковь Успѣние Пречистые. А у церкви постъ пошъ. А се того монастыря обжы.» Онѣ описываются.

Л. 85 порожній.

Л. 86: «Погостъ Спаской на Ардежи. На погостѣ церковь Спасъ Преображенъе. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. діакъ церковной Грядка. Сѣютъ ржи десять коробей, сѣна косятъ восемьдесятъ копенъ; пашня подъ ними церковная, въ обжы не положены.»

Л. 86—94 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ.» Они описываются; м. пр. значатся дерр. Дуброва, Климово, Замогилье на Оредежи, Моглогость, Заполье, Буйно на Оредежи.

Л. 95 — 102 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся дерр. Выскидни на горкѣ, Моровино, Села, Нашское, селцо у Спаса на погостѣ, Глѣбово на р. Ардежи, Щупоголово.

Л. 103 — 105 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ деревни своеземцовые.» Онѣ описываются.

Л. 106 — 107 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ монастырскіе и церковные»: 1) Николского монастыря съ Клиньска изъ Тесова изъ

Климетцкого погоста; 2) Спаского попа съ погоста съ Спаского съ Оредежи въ семъ же погостѣ.

Л. 107 об. порожній.

Л. 108: «Погостъ Савѣльской. А церковь того погоста въ Шолонской пятинѣ за Лугою.»

Л. 108—110 с. 1: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные новосведенныхъ бояръ.» М. пр. значатся дерр. Терѣбнищъ, Черное на рѣчкѣ на Черной, Островъ, Березка, Хотовижи.

Л. 110 об. — 113 с. 1: «Въ Сабелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные жъ, что были монастырскіе»: 1) деревня Селцо, что была Спаского Хутынского монастыря; 2) деревни, что были Пречистые монастыря зъ Десятины съ Волосовы улицы (Осици, Дрокино, Кореновичи); 3) деревни Николского монастыря было Вежитцкого; 4) деревня Мойка Николская была съ Легощи улицы.

Л. 113 об. порожній.

Л. 114 — 134 об.: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ.» М. пр. значатся: селцо Хоченя, дерр. Рыдино, Гора, Любожати, Жарь, Долгое, Устка, Заозерье, Хлапово, Заозерье-Омельяново, Кобылка, Клешино, Бельшово, Самокража, Хвостецъ, Избищо.

Л. 135—136 с. 1: «Въ Сабѣльскомъ же погостѣ деревни своеземцовы.» М. пр. деревня Лаврока Микитина съ Коржевы улицы.

Л. 136 об. и 137 порожніе.

Л. 138: «Погостъ Успенской Хрепелской. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой, что была Аркажского монастыря, въ семъ же погостѣ. А дворцовая волость писана въ Дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 138 с. 1 и об.: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревня Пѣнково Васюковская да Олешковская Семеновыхъ дѣтей Столбова.» Эта деревня описывается.

Л. 139 — 146 с. 1: «Въ Хрепелскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣ.» М. пр. значатся дерр. Спицино, Дорогинино, Сосенка, Лѣйни, Курино, Изжили, Дуброва, Батицкое, Залужье, Дора, Неедковъ-Березнякъ, Глухово, Радоль.

Л. 146 об. порожній.

Л. 147 — 148 об.: «Погостъ Коситцкой. А церковь погостская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ. А въ немъ Великого Князя села и деревни за помѣщички.» Только за двумя помѣщичками — дерр. Горка, Селище, Отыричи, селцо Бережокъ на рѣцѣ на Лузѣ, дер. Гривенно.

Л. 149 порожній.

Л. 150: «Погостъ Николской Передолской. А церковь погостская за Лугою въ Шелонской пятинѣ.»

Л. 150—153 об. и л. 178—179 об. (л. 154—177 об. должны быть вpletены послѣ л. 742. См. ниже): «А въ немъ Великого Князя волости оброчные старые и новосведеныхъ.» М. пр. значатся: село Мъскорица на рѣцѣ на Лузѣ (съ церковію Рождества Христова), дерр. Глухово, Столонка, Лужа, Заручь, Мышцы, Столбецъ, Вербежъ, Высокое на рѣцѣ на Лузѣ, Наволокъ Меншой, Наволокъ Большой на рѣцѣ на Лузѣ, Княжа Гора.

Л. 180 с. 1 и об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ Великого Князя деревня оброчная, что была монастырская Десетинского монастыря» (дер. Остовъ).

Л. 181 — 193 с. 1: «Въ Передолскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ.» М. пр. значатся: «село Творошковици на рѣцѣ на Лузѣ. А въ немъ церкви Велики Василей, да дворъ большой, а въ немъ самъ Иванъ, дв. попъ Матѣй, дв. дякъ Ивашко. А людей Ивановыхъ дв. Звонко, дв. Матѣйко малецъ, дв. Омельяно конюхъ» и т. д. дерр. Старое на Лузѣ, Бахорино, Голенкова, Мышцы, Столбецъ, Рѣчка на Лузѣ, Симомино, Овинецъ, Гольшино, Удриня.

Л. 193—195 с. 1: «Великого жъ Князя деревни, что были Владычии и Десетинского монастыря, за Иваномъ за Федоровымъ сыномъ Новохщеново.» М. пр. значатся: селцо Холун на рѣцѣ на Лузѣ, дерр. Заупорья, Щерновичи.

Л. 195 с. 1 и об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ своеземецъ Якуша Степанова сына Князегорьского.» Описывается деревня его Княжая Гора.

Л. 196: «Погостъ Дмитреевской Городенской. А на погостѣ церковь Дмитрей Велики Селуныски. Да на погостѣ же церковь Покровъ Пречистые, монастырекъ. Да на погостѣ Дмитреевскихъ дв. попъ Иванъ, дв. діаконъ Федоръ, дв. сторожъ Ермолка; а хрестіанъ дв. Родивонко, дв. Юрка строй, дв. Федко Степановъ, всѣ не

нашутъ. А Покровскихъ дв. попъ Игнатей, дв. дякъ церковной Федко, дв. дякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко. А пашни у нихъ церковные на десять коробей на ржаную, а сѣна двадцать копенъ, а въ обжа не положены.»

Л. 196—202 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведсныхъ.» М. пр. значатся дерр. Берестяно, Замоще, Горка надъ озеромъ надъ Киломъ, Писво, Мошонка, Пастаща, Шипы, Любѣховичи, Блохино, Будковцо, Замоще-Лопухово, Гусинецъ, Бочкино, Сырецъ, Раковна Большая, Коломничи, Пѣнязецъ, Коростыни.

Л. 203 — 213 с. 1: «Оброчные жъ новые, что были монастырскіе»: 1) Благовѣщенского монастыря изъ Горньчярскаго конца да Якимованская (дерр. Пуховичи, Захонье у погоста, Унѣжковичи Болшіе на рѣчкѣ на Удраѣ, Уноли - Подгородье, Удрая на рѣчкѣ на Удраѣ, Струпино на рѣчкѣ на Удраѣ); 2) Духовского монастыря изъ Неревского конца (дерр. Боръ, Заполье у погоста, Бѣлая, Лутовичи); 3) Въскресеньского монастыря изъ Горньчярскаго конца; 4) Варваринского монастыря съ Черничины улицы, «да хъ тѣмъ жо деревнямъ приписаны обжа въ вопчей деревнѣ Отинского монастыря, да Филиповскіе съ Нутной улицы, да что были Перьянского монастыря» (м. пр. дер. Радгостици «вопчѣ съ Троецкимъ монастыремъ съ Верхутна»); 5) Вознесенскаго монастыря изъ Загородцкаго конца, да Якимованскіе изъ Горньчярскаго конца (м. пр. дерр. Колодня, Выборъ); 6) Михайловскаго монастыря съ Сковородки; 7) съ Лискии Горки.

Л. 213 с. 1 и об.: «Оброчная жъ, что была Савинская церковная съ Кузюдемьяны улицы» и т. д.

Л. 214 с. 1 и об.: «Оброчная жъ, что была Николскаго монастыря съ Острова изъ Новагорода, да Николская изъ Неревского конца» и т. д.

Л. 215 — 259 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилыми людьми въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 259 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни купецкіе Ивана Елезарова. Селцо Строганецъ. А въ немъ церковь Михайлово Чюдо. Дв. попъ Григорей, а хрестьянъ дв.» и т. д.

Л. 260 — 266 с. 1: «Въ Городенскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 266 об. — 269 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ монастырскіе»: 1) Лазаревского монастыря изъ Неревского конца (м. пр. на Городнѣ у Покрова на погостѣ село); 2) Богословского монастыря съ Черемьенца и Шолоновскіе пятинны; 3) Троецкого монастыря съ Верхутна; 4) Покровского монастыря съ погоста зъ Городны.

Л. 270: «Погостъ Николской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. погъ Иванъ, дв. дякъ церковной Исаакъ, дв. сторожъ Грядка. А пашни у нихъ церковныя на три коробы ржи, а въ обжи не положено.»

Л. 270—281 об.: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчныя старыхъ бояръ и новосвѣдѣныхъ.» М. пр. «село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, а въ немъ церковь Рождество Христово; а нетяглыхъ людей въ томъ селѣ дв. Емельянъ погъ, дв. Дмитръ дякъ, дв. сторожъ Мартюшъ; а пашни у нихъ церковныя на три коробы ржи, а въ обжи и въ оброкъ не положены. А тяглыхъ крестьянъ въ томъ селѣ дв.» и т. д. «Да въ томъ же селѣ поземщикъ дв. Ивашко Марковъ. Давать ему позему семь денегъ. Да въ томъ же селѣ садишко, а въ немъ девять деревъ яблоней.» Еще значатся дерр. Загорье, Боръ, Звенкино, Кашицы, Почапъ, Хлупино, Гверезна, Заблѣдожь, Регѣща, Жилино надъ озеромъ надъ Дорогани, Борятино, Пантелѣвичи, Ляликово, Борщово-Терехово, Гонново надъ озеромъ надъ Онтоновымъ, Васильковичи, Щербина, Милатино, Горицы, Вората на Оредежи межъ Оптова озера и Будковского, Крехово на Оредежи, село Павшино надъ озеромъ надъ Хвойномъ, Рагодніе, Горично, Путятино.

Л. 282 — 283 с. 1: «Великого жъ Князя деревни оброчныя жъ, что были Николскіе Вѣжитцкого монастыря» (дерр. Болото на Вѣцерѣ, Козодоевичи, село Будково).

Л. 283 об. — 285 об.: «Помѣщикъ.» Описываются деревни за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробина, м. пр. село Передичи, Замошье, Островъ, Затулень.

Л. 286—332 об.: «Въ Будковскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и служилыми людьми въ помѣстья.» М. пр. значатся: село Будково на р. Оредежи, дерр. Яршиново на Оредежи, Вежищи, Залужіе, Изори надъ Бѣлымъ озеромъ, Килица на рѣчкѣ на Килицѣ, село Кило же надъ озеромъ надъ Киломъ, дерр. Крюковичи на Оредежи, Озе-

речна на рѣчкѣ на Черной, Кушкино надъ оз. Кушкинымъ, село Верхутно, дер. Ёщера и другія деревни на рѣчкѣ на Ёщери, село Надбѣлье на Оредежи, Велѣшковичи на рѣчкѣ на Гверезиѣ, Поддубье надъ оз. Верхутномъ, Волкино на Вѣнкѣ, Завѣино надъ Вѣнкою, Вѣино надъ рѣчкою надъ Вѣиною, Велѣшковичи на Вѣинѣ, Турковичи надъ оз. Онтоновымъ; л. 316 об. описываются дерр. за Некрасомъ за Васильевымъ сыномъ Рукавова за подъячнимъ.

Л. 333 — 338 с. 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ своеземци.» М. пр. л. 336 значатся деревни Оедка Юрьева да Васисы Остафьевы жены Юрьева да сына се Наумка.

Л. 338 об. — 339 с. 1: «Въ Будковскомъ же погостѣ монастырскіе»: 1) Николскіе съ Клиньска въ деревнѣ въ Руденцахъ и т. д.; 2) попа Василья церковника съ Яковли улицы; 3) въ Будковскомъ погостѣ попа съ погоста съ Будкова; 4) «да въ томъ же погостѣ монастырекъ Троица живоначальная надъ озеромъ надъ Верхутномъ, а пашни у нихъ нѣтъ подъ монастыремъ.»

Л. 339 об. порожній.

Л. 340: «Погостъ Ильинской Тигодской. А на погостѣ церковь Іліа Пророкъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. діакъ церковной Оедко, дв. сторожъ церковной Олешко. А пашутъ земля церковныя на двѣ коробы на ржаную, а въ обжы не положено.»

Л. 340 — 342 об.: «Въ Тигодцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведенныхъ оброчныя.» М. пр. значатся дерр. Середка-Сусье на р. Тигодѣ, Конецъ-Сусье на Тигодѣ, Кунестъ, Елгино на Тигодѣ.

Л. 343 — 348 с. 1: «Въ Вьльинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого жъ Князя волости и села и деревни оброчныя жъ, что были монастырскіе»: 1) Воскресенскіе были съ поля конецъ Микитины улицы (м. пр. дерр. Равыня на р. Равинѣ, Троеденово на Тигодѣ, Кунестъ на Тигодѣ, Гверестно); 2) деревни, что были Спасскіе конецъ Кузюдемьяны улицы съ поля съ Вотьцкіе дороги (м. пр. дерр. Переходна, Холмъ); 3) деревни Воскресенскіе были въ Деревянищи; 4) деревни, что были Николскіе Вежитцкого монастыря.

Л. 348 об. порожній.

Л. 349 — 382 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилыми людьми въ помѣстьяхъ» (м. пр. дерр. Лучкино Поле на Тигодѣ, Дуброва, Васково, Черная Гора, Боръ, Молоди, Городыня,

Рамца, Тухани, Выляги, Трестье, Любани, Замостье на р. Чюдѣ, другое Замостье за рѣкою Чюдлею, Завальжье на Тигодѣ. селцо Задворье на Итагалѣ на рѣчкѣ на Тосной, дер. на Итагалѣ жъ Олексино, дерр. Хомтинское - Теруево на Тосной, На долгой лукѣ на Тосной, Кулига на Тосной, Учвала на Тосной, Ловгола-Нголино на Тосной, на Тосной Новая, Новинки на Тосной, Оедотовское на Тосной, Юрово на Ушакѣ, Верховье на Тосной, селцо Доброе на Тигодѣ, дерр. Домница, Холмъ у погоста.

Л. 383—387 с. 1: «Въ Тигодскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 387 об.: «Въ Выльинскомъ же погостѣ въ Тигодцкомъ деревни монастырскіе. Николскихъ зъ Гостина-Поля» и т. д. Объ этихъ деревняхъ въ писцовой книгѣ 7008 года замѣчено, что «въ старыхъ книгахъ писаны тѣ деревни въ Николскихъ деревняхъ Неревского конца.»

Л. 388 с. 1 порожня.

Л. 388 об.: «Погостъ Солецкой на Волховѣ. На погостѣ церковь Рождество Пречистые. Да на погостѣ жъ дв. попъ Елисей, дьякъ церковной Грядя, дв. сторожъ церковной Ивашко, пашутъ земли церковныя на три коробы на ржаную, а сѣна косятъ тридцать коней, а въ обжы не положены.»

Л. 388 об.—389 об.: «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя Феодоровскіе Побѣдинского, да Ивановскіе Васильева сына Люлина» (дерр. Каменка-Старое, Каменка-Новое, Каменка-Кавлово, Лука на Оломнѣ).

Л. 390—391 с. 1: «Великого Князя деревни оброчныя, что были за Владыкою» (дерр. Середнее на р. Оломнѣ, Оломна на р. Оломнѣ, Гатики).

Л. 391 об. — 396 об.: «Великого Князя деревни оброчныя, что были монастырскіе»: 1) деревни Воскресеньскіе были Древаницкого монастыря (Мелехово Селище на р. Тигодѣ, Меневшина на Волокѣ на р. Тигодѣ, Ничанѣ на Тигодѣ, Хочково, Дедерево на Тигодѣ, Котолы на Тигодѣ, Равьля на усть-рѣки Равьни, Починокъ Вязовой); 2) деревни были Онтоновского монастыря изъ города; 3) деревни Засопіе оброчная жъ, что была Спасская Нередицкого монастыря изъ Новгорода.

Л. 397 — 410 с. 1: «Въ Солецкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярскими



и за служилыми людьми въ помѣстіа.» М. пр. значатся: село Солца у Рождества Пречистые на погостѣ на Солцѣ на Волховѣ, дерр. Тухани на Волховѣ, Кокорино, Борокъ на Волховѣ, Осташово, Мерлятино, Ворошкино, Дроново, Красное, Волмоса, Островъ, Заполье, Заручье на Волховѣ, Вешки на Волховѣ, Дуброва у Волхова на рѣчкѣ на Солцѣ, Ирса на рѣчкѣ на Солцѣ, село Кусыни на усть-рѣчки Кусыни на Тигодѣ, дерр. Березовикъ за рѣкою Кусынею, Горбыни на рѣчкѣ Кусынѣ, Туръ на рѣчкѣ Тигодѣ, Наволокъ на Тигодѣ, Мягры, Брусно, Жаръ на рѣчкѣ Кусынѣ, Посолье Новое, Липовикъ, Дупаево у Оломны.

*Л. 410 об. порожній.*

*Л. 411 — 417 с. 1: «Въ Солецкомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.*

*Л. 417 об. порожній.*

*Л. 418 с. 1: «Попова Алексѣева съ погоста съ Солци, отчина его» и т. д.*

*Л. 418 об. порожній.*

*Л. 419: «Погостъ Андрѣя Святаго Грузинской. А церковь того погоста въ Обонѣжской пятинѣ за Волховомъ.»*

*Л. 419—421 с. 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные старыхъ бояръ.» М. пр. значатся: село Водосы на рѣчкѣ Водосѣ, дерр. Лезна, Метино, Пертично, Овдокимово, Любуня, Средніе Водосы, Водосы на Волховѣ.*

*Л. 421 об. порожній.*

*Л. 422—424 об.: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные», бывшія разныхъ владѣльцевъ. Здѣсь значатся дерр. Сковородка, Холопья Полисть на рѣцѣ на Полистѣ, Глушица, Бережиста на Полистѣ.*

*Л. 425 с. 1 порожняя.*

*Л. 425 об. — 427 с. 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были Воскресеньского монастыря зъ Деревяницы» и т. д.*

*Л. 427 об. — 428 с. 1: «Въ Грузинскомъ же погостѣ монастырь на усть Полисти. А въ немъ церковь Велики Никола Камена. Того жъ монастыря деревни» и т. д.*

*Л. 428 об.: «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А церковь того погоста Спасская Оутынского монастыря. А писана въ Спасской волости въ семь же погостѣ.»*

Л. 428 об. — 437 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчныя старыхъ бояръ и новосведеныхъ.» М. пр. значатся дерр. Олково, другое Олково, Каменое, Орлецъ, Кловица, Плотишно, Званка, Дымно на рѣчкѣ на Дыминѣ (это была деревня Никольскаго Папоротцкаго монастыря), Залозье, Боръ, Купрово на Волховѣ, Вергѣжа, Дуброва, Островъ, Халево (эти шесть деревень были Успенія Пречистые Волотовскаго монастыря, что на Волховѣцѣ), Любино Поле на р. Полистѣ, дер. у мостку на Полисти.

Л. 438 — 439 с. 1: «Великого Князя деревни оброчныя, что были Николскіе Папоротцкаго монастыря изъ Обонѣжскіе патины изъ Заволховья» и т. д.

Л. 439 об. — 441 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великаго Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 441 об. — 443 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 443 об. — 445 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Спаскіе Оутынскаго монастыря. У Успенія Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ воцѣ съ Воскресеньскими обжами, что въ Горничарскомъ концѣ, на Оутынскихъ дву жеребехъ дв. пощъ Игнатей, дв. діакъ церковной Игнать, папшутъ землю церковную на полторы коробки ржаные, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, а въ обжы не положено. А хрестіанъ дв.» и т. д. Еще значатся дерр. Островъ, Орешино, Боръ - Кирилово сидѣнье, Шибеница на рѣчкѣ Иглинѣ, Пузино на р. Волховѣ, Косиба, Борокъ, Полисть, Коляжка, Овинища, Трегубово.

Л. 445 об.: «Николскихъ съ Полисти въ Великого Князя деревнѣ въ оброчной въ Званкѣ въ Ивановской Глотова, воцѣ съ Николскимъ же монастыремъ съ Папороти, на Полисткомъ жеребью дв.» и т. д.

Л. 446 порожній.

Л. 447 — 448 с. 1: «Погостъ Онтоновской. Въ Онтоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчныя новосведеныхъ бояръ». Значатся дер. надъ Ошѣгомъ, дерр. Горнастаево, Королевичи.

Л. 448 об. — 450 с. 1: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни оброчныя, что были Онтоновскаго монастыря изъ города». Значатся дерр. Быстрица, Чядово, Горка, Плотишно на Волховѣ, Захарьино на Волховѣ, Елкино на Волховѣ, деревня на

Плотичнѣ на Волховѣ, дер. на усть-Плотична на Волховѣ, дер. Конецъ-Плотична.

Л. 450 об.: «Въ Онтоновскомъ же погостѣ деревни Онтоньева монастыря, что на Волховѣ на Боженкѣ». Значится дер. Королевичи.

Л. 451 порожній.

Л. 452: «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь того погоста писана въ дворцовой волости въ Васильевской Онаньяна въ семъ же погостѣ въ Петровскомъ».

Л. 452 — 455 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные, что были монастырскіе: 1) деревни, что были Троецкіе Колмовского монастыря (Глинница, Проскурничино, Хвостецъ, Крутецъ на Пидбѣ); 2) Благовѣщенскіе конецъ Горничарского конца съ Аркажомъ виѣстѣ (дерр. Конца въ верховьѣ Пидбы, Любца).

Л. 455 об. и 456 с. 1: «Деревни оброчные жъ, что были Ороловскихъ поповъ съ Легощы улицы» (Боръ, Заборовье, Лисина).

Л. 456 об. и 457 с. 1: «Деревни оброчные жъ, что были Николскіе съ Островка» (Корново, Радоболъ).

Л. 457 об. — 458 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Александровскіе Тимоѣева на Волховѣ за Иваномъ за Васильевымъ сыномъ Вокшерина за Суморокомъ за діаконъ» (Селища, Жарокъ, Юрово-Горбуново, Теремецъ).

Л. 458 об. — 459 с. 1: «Великого Князя деревни, что бывали Аркажа монастыря за Лавою за Хлѣбникомъ» и т. д.

Л. 459 об. и 460 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ деревни купецкіе». Послѣ сего описываются дерр. Ивана Елизарова да братанича его Михалѣ Куприянова.

Л. 460 об. порожній.

Л. 461: «Погостъ Ивановской Переѣздской на Волховѣ. На погостѣ церковь Велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жъ дв. попъ Олсерей, дв. діакъ церковной Матѣйко, пашутъ земли церковные на четьре коробы на ржаные, а въ обжы не положено».

Л. 461 — 463 с. 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ Великого Князя деревни старыхъ бояръ и новосведеныхъ оброчные» (Студенецъ, Заозерье, Переѣздъ, Хотовичи, Укстечка на Волховѣ).

Л. 463 об. — 465 с. 1: «Въ Ивановскомъ погостѣ въ Переѣздскомъ Великого Князя деревни за бояры и за дѣтми бояр-

скими въ помѣстіа» (Плотановское, Песчанка на Волховѣ, Поддубье-Дедрецъ).

Л. 465 об. порожній.

Л. 466 с. 1 и об.: «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 467 — 468 об.: «Въ Ивановскомъ же погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Спасскіе Оутынского монастыря (Мелница, Кокорево, Вошково - Стрѣлка, Мигалево, Горка, Кривцовичи, Выползово, дер. надъ озеромъ на рѣцѣ на Волховѣ, дер. за озеркомъ Лихово на Волховѣ); 2) Павловского монастыря изъ города (дер. подъ дубкомъ, дер. на Рунахъ, дер. за ручьемъ).

Л. 460 — 472 порожніе.

Л. 473 с. 1 и об.: «Въ Вотцкой пятинѣ ГОРОДЪ КОПОРЬЯ на рѣцѣ на Копорьѣ.

На посадѣ дворы городскихъ людей: дв. Ивашко Левковъ колпачникъ, дв. Ивашко Поповъ, дв. Савка Манушкинъ казакъ, дв. Ивашко Ооминъ, дв. дякъ Сенка Максимовъ, дв. Давыдко Ескинъ, дв. Микитко скоморохъ, дв. Дмитръ Паликинъ, дв. Микитка Якушовъ, дв. Омосъ сѣделникъ, дв. Стехно строй, дв. Федко Ооносовъ.

И по старому писму внутри города и на посадѣ дворовъ осмнатцать, а людей въ нихъ осмнатцать человекъ, а Великого Князя оброку давали четверть. И при старомъ убьюло шесть дворовъ, шесть человекъ. А по новому писму на посадѣ дворовъ двѣнатцать, а людей въ нихъ двѣнатцать человекъ. А Великого Князя оброку положено на нихъ четыре гривны. А внутри города дворъ Великого Князя Богдановской, да дворъ намѣстничъ, да дворъ Гаврила Бѣлоселского пусть. Да внутри жъ города воротники и сторожы городные: дв. Сенка Гридинъ, дв. Гридка Федотовъ, дв. Палка Мининъ, дв. Лучка. А на посадѣ дв. Ивашко Ивашковъ, дв. Яшко Трувановъ. Всѣхъ шесть дворовъ, а людей въ нихъ шесть человекъ. Да на посадѣ жъ дворъ пицалникъ Сенка Ивашковъ, да дворъ тиунъ.

Л. 474. Здѣсь прежде всего общее заглавіе:

«ВЪ КОПОРЬСКОМЪ УѢЗДѢ».

Потомъ продолжается въ той же строкѣ:

«ВЪ КАРГАЛСКОМЪ ПОГОСТѢ».

Л. 474 — 475 об.: «Великого Князя деревни оброчные». Описываются деревни, принадлежавшія прежде частнымъ лицамъ и во время составленія писцовой книги не бывшія за служилыми людьми

въ помѣстьяхъ: дер. Лугъ у Копорья, село у городка у Копорья, дерр. Переличье, Петровичи у Большого Камени, село Удосоль.

Л. 476 — 506 с. 1: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьяхъ». Здѣсь значатся: село Кумолово, село Арбала, село Валгуша у моря, село Райково на рѣчкѣ на Систи близко моря, дерр. Меньшая Валгуша у моря, Осиновая Лука на р. Систи у моря, Осиновъ Логъ, Осиновая жъ Лука, дер. на усть-Систи у моря, дер. Петрино на усть же Систи у моря, дер. Спирково, дер. Боръ на р. Систи, село Подмошье, дерр. Копаница на р. Систи, другая Копаница на Систи, третья Копаница, Копаница жъ, Мышья Горки, Онисимово Сидѣніе, Ходобжа на рѣчкѣ на Кѣрновѣ, Ходобжа жъ на рѣчкѣ Кѣрновѣ, Варьевалда надъ оз. Варьевалдомъ, Варьевалда жъ, Варьевалда у моря, Боровичи, село Кербикуло, дерр. Юмнинское, Непуева на р. Систи, Горка, село Карпино, село Прикупля надъ озеркомъ надъ Глубокимъ, два села на Сойкиныхъ горахъ у моря, дер. Ичлово-Пеккуевы горы на Систи, село Заполье въ Облучѣ у городка у Копорья, село Воронкино, село Шейкино, дерр. Онаньино, Орловичи, село Нѣжиново на р. Систи, село Заозерье надъ озеромъ надъ Удосолскимъ, село Закерновье, село Люботия, село Вистино, село Вонялица у моря, дерр. Головкино надъ Чернымъ Ручьемъ, Нѣжатини у Копорья, на Подолѣ село Урмизно на р. Систи, село Вотцкой Конецъ, дерр. Ручьи три, Бродкино у моря, село Иванково, дерр. Евахино, Ирогоще, Юрьево, Гостилово, Горка, Симаново, Панютино, Изоринское, Костивцово, село Горбовское надъ Ручьемъ, дерр. Боровичи, Горка, Петровичи, Глобочици, село Ломоха на рѣчкѣ Ломохѣ, село Удосоль (а въ немъ церковь Велики Михаилъ Архангелъ).

Л. 506 об. — 511 об.: «Въ Каргалскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Ивановгородци». Здѣсь значатся: село Стромленіе, дер. Кокорино, двѣ дерр. Жудово надъ озеркомъ надъ Удосолскимъ (три послѣднія деревни показаны «за Гаврилкомъ за Микитинымъ сыномъ за Колпачникомъ за Настасьинскимъ челоувкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Нахкуево въ Поморѣ (показана «за Ивановгородцомъ за Ермолкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ челоувкомъ Ивановы жены Григорьева»), дер. Ломошка на рѣчкѣ на Ломошкѣ (показана «за Ивановгородцомъ за Палкою за Овсѣвымъ сыномъ Морозова съ пятью

сыны за Богдановскими людьми Есипова»), село Климатино (показано «за Ивановгородци жъ за Куземкою за Дроневымъ съ тремя сыны, за Настасьинскимъ человекѣмъ Ивановы жены Григорьева, да за Микулкою за Дроневымъ за Настасьинскимъ же человекѣмъ, да за Ивашкомъ за Лякою, за Лукинскимъ человекѣмъ Бабкина»), село Носъ (показано «за Ивановгородци жъ за Ескою за Якушовымъ сыномъ за Михайловскимъ человекѣмъ Селезнева, да за его дѣтми за Иванцомъ да за Васюкомъ да за Яковцомъ да за Ивашкомъ за Василевымъ да за Пашкомъ за Василевымъ же сыномъ за Лукинскими людьми Федорова, да за Харитонкомъ за Федковымъ за Богдановскимъ человекѣмъ Есипова, да за Игнаткомъ за Микунинымъ сыномъ Рожкова, да за его дѣтми за Илейкою, да за Микулкою, да за Иванцомъ, да за Ивашкомъ за Чеботаремъ за Тееритиномъ, да за Насонкомъ за Федковымъ за Настасьинскимъ человекѣмъ Ивановы жены Григорьева, да за Харѣшею за Павловымъ съ тремя сыны за Настасьинскими жъ людьми Ивановы жены Григорьева, да за Игнашомъ за Чертомъ, да за его сыномъ за Митею, за Богдановскими людьми Есипова»).

Л. 512 — 516 об.: «Въ Каргалскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 516 об. — 517 об.: «Въ Каргальскомъ же погостѣ Ивана Елизарова купца» и т. д.

Л. 518 — 519 об.: «Въ Каргальскомъ же погостѣ монастырскіе:» 1) Пречистые монастыря Елисѣевы пустыни, что на рѣцѣ на Систи повыше устья Сумского (дер. Васокара на р. Систи, Изори у монастыря, дер. на Койдомѣ); 2) Спаскіе изъ Копорья, да Пречистые монастыря съ посада, да Рождества Христова съ посада жъ (дерр. Жирково у города у Копорья, Моклоково).

Л. 519 об.: «Діакона Ивана Спаского изъ городка изъ Копорья» и т. д.

Л. 520 порожній.

Л. 521: «Погостъ Егорьевской Радшинской. А на погостѣ церковь Велики Георгіе. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Яковъ, а пашни у него церковные на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положено».

Л. 521 — 528 с. 1: «Въ Радшинскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстіахъ. Здѣсь значатся: село Кайбала, село Лепково, село Уночицы, село Домашово на рѣчкѣ на Сумѣ, дерр. Шересткино, Марковъ Дворъ, Сте-

блво, Нетково, Сяглици, село Порошки на рѣкѣ Систи, дер. Вымчяніе, село Систь на рѣкѣ Систи.

Л. 528 об. — 533 с. 1: «Въ Радвиньскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородцы». Здѣсь значатся: село Велкота на рѣкѣ на Велкотѣ, дерр. Ермолино, Злехово, Вымчяніе, село Иванково, село Уночицы, село Тютицы. Иваногородцы, за которыми были эти деревни, показываются какъ люди разныхъ лицъ, подобно тому, какъ было показано въ Каргальскомъ погостѣ.

Л. 534 и 535 порожніе.

Л. 536: «Погостъ Ильинской Замозской въ Бегуницахъ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ. На погостѣ жъ дв. погъ Пароенъ, дв. дѣлкъ церковной Куземка, а пашни у нихъ церковные на восемь коробей на ржаную, а сѣна косятъ шесть копенъ, а въ обжы не положены».

Л. 536 — 543 с. 1: «Въ Замозскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные новосведенныхъ. Здѣсь значатся: село Поддубье, дерр. Радышево, Редкино, Онтоша-Горка, Суйжела, село Бронцевичи, дерр. Котино, Свинковичи, село Глобицы, дерр. Подмошье-Глобицы, Борокъ, Греблецъ, село Брызговичи.

Л. 543 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ, что были Пречистые Михалитцкого монастыря. У Илья Святого на погостѣ село Бегуницы» и т. д.

Л. 544 с. 1: «Оброчная жъ деревня Глездово-Болото Грядинская Олексѣева вопчѣ съ своеземцы» и т. д.

Л. 544 с. 1: А Софонка Микитина съ Розважи улицы въ деревнѣ въ Лишкѣ» и т. д.

Л. 544 об. порожній.

Л. 545 — 564 с. 1: «Въ Замазскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за бояры и за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: дер. Носово, село Клопицы, у Илья Святого на погостѣ село Бегуничи, село Глазковичи, дерр. Тѣшковичи, Котино, село Бронцевичи, дер. Волково, село Горка, дерр. Рыжково, Курово, на рѣкѣ на Кирновѣ, Шлолково, село Коростовичи, дерр. Подберезье, Голубовичи, село Олехово, дерр. Жирково, Медуша, Тѣшково, село Рыкулицы (а въ немъ церковь Спаса Преображенъе), дер. Ласово, село Незадымля, село Смедово, село Закерновье Заднее, дер. Селцо.

**Л. 564 об. — 566 с. 1:** «Въ Замоскомъ же погостѣ своеземца». Значится, кромѣ селеній общихъ, уже прежде поименованныхъ, только дер. Спицинъ Конецъ.

**Л. 566 об.** порожній.

**Л. 567:** «Погостъ Покровской Дятелинской. А на погостѣ церковь, Покровъ Святѣй Богородици. Да на погостѣ жъ дворъ попъ Ѳеодоръ, дв. діакъ церковной Дениско, оба безъ пашни.

**Л. 567 — 568 с. 1:** «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были» и т. д. слѣдуютъ имена лицъ, которыхъ были эти села и деревни, и описываются самыя селенія. Здѣсь значатся: дер. Дятелици у Покрова на погостѣ, дер. на Ковоши, дер. Межъустіе.

**Л. 568 об. — 592 об.:** «Въ томъ же погостѣ Великого Князя волости, села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіѣ». Здѣсь значатся: село Забродье, дерр. Шашкино на Взвару на Ковоши у Шолковичского мосту, Березовикъ, Лугъ, село Горы, село Шаковичи, дер. Медвѣжья Горы на Ковоши, дер. Черемники, село Псково, многія дерр. на Ковоши безъ особеннаго названія, село и дер. Гостилицы на Ковоши, дер. Перелѣсіе на ручью на Донцѣ, дер. Заполье на Ковоши, Сипино на Ковоши во поморьѣ, дер. Горицы Савина Горы, дерр. Малые Горицы, Большіе Горицы, Черной Ручей на Ковошѣ, дер. на Порошкѣ на Ковошѣ, дер. на усть-Врудицы на Ковошѣ, село Горка, дерр. Медвѣжей Конецъ, Куткуево Сѣдѣнье, Замощье на Ковошѣ.

**Л. 593 с. 1 и об.:** «Въ Дятелинскомъ же погостѣ своеземца» и т. д.

**Л. 594 с. 1** порожній.

**Л. 594 об.:** «Погостъ Кипѣвской. А на погостѣ церковь Велики Дмитріе. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. діакъ церковной Василь, пашутъ земли церковныя на три коробы на ржаную, а въ обжа не положены.

**Л. 594 об. и л. 595 с. 1:** «Въ Кипѣвскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчныя. Еёимьевскоя Медведнова да Давидовская Нерадцава» (дерр. Жабенцо, Крохово).

**Л. 595 об. — 597 с. 1:** «Великого Князя село и деревня» нѣсколькихъ лицъ, «что были за Михалемъ за Шматовымъ» (село Храпши, дер. Гладѣнецъ). Они описываются; потомъ: «Великого Князя село оброчное жъ Андрѣевское Посохнова, что было за Васюкомъ за Нелединскимъ» (село Речица). Оно описывается.

Прилож.

3



Л. 597 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ Михайловскіе Иванова сына Секирина (дерр. Замоще-Сменково Сидѣніе, Замоще надъ озеркомъ надъ Замосткимъ, Кондуево).

Л. 597 об. — 598 об.: «Великого Князя селцо и деревня, что были Вскресеньскыя изъ Славенского конца, оброчные же» (селцо Старая Вась, селцо Лыченица).

Л. 598 об. — 599 об.: «Великого Князя селцо и деревня, что были Спаскіе Хутынского монастыря, оброчные жъ» (селцо Нѣжковичи, дер. Нѣжковичи).

Л. 599 об. и л. 600 с. 1: «Оброчное жъ, что было Михалитцкого монастыря, селцо Новая Вась» и т. д.

Л. 600 с. 1 и об.: «Великого жъ Князя обжи пустые Григорьевскіе Иванова сына Кручкова, что были за Михалемъ за Шматовымъ, въ селѣ въ Нѣжковичлхъ» и т. д.

Л. 601 — 623 об.: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа. Здѣсь значатся: дер. на Княжой Горкѣ, селцо Волосово, селцо Лысицы, дерр. Изорники, Стрѣлна на рѣцѣ на Стрѣлнѣ у моря, Стрѣлна жъ на рѣцѣ на Стрѣлнѣ надъ моремъ, Стрѣлна жъ у моря, Хотковичи - Сучья Горка, селцо Пустомержа, село Храпши (не Ропша ли?), дерр. Ондрѣевичи, Вытокша, селцо Новая Вась, селцо Глухово, селцо Волковичи Черныя, дерр. Волковичи Бѣлыя, Замоще, селцо Речица, селцо Лыченицы, селцо Старая Вась и пр.

Л. 624 — 626 с. 1: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 626 об.: «Въ Кипѣнскомъ же погостѣ Николского монастыря съ Суды» и т. д.

Л. 627 порожній.

Л. 628: «Погостъ Богородцкой Дягиленской. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Федоръ, дв. діакъ Иванко. Пашни у нихъ, церковныя на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 628 — 629 с. 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя села оброчные». Здѣсь описываются «село Колпицы Аннинское черниці отъ Николы съ Суды» и селцо Ляпы.

Л. 629 об. — 664 об.: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа. Значатся: село Стаица, дер. Замоще, село Хотчино надъ озеркомъ надъ Хотчиномъ (не Гатчина ли?), дер. Жыратино, по-

чинокъ на Долгой Нивѣ, село Овсища, дер. Черенковичи, село Парищи, село Ходгостицы, дерр. Каменка, Залужье, «у Рождества Пречистые на погостѣ на Дягилинѣ» обжи, село Пудость на рѣчкѣ на Пудости, село Туганищи, село Войковичи, дер. Мошна, село Колпицы-Замогиле, дер. Озеречно, дер. Черена, село Порзаница, дерр. Захонье, Стопкино, Перестково, Нѣжно, Сотцкое, село Порсково на рѣчкѣ на Пудости, дер. Взыни, дер. Зогозка на Хотчинѣ, село Вороновичи, село Скворицы въ верховьѣ рѣчки Пудости, дер. Березнягъ на рѣчкѣ на Озеречнѣ, дер. Залѣсное Замостье.

Л. 665 — 668 с. 1: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 668 с. 1 и об.: «Въ Дягиленскомъ же погостѣ Николскіе съ Суды рѣки. Въ селѣ въ Овсищахъ и т. д. Ком. «И въ семъ селѣ монастырскіе дворы и люди и обжи по старинѣ».

Л. 669 порожній.

Л. 670: «Погостъ Спаской Орлинской. На погостѣ церковь Спасово Преображеніе. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ми» (остальная часть слова вырвана), «дв. діакъ церковной Онтонко, пашни у нихъ церковные» (число вырвано) «коробей на ржаную, а сѣна косятъ трицать копенъ, а въ обжи не положены. Да церковная жъ деревня Зарѣчье пуста, а писана была обжаю, а пашеть ее попъ да діакъ, да сторожъ, наѣздомъ, а нынѣ въ обжи не положена жъ».

Л. 670 — 671 с. 1: «Въ Орлинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные, что были Ороловскіе съ Легощи улицы изъ Загородцкаго конца» (село Вотцкой Островъ, дер. Радичи надъ озеромъ надъ Орлиннымъ).

Л. 671 об.: «Великого Князя село и деревни оброчныяжъ Васильевскіе Іевля, что были за Ивашкомъ за Немировымъ, а далъ былъ тѣ деревни Василей Ивашку въ приданіе». Здѣсь село Востна на рѣчкѣ на Востнѣ, дер. Трошино надъ Востною жъ, дер. Заболотье, дер. Болотцо надъ Вострымъ Ручьемъ, дер. въ Заозерьѣ надъ оз. Орлиннымъ.

Л. 673 об. — 681 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Орлинскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіахъ. Здѣсь значатся: дерр. Родкино надъ озеркомъ надъ Орлиннымъ, Орлино у погоста надъ озеромъ надъ Орлиннымъ, Жаръ, Орлово, Глѣздо, Глутно на рѣчкѣ на Лутнѣ, Верестъ на рѣчкѣ на Люботнѣ, Гложевичи на рѣчкѣ на Люботнѣ, Ченѣжо,

★

Подсосенки, Дивно, Дворища, Задніе Дворища, Островъ Рузской, Тѣмля, Заозерье-Дудкинъ Конецъ, Черныцово, Лугъ, Жыгорошо.

Л. 681 об.: «Въ Орлинскомъ же погостѣ церковные Спаскіе съ погоста съ Орлина. Въ деревнѣ въ Заозерьѣ» и т. д.

Л. 682 порожній.

Л. 683: «Погостъ Николской Грезневской. На погостѣ церковь Велики Никола. А на погостѣ нетяглыхъ дв. попъ Никита, дв. дякъ церковной Карпакъ, дв. сторожъ церковной Смешко, пашутъ земли церковные на восемь коробей ржи въ полѣ, а въ дву полѣхъ потому жъ, а въ обжы не положены; да попъ же, да діакъ и сторожъ пашутъ пустую деревню Зарѣчье церковную, а въ старыхъ книгахъ писана обжою, а нынѣ въ обжы не положена жъ».

Л. 683 — 686 с. 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведеныхъ бояръ». Здѣсь значатся: дерр. Мальшъ на р. Оредежи, другой Мальшъ на р. Оредежи, Холуй на р. Оредежи, другой Холуй-Середка на р. Оредежи, Двернищи на р. Оредежи, дер. на Лукахъ, село Болшовское, дерр. Леда, Загорье, Дамища на р. Оредежи, Хотули на р. Оредежи.

Л. 686 об. — 687 об.: «Великого Князя деревни оброчные жъ, что были за Владыкою». Здѣсь дер. Востное, село Сѣверско Новое на р. Оредежи, дер. Болотцо надъ Ручьемъ.

Л. 688 с. 1 и об.: «Оброчная жъ Васильевская Іевля съ Славковы улицы, что была за Ивашкомъ за Немировымъ». Описывается только село Болшово.

Л. 689 — 712 с. 1: «Въ Грезневскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ». Здѣсь значатся: село Зарѣчье у погоста у Грезны, дерр. другое Зарѣчье Иванково, Гребцы, Бодни, Изори - Востное, дер. у Николы Святого на погостѣ на усть-Грезны, Подмогилие, Тростна, Завитье надъ Вѣткою, починокъ Кѣмъ на рѣчкѣ на Кимѣ, дерр. Батово, Со-сникъ, въ Грезнѣ Подолъ, дер. Село, село Межново на р. Оредежи, дер. Поддубье, село Выра на р. Оредежи, дерр. Чюдинецъ на р. Оредежи, Замостье, Грезно на рѣчкѣ Грезнѣ, Свиная Гора, Сорочкино Болото, Горѣстицы, Загорье, Леда, Кѣмско, Завѣтье, село Сѣверско Старое на р. Оредежи,

Л. 712 с. 1 и об.: «Великого Князя деревня, что была Владычня, да на къ яму на Чашу ямщикомъ Палкъ съ товарищи. Въ дер. въ Ио-

рѣхъ въ Востномъ и т.д. Эта деревня описывается и означается оброкъ съ нея. Потомъ прибавляется: «И того оброку и ключничю пошпины не имати, дано имъ и съ оброкомъ и зъ ключничю пошпиною».

Л. 712 об.: «Въ Грезневскомъ же погостѣ монастырскихъ. Спаскіе съ Чащи. Въ деревнѣ въ Изорѣхъ» и т. д.

Л. 713: Погостъ Николской Суидовской. А на погостѣ монастырскъ. А въ немъ церковь Велики Никола, а живутъ въ томъ монастырѣ черниці».

Л. 713 — 726 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Суидовскомъ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Куровичи, дер. Петрино, село Коприно, село Сменово, село Живоричи на р. Суидѣ, село Змѣйкино на р. Ареджи, дерр. Зарѣчье, за Стругою, Копаново, Литвиново, Горка - Кюлюево, Дементьевское, послѣднія четыре деревни на р. Суидѣ, дерр. Ковоша, Задняя Ковоша, село Суида Николское Неревского конца, дер. Устежъ на р. Ареджи, другой Устежъ на Ареджи, Клѣтно на Ареджи, другое Клѣтно за рѣкою Ареджью, дер. Великая Пожня на р. Ареджи, село Техутица, село Клубучница на Суидѣ, дерр. Корпово, Гверезна, Волосница-Заборовье, Волосница на р. Суидѣ, Красная на р. Суидѣ, Куковичи на р. Суидѣ.

Л. 727 — 729 с. 1: «Въ Суидовскомъ же погостѣ своеземци» и т. д.

Л. 729 с. 1 в об.: «Въ Суидовскомъ же погостѣ Николского монастыря съ Суиды, что въ семъ же погостѣ. Въ селѣ Суидѣ въ Николскомъ Неревского конца» и т. д. «въ деревнѣ въ Петринѣ» и т. д. «Да того жъ монастыря обжи въ Дагиленскомъ погостѣ».

Л. 730 с. 1 порожній.

Л. 730 об.: «Погостъ Покровской Озеретцкой. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Оулипъ, дв. діакъ Пашко; пашни у нихъ церковные на четыре коробы на ржаную, а въ обжи не положены».

Л. 730 об. — 731 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя деревни оброчные». Здѣсь значатся дерр. Сосница, Береза у погоста.

Л. 731 об. — 741 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіа». Здѣсь значатся: село Будыни, дерр. Шумново, Будынецъ Малый, Лаканя, Черевовичи, Болото у погоста, село Озерца, дерр. Ваваръ, Череповичи, Череповичи-Замошье, село Губаница,

селцо Захонье, дер. Бѣлополе на р. Лемовжѣ, селцо Черное на рѣчкѣ Черной, дер. Перезнона на рѣчкѣ Перезнонѣ, дер. Тараскина на Бѣлѣполѣ на р. Лемовжѣ, селцо Лемоужа, дер. Переросль на Лемовжѣ, дер. Заполье.

Л. 741 с. 1 и об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ своеземци». и т. д.

Л. 742 с. 1 порожній.

Л. 742 об.: «Погостъ Спаской Зарѣтской. А на погостѣ церковь Снасъ Преображеніе. Да на погостѣ жѣ негяглыхъ дв. попъ Оедоръ, дв. діакъ церковной Ивашко, дв. сторожъ Сенка, пашутъ земли церковныя на полторы коробы на ржаную, а въ обжа не положены».

Л. 742 с. 1 и л. 154 — 177 об. (которые должны быть здѣсь помѣщены, какъ показываютъ находящіяся въ низу ихъ помѣты тетрадьми, именно на л. 735 — помѣта АА, на л. 154 — помѣта АБ, на л. 162 — помѣта АВ, на л. 170 — помѣта АЗ, на л. 743 — помѣта АИ, а равно описываемыя здѣсь селенія): «Въ Спаскомъ погостѣ въ Зарѣтскомъ Великого Князя села и деревни оброчныя». Послѣ сего описывается селцо Кикѣрино, селцо Глумици, дер. Костѣшницы - Коломища въ Радлицахъ, селцо Лисино, дерр. Передки, Зарѣчье, селцо Уста, дерр. Морозово, Донецъ, Курковичи. Потомъ на л. 159 пишется. «Въ Спаскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіахъ». Описываются: дерр. Верховье, Загоричье, Зарѣчье, у Спаса на погостѣ Зарѣчье, Курковичи, Заполье, Донецъ, селцо Озеречію Большое, дер. Родишино, селцо Заозерье, дер. Зубова Гора, селцо Радлицы, дерр. Каликиничы, Донца (двѣ этого имени), Чертено, селцо Глумици, селцо Верестъ на рѣчкѣ на Верести, селцо Радлицы, дер. Радлицы, селцо Кикѣрино, дерр. Заполье, Видонково, селцо Скробовичи, у Спаса у погоста дер. Дмитреевское Болото, дер. на горкѣ, дер. Горка.

Л. 743: «Погостъ Ястребинской Николской. На погостѣ церковь Велики Никола. Дв. попъ Алексѣй, дв. діакъ Гришка, пашутъ землю церковную, а земли на четыре коробы на ржаныя, а въ обжа не положены».

Л. 743 — 765 об.: «Въ Ястребинскомъ погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстіяхъ». Здѣсь значатся: селцо Лопъ, селцо Сумско, селцо Яблоничи, селцо Шунговичи, дер. Курско, селцо Брыховичи, дерр. Олеса, Шадричи, Дубища, Худачево, Креково, Волочекъ, дер. Рѣка на р.

Врудицѣ, дер. Рѣка же на Врудѣ же, село Теребушка въ Бесѣдѣ, село Неревичи, село Недобылицы, село Редкино, дер. Слипино на р. Врудицѣ, дер. Слипино жѣ противъ Кости за рѣкою, дер. на усть-Сумы на рѣцѣ на Врудѣ, дер. Вазозъ на р. Врудѣ, дер. на Елемѣ на Врудѣ жѣ, дерр. Волокъ Волянъ на р. Врудѣ, Вязокъ на р. Врудѣ, Мышино, Сапско на рѣцѣ на Лузѣ, Язвища на рѣчкѣ на Пелети, Беляшъ на рѣчкѣ Пелети, Гонково, Поддѣе на р. Леможѣ, дер. усть-Верести, Перьялица, Хотнѣжъ на рѣчкѣ Лемовжѣ, Гостятино, Лемовже-устѣе, Твердятино, Старица, Вязъ — послѣднія пять деревень на р. Лугѣ, Липоша, Лонецъ, Забѣлье, Слопецъ, Дуброва, Пелешъ на рѣчкѣ Лубницѣ, Домачево на той же рѣчкѣ, починокъ Стороннее на Лузѣ, село Именица, село Городня, дер. Овней Ручай на берешку на рѣцѣ на Врудицѣ, дер. Горка-Игоново, дерр. Заболотье на р. Врудѣ, Сеглица, село Гора, дер. Горка въ Запчинѣ на рѣцѣ на Лузѣ, село Сеглицы.

Л. 766 — 769 с. 1: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иванегородцы». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Въ числѣ другихъ, прежде встрѣчавшихся, мѣстностей, показываются: дер. Закерье на р. Врудѣ противъ погоста Ястребинского, село Смолиговичи, село Невѣричи.

Л. 769 об.: «Въ Ястребинскомъ же погостѣ церковная. Николая Ястребинского погоста» и т. д.

Л. 770 порожній.

Л. 771: «Погостъ Григоровской Львѣшской. На погостѣ церковь Велики Никола. Да на погостѣ жѣ дв. попъ Микула, дв. діакъ церковной Михалъ, безъ пашни».

Л. 771 — 774 с. 1: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни оброчные». Значатся: село Хотыновичи, село Волгуево, село Ушья Весь, дер. Кудрино, село Невѣровичи, село Зимичицы.

Л. 774 об. — 790 об.: «Въ Григоровскомъ погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстїѣхъ». Значатся: село Озертицы, село Горицы, село Коложицы, дер. Черенковичи, село Кичицы, село Чирковичи, село Ильѣша, село Баяновичи, село Конецъ, село Рыхлицы, дер. Голятицы, дер. Черньковичи, село Нѣготицы, село Горица, дер. Кудрешино, село Пружицы, село Котино, село Люджерицы, дер. Люджирицы жѣ.

Л. 791 порожній.

Л. 792 — 794 об.: «Въ Григоровскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородца». Нѣкоторые изъ нихъ значатся какъ люди извѣстныхъ лицъ. Показываются: село Корчане, село Льѣша у Николского у погоста, что было Оутынскаго монастыря.

Л. 795 — 800 вpletены не на своемъ мѣстѣ, какъ показываетъ и помѣта тетради ѿ, находящаяся на л. 795 и не соотвѣтствующая помѣтамъ на предшествующей и послѣдующей тетрадяхъ, изъ которыхъ на первой помѣчено мѣд, а на второй мѣс. На этихъ 795 — 800 *листахъ* описываются дерр. своеземцевъ Орѣховскаго уѣзда Городенскаго погоста. Нач.: «Микитки же Сидорова одного. Дер. на Морѣ жъ у Ладожскаго жъ озера» и т. д. Кон.: «Васюка Оедорова сына Хотѣнкова. Дер. Бродки на Невѣ. Дв. самъ Васюкъ, дв. крестьянинъ Ивашко Сенкинъ, сѣють ржи семь коробей, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, двѣ обжы, соха безъ трети. А доходъ съ христианина восемь денегъ». Все, изложенное здѣсь, должно быть помѣщено въ изданной Бѣлаевымъ второй половинѣ книги Вотцкой пятины 1500 года Временника кн. 11 отд. матеріаловъ, стран. 139 послѣ строки 19-й, которая оканчивается словами: «изъ хлѣба полосье». Слѣдующая за тѣмъ 20-я строка, на которой находятся слова: «И при старомъ прибылъ дворъ», составляютъ окончаніе вышеприведеннаго описанія дер. Бродокъ на Невѣ.

Л. 801: «Погостъ Богородцкой Врудской. А на погостъ церковь Успеніе Пречистые. Да на погостъ жъ нетяглыхъ дв. погъ Микита, дв. діакъ церковной Оеонасъ; пашни у нихъ церковные на двѣ коробы на ржаную, а въ обжы не положены. Да на погостъ жъ Великого Князя обжа Михайловская Падиножкина пуста».

Л. 801 — 816 с. 1: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣхъ. Значатся: село Вруда на рѣцѣ на Врудѣ на погостъ жъ, село Сорошкино, село Лѣтошицы, село Плешевичи, дерр. Розмѣсици, Пупково, село Смердовичи, село Кѣжа Гора, село Муравичи, дер. Рогатино, село Домашковичи, село Тресковичи, село Конюховичи, село Подлобици, село Овинцово, село Проложки, село Вонславль, дер. Горязи.

Л. 816 об. — 821 об.: «Во Врудскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служилыми людьми за Иваногородца». Нѣко-

которые изъ числа ихъ показываются людьми разныхъ лицъ. Значатся: село Сеглици, село Терпеличи, село Робицици.

Л. 822 — 823 об.: «Во Врудскомъ же погостѣ своеземцы» и т. д.

Л. 824 с. 1: «Во Врудскомъ же погостѣ полоса попова Микитина купля Врудского, а пашеть ее самъ Микита, съѣтъ ржи пять коробей, а сѣна косятъ дватцать копенъ; обжа, треть сохи».

Л. 824 об. порожній.

Л. 825: «Погостъ Егорьевской Вздылитцкой. А на погостѣ церковь Великій Георгій. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Иванъ, дворъ діакъ церковной Филиппо, пашутъ земли церковные на двѣ коробы на ржаную, а сѣна косятъ десять копенъ, а въ обжа не положено.

Л. 825 — 838 об.: «Во Вздылитцкомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстья». Здѣсь значатся: село Вздылици у погоста, дерр. Ильиничи, Ермоличи у Ясени, Голятица, Заполье у Ясенца, Ясенецъ, село Арбоина, дер. Горка, село Греблово, дерр. Смыково, Стаица, Дорошково, село Холопья Весь.

Л. 838 об. — 839 об.: «Во Вздылитцкомъ же погостѣ своеземцы». Описываются земли: 1) Микулки Пантелѣева; 2) Овдотьи черницы съ Ямы городка, Грядинскіе жены. Описаніе земель послѣдней оканчивается словами: «а дохода съ нихъ два борана, два полти мяса, двѣ бочки пива, полъ четвертки», такъ что конца не достаетъ.

Л. 840 — 844 об.: «Въ Вотцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЯМА на рѣцѣ на Лугѣ.

На посадѣ люди лутчіе своеземцы: у Пречистые на Новгородцкой сторонѣ дв.» (два двора). «А на Козной улицѣ дв.» (четыре двора). «А отъ города отъ Козной улицы на горѣ дв.» (три двора). «А на Водяной улицѣ отъ города дв.» (четыре двора). «А за Ручьемъ дв.» (семь дворовъ). «А у Спаса на Копорской сторонѣ дв.» (десять дворовъ). «А городцкихъ людей лутчихъ: у Пречестые на Новгородцкой сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Козной улицѣ дв.» (одинъ дворъ). «А на Водяной улицѣ отъ города дв.» (одинъ дворъ). «А за Ручьемъ дв.» (три двора). «А на Копорской сторонѣ дв.» (одинъ дворъ). «Дворовъ 37, а людей 69 человекъ». Въ такомъ же порядкѣ описываются дворы среднихъ людей своеземцовъ и дворы городцкихъ людей среднихъ, и приводится итогъ: «дворовъ 66, а людей 88 человекъ». Наконецъ въ такомъ же порядкѣ описываются



дворы молодыхъ людей своеземцовъ и дворы городчанъ молодыхъ же людей, и приводится итогъ: «дворовъ 106, а людей 132 человѣка». Потомъ: «А внутри города лутчіе люди земци: дв. Ивашко Максимовъ Кривой, дв. Ивашко Захаровъ. А городчанъ лутчихъ людей: дв. Ортемко Тимохинъ, братаничъ его Тимошка. 3 дворы, 4 человѣки». Такимъ же образомъ описываются находящіеся внутри города дворы среднихъ людей земцовъ и городчанъ среднихъ и приводится итогъ: «5 дворовъ, 9 человѣкъ.» Наконецъ описываются дворы молодыхъ людей земцовъ и городчанъ, и приводится итогъ: «дворовъ 14, а людей 22 человѣка.» За тѣмъ: «Внутри же города дворы своеземцовъ и городцкихъ людей осадные, а въ нихъ живутъ дворники. Дв. Ивашка Оомина да Захарка Лукьянова, а въ немъ Пареенко. токаръ» и т. д. «Дворовъ 8, а людей 8 человѣкъ. И всего на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ, своеземцовыхъ и городцкихъ людей, дворовъ по старому писму и съ осадными дворы двѣстѣ и одинъ дворъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ людей, и зъ дворники, своеземцовъ и городчанъ, полтретьяста и семь человѣкъ, да внутри жъ города было четьрнатцать дворовъ пустыхъ. А Великого Князя оброку давали восемь рублей Новгородскую. И при старомъ прибыло дворовъ тритцать и восемь, а людей полосмадесять человѣкъ. А по новому писму на Ямѣ внутри города и на посадѣ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ своеземцовъ и городцкихъ людей дворовъ и съ осадными дворы двѣстѣ и тритцать и девять, а людей въ нихъ лутчихъ людей и среднихъ и молодыхъ своеземцовъ и городчанъ и зъ дворники триста и тритцать и два человѣка. А Великого Князя оброка на нихъ положено шесть рублей Новгородская. И при старомъ убыло оброка два рубля. Да внутри жъ города дворъ намѣстничъ. Да внутри жъ города дворъ городчиковъ, а въ немъ городчикъ Сенка Мустова Шереметевской. А помѣстье за нимъ въ Ямскомъ уѣздѣ въ Ополскомъ погостѣ въ Чюди. А пустыхъ дворовъ внутри города дв. Климковъ» и т. д. «и тѣхъ пустыхъ дворовъ шесть.»

Л. 845 порожній.

Л. 846 с. 1 и об.: «въ ямскомъ уѣздѣ.»

«Великого Князя село и деревня, что живутъ за намѣстники за Ямскими изъ старины. Въ околородѣ.» За тѣмъ описываются село Куровичи на р. Лугѣ и дер. Варива на той же рѣкѣ.

Л. 847 порожній.

Л. 848 — 852 об.: «Въ Ямскомъ же уѣздѣ въ околгородѣхъ селца и деревни городцкихъ людей Ямлянъ.» Здѣсь значатся: дерр. Клинь-Кряково, Гришкино-Захонье, Койва, селцо Коскола Лусское, дерр. Лусское Песто на усть-рѣчки Пестой, Падоба на Лузѣ Подолъ, другая дер. того же имени, дерр. Жапино на Лузѣ, Кошкино на усть-Солы рѣки, Парасолское Болото, Сольское Болото на р. Солѣ, Тершигора, Котель на Лузѣ, Стехновъ Котель, Орель на Лузѣ, Княиша на Лузѣ, Кленно на Лузѣ, Порхово на Лузѣ, три деревни подъ названіемъ Захонье-Давыдово, Тимохново, на Лузѣ.

Л. 853 порожній.

Л. 854: «Погостъ Воздвиженъской Ополской въ Чюди. На погостѣ церковь Виздвиженъе Честнаго Креста. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. пощъ Левонтей, дв. дякъ церковной Харитонко, сѣють ржи четыре коробы, а сѣна косятъ тритцать копенъ, а въ обжы не положены.»

Л. 854 с. 1 и об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, Валья оброчная.» Она описывается.

Л. 855 — 865 и 896 — 910 с. 1 (которые, равно и л. 910 об. — 914 об., должны быть здѣсь вpletены, какъ показываютъ описываемыя мѣстности и заглавіе л. 910 об.): «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими и за служилыми людьми въ помѣстьѣхъ.» Нѣкоторые изъ служилыхъ людей показываются какъ люди извѣстныхъ лицъ. Изъ селеній здѣсь значатся: селцо Рагвица, село Керстово, селцо Мали, село Куть, селцо Торма, село Лялицы, село Оястопель, дер. Горка, дер. у Воздвиженъя на погостѣ въ Ополѣ, селцо Заполье, дер. Боръ, селцо Гурымево, селцо Серговичи, селцо Новое Село, селцо Кикѣрицы, дерр. Чяпово, Захонье, село Пустомержь, дер. Андино, селцо Клинь, дерр. Вѣтка, Родкино надъ Врудяцею, Дубнагъ, селцо Заполье, селцо Новая Вѣсь, селцо Литязно.

Л. 910 об.—911 об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ Великого Князя села за Ивановгородца.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній показываются: селцо Проложки, дер. Корпово.

Л. 912—913 об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ земли городцкихъ людей Ямлянъ. Петрока Васкова, Машка Михалева» и т. д. значится болѣе ста человекъ. Потомъ: «Село Емская Вѣсь.» Оно описывается.

Л. 914 с. 1 и об.: «Въ Ополскомъ же погостѣ селцо и деревня монастырьскіе Спаского монастыря съ Ямы городка съ посада.» Описывается селцо Коровье на рѣцѣ на Лугѣ, дер. Захонье.

Л. 866 порожній.

Л. 867: «Погостѣ Николской Толдожской въ Чюди. А церковь того погоста писана въ Великого Князя волости въ дворцовой въ Казимировской въ Котлѣ.

Л. 867—872 об.: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя волость Яковльская Губина была дворцовая, а придалъ ту волость Князь Велики Намѣснику Ямскому и съ оброкомъ.» Описываются: село Пумоляци, село Войно, село Пилола, селцо Виликино, дер. Расья, селцо Рудьела Новая, дер. Получье, дер. Кикинѣ Боръ, селцо Рудьела Старая, дерр. Каллинѣ Боръ, Кикинѣ Боръ у Вичасова, Лужьцы, селцо Ранола, село Валговици, дер. Черная на рѣчкѣ Черной близко моря.

Л. 873 порожній.

Л. 874—887 об.: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя волости и села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ.» Значатся, кромѣ прежде поименованныхъ, село Войно-село, дерр. Получье надъ озеромъ надъ Хабалинскимъ, Парзылѣ надъ моремъ, Мател, Коровье, Левонтьево надъ озеромъ надъ Валгомомъ, надъ тѣмъ же озеромъ, Борокъ на рѣчкѣ Лужьцѣ, Ввилуево.

Л. 888—890 с. 1: «Въ Толдожскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за служылыми людьми за Иваногородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди разныхъ лицъ. Изъ селеній, кромѣ прежде поименованныхъ общихъ, значится только селцо Какино.

Л. 890 об. порожній.

Л. 891: «Погостѣ Егорьевской Ратчинской. На погостѣ церковь Велики Егорей. На погостѣ жъ нестатныхъ дв. попѣ Яковѣ, а папешѣ церковныя земли на четыре коробы ржи, а въ обжы не положено.»

Л. 891 — 892 с. 1: «Въ Ратицынскомъ же погостѣ Великого Князя села и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ. Великого Князя село Ратчино, что было Никольского монастыря изъ Неревского конца. На погостѣ у Егорья Святого за Васильемъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова» и т. д. Въ заключеніе замѣчается: «Да за Васильемъ же помѣстье въ Копорскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.» Потомъ: «Великого Князя деревня Лоувно

Гридинская Сскирина за Петромъ за Григорьевымъ сыномъ Годунова.» Она описывается и въ заключеніе замѣчается: «да за Петромъ же помѣстье въ Копорьскомъ уѣздѣ въ Ратчинскомъ же погостѣ.»

Л. 892 об. порожній.

Л. 893—894 об.: «Въ Радчинскомъ же погостѣ Великого Князя селца и деревни за Иваногородци.» Въ числѣ ихъ значатся люди другихъ лицъ. Изъ селеній описываются земли у Егорья Святого на погостѣ на Ратчинѣ въ селѣ въ вопчемъ и дер. Оалегѣво.

Л. 895 порожній.

Л. 896 — 914. Ср. выше с. 43 — 44.

Л. 915: «Въ Вотыцкой пятинѣ ГОРОДЪ ЛАДОГА на рѣцѣ на Волховѣ.»

Л. 915 — 917 об.: «На посадѣ люди лутчіе: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв. Аврамко Василевъ староста. Дворовъ 9, а людей 14 человекъ.»

«На посадѣ жъ въ Богородцкомъ концѣ люди середніе дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (7 дворовъ). «Дворовъ 15, людей 19 человекъ.»

«На посадѣ жъ люди молодые: въ Богородцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Семеновскомъ концѣ дв.» (15 дворовъ). «А за рѣкою за Ладогою въ Климатцкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «А въ Николскомъ концѣ дв.» (23 двора). «Дворовъ 54, а людей 66 человекъ, да дворъ Демешкинской пусть.»

«А се на посадѣ жъ люди молодые на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, а въ оброкъ зъ городчаны тянутъ же и во всѣ потуги.»

«На монастырскихъ мѣстѣхъ: Николского монастыря изъ Ладогѣ въ Николскомъ концѣ поземщики люди молодые дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ 6, людей 6 человекъ и съ попомъ, а позему даютъ монастырю восемь денегъ, да половье изъ хмелю.»

«Егорьевского монастыря изъ Ладогѣ изъ-за стѣны поземщики люди молодые: въ Богородитцкомъ концѣ дв. Куземка Олееровъ пасынокъ; а въ Семеновскомъ концѣ дв.» (5 дворовъ); «а въ Спаскомъ концѣ дворъ Онашка Матюковъ; а въ Николскомъ концѣ дв. Петрокъ да Ивашко Ивашковъ, дв. Ивашко Логиновъ. Дворовъ 9, людей 12 человекъ. А позема даютъ монастырю полдесяты денги, да изъ хмелю половье.»

«А на церковныхъ мѣстѣхъ: Богородицкіе поземщики люди молодые: въ Богородицкомъ концѣ дв.» (8 дворовъ). «Дворовъ 8, людей 12 человекъ, а позему даютъ попомъ шестнадцать денегъ.»

«Спаскіе поземщики люди молодые въ Спасскомъ концѣ дв.» (6 дворовъ). «Дворовъ съ людьми 6, а людей 7 человекъ, а позему даютъ попу шесть денегъ.»

«Вскресеньскіе поземщики, въ Семеновскомъ концѣ дв. Васко Оксеновъ, а позему даетъ попу двѣ денги.»

«И всѣхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ по старому писму лутчихъ и середнихъ и молодыхъ и поземщиковъ и съ монастырскими дворами съ поземными и съ церковными восьмьдесятъ дворовъ и четыре двора. А людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ поземщики и съ тѣми, что и на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и семьдесятъ и четыре человекъ. А Великого Князя оброку давали полчетверта рубля Новгородцкіе.»

«А по новому писму всѣхъ дворовъ на посадѣ въ Ладозѣ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ тѣми дворами, что на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и восемь дворовъ, а людей въ нихъ лутчихъ людей и середнихъ и молодыхъ и съ тѣми людьми, что на монастырскихъ мѣстѣхъ и на церковныхъ, сто и тридцать и семь человекъ.»

«А Великого Князя оброка положено на нихъ полтора рубля Новгородская.»

«И при старомъ прибыло дворовъ дватцать и четыре, а людей убьло тридцать и семь человекъ, а оброку убьло два рубля.»

«А нетяглыхъ дворовъ въ Ладозѣ на посадѣ своеземцовъ, въ Богородицкомъ концѣ дв. Андрѣйка Семенова, а въ немъ дворники Ефимко Вкладъ да сынъ его Кондратко, а зъ городчану въ оброкъ тянутъ же.»

«А се дворы нетяглые жъ: дв. попъ Аеонасей Спаской, дв. попъ Ульянъ Богородицкой, дв. попъ Микулъ Семеновской.»

«Да въ Николскомъ концѣ у Клемянта Святого дв. намѣсничъ, да дв. тіунъ.»

«Да въ Ладозѣ жъ велѣно давати мѣста на дворы городскимъ людямъ Ладожаномъ Семену Порожскому Мартынову сыну Анаткина, а давати ему мѣста отъ рѣки отъ Ладоги отъ мельницы отъ Егорьевскіе, что за стѣною, да на могилникъ къ Варяжской улицѣ да прямо къ часовнѣ да къ Пречистой, а ставити имъ дворы пер-

вой рядъ отъ Пречистые берегомъ по горѣ къ Семену Святому и ко Вскресенію и до Петра Святого, а изоставить тотъ рядъ къ Семену, велѣти имъ ставити въ другой рядъ позади тѣхъ дворовъ и до Варяжскіе улицы, а мѣра двору поперекъ десять сажень, а въ длину пятнадцать сажень, а пашни имъ на тѣхъ мѣстѣхъ и хмелниковъ не метати и не пахати безъ дворовъ, а Семену давати мѣста на помѣстщиковыхъ мѣстѣхъ и на своеземцовыхъ и на монастырскихъ и на городцкихъ людей полянахъ съ ряду.»

Здѣсь книга, у меня бывшая, оканчивается. По листамъ ея, кромѣ нумераціи, мною уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) противъ заглавія каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку; такое счисленіе погостовъ въ каждомъ уѣздѣ (Новгородскомъ, Копорскомъ, Ямскомъ) начинается снова. 2) По уѣздамъ Новгородскому и Копорскому идутъ помѣты тетрадамъ, отдѣльно по тому и другому уѣзду. 3) Черезъ всю книгу по листамъ, въ низу ихъ, идутъ помѣты листовъ, сдѣланная славянскими числительными буквами. 4) Въ низу нѣкоторыхъ листовъ находятся еще какія-то помѣты; но значенія ихъ я не могу опредѣлить.

## II. О второй половинѣ.

Продолженіе бывшей у меня первой половины Писцовой книги Вотцкой пятины составляетъ отпечатанная Бѣляевымъ во *Временникъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* № 11 и 12, отд. *Матеріаловъ*, «Переписная окладная книга по Новгороду Вотцкой пятины 7008 года. 2-я половина.» Здѣсь описаны:

*Времени. № 11:*

С. 1. Въ Ладожскомъ уѣздѣ.

Погостъ Городенской.

С. 36. Погостъ Ильинской.

С. 42. Погостъ Федоровской Пъсотцкой.

С. 53. Погостъ Егорьевской Теревожской.

С. 86. Лопца.

С. 91. Погостъ Михайловской.

С. 107. Погостъ Никольской съ Городища.

С. 111. Въ Вотцкой пятинѣ городъ Орѣшокъ.

С. 115. Орѣховской уѣздъ.

## Погостъ Спаской Городенской.

- С. 142. Погостъ Ивановской Куйвошской.
- С. 199. Погостъ Воздвиженской Корвосельской.
- С. 235. Погостъ Келтушской.
- С. 257. Погостъ Егорьевской Лопьской.
- С. 286. Погостъ Веденской Дудоровской.
- С. 341. Погостъ Никольской Ижерской.
- С. 431. Погостъ Никольской Ярвосельской.

На с. 464 оканчивается Ярвосельской погостъ описаніемъ деревень монастырскихъ.

*Времени. № 12:*

- С. 1. Въ Вотцкой пятипъ городъ Корела на рѣцѣ на Узергѣ.
- С. 7. Волочекъ Сванской.
- С. 8. Корелской уѣздъ.

## Погостъ Городенской.

- С. 33. Погостъ Михайловской Сакульской.
- С. 76. Погостъ Васильевской Ровдужской.
- С. 120. Погостъ Богородицкой Кирьяжской.
- С. 143. Погостъ Никольской Сердовольской.
- С. 170. Погостъ Ильинской Иломаньской.
- С. 179. Погостъ Воскресенской Соломянской.

Описаніемъ этого погоста на с. 188, именно описаніемъ деревни Ряймолы на рѣцѣ на Янѣ, Спаского монастыря Валамского, книга оканчивается.

*Примечаніе.* Отпечатанный вполнѣ Бѣляевымъ текстъ второй половины и выписки, сообщенныя мною изъ первой половины Писцовой книги Вотской пятины 1500 года, достаточно показываютъ важность этой книги для историческихъ изслѣдованій самаго разнообразнаго содержанія. Она важна, между прочимъ, для познанія хозяйственнаго быта того времени въ различныхъ частяхъ Вотской пятины. Къ познанію его, кромѣ прямыхъ указаній, служатъ особенно различные виды оброковъ и угодій, именуемые въ Писцовой книгѣ. Значачіеся во второй ея половинѣ виды тѣхъ и другихъ вполнѣ можно видѣть изъ текста, отпечатаннаго Бѣляевымъ во Временникѣ; почему я укажу только на тѣ, которые встрѣчаются въ первой половинѣ, ограничиваясь при этомъ немногими примѣрами и совершенно или болѣею частію опуская оброки, встрѣчающіеся во второй половинѣ.

Приступая къ поименованію видовъ *оброка*, значащихся въ первой половинѣ писцовой книги Вотцкой пятины 1500 года, замѣчу, что въ нижеслѣдующихъ указаніяхъ вездѣ разумѣется оброкъ въ пользу поземельнаго владѣльца, если гдѣ прямо не отмѣчено другое лицо, въ пользу котораго онъ установленъ. Такимъ образомъ значатся: 1) Въ *попостъ Климетцкомъ Тесовскомъ*: л. 71: ключнику лопатка боранья; л. 72: ему же четыре сыры, четыре горсти лу; въ пользу поземельнаго владѣльца пять ставцовъ соли; л. 73: три ставца масла; л. 82: бочка пива, 20 возовъ дровъ. 2) Въ *поп. Спаскомъ на Оредажи*: л. 86: четверть изъ хлѣба; л. 86 об.: изъ хлѣба пятнина, двѣ бочки пива, два воза сѣна; л. 87 об.: изъ хлѣба полосье, изъ хлѣба треть; л. 91: сыръ; л. 93 с. 1 и об.: борцю шесть денегъ; л. 95: десять яицъ, двѣ коробки солоду, полкоробья хмелю; л. 95 об. и 96 об.: три гряды капусты; ключнику отъ овина по четверткѣ хлѣба; л. 99: два тетереви; л. 101 об.: полоть мяса. 3) Въ *поп. Сабельскомъ*: л. 114: ключнику восемь головъ свинскихъ; л. 118: четыре полти мяса; л. 119: ключнику лопатка боранья, двѣ овчины; л. 121 об.: ему же двѣ овчины, двое куровъ; л. 123: коробка гороху, возъ сѣна, полтора ста пасмъ пряжи; ключнику двѣ овчины, кура; л. 129 об.: ключнику отъ всякаго овина всякаго хлѣба по четверткѣ; л. 131 об. и 132 об.: ключнику бочка пива. 4) Въ *поп. Успенскомъ Хрестельскомъ*: л. 141 — 146: вездѣ бочки пива. 5) Въ *поп. Николскомъ Передолскомъ*: л. 155 об.: солодъ; л. 181 об.: поселя полкоробья ржи, семь денегъ поклону; л. 185 с. 1 и об. и л. 190: поселье. 6) Въ *поп. Дмитреевскомъ Городецкомъ*: л. 203 об.: поселье; л. 204: ключнику коврига; л. 204 об.: четвертка крупъ гречневыхъ; *тамъ же*: «а старого доходу шло съ обѣихъ монастырщинъ» (вотчинъ монастырскихъ) «денегъ два рубля и восемь денегъ, а мелкаго доходу бочка пива, сыръ, лопатка боранья, кура, горсть лу, а хлѣба поспомъ девяносто и девять коробей ржи» и проч.; *тамъ же*: ключнику двое хлѣбовъ; л. 206: ключнича пошлина, намѣстничъ кормъ; л. 210: два окорака мяса; л. 213: коврига; л. 215 с. 1 и об.: сѣютъ рожь и сѣно косать на помѣщика; л. 218 об.: четыре тетереви; л. 229: три денги за масло, три коробки гречи; л. 231 об.: 120 пасмъ пряжи, 6 рунъ шерсти; л. 234: сѣно косать на помѣщика; полвоза сѣна; л. 234 об., 235 об. и 236: поселя полкоробья ржи, овса; л. 234 об.: возъ сѣна, коробка хмелю; л. 236 об.: 12 денегъ позему; л. 250 об.: полосье изъ хлѣба, да за полосьемъ три коробки



овса, коробыя ячмени; л. 251 об.: острамокъ сѣна; л. 260 об.: двѣ денги поклону; л. 266 об. — 268 об.: бочки пива, пятки льну. 7) Въ *пои. Николскомъ Бутковскомъ*: л. 292 замѣчено, что ключничка дохода нѣтъ; л. 314: четверка ярицы; л. 324 об.: два пятка и двѣ горсти льну; л. 325: пшеница; л. 326 об.: солодъ. 8) Въ *пои. Илимскомъ Тимодскомъ*: л. 341 об.: пять коненъ сѣна; л. 351 и 354: чаша масла; л. 354 об.: изъ жмелю полове; л. 361 об.: ключнику насадка пива, ведро пива; л. 365 об.: чаша масла, блюдо масла. 9) Въ *пои. Каргалскомъ*: л. 476: яловица безъ трети; л. 477 об.: бочка сиговъ, тысяча курвы<sup>\*)</sup>; л. 479 об.: десять криць желѣза, полведра масла, боровъ, три лососи, сковорода рукоятная, топоръ, хлѣба поспомъ восемь коробей ржи; л. 480: полъяловицы, дватцать криць желѣза; л. 480 об.: ключнику три насадки пива, пять криць желѣза; л. 481: съ кузнецовъ доходу оброкомъ пять гривенъ и десять денегъ; л. 484: тридцать криць желѣза; л. 484 об., 485, 491 об. и 496 об.: крицы желѣза; л. 487 об.: два окорака мяса; л. 489: а за постояніемъ три три гривны безъ дву денегъ дару, а хлѣба поспомъ; л. 489 об.: сорокъ прутовъ желѣза; л. 501: ключнику два ведра пива. 10) Въ *пои. Егорьевскомъ Радимскомъ*: л. 524 об.: три крицы желѣза. 11) Въ *пои. Илимскомъ Замезскомъ въ Бегуницахъ*: л. 552: боровъ; л. 561 об.: 240 явцъ; л. 563 об.: да въ той же волости Олферьевскихъ Гагина возможныхъ денегъ за хрестіаны рубль и девять гривенъ зъ денгою, а росту идетъ пол-2 гривны; л. 564 об.: два ведра пива. 12) Въ *пои. Покровскомъ Дятелинскомъ*: л. 567 об.: десять локотъ полотна, двѣ попоны; л. 569 и об., л. 570 и 571: семь сажень дровъ, сажень дровъ, четыре сажени дровъ; л. 570: ключнику полторы четвертки сѣмени коноплинаго; л. 570 об. и л. 578: конопляное сѣмя; л. 571: двѣ коробыя солоду яшного; л. 571 об. и 572: крица желѣза; л. 574: дватцать локотъ полотна; л. 574 об.: четыре крицы желѣза; л. 578 об.: бочка пива; л. 579: двѣ денги поклону, утиральникъ; л. 579 об.: полтретья утиральника; л. 583 об.: поселье; два насма прижи; л. 586: ведро пива; л. 589 об. и 590 об.: двѣ попоны; л. 589 об. и 590: три ста курвы; л. 591: денга поклона. 13) Въ *пои. Кимскомъ*: л. 597: десять лыкъ курвы, десять лыкъ ершовъ; л. 612 об. и 618 об.: подобное; л. 597 и 601: зайцы; л. 597: ключнику тетеревъ; л. 601

<sup>\*)</sup> Это, по свидѣнію, сообщенному мнѣ однимъ крестьяниномъ, уроженцемъ Ямбургскаго уѣзда, — чухонское названіе корюшки, которую Чухмы продаютъ, называя сотлями на лыта.

об.: ему же три сажени дровъ; л. 602 об.: за яловницу полтретья гривны; л. 603 об.: убрусъ; л. 604: заецъ, лосось, убрусъ, утиралникъ, попона; л. 608 об.: 12 полоть мяса, двѣнадцатъ ставцовъ соли; л. 609: ключнику ставецъ соли; л. 610 об.: ему же коврига хлѣба; л. 612 и об.: бочки пива; л. 613 об.: шесть рунъ шерсти; л. 616: полбочки брусницы, восемь пасмъ пряжи; л. 618: попона, лосось, убрусъ; л. 618 об. и 623: ключнику утиралникъ; л. 622 об.: окоракъ свинины, насадка пива, убрусъ; л. 623: убрусы, окоракъ свинины, насадка пива; л. 625: коврига; л. 626: два тетерева. 14) Въ *поп. Богородицкомъ Давыдовскомъ*: л. 630: ключнику 27 насадокъ пива; л. 630 об.: руно шерсти; л. 631: ключнику три денги дару; л. 635 об.: насадка пива; ключнику коврига; л. 637 об.: шесть денегъ поклону, изъ хлѣба пятой сногъ; л. 639 об.: 1800 кочновъ капусты, 72 сажени дровъ; л. 640: сорокъ яицъ, чаша масла; л. 640 об.: горохъ; л. 644: коврига; л. 646: двѣнадцатъ денегъ поклону; л. 653: ключнику отъ всякого овина по четверткѣ хлѣба; л. 653, 655 об., 656 и об.: сѣмя конопляное; л. 656 об.: 50 кочновъ капусты, возъ дровъ, два воза сѣна; л. 659: за яловницу четыре гривны; л. 666: двѣ горсти поскони. 15) Въ *поп. Спаскомъ Орлинскомъ*: л. 673 об.: окоракъ мяса; л. 674: сто яицъ; л. 674 об. и 678: ключнику отъ овина; л. 677 об.: двое куровъ, двѣ лопатки боранья, четыре гряды капусты; л. 678: горохъ, восемь грядъ капусты, пятеры дровни; л. 680: четверы дровни. 16) Въ *поп. Никольскомъ Грезневскомъ*: л. 683 и об.: четыре бѣлки; л. 686 об.: коврига; л. 690: окоракъ мяса, ставецъ масла; л. 690 об.: заецъ, два тетерева. 17) Въ *поп. Никольскомъ Судовскомъ*: л. 713 об. и 714 и об.: поселе; л. 714 и об.: да постоянья восемь коробей ячмени. 18) Въ *поп. Покровскомъ Озеретцкомъ*: л. 730 об.: 6 локоть усчины; л. 740: 14 локоть усчины. 19) Въ *поп. Никольскомъ Ястребинскомъ*: л. 763: ведро меду прѣсного; л. 768: пять денегъ поклона. 20) Въ *поп. Григорьевскомъ Лышевскомъ*: л. 771 об.: запясного двѣ денги; л. 776: да въ той же волости Великого Князя денегъ подможныхъ Олсѣевскихъ Гагина, три рубли и шесть гривенъ и десять денегъ, даны Васюку же въ доходъ, и Васюкъ на нихъ росту емлетъ четыре гривны безъ трехъ денегъ; л. 782: ведро масла, три коробья съ четверткою муки ржаные; л. 790: одинатцать рунъ шерсти. 21) Въ *поп. Богородицкомъ Врудскомъ*: л. 810 и об.: дватцать окораковъ свинныхъ; л. 815: тринадцатъ грядъ капусты. 22) Въ *поп. Егорьевскомъ Взылитцкомъ*:

\*

л. 836 об.: ключнику семнатцать горстей поскани. 23) Въ *Амскомъ Околотгородѣ*: л. 846: доходъ намѣстнику за пятнатцать бѣлъ двѣ гривны и двѣ денги, за три бочки пива три гривны, за три тысячи сушу три гривны, а изъ хлѣба и изъ рыбы десятина; за пять бѣлъ десять денегъ. 24) Въ *пои. Воздвиженскомъ Ополскомъ*: л. 854: двѣ денги поклону; л. 855 об.: 50 сажень дровъ; л. 856: полтретья плеча говяжья; л. 860 об.: десять тетеревей; л. 864: полтретьи гривны зъ денгою поклону и дару; л. 896 об.: десять бочекъ хмелю; л. 897: восемь сажень дровъ; л. 897 об.: шесть лопатокъ говяжьихъ; л. 899: семь лопатокъ бараньихъ; л. 900 об.: изъ хлѣба и изъ хмелю четверть; л. 901: двое поросятъ; л. 911: восемь блюдъ масла; л. 913 об.: полтораства ковригъ; л. 914: бочка рыбы. 25) Въ *пои. Николскомъ Толдожскомъ*: л. 868 об.: сто криць желѣза; л. 869 об.: полтретья прута желѣза; л. 874 об.: ключнику пятнатцать головъ свиныхъ; л. 878: дватцать и восемь сошниковъ; л. 878: да за постоанье семь коробей овса; л. 881: четыре лемеши желѣза; л. 882: девяносто локоть полотна; л. 884: съ десяти домницъ за желѣзо десять гривенъ; полбочки сиговъ.

Между *угодьями* значатся слѣдующія: 1) Въ *пои. Егорьевскомъ Лузскомъ*: л. 41: «а угодья у тое деревни озерко Подсѣченикъ; а въ немъ рыба щука да острець, а ловятъ сѣтми да удами лѣтъ»; л. 52 об.: «а угодья у того селца озерко Ретень, а ловятъ въ немъ рыбу бѣлую, щуку да окунь, сѣтми да удами». 2) Въ *пои. Сабелскомъ*: л. 117: «а угодья у той волостки въ озерѣ въ Устѣхъ на Настасьинскомъ жеребьѣ, а ловятъ рыбу бѣлую удою и сѣтью». 3) Въ *пои. Городенскомъ Дмитріевскомъ*: л. 206 об.: «а угодія тѣхъ деревень озерко Боровское, а рыба въ немъ остреци, а ловятъ неводомъ»; л. 209 об.: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Лѣшее, а рыба въ немъ щука, да остреци, а ловятъ неводомъ»; л. 211: «а угодья у тѣхъ деревень озерко Колодна, а ловятъ въ немъ всякую рыбу бѣлую неводомъ»; л. 244 об.: «да хъ той же деревнѣ половина пустоши Шахоши, а папуть ее наѣздомъ». 4) Въ *пои. Николскомъ Будковскомъ*: л. 276 об.: «да тое жъ деревни въ Будковскомъ озерѣ тоня, а ловятъ неводомъ однимъ»; л. 277: «да въ озерѣ въ Верхутиѣ ихъ участка ловятъ въ немъ рыбу бѣлую всякую лѣтъ и зимѣ неводомъ однимъ»; л. 279: «а пустошей и селищъ и луговъ въ той волости» и т. д.; л. 280: «да подъ тою жъ деревнею озеро Черное, а въ немъ Яковля жеребья ловятъ неводомъ на дву тоняхъ рыбу

всякую бѣлую»; л. 293 об.: «а въ озерѣ ему въ Молосовѣ половина, а рыба въ немъ всякая бѣлая, а ловля въ немъ неводная»; л. 307 об.: «а угодыя тое волости учыстокъ въ озерѣ въ Кылѣ, а ловятъ неводомъ всякую рыбу бѣлую съ весны и до знымы, да и зымѣ на первомъ леду». 5) Въ *пол. Андрия Селтаю Грузинскомъ*: л. 420 об.: «да что въ той же волосткѣ колѣ колятъ на усть Водосы рѣчки, и на тотъ колѣ положено оброку гривна»; л. 427: «а пожни имъ и колѣ и тоня и притонокъ не дано.» Сверхъ того, л. 419 — 424 и 427 значится весьма много поженъ. 6) Въ *пол. Коломенскомъ на Волховѣ*: л. 434: «да Волотовская жъ было тоня сеговая противъ Порожка, а давали ее въ наймы, а имали отъ нее по двѣ гривны; а тоня вѣдати на Великого Князя діаку Ивану Сумороку.» 7) Въ *пол. Каральскомъ*: л. 478 об.: «а угодыя въ той волости пятнатцать домницъ, а руду копають на Красныхъ Горахъ»; л. 481: «да подъ тѣми жъ двѣма деревнями два кола на рѣцѣ на Керновѣ, а ловятъ въ нихъ лососи и всякую рыбу бѣлую»; л. 484 об.: «да въ той же волости девять домницъ, а руду копають на семь домницъ на Красныхъ Горахъ, а на двѣ домници руду копають у себя въ своей волости въ Варьевадѣ.» Такимъ же образомъ значатся домницы на л. 490, 493, 496 об., 497 об., 499 об., 500, 505, 508 и 510. О копанин руды на л. 486 сказано, что «руду копають на Ковашин». Л. 508: «а угодыя тое деревни домница, а руду копають въ Великого Князя волости въ дворцовой, а брязги дають приказчику зъ домници по гривнѣ, да по двѣ денги, да по крицѣ желѣза». 8) Въ *пол. Радшинскомъ*: л. 527: «а рыбная у нихъ ловля въ рѣцѣ въ Сясти, ловятъ бродцомъ». 9) Въ *пол. Дятлинскомъ*: л. 571: «домница у нихъ одна, а печи двѣ, а руду копають на Красныхъ Горахъ, а брязги дають съ печи по гривнѣ, да по двѣ денги»; л. 571 об.: «а домница у нихъ одна, а печь одна жъ, а руду копають на Красныхъ Горахъ»; л. 574 об.: «а домници у нихъ двѣ, а печи двѣ, а руду копають на своей землѣ, а брязги дають Великого Князя приказчику Ковошскому съ обжы по гривнѣ да по двѣ денги». Подобное на л. 575, 576, 582 об. 10) Въ *пол. Николскомъ Грезневскомъ*: л. 683: «да подъ тѣми жъ подъ двѣма деревнями подъ Малыши колѣ на Оредежи, а ловятъ рыбу бѣлую съ весны до Петрова дни, да и лососи». 11) Въ *пол. Сундовскомъ*: л. 719: «да подъ тѣми жъ деревнями колѣ, а ловятъ въ немъ всякую рыбу съ весны и до Петрова дни». 12) Въ *пол. Астробинскомъ*: л. 756: «а угодыя у тое волости два кола: колѣ

на рѣкѣ на Врудицѣ, да когъ на рѣкѣ на Лемовжѣ, а ловять на нихъ лососи и бѣлую рыбу». 13) Въ *Ямскомъ Околотородѣ*: л. 850: «да подѣ тою же деревнею два кола, а ловять рыбу бѣлую всякую». 14) Въ *пом. Толдожскомъ*: л. 868 об.: «да у нихъ же домница, а руду копають въ Виликинѣ жѣ». Подобное нѣсколько ниже и на л. 869 и об., л. 871 об., 875 и об. и проч. Л. 872 об.: «А угодыя у тое волости въ пяти озерѣхъ участокъ рыбная ловля: въ озерѣ въ Валгомѣ, да въ озерѣ въ Хабагинскомѣ, да въ озерѣ въ Глубокомѣ, да въ озерѣ въ Вушовѣ, да въ озерѣ въ Полутцкомѣ; на тѣ озера на поледнюю ловлю въ осенинахъ посылаеть намѣстникъ Ямской своим поледчики, а ловять на намѣстника пять день». Л. 880: «А угодыя у тое волости рыбная ловля въ четьрехъ озерѣхъ: въ озерѣ въ Валгомѣ, въ озерѣ въ Хабагинѣ, въ озерѣ въ Глубокомѣ, въ озерѣ въ Полужскомѣ; а ловять въ нихъ рыбу всякую бѣлую всякою ловлею. А пожни у нихъ у моря и у Хабагинского озера и у Лужьца рѣки и на усть Луги рѣки». Подобное на л. 887.

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ II.

**Книга Вотской пятины письма и дозору: сначала — Самсона Григорьевича Дмитрѣва и подъячего Семейки Киселева; потомъ — Елизарья Григорьевича Старого и подъячего Семейки Киселева. 90 — 91 году (1581 — 1583 г.).**

О составителяхъ этой книги и времени ея составленія см. въ ней л. 221, 304, 449, 456, 475, 496 об., 501, 508. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 509 (или, вѣрнѣе, 510, такъ какъ число 486 написано два раза) листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 8 листовъ нenumерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «659.» На ярлыкѣ, выше этого помѣщенномъ, надписано: «Книга 2-я писцовая воцкой пятины 7090 года.» На третьемъ, нижнемъ, ярлыкѣ, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7190}{1682}$  годъ. № { Общ. 6818. Царствование Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Геодора Алексѣев.* Докум. писцовая книга. Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Слова, буквы и цифры третьяго ярлыка, напечатанныя мною прямымъ шрифтомъ, на подлинномъ ярлыкѣ также напечатаны, и притомъ различными шрифтами, а напечатанныя у меня курсивомъ, на подлинныхъ ярлыкахъ написаны. Должно сверхъ того замѣтить, что въ означенія года 7190, на томъ же ярлыкѣ, вторая цифра по-

правлена на 0, а слова: *Феодора Алексеев.*, приписаны съ обѣихъ сторонъ предшествовавшаго окончанія: вѣча, помѣщеннаго въ особой строкѣ.

Внутри переплета, сначала слѣдуютъ два неумерованные листа. На лицевой сторонѣ перваго, принадлежащаго собственно къ переплету, означено: «Принялъ Гавриловъ 25 Мая 1834 года. Кн. 659.» На лицевой сторонѣ втораго листа поименовано пять погостовъ, а на оборотѣ написано: «Къ отдаче въ Санктъ петербургской государственной архивъ старыхъ делъ скре». Окончаніе слова *скре* (т. е. *письм*) находится на слѣдующемъ за тѣмъ листу.

Въ книгѣ описаны: 1) земли помѣстныхъ, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія; 2) земли дворцовыя; 3) Государева кормленная черная волость; 4) означаетъ общій итогъ всѣмъ описаннымъ землямъ; 5) изчисляются погосты, которые не были писцами по причинѣ войны дописаны или совсѣмъ описаны; 6) приводится общій итогъ землямъ Вотской пятины, какъ описаннымъ, такъ и неописаннымъ; 7) означаются лица, изпомѣщенные, по Государевымъ грамотамъ, писцами въ погостахъ неописанныхъ, съ показаніемъ, чѣмъ кто изпомѣщенъ.

Какъ эта книга отпечатана во *Временникъ Императорскаго (Московскаго) Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ кн. 6 отд. Матеріаловъ*, хотя съ значительными пропусками, то я ограничусь короткимъ означеніемъ статей, въ ней помѣщенныхъ, и преимущественно указаніемъ листовъ Подлинника и страницъ Временника, на которыхъ находится начало описанія различныхъ статей.

Начало книги утрачено. Почему въ отношеніи къ землямъ помѣстнымъ, архіепископскимъ, монастырскимъ, церковнымъ и ямскимъ

*Подлин. л. 1 или Врем. с. 1* уже продолжается описаніе погоста Климецкаго. За тѣмъ описываются:

*Подлин. л. 23 или Врем. с. 6* Погостъ Спасской на рѣкѣ на Оредежи.

*Подлин. л. 40 или Врем. с. 8* Погостъ Славянской.

*Подлин. л. 68 или Врем. с. 10* Погостъ Успенской Хренелской.

*Подлин. л. 78 или Врем. с. 12* Погостъ Коситцкой.

*Подлин. л. 83 или Врем. с. 13* Погостъ Николской Передолской.

*Подлм.* л. 100 или *Врем.* с. 14 Погостъ Дмирѣвской Горо-  
денской.

*Подлм.* л. 168 или *Врем.* с. 17 Погостъ Николской Бутков-  
ской.

*Подлм.* л. 215 или *Врем.* с. 20. Здѣсь заглавіе: «Корѣльскіе поло-  
винны писма и дозору Сомсона жъ Григорьевича Дмитрѣва да подъя-  
лчево Семейки Киселева.» Потомъ описываются:

**ЗАВЕРЯЖЬЕ.**

*Подл.* л. 231 или *Врем.* с. 22 Погостъ Егорьевской Луской.

*Подл.* л. 268 или *Врем.* с. 24 Погостъ Ондрѣвской Грузин-  
ской.

*Подл.* л. 314 или *Врем.* с. 26. Здѣсь заглавіе: «Корѣльскіе жъ по-  
ловины писма и дозору Елизаря Григорьевича Старого да подъя-  
чего Семейки Киселева 90-го же году. Ноугородцкой же присудъ.»  
Далѣе описываются:

Погостъ Григорьевской Кречневской.

*Подл.* л. 327 или *Врем.* с. 28 Погостъ Николской Пидев-  
ской.

*Подл.* л. 328 об. или *Врем.* с. 28 Погостъ Солецкой на Вол-  
ховъ.

*Подл.* л. 363 или *Врем.* с. 30 Погостъ Коломенской на Вол-  
ховъ.

*Подл.* л. 395 или *Врем.* с. 32 Погостъ Онтоновской на Вол-  
ховъ.

*Подл.* л. 405 или *Врем.* с. 34 Погостъ Иванской Переѣской  
на Волховъ.

*Подл.* л. 418 или *Врем.* с. 35 Погостъ Петровской на Вол-  
ховъ.

*Подл.* л. 426 или *Врем.* с. 36 Погостъ Дмитрѣвской Гдиц-  
кой. М. пр. здѣсь *Подл.* л. 430 или *Врем.* с. 37 пишется: «Николы  
Везитцкого монастыря погостъ Вгдитцкой, а на погостъ церковь  
Дмитрей Селунскій, стоитъ безъ пѣнья»; *Подл.* л. 433 или *Врем.* с.  
38: «во Гдицкомъ же погостѣ ямъ на погостѣ Дмитрѣвской  
Гритцкой» (Вгдитцкой, Гритцкой — такъ въ *Подл.*).

*Подл.* л. 433 об. или *Врем.* с. 38 пишется: «Въ Ильинскомъ въ  
Тыгодцкомъ погостѣ по Государевѣ грамотѣ Елизарей Григорье-  
вичъ Старого да подъячей Семейка Киселевъ напомястили нсъ по-  
рожныхъ земель дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.



*Подл. л. 438 или Врем. с. 38.* Здѣсь заглавіе: «Ладоской присудъ.» Потомъ описываются:

**Погостъ Ильинской на Волховъ.**

*Подл. л. 445 или Врем. с. 40* Погостъ Николской зъ Горо-  
днща.

*Подл. л. 448 или Врем. с. 40* Погостъ Михайловской на Вол-  
ховъ.

*Подл. л. 449 или Врем. с. 40* по отношенію къ представленному описанію предлагается общій итогъ, начинающійся словами: «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ по Самсонову Дмитрѣва да по Елизарьеву Старого да подъячего Семейки Киселева писму и дозору» и т. д.

*Подл. л. 456 или Врем. с. 44* заглавіе: «Государевы Царевы и Великого Князя дворцовые села и деревни и пустоши писма и дозору Самсона Григорьевича Дмитрѣва да подъячего Семейки Киселева 90-го году.» Потомъ описываются дворцовыя земли въ погостахъ: Хрепелскомъ, Сабелскомъ, Бутковскомъ, Гдицкомъ, Михайловскомъ. Описаніе дворцовой волости въ Гдицкомъ погостѣ на л. 475 *Подлинника* или с. 48 *Временника* начинается словами: «Корѣлскіе жъ половины писма и дозору Елизарья Григорьевича Старого да подъячего Семейки Киселева 90-го году во Гдицкомъ погостѣ дворцовая Кривинская волость зжена и воевана.» По описаніи дворцовой Порожской волости въ Михайловскомъ погостѣ, на л. 483 *Подлинника* или с. 50 *Временника* приводится итогъ къ описанію Государевыхъ дворцовыхъ волостей. Послѣ этого итога еще присоединяется: «Въ Грузинскомъ погостѣ въ Керети, что было за княземъ за Семеномъ Ардасовичемъ Черкасскимъ, а пѣнѣ за новыми помѣщиками Нѣметцкихъ разныхъ городовъ, живущего 27 обожъ съ полу-обожею. Платити имъ въ Государеву казну, по платежнымъ книгамъ, каковы взяты въ Новгородѣ за дьячьею приписью Семена Косткина 90-го году, оброку за медъ и за рыбную ловлю 21 алтынѣ и 4 денги, пощлинѣ съ оброку 6.денегъ, дворецкого и дьячыхъ и ключничыхъ 8 денегъ, за присудъ дворецкого Ноугородцкого рубль и 10 алтынѣ.»

*Подл. л. 485 или Врем. с. 51* заглавіе: «Государева Царева и Великого Князя кормленная черная волость.» Потомъ она описывается. М. пр. въ *Подлинникѣ* на л. 491 об. пишется: «а въ памяти за приписью дѣла Семена Косткина, какова память прислана за его

Семеновоу приписью къ Елизарью къ Старого да къ подъячему къ Семейкѣ Киселеву 91-го году Ноября въ 13 день.»

Подл. л. 493 или Врем. с. 52: «И всего въ Вотцкой пятинѣ въ 23-хъ погостѣхъ за старыми и за новыми помѣщиками, за служилыми людьми и за прожиточными вдовами и за недорослыми и за новокрещены и за Татары и за стрѣлетцкою головою и за стрѣleckкими сотники и за приказными людьми въ помѣстьѣ, за 126-ю чело-вѣки, и въ порозжихъ земляхъ, и архіепископскихъ, и монастырскихъ, и церковныхъ, и ямскихъ, и Государевыхъ дворцовыхъ, и кормленной волости, всякихъ земель» и т. д.

Подл. л. 496 об. или Врем. с. 54: «Да въ Вотцкой же пятинѣ Ноугородского, да Орѣховского, да Ладожского уѣзда Елизарей Старого да подъячей Семейка Киселевъ не дописали для войны Нѣмецкихъ людей 13 погостовъ, какъ стояли подъ Орѣшкомъ и подъ Ладогою Нѣмецкіе люди.

Ноугородской присудъ.

«Погостъ Ильинской Тигоцкой» и т. д. (замѣчено число въ немъ обещъ по старымъ книгамъ, и сколько изъ того числа дано помѣщикамъ Нѣмецкихъ городовъ. Потомъ:)

«Орѣховской присудъ.

Погостъ Спаской Городенской.

Погостъ Воздвиженской Корвоселской.

Погостъ Иванской Куйвошской.

Погостъ Ильинской Келтушской.

Погостъ Егорьевской Лонской.

Погостъ Веденской Дудоровской.

Погостъ Николской Ижерской.

Погостъ Ярвосельской.

Ладожской присудъ.

Погостъ Пречистенской Городенской.

Погостъ Оедоровской Писотцкой.

Погостъ Егорьевской Теревунешской.

Погостъ Малая Лонца.

А по розписи діака Семена Косткина въ тѣхъ погостѣхъ было въ живущемъ къ 90-му году» и т. д.

Подл. л. 498 об. или Врем. с. 54: «Да въ Вотцкой же пятинѣ Елизарей Старого да подъячей Семейка Киселевъ не писали Корѣвского и Конорского уѣзда и Ямьского Окологородья, которыми погосты

хъ Корѣѣ и хъ Копорѣ и къ Ямѣ владѣють Нѣмецкіе люди, 25-ю погосты.

Къ Ямѣ городу.

Погостъ Ополецкой въ Чюдѣ.

Погостъ Николской Толдужской.

Погостъ Егорьевской Радчинской.

Хъ Копорѣ.

Погостъ Каргалъской.

Погостъ Покровской Дятеленской.

Погостъ Кипенской Дмитръевской.

Погостъ Дятелинской.

Погостъ Николской Суйдицкой.

Погостъ Спаской Орлинской.

Погостъ Егорьевской Радчинской.

Погостъ Ильинской Займойской.

Погостъ Егорьевской Взылецкой.

Погостъ Покровской Озерецкой.

Погостъ Спаской Зарѣцкой.

Погостъ Николской Грязневской.

Погостъ Ильинской Григоровской.

Погостъ Богородицкой Вруцкой.

Погостъ Николской Ястревенской.

Хъ Корѣѣ.

Погостъ Михайловской Сакулской.

Погостъ Васильевской Ролдужской.

Погостъ Воскресенской Городенской.

Погостъ Богородицкой Кирьяжской.

Погостъ Николской Сердоловской.

Погостъ Воскресенской Соломанской.

Погостъ Ильинской Исламской.

А въ нихъ по разписи дѣла Семена Косткина, какову далъ Самсону Дмитръеву за своею приписью, въ тѣхъ погостѣхъ въ живущемъ было 400 сохъ въ 88-мъ году» и т. д.

Подл. л. 500 об. или Врем. с. 55: «И всего въ Вотцкой пятииѣ по старымъ книгамъ всякихъ земель было 19571 обжа съ полъ-обжею и пол-четверти обжи, а сошекъ Ноугородскихъ 6542 сошки съ четью и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-чети обжи; а болшихъ 654 сохи съ четью сохи безъ чети сошки и пол-пол-пол-

трети сошки и пол-пол-чети обжи. И ясь того числа хъ Корѣѣ и къ Ямѣ городу и хъ Копорѣ владѣють Нѣмцы 25-ю погосты, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 11406 обожъ безъ чети и пол-пол-пол-трети обжи. А къ Новугороду и къ Ладогѣ и къ Орѣш-ку осталось Вотцкіе пятинны 35 погостовъ, а земель въ нихъ по старымъ книгамъ 8165 обожъ съ полъобжею и пол-пол-трети обжи. А что въ нихъ живущего и пустого по Самсонову Дмитрѣва и по Елизарѣву Старого писму и дозору, и то писано въ сѣхъ же книгахъ выше сего.»

Послѣ сего:

Подд. л. 501 или Врем. с. 56 продолжается: «Въ Вотской же пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими, за старыми и за новыми помѣщики, и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ, по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ діяковъ, въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ Дмитрѣвъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей.

По Государевѣ грамотѣ Самсонъ Григорьевичъ Дмитрѣвъ да подьячей Семейка Киселевъ дали Нѣмецкого города Полчевскому помѣщику Ивану Матѣеву сыну Бровцыну въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ въ Дудоровскомъ погостѣ, что было за Суворомъ за Уваровымъ, а послѣ было за сыномъ его за Пунєю, а послѣ Пуни было за діякомъ за Уваровымъ, а діяка деи не стало, а жены и дѣтей послѣ его не осталось, деревню Виттолу» и т. д. *Ком.* «Окладъ его писанъ въ Передолскомъ погостѣ.»

«По Государевѣ же грамотѣ Елизарей Григорьевичъ Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожу Тимошкѣ Петрову въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за Невою рѣкою въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣвского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Ком.* «И всего ему дано въ семи деревняхъ и съ вопчею пять обожъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ сво сполен.»

«По той же грамотѣ Елизарей Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховскому вожу Васкѣ Григорьеву въ Орѣховскомъ присудѣ въ Корбоселскомъ погостѣ Мосѣвского помѣстья Тыркова дер.» и т. д. *Ком.* «И всего ему дано въ тѣхъ пяти деревняхъ пять обожъ, а четвертные пашни 50 четвертей. Окладъ сво сполен.»

«Лѣта 7091-го Марта въ 8-й день, по памяти за приписью діака Юрья Нелединского, Елизарей Григорьевичъ Старого да подьячей Семейка Киселевъ дали Орѣховской стрѣлцкой головѣ Рогачю Оболянинову въ его окладъ и съ придачею въ 600 четвертей въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ» и т. д.

«Лѣта 7091-го Маія въ 11-й день въ памяти» и т. д.

«Лѣта 7091-го Іюня въ 19-й день въ памяти» и т. д.

«И всего въ Вотцкой пятинѣ въ Орѣховскомъ присудѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за вожи, которые испомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ по Государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ ділковъ въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ и Елизарей Старого не писали для войны Нѣмецкихъ людей, за 6-ю человекъ 2 угадаща волчѣе» и т. д.

«Лѣта 7091-го году Феврала въ 13-й день по памяти за приписью діака Юрья Нелединского, какова память прислана Елизарью Старого да къ подьячему къ Семейкѣ хъ Киселеву, дано было Перновскому помѣщику Семену Михайлову сыну Муравьеву въ его окладъ въ 400 четвертей въ Вотцкой же пятинѣ по отдѣльнымъ книгамъ 85-го году» и т. д. *Кол.* «И то ево помѣстье отошло къ Ямѣ городу и хъ Копорѣ.»

Этотъ конецъ писанъ на л. 509 с. 1. Тѣмъ вся книга собственна и оканчивается. За л. 509-мъ слѣдуютъ еще два листа ненумерованные, изъ которыхъ одинъ принадлежитъ къ стариннымъ, а другой (синей бумага) уже къ новому переплету, и изъ которыхъ на первомъ только, въ началѣ его, написано: «По Московской же дорогѣ ямскіе лошади.» Продолженія этихъ словъ нѣтъ.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, въ книгѣ была еще другая нумерація, также арабскими цифрами, но она перечеркнута. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) въ той первой части книги, гдѣ описываются земли помѣстные, архіепископскія, монастырскія, церковныя и ямскія, противъ начальной строки каждаго погоста на полѣ листа выставленъ славянскими числительными буквами номеръ погоста по порядку. Хотя противъ начала описанія земель дворцовыхъ выставленъ также слѣдующій по порядку номеръ (КД), но кромѣ того и противъ начала описанія здѣсь земель въ каждомъ отдѣльно погостѣ выставленъ особый номеръ, начиная отъ 1 до 5. Противъ начала описанія кормленной черной волости выставлено 5; противъ начала изчисленія недописанныхъ

погостовъ номеръ выставленъ въ послѣдній разъ, именно й. 2) Подобная нумерація погостовъ сдѣлана къ-то и арабскими цифрами въ новѣйшія времена, какъ можно судить по свѣжести чернилъ. 3) Въ низу листовъ по всей книгѣ идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «Къ семъ книгамъ Елизарей Старого руку приложилъ. Къ семъ книгамъ подъячей Семейка Киселевъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.»



### ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Книга Шелонской пятины, письма Левонтея Оксаква и подьячего Олеси Молахова, 90 году (1581 — 1582 г.).

О составителях и времени составления книги см. въ ней л. 131, 266 и проч. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенных писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1360 листовъ, нумерованныхъ арабскими цифрами, и 5 листовъ ненумерованныхъ; весьма избита какъ отъ употребленія, такъ и отъ обстоятельства, указанного на первомъ нумерованномъ листѣ ея. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожаного переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами число: «658.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III вотчин. <sup>7190</sup>  
<sup>1682</sup>  
годъ. № { Общ. 6817. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Геодора Алексѣевича*. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ ненумерованный, принадлежащій къ переплету, совершенно порожній. Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные арабскими цифрами.

Л. 1 очень ветхъ, во многихъ мѣстахъ испорченъ и на обѣихъ своихъ страницахъ представляетъ только слѣдующее извѣстіе, писанное почеркомъ XVII вѣка: «...») онтіа Аксакова 7090-го году

\*) Видно словъ и буквъ, которыхъ нельзя разобрать, я ставлю нѣсколько точекъ.

безъ начала, и многихъ въ ней листовъ нѣтъ, потому что помѣсного стола дѣла и пи...вые книги и та писцовая книга были подѣ церковью Происхожде... Честнаго и Животворящего Креста и въ прошломъ во ... году та церковь ... и писцовые книги каменьемъ и известью засыпало и розбило и ту писцовую книгу изломало жъ и начала въ ней и иныхъ многихъ листовъ не сыскано, а которые погосты той книгѣ остались и сысканы, и тѣмъ погостомъ главы.»

На слѣдующихъ за сими листахъ находится уже самое описаніе погостовъ.

Описаніе расположено по порядку погостовъ и произведено, съ небольшими изъятіями, по тѣмъ же началамъ, по какимъ оно сдѣлано въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1581 — 1583 года, изданной Бѣлаевымъ и указанной нами въ предшествовавшемъ приложеніи.

Въ каждомъ погостѣ описывается прежде всего главная его мѣстность, по преимуществу называемая погостомъ.

Послѣ сего описываются Государевы земли, находившіяся во время составленія описанія въ помѣстьѣ: особо земли за старыми помѣщиками — дѣтми боярскими; особо за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщенными въ Шеловской пятинѣ, и особо за служилыми земцами. Далѣе, описываются Государевы порожнія земли, которыя прежде находились въ помѣстьѣ за разными лицами, но во время составленія описанія не находились ни за кѣмъ въ помѣстьѣ: особо описываются земли, бывшія за дѣтми боярскими, и особо за служилыми земцами. Наконецъ, описываются земли Владычьи и монастырскія. Разумѣется само собою, что въ какомъ погостѣ не было земель того или другаго разряда, тамъ этотъ разрядъ не встрѣчается и въ самомъ описаніи. Земли, находящіяся или бывшія въ помѣстьѣ за однимъ человекомъ, или обще за нѣсколькими лицами, равно какъ и земли Владыки, а также каждаго отдѣльнаго монастыря, составляютъ въ описаніи особую группу. Описаніе земель, состоящихъ въ помѣстьѣ за однимъ человекомъ, подраздѣляется на части, сообразно тѣмъ старымъ помѣстьямъ, изъ которыхъ составилось новое помѣстье: каждое старое помѣстье, вошедшее въ составъ новаго, описывается отдѣльно. Въ каждой отдѣльной группѣ земель описаніе располагается сообразно селеніямъ и пустошамъ, входящимъ въ составъ этой группы: селенія и пустоши различныхъ наименованій описываются одни за другими, безъ соединенія селеній или пустошей одного рода въ



одну группу, даже безъ отдѣленія селеній живущихъ (жилыхъ) отъ пустыхъ, или отъ пустошей, въ особую группу.

Предметъ описанія въ каждомъ селеніи, по указаніи рода (село, сельцо, деревня и проч.) и собственного имени этого селенія (напр. сельцо Людяно, деревня Коробовья), составляютъ: находящіяся въ немъ зданія — церкви, дворы лицъ разнаго званія, другія строенія, или, если самыя строенія уничтожились, мѣста ихъ; земли подъ пашнею, лугами, лѣсомъ; особенныя угодья — отхожія пожни, мельницы, рыбныя ловли и т. под. Если угодья составляютъ принадлежность цѣлой извѣстной группы земель, или находятся вообще во владѣніи извѣстнаго лица или монастыря, не составляя принадлежности того или другаго изъ его селеній, то въ этомъ случаѣ угодья описываются въ концѣ описанія всей означенной группы земель или всѣхъ земель означеннаго владѣльца.

Предметъ описанія пустоши, по означеніи рода и собственного имени селенія, изъ котораго сдѣлалась эта пустошь (напр. пустошь, что была деревня Козловичи; пустошь, что было сельцо Зарѣчье, и проч.), составляютъ число мѣстъ стросній различнаго рода (напр. мѣсто церковное, мѣсто дворовое помѣщичьё, три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ) и земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ.

При описаніи церквей, не входящихъ въ составъ какого либо монастыря, означается, во имя какого Празднества или Святаго церкви построена, на чьей землѣ она находится, каменная ли она или деревянная; если она есть теплая, съ трапезою, стоитъ безъ пѣнія, объ этомъ замѣчается особо; показывается, чье въ ней строеніе, приходное или извѣстнаго лица; именуется дворы священно- и церковно-служителей, дворы другихъ лицъ (напр. бобылей) на церковной землѣ, число келій для нищихъ; исчисляются земли пашенныя, луга и лѣса, принадлежащія церкви. Тамъ, гдѣ существовавшія церкви, дворы, кельи нищенскія уничтожились, означаются ихъ мѣста.

Дворы жилые означаются по именамъ ихъ хозяевъ, дворы пустые — или также по именамъ прежнихъ хозяевъ, или общимъ числомъ. Мѣста уничтожившихся дворовъ означаются общимъ числомъ, съ раздѣленіемъ только по разрядамъ прежнихъ хозяевъ.

По отношенію къ землѣ пашенной различаются: пашня паханая (воздѣлываемая), перелогъ и пашня, поросшая лѣсомъ; количество каждой пашни означается отдѣльно. Оно означается ко-

робьями, и притомъ, по означеніи количества пашни въ одномъ погѣ, прибавляется: «а въ дву потому жъ». При пустошахъ, какъ разумѣется само собою, показываются только количество перелога и количество пашни, поросшей лѣсомъ.

По отношенію къ лугамъ, означается количество копенъ скашиваемаго на нихъ сѣна.

По отношенію къ лѣсу, означаются родъ его (кустаръ и болото, или боръ и болото) и количество десятинами или верстами.

По указаніи количества земель подъ пашнею, лугами и лѣсами, принадлежащихъ къ извѣстному жилому селенію или пустошѣ, означается, сколько въ этомъ селеніи живущихъ и пустыхъ обжъ, а въ описываемой пустоши сколько пустыхъ обжъ. При исчисленіи обжъ берется въ расчетъ только земля подъ пашнею; каждыя пять коробей полагаются въ одну обжу.

Въ отношеніи къ угодьямъ, описаніе соображается съ особеннымъ ихъ свойствомъ (напр. мельница мелетъ однимъ колесомъ, рыбная ловля производится такими-то снастями, въ такое-то время года, ловится такая-то рыба).

Въ особенности, въ главной мѣстности погоста означаются церкви, тамъ находящіяся, дворы священно- и церковно-служителей и другихъ лицъ, а равно число келій для жительства нищихъ на церковной землѣ, количество церковной земли подъ пашнею, лугами и лѣсомъ, количество обжъ. Тамъ, гдѣ самыя строенія уничтожились, описываются мѣста ихъ.

Описаніе каждого отдѣльнаго помѣстнаго владѣнія, существовавшего во время составленія описанія, а равно и каждого порожняго помѣстья, слагаясь изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей того помѣстья, заключается приведеніемъ общаго итога, въ которомъ означаются: число живущихъ и пустыхъ селеній и пустошей различнаго рода (селъ, селецъ, деревень); число въ нихъ дворовъ помѣщичьихъ, людскихъ, бобыльскихъ, крестьянскихъ, другихъ, какъ живущихъ, такъ и пустыхъ; число людей во дворахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; число дворовыхъ мѣстъ, на которыхъ были прежде дворы, и притомъ съ раздѣленіемъ по званіямъ прежнихъ хозяевъ; количество пашни, отдѣльно — наханой и перелугу, коробьями и четвертями, и обще — той и другой четвертями; количество скашиваемыхъ копенъ сѣна; количество лѣсу; количество живущихъ и пустыхъ обжъ, тѣхъ и другихъ отдѣльно; количество

сошекъ въ живущемъ и въ пустомъ, отдѣльно. Въ концѣ замѣчается еще, въ какихъ другихъ погостахъ есть земля того же помѣщика, какое есть общее количество земель за нимъ во всѣхъ погостахъ, какой его окладъ и въ какой мѣрѣ это количество наполняетъ его окладъ; или въ отношеніи къ окладу замѣчается, въ какомъ погостѣ онъ писанъ. По описаніи помѣстныхъ земель одного разряда, т. е. или состоящихъ за старыми помѣщиками — дѣтymi боярскими, или состоящихъ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, или состоящихъ за земцами, или порожнихъ, бывшихъ за дѣтymi боярскими, или порожнихъ земецкихъ, приводится общій итогъ по землямъ описаннаго разряда.

Описаніе земель Владычныхъ состоитъ также изъ описанія всѣхъ селеній и пустошей, на нихъ находящихся, и заключается итогомъ, подобнымъ тому, которымъ заключается описаніе земель помѣстныхъ.

Описаніе земель cadaго монастыря начинается описаніемъ его самого, если онъ стоитъ въ описываемомъ погостѣ. Прежде всего описываются церкви въ немъ или при немъ, и притомъ иногда съ большою подробностію; вниманіе обращается не только на тѣ же обстоятельства, на какія и при описаніи церквей немонастырскихъ, но и на другія: описываются образа церковные, ризы, книги, утварь. Замѣчается, какой звонъ въ монастырѣ, клепало или колокола, и сколько послѣднихъ. Означаются грамоты, хранящіяся въ казніи монастырской, и количество въ ней денегъ наличныхъ и въ долгу. Описываются монастырскія кельи, ограда, хозяйственныя заведенія, находящаяся близъ монастыря земля подъ пашнею, лугами, лѣсомъ. Описываются селенія и пустоши, принадлежащія монастырю. За тѣмъ приводится итогъ, подобный тому, какой приводится при описаніи земель помѣстныхъ, и означаются угодья монастырскія. Наконецъ присовокупляется замѣчаніе о томъ, въ какихъ еще другихъ погостахъ находятся земли того же монастыря. Описаніе земель разныхъ монастырей заключается, хотя, впрочемъ, не всегда, общимъ итогомъ всѣхъ земель монастырскихъ, лежащихъ въ одномъ погостѣ.

Описаніе земель различнаго рода, лежащихъ въ одномъ погостѣ, именно помѣстныхъ, какъ находящихся въ помѣстѣ, такъ и порожнихъ, Владычныхъ и монастырскихъ, оканчивается приведеніемъ общаго къ нимъ итога, подобнаго итогу, приводимому къ

землямъ помѣстнымъ, съ тѣмъ прибавленіемъ, что: въ общемъ итогѣ погоста, кромѣ числа сошокъ, означается и число въ нихъ большихъ Московскихъ сохъ; сравнивается число живущихъ обжъ, оказавшихся при описаніи, произведенномъ Левонтіемъ Оксакowymъ и Олешею Молахowymъ, съ тѣмъ, которое показано въ росписи, данной имъ въ 1580 году Новгородскимъ дьякомъ Семеномъ Косткинымъ; означается коробьями число церковныхъ земель въ погостѣ, не положенныхъ въ обжи.

Вообще должно замѣтить, что въ описаніи встрѣчается весьма много селеній запустѣлыхъ, зданій различнаго рода—безъ употребленія, для котораго они предназначены, или совершенно разрушившихся, земель — безъ воздѣланія. Причина такого состоянія указана на многихъ лствахъ Писцовой книги.

Таковъ общій порядокъ и образъ описанія земель въ каждомъ погостѣ. Нижеслѣдующія выписки изъ Писцовой книги познакомятъ читателя ближе съ подробностями этого описанія.

**Л. 2 — 3 с. 1.** Продолжается описаніе погоста Пазерскаго, именно — земель Юрьева монастыря. *Нач.* «Что было село Зачеренье.» На л. 3 пишется: «Да того же Юрьева монастыря пустоши, что были деревни въ Пазерскомъ же погостѣ, и тѣ деревни взяты въ кругъ къ селу къ Ракому.»

**Л. 3 об.—17 с. 1:** «Живоначалные Троицы на Клонскѣ на рѣкѣ на Веряжѣ. А въ монастырѣ церковь камена Живоначалные Троицы, поставлена ново. А у нее пять прѣдѣловъ: церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да другой прѣдѣлъ Михайлъ Преподобный, да Иванъ Предотеца, да прѣдѣлъ Иванъ Листвичникъ, да прѣдѣлъ Петръ Стратилать. А всѣ тѣ церкви не священы. Да тутю жъ въ монастырѣ церковь съ трапезою камена Никола Чюдотворецъ. Да старой церква образовъ» и т. д. описываются съ большою подробностію церковные образа, сосуды, книги, одежды, въ казнѣ деньги и грамоты. О послѣднихъ пишется: «Да Государская грамота и старыя Государевы грамоты о монастырскихъ нуждахъ и отдѣльные грамоты. Да память на архіепискупа на Леонида въ пятидесяти рублехъ, а въ памяти писаны казначей Богданъ Мамантовъ, да діакъ Меншой Неоневъ да Истома Васильевъ; да другая память на того же архіепискупа Леонида въ недоплатѣ въ десяти рублехъ, а въ памяти писаны старецъ казначей Аврамей, да казенной дьякъ Федоръ Бритвиновъ. А первая память писана въ 80 году Маія въ 16-й

день, а другая память писана 82 году Февраля въ 6-й день. Да ка-  
 бала на Семена Федоровича Нагово, да на его сына на Ивана въ  
 тридцати рублѣхъ; а кабала писана лѣта 7087-го.» Послѣ этого еще  
 прибавлено: «Да четыре колоколы большихъ, да три колоколы мен-  
 шихъ.» Потомъ (л. 10): «Того жъ Троецкого монастыря, что на  
 Клопскѣ, деревни и починки и пустоши и селища въ торхани. Въ  
 Лазаревскомъ погостѣ пол-дер. въ Устьѣ на рѣкѣ на Веряжѣ, зже  
 на и воевана отъ Литовскихъ людей, а въ ней крестьянъ послѣ  
 войны осталось: дв. Трушка Власовъ, дв. Лучка Ондрѣевъ, дв. Гри-  
 ша Болшаковъ, дв. Ивашко Аеонасьевъ, дв. Терешка Аеонасьевъ.  
 Пашни паханные пять коробей, да перелогомъ десять коробей въ  
 полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу, куста-  
 рю и болота, пятнатцать десятинъ: въ живущемъ обжа, а въ пустѣ  
 двѣ обжи. А другая половина тое деревни въ дворцовыхъ селѣхъ  
 къ селу къ Третьякову три обжи. Въ Паозерскомъ же погостѣ и  
 въ Поверяжѣ и въ Заверяжѣ деревни Троецкіе жъ Клопского  
 монастыря: дер. Ортемьева» и т. д. *Ком.* (л. 12): «Четверть пого-  
 ста въ Паозерьѣ Васильевского, а три жеребы къ селу къ Ракомѣ,  
 а крестьянъ на монастырскомъ жеребы: дв. Ивашко Семеновъ, да  
 три мѣста дворовыхъ пусты; пашни паханные десять коробей, да  
 перелогомъ пашни семь коробей съ полукоробьею въ полѣ, а въ  
 дву потому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжи живущихъ, а въ пустѣ  
 полторы обжи. Да въ томъ же погостѣ къ селу къ Ракому шесть  
 обожъ.» Послѣ сего (л. 12 об.): «Въ Курецкѣ на погостѣ Троецко-  
 му монастырю четверть погоста, крестьянъ дв.» и т. д. Все описа-  
 ніе заключается такъ (л. 45 об.): «И всего Клопскаго монастыря  
 отчины въ Шелонской пятинѣ въ Паозерьѣ и въ Заверяжѣ и  
 въ Поверяжѣ въ дву погостѣхъ вопчихъ восемь деревень съ полу-  
 деревнею живущихъ, воеванныхъ отъ Литовскихъ людей въ девять-  
 десятотъ году, да деревня жена и воевана, да три пустоши съ че-  
 тью запустѣли до Литовскіе войны, а въ нихъ дворъ монастырской  
 коровей, да 5 дворовъ монастырскихъ слугъ, да 21 дворъ крестьян-  
 скихъ, а людей въ нихъ тоже; да 18 дворовъ бобыльскихъ, а людей  
 въ нихъ тожь; да 11 мѣстъ, что были дворы крестьянскіе; пашни  
 паханные монастырскіе 27 коробей съ полу-коробьею, да крестьян-  
 ской пашни 75 коробей, и обоего пашни паханные монастырской и  
 крестьянской 102 коробей съ полу-коробьею, а четвертные пашни  
 205 чети, да перелогомъ пашни 109 коробей безъ чети, а чет-

вертабые пашни 217. чети съ осмяною; сѣна 1835 копенъ; лѣсу, кустарю и болота, непашенного 50 десятинъ; въ живущемъ 20 обожъ съ полу-обожею, а въ пустѣ 22 обжи безъ чети; лѣсу поперстного въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Да Троецкого же монастыря Клопского вотчина въ Коситцкомъ погостѣ въ деревнѣ въ Уномерѣ въ деревнями пол-10 обжи. Да того же Троецкого монастыря въ Ритинскомъ погостѣ въ дер. Боровнѣ въ деревнями 9 обожъ. Да въ Скнятинскомъ погостѣ въ Липицахъ и въ Пустахъ вопчихъ обжа.»

Л. 17 об. — 18 об.: «Въ Паозерскомъ же погостѣ монастырь Николы Чюдотворца на Перекомѣ, отъ Литовскихъ людей военанъ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ камена, да прѣдѣлъ Ееремъ Преподобный, да церковь теплая деревяная Богоявление Господне. Да въ томъ же монастырѣ въ кельѣ старецъ Серепіонъ, въ кельѣ старецъ Оерапонтъ, въ кельѣ дячекъ Ондрюшка, да слуга Прошко, да тринацать келей пустыхъ, а церкви стоятъ безъ пѣвня. Да того же монастыря вотчина: пш., что была деревня Глинница на берегу у озера у Илменя, а въ ней три мѣста дворовыхъ крестьянскихъ; пашни перелогомъ пятнадцатъ коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна тридцатъ копенъ; въ пустѣ три обжи; лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты; а запустѣла та деревня до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбново недороду въ 74 году. И всего Николского монастыря, что на Перекомѣ, пустошъ» и т. д.

Л. 19 — 20 с. 1: «Въ Паозерьѣ же Пречистые Перынского монастыря пш., что была дер. Бовыкова» и т. д. *Кон.* «Да того жъ монастыря на рѣкѣ на Волховѣ тonya, а рыбу ловятъ на монастырь и въ наемъ отдають.»

Л. 20 об.: «На Веряжѣ пустоши, что были деревни Николского монастыря съ Мостищъ: пш., что была дер. Мелуево Мешное» и т. д.

Л. 21 — 22 с. 1: «Въ томъ же въ Паозерскомъ погостѣ деревни Спаского монастыря съ Веренды: пш., что была дер. Волокъ» и т. д.

Л. 22 с. 1 и об. и л. 24 (который, кажется, относится сюда же): «И всего въ Паозерскомъ погостѣ и въ Заверляжѣ и въ Курецкѣ за архіепискупомъ Ноугородскимъ Александромъ Соѣѣйскіе вотчины и за монастыря монастырскихъ земель тяглыхъ и въ торханя» и т. д.

Л. 23 с. 1: «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ писаны Владычьи земли и монастырскіе.»

Л. 23 об. и 25 — 30 об.: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ монастырь Спасской, что на Верендѣ на рѣкѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь камена Преображенъ Господа Бога Спаса нашего. А въ церкви деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, книги, клепало желѣзное. Потомъ: «Да церковь деревянную съ трапезою Соборъ Архистратига Михаила войною сожгли Литовскіе люди, да тринадцатъ келей выжгли тѣ жъ Литовскіе люди, и старцовъ и слугъ побили. Да въ томъ же монастырѣ осталось у войны Литовскихъ людей двѣ кельи: въ кельѣ старецъ Онтоней, да старецъ Діонисей. Да въ тѣхъ же въ кельяхъ вкладчикъ дячекъ Никонко Семеновъ да понамарь церковной Гриша Гавриловъ; да на конюшенномъ дворѣ вкладчикъ Истомка, да вкладчикъ Семень; да въ поваренной кельѣ вкладчикъ Фили. Да у того жъ монастыря по Вѣдогоща рѣчки на полѣ стоитъ храмъ Иванъ Богословъ деревяной, строенье Ноугороцкого архіепискупа Ивана, а въ церкви строенье въ деисусѣ Спасовъ образъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да того же Спасского монастыря дворъ монастырской коровей, а въ немъ коровникъ Тимохъ Ивановъ. Пашни церковные престолные перелогомъ полторы коробы въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна десять копенъ. А въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ та церковная пашня въ обжи не положена. Да того жъ монастыря пустоши, что были деревни» и т. д. Л. 30: «А запустѣли тѣ деревни до Литовское войны отъ лихово повѣтрея и отъ хлѣбного недороду въ 74 и въ 79 году. И всего въ Сутоцкомъ погостѣ Спасского монастыря съ Веренды 10 пустошей» и т. д.

Л. 31 — 37 с. 1: «Въ томъ же въ Сутоцкомъ погостѣ монастырь Живоначальныя Троицы, что на Видогощѣ, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А на монастырѣ церковь каменная Живоначальныя Троицы. А въ церкви деисусъ» и т. д. описываются образа, ризы, утварь, книги. Потомъ: «Да другая церковь древяна Соборъ Пресвятые Богородицы. А въ церкви въ деисусѣ образъ» и т. д. описываются образа и утварь въ этой церкви. Равно описывается «третья церковь съ трапезою древяная Рождество Ивана Предотечи». Потомъ: «Да на монастырѣ же келей» и т. д. описываются монастырскія кельи, конюшенной дворъ, коровей дворъ, мельница. Потомъ: «Да того же Троецкого монастыря пустоши, что были деревни» и т. д.

Л. 37—39 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Сутоцкомъ Николскіе пустоши, что были деревни Николы Чюдотворца. На Сутоцкомъ погостѣ» и т. д. *Кон.* «И всего монастырскихъ Николского монастыря Вежитцкого» и т. д.

Л. 40 с. 1 и об.: «Въ Сутоцкомъ же погостѣ написано по книгамъ 81 году денежного зборщика Оеонася ...ховского съ товарища Воскресенского монастыря съ Поля: пустошъ» и т. д.

Л. 41 с. 1 и об.: «Погостъ Савелской Царя и Великого Князя земля на рѣкѣ на Лугѣ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими и за монастыри и порожнихъ земли. А на погостѣ церковь Успѣние Пречистые, да придѣлъ Илья Пророкъ, да Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Великая Христова Мученица Пятница. Да церковныхъ дворовъ дв. попъ Василей Павловъ» и т. д. означаются другіе дворы. Потомъ: «Пашни паханые церковные пятнатцать коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна шездесать копенъ.»

Л. 41 об. — 50 об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣметцкихъ городовъ. За Вторымъ за Федоровымъ сыномъ Тыртова да за Матвѣемъ Никитинымъ сыномъ Ржевского, что было прежде того Васильевьского да Молчановьского помѣстья Данилова дѣтей Бибикова, а послѣ того было за Казанскимъ Тотариномъ за княземъ Муралѣемъ за Булатовымъ сыномъ, селцо Торчино» и т. д. По описаніи общихъ земель означенныхъ помѣщиковъ приводится на л. 42 об. итогъ: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за Вторымъ да за Матвѣемъ селцо да 2 деревни живущихъ, да пустошъ, что было село Селцо, да 6 пустошей, что были деревни; а въ нихъ дв. помѣщиковъ, да 3 дворы людскихъ, да 8 дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 9 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 человекъ бобылей, да 5 дворовъ пусты, да м. дворовое, что былъ дв. помѣщиковъ, да 20 мѣстъ, что были творы крестьянскіе; пашни паханые 17 коробей съ полукоробьею, а четвертные пашни 35 чети, да перелогомъ 113 коробей, а четвертные пашни 230 чети, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 265 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 405 копенъ; лѣсу поверснаго, кустарю и болота, въ длину на пол-2 верты, а поперегъ на версту; а обожъ живущихъ пол-4 обжи, а въ пустѣ 23 обжи; сошнаго писма въ живущемъ сошка съ полутретьею сошкою, а въ пустѣ 20 сошекъ безъ трети сошки.» Послѣ сего пишетъ



ся: «Да за Вторымъ же за Тыртовымъ да за Матвѣемъ за Ржевскимъ помѣстья въ Доворетцкомъ погостѣ 30 обожъ безъ полтрети, да въ Передолскомъ погостѣ 16 обожъ съ полуобжю. И всего за ними въ трехъ погостѣхъ 728 четвертей съ третникомъ четвертнымъ, а окладъ ихъ писанъ въ Доворетцкомъ погостѣ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. *Кон.*: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 4 человекъ въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пш. что было село, да пш. что было селцо, да 13 пустошей, что были деревни, а въ нихъ 2 двора помѣщичьихъ, да мѣсто дворовое, да 2 двора людскихъ живущихъ, да 3 двора людскихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ бобылей, да 34 двора крестьянскихъ пусты, да 34 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханыя помѣщичьихъ и крестьянскіе 32 коробы съ полукоробью, а четвертные пашни 65 чети; да перелогомъ пашни 265 коробей, да лѣсомъ поросло 10 коробей, обоего перелогу и поросли 275 коробей, а четвертни 550 чети. И всего пашни паханыя и перелогу и лѣсомъ поросли 615 чети. Сѣна 1250 копенъ, лѣсу поверстного въ разныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ пол-4 версты. А обожъ въ живущемъ 6 обожъ съ пол-обжю, а въ пустѣ 55 обожъ. А сошного писма въ живущемъ 2 сошки съ пол-третью сошки, а въ пустѣ 18 сошекъ съ третью.»

*Л. 51 с. 1* порожняя.

*Л. 51 об.—58 с. 1*: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порожніе земли. Князь-Комаевского помѣстья Казанского. Пш. что была дер. Трубенско, а въ ней два мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, кустарю и болота, пять десетинъ; въ пустѣ обжа. А та пустошъ Трубенско въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ не написано, а написано по сыску. И всего 1 пустошъ, а въ ней обжа, а сошного писма въ пустѣ треть сошки.» Такимъ же образомъ описываются другія земли Сабельскаго погоста, которыя прежде были за помѣщиками, а во время составленія Писцовой книги не были ни за кѣмъ. *Л. 58 с. 1*: «И всего въ Сабелскомъ погостѣ порожнихъ помѣстныхъ пустыхъ земель 21 пустошъ» и т. д.

Л. 58 об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ порожіе земецкіе земли» и т. д.

Л. 59 с. 1 и об.: «Въ Сабелскомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаского монастыря съ Веренды» и т. д. По описаніи земель его въ Сабелскомъ погостѣ прибавляется: «Да Спаского же монастыря въ Паозерскомъ погостѣ 6 обожь, а подлинно писано въ Паозерскомъ погостѣ.»

Л. 60 и 77 (который долженъ быть здѣсь включенъ): «И всего въ Сабелскомъ погостѣ за новыми помѣщиками и порожжихъ помѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель и за монастыремъ въ живущемъ село, да 2 селца, да 9 деревень, да въ пустѣ пустошъ, что было село, да пустошъ, что было селцо, да 37 пустошей, что были деревни и починки, а въ нихъ 2 двора помѣщиковыхъ живущихъ, да 2 мѣста дворовыхъ пусты, да 2 двора людцкихъ живущихъ, да 3 двора людцкихъ пусты, да 23 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ то жъ, да 15 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ бобылей, да 34 двора крестьянскихъ пусты, да 84 мѣста дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни паханные 32 коробьи съ полукоробью, а четвертные пашны 65 чети, да перелогомъ пашни 436 коробей безъ трети, да лѣсомъ поросло 37 коробей съ полкоробью: обоего, перелогу и лѣсомъ поросли, 483 коробьи, а четвертни 968 чети съ третникомъ четвертнымъ. Сѣна 12.000 коненъ. Лѣсу, кустарю ненашенного, 140 десятинь, да поверстного лѣсу, бору и болота, въ разныхъ мѣстѣхъ въ длину на 4 версты съ полверстою, а поперегъ на пол-4 версты. А обожь въ живущемъ 6 обожь съ полуобжю, а въ пустѣ 97 обожь безъ пол-пол-трети обжи. А сошного писма: въ живущемъ 2 сошки съ полу-третью сошки; а въ пустѣ 32 сошки съ четью и пол-пол-трети обжи. А большихъ сохъ Московскихъ въ живущемъ пол-трети сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; а въ пустѣ три сохи съ полу-третью сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-пол-трети обжи. А по розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 7 обожь безъ пол-трети. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто треть обжи. Въ томъ же погостѣ церковные земли паханные 15 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 61: «Погостъ Косицкой на рѣкѣ на Лугѣ, на Царя и Великого Князя землѣ, отъ Литовскихъ людей сженъ и восванъ. А

на погостѣ была церковь Рождество Христово, сожгли Литовскіе люди. Да на погостѣ жѣ было церковныхъ четьре дворы, сожгли Литовскіе жѣ люди. А попа и дьячка церковного и проскурицы и пономаря нѣтъ. Пашни церковныя пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна тритцать копенѣ.»

Л. 61 — 74 об.: «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и селища за помѣщики за дѣтми боярскими и порозжіе помѣстные земли.» Послѣ сего описываются сначала земли за старыми помѣщиками, м. пр. л. 67 об.: «За недорослю за Ромашкомъ за Ъздоковымъ сыномъ.» Кон.: «И всего въ Коситцкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 5 человекъ» и т. д.

Л. 75, 76 и 78 с. 1 (л. 77 долженъ быть помѣщенъ послѣ л. 60): «Въ Коситцкомъ же погостѣ на Воцкой сторонѣ за рѣкою за Лугою. За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ. За Иваномъ за Микиеоровымъ сыномъ Лихарева, дано ему въ пожитъ прожиточное помѣстье Данилова Михайлова сына Левшина до Данилова живота, докуда сво не станеть, или пострижетца, помѣстья за нимъ два жеребья: деревня Гостиже» и т. д.

Л. 78 об. — 89 с. 1: «Въ Коситцкомъ же погостѣ помѣстные порозжіе пустыя земли на Вотцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лугѣ» и т. д. Л. 88 об.: «И всего въ Косицкомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 89 об. — 92 с. 1: «Въ Косицкомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торхани. Троецы Живоначалны Клопскаго монастыря» и т. д.

Л. 92 об. — 94 с. 1: «И всего въ Косицкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за недорослю, въ порозжихъ помѣстныхъ земляхъ и за манастыремъ въ торхани» и т. д. На концѣ замѣчено: «А въ розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина тогъ погостъ въ живущемъ не написанъ.»

Л. 94 об. и л. 95 порожніе.

Л. 96: «Погостъ Турской Царя и Великого Князя на рѣкѣ на Хотынѣ. А на погостѣ церковь Преображенія Спасова, да предѣлъ Егорей Страстотерпецъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да нетяглыхъ церковныхъ дворовъ дв. погъ Григорей Васильевъ, дв. дьячокъ Посничко Ѳоминъ, дв. проскурня Оринка, дв. пономарь Нозарко Григорьевъ, дв. бобыль Третьячко Марковъ да Матвѣйко Григорьевъ. Пашни церковныя паханыя семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна тритцать копенѣ.»

Л. 96—114 с. 1: «Въ томъ же погостѣ помѣстные земли за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Мшагѣ, на р. Утрогощѣ. Л. 113: «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщиками» и т. д.

Л. 114 об.—124 об.: «Въ Турскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими, а нынѣ въ порожнихъ земляхъ. Петровского помѣстья Онцыфорова сына Блаженкова. Пш.» и т. д. Л. 124: «И всего въ Турскомъ погостѣ въ порожнихъ въ помѣстныхъ земляхъ» и т. д.

Л. 125—128 с. 1: «Въ Турскомъ же погостѣ порожніе земецкіе земли. Юшковского помѣстья зъ братьею» и т. д. Л. 128: «И всего въ Турскомъ погостѣ порожни земецкихъ земель» и т. д.

Л. 128 об.—130 с. 1: «Въ Турскомъ же погостѣ монастырскіе земли, что были деревни Петра Святого изъ Горончарского конца: пш.» и т. д.

Л. 130 с. 1 — 132 с. 1: «И всего въ Турскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и въ порожнихъ помѣстныхъ и земецкихъ и монастырскихъ земель» и т. д. Кок.: «А по розписи 88 году Ноугородцкаго дѣла Семена Косткина, какову далъ розпись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Турскомъ погостѣ въ живущемъ 12 обжа безъ трети. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущаго въ пусто 4 обжи и пол-пол-трети обжи. Въ томъ же погостѣ церковныя земли паханыя 7 коробей, въ обжи не положена.»

Л. 132 об. порожній.

Л. 133: «Погостъ Ороловское Царя и Великаго Князя. А на немъ м. церковное, что была церковь древняя Орогъ и Лаверь, да Христова мученица Пятница церковь развалилась, да четыре мѣста церковныхъ: м. дворовое попово, да м. дворовое дѣлчково, да м. дворовое понамарево, да м. дворовое проскурниціно. Пашни церковныя нѣтъ; въ старыхъ писцовыхъ книгахъ не написана.»

Л. 133 — 138 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ за помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются: селцо Хвошна; пустоши, что были деревни Вежица, Селища, Красовичи, Ляда. Л. 137 об.: «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 3-ма человекъ» и т. д.

Л. 138 об.—141 об.: «Въ томъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: селцо Лю-

дяно; пустоши, что были деревни — Оклижъ, Заклижье, Горка на погостѣ, Стогоща, Березница.

*Л. 141 об. — 152 об.:* «Во Ороловскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьи за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются: пш., что была дер. Хотынѣ на рѣкѣ на Хотынѣ; пш., что было село Страшево. *Л. 152 об.:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

*Л. 153 об. — 158 об.:* «Во Ороловскомъ же погостѣ зметцкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьи за служилыми земци» и т. д. *Л. 158:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ земецкихъ» и т. д.

*Л. 158 об. и 159 с. 1:* «Во Ороловскомъ же погостѣ монастырскіе земли въ торханѣ. Троецкого Клонского монастыря» и т. д.

*Л. 159—160 об.:* «И всего во Ороловскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за монастыремъ въ торханѣ» и т. д.

*Л. 161* порожній.

*Л. 162:* «Погостъ Передолской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь каменна Никола Чюдотворецъ, а другая церковь древенна Благовѣщеня Пречистые. А церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семіонъ, дв. дьячокъ Филка, дв. пономарь Ондриюшка, дв. проскурня Оносьица; да бобыльскихъ дворовъ дв. Ондриюшка церковной сторожъ, дв. Федко Микитинъ.»

*Л. 162 — 174 об.:* «Въ томъ же погостѣ писаны помѣсные земли за старыми помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 173 об.:* «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми помѣщики за 4 человекъ» и т. д.

*Л. 175—181 об.:* «Въ Передолскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, испомѣщены изъ порозжихъ земель» и т. д. *Л. 180 об.:* «И всего въ Передолскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 3-ма человекъ» и т. д.

*Л. 182—204 об.:* «Въ Передолскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьи за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. *Л. 203 об.:* «И всего въ Передолскомъ погостѣ помѣстныхъ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

*Л. 204 об. и 205 с. 1:* «Въ Передолскомъ же погостѣ монастырь Покровской пустъ на рѣкѣ на Лугѣ, воеванъ. А въ немъ церковь древенна Покровъ Святѣй Богородацы, стоитъ безъ пѣнья; престолъ разорешъ, а свѣчи и книги поимали Литовскіе люди. А звонъ въ

монастырь было класало. Да въ монастырь же 4 мѣста келейныхъ игуменьи сестрами, а кельи пожгли Литовскіе люди. Да къ тому же монастырю вотчинки» и т. д.

Л. 205 об.: «Въ Передолскомъ же погостѣ къ Богословскому монастырю, что монастырь въ Петровскомъ погостѣ на Черменцѣ озерѣ. А на монастырской жеребей» и т. д.

Л. 205 об. и 206 с. 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 206 — 208 с. 1: «И всего въ Передолскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и въ порожнихъ земляхъ и монастырскихъ» и т. д.

Л. 208 об. порожній.

Л. 209: «Погостъ Петровской Царя и Великого Князя на Черменцѣ озерѣ, зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ церковь древена Верховный Опостолъ Петръ и Павелъ, да церковь теплая Никола Чюдотворецъ заволилась, стоять безъ пѣнья; да четыри мѣста дворовыхъ церковныхъ. А церковные пашни въ старыхъ книгахъ не написано.»

Л. 209 — 228 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны помѣстные земли за помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатся: село Югостицы съ церковью, дер. Негостицы на р. Быстрицѣ, дер. Надѣвиче на оз. Вревѣ, село Ропти съ церковію. Л. 212 об. значится помѣстье за новокрещеномъ за Казанскимъ за Петромъ за Тенкишевымъ сыномъ Бокшеева. Кол.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекъ» и т. д.

Л. 228 — 229 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 229 об. — 232 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ помѣстные земецкіе земли за служилыми за земцы» и т. д. Л. 231 об.: «И всего» и т. д.

Л. 232 — 236 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ писаны монастырскіе земли.» Описываются: 1) «Монастырь Богословской на Черменцѣ озерѣ. А въ немъ церковь камена Иванъ Богословъ, да церковь древена Рождество Пречистые съ тронезою и съ келарскою. Зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на пожарищѣ остался въ монастырь черной попъ Захей, да два старца, да шестнацать мѣстъ келейныхъ, а старцовъ побили и въ полонъ понмали Литовскіе люди. А нежевыхъ дв. конюшенной монастырской,

да чстыре житницы, да мельница лошадиная. А около монастыря ограда древена въ заборъ. Да того жъ монастыря деревни и т. д. 2) «Пречистые Веденского монастыря, что на Шелони на Скнетенскомъ погостѣ.» Л. 235 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 236—237 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за земцы за 12 человекъ и за монастыря» и т. д.

Л. 237 об.—264 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ порожіе помѣстные земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣти боярскими» и т. д.

Л. 264 об.—266 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и за земцы и за монастыря и въ порожихъ земляхъ» и т. д. Кок.: «А по росписи 88-го году Ноугородцкаго дьяка Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подьячему Олешѣ Молахову, въ Петровскомъ погостѣ въ живущемъ 50 обжа. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 13 обжа безъ чети. Въ томъ же погостѣ церковные земли въ живущемъ обжа.»

Л. 266 об. порожній.

Л. 267: «Погостъ Боротенской. А въ немъ были села и деревни за помѣщиками, за князми и за дѣти боярскими. А на погостѣ церковь Егорей Святы, стоитъ безъ пѣнья. Да на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. проскурницынъ, дв. сторожовъ, стоятъ пусты. Пашни церковные паханые пол-третьи коробьи, да перелогомъ двѣнадцать коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ пол-третьи обжи.»

Л. 267—269 с. 1: «За княземъ Васильемъ за князь-Дмитрьевымъ сыномъ Кропоткина» и т. д. М. пр. значится пш., что была дер. Лазуни. Л. 268: «И всего въ Боротинскомъ погостѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 269 об. порожній.

Л. 270—286 с. 1: «Въ Боротинскомъ погостѣ порожія земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо на погостѣ на Боротѣ, селцо Толковое, селцо Ведони, дерр. Захонье, Стуговица, Дертина, Розгребъ, Возвадь, Жижутъ. Л. 285: «И всего въ Боротенскомъ погостѣ порожихъ пустыхъ земель» и т. д.

*Л. 286 об. порожній.*

*Л. 287—289 об.: «Въ Боротеньскомъ погостѣ земецкіе порожніи земли, что были въ помѣстїи за служилыми земцы» и т. д. Л. 289: «И всего въ Боротеньскомъ погостѣ пороженьхъ земляхъ земецкихъ» и т. д.*

*Л. 289 об.—291 об.: «Въ Боротеньскомъ же погостѣ монастырской земли. Илья Святого съ Опокъ» и т. д. Л. 291: «И всего въ Боротеньскомъ погостѣ Ильинского монастыря, что на Опотцкомъ погостѣ» и т. д.*

*Л. 292—293 с. 1: «И всего въ Боротеньскомъ погостѣ за новыми помѣщиками и порозжихъ помѣстныхъ, земецскихъ, пустыхъ земель и за монастыремъ» и т. д. Ком. «А по розписи Новгородского дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 25 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ.»*

*Л. 293 об. порожній.*

*Л. 294: «Погостъ Вшелской Царя и Великого Князя, что былъ прежь того Владычня волость. А на погостѣ церковь Егорей Святый, стоитъ безъ пѣнья, да дв. поповъ пустъ, дв. діачковъ пустъ, да два мѣста дворовыхъ, проскурницино да понамарево. Пашня церковные перелогомъ лежеть семь коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А запустилъ тотъ погостъ до Литовскіе войны, а въ старыхъ писцовыхъ книгахъ церковная пашня въ обжи не положена.»*

*Л. 294 — 311 с. 1: «Да въ томъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими, а прежь того Владычня волость» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: село Язвища, дерр. Новоселья съ пожнею на р. Шагъ, Рачкова, Гора, Болотца, Каменка, Посохово, Фомино, Печища, Лютия, Передки, Мавежова, Вшеля, Боръ, Старица, Подклинье, Тепеница, село Теребнево.*

*Л. 311 — 312 с. 1: «И всего во Вшелскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д. Ком.: «А по розписи Новгородского дьяка Семена Косткина было въ живущемъ 6 обожъ. И по Левонтьеву писму Оксакова въ томъ погостѣ все въ пустѣ. Въ томъ погостѣ церковные земли перелогомъ 7 коробей, въ обжи не положена.»*

*Л. 312 об. порожній.*

*Л. 313: «Погостъ Лувенской пустъ. А въ немъ писаны за Црлжж.*



новыми помѣщики порожіе земли, что были помѣстья за дѣтми боярскими за старыми помѣщики. А на погостѣ была церковь Михаило Архангѣлъ, развалилася; да м. дворовое попово, м. дворовое проскурничино, м. дворовое сторожево. Пашни церковныя подѣ Душницею перелогомъ двѣ коробы, а въ обжи не положена.»

Л. 313—316 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Невлино, дерр. Рускова, Градца, Зеремень, Гороховища, Язвища, Звенки, Островъ, Поляна. Ком.: «А окладъ ихъ писанъ подлинно въ Доворецкомъ погостѣ.»

Л. 317 об. — 333 с. 1: «Въ Лубенскомъ же погостѣ порожіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были: селцо Лубино, дерр. Порожки на р. Мшагѣ, Замощье, Дубровка на р. Мшагѣ, Толчино, Горкино на р. Шиленкѣ, Гарецы на р. Лукнѣ, Щилино на р. Щилинѣ, Пнево на р. Полоновѣ. На л. 331 об. пишется: «А запустили тѣ села и деревни и починки въ Лубенскомъ погостѣ до Литовскіе войны отъ лихово повѣтрѣя и отъ хлѣбного недороду въ 74-мъ и въ 79-мъ году.»

Л. 333 — 334 с. 1: «И всего въ Лубенскомъ погостѣ за новыми помѣщики за 2 человекъ и въ порожихъ въ помѣсныхъ земляхъ погостъ пустъ» и т. д.

Л. 334 об. порожній.

Л. 335: «Погостъ Березской на рѣкѣ на Ситенкѣ, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. А на погостѣ церковь деревяная Архистратига Михаила, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоять безъ пѣнья. На погостѣ же три мѣста дворовыхъ церковныхъ, дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковныя перелогомъ десять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Двѣ обжи въ пустѣ.»

Л. 335—342 об.: «На погостѣ же за дѣтми боярскими за старыми помѣщики» и т. д. М. пр. описываются: дер. Жемьини, пустоши, что были: селцо Залузья на рѣкѣ Коломенкѣ, дер. Коломна на той же рѣкѣ, дер. Новоселка. Ком.: «И всего въ Березскомъ погостѣ за старыми помѣщики» и т. д.

Л. 343 — 356 с. 1: «Въ Березскомъ же погостѣ за новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ, дано имъ нѣтъ порожихъ земель» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Козловичи, Паницы,

Мокрицы. *Л. 355:* «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

*Л. 356 об.* порожній.

*Л. 357 — 369 об.:* «Въ Берескомъ же погостѣ порозжіе помѣстные пустые земли» и т. д. *Л. 369:* «И всего» и т. д.

*Л. 369 об. — 373 с. 1:* «Въ Берескомъ же погостѣ земетцкіе порозжіе земли» и т. д. *Л. 372:* «И всего» и т. д.

*Л. 373 об. — 374 с. 1:* «Въ Берескомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаская вотчина съ Мища» и т. д.

*Л. 374 — 376 с. 1:* «И всего въ Берескомъ погостѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками за четырьмя человекъ и за новыми помѣщиками помѣстья и порозжихъ и помѣстныхъ и земецкихъ земель пустыхъ и за монастыремъ» и т. д.

*Л. 376 об. и л. 377* порожніе.

*Л. 378 с. 1 и об.:* «Погостъ Хмерской на озерѣ на Хмерѣ, Царя и Великого Князя землѣ, жень и воеванъ. А въ немъ писаны села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. А на погостѣ церковъ Положеніе Чесныхъ рязъ Пречистые Богородицы. А строенье церковное, образы и свѣчи и книги приходные. А звонъ церковной колоколъ да клепаю. На погостѣ жъ у войны осталось на пожарницѣ дв. попъ Миханло Федосѣевъ, дв. діачекъ церковной Иваншко Пятегѣевъ, дв. проскурія Ненила, дв. пономарь Истомка; да бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ дв. Дмитрейко Федоровъ, дв. Лучка Микитинъ. А попъ и діачекъ церковной и проскурія и пономарь живутъ въ бобыльскихъ дворѣхъ, а ихъ дворы сожгли Литовскіе люди. Пашни церковныя паханыя пять коробей, да перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ; лѣсу пашенного шестьдесятъ копенъ, а непашенного лѣсу, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. Въ обжи церковная пашня не положена. Подъ погостомъ же озеро Хмеръ. А въ немъ семь тоней. А преже того въ немъ ловили рыбу всякую бѣлую всѣмъ погостомъ помѣщика.»

*Л. 378 об. — 388 об.:* «Въ Хмерскомъ же за дѣтми боярскими за помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. описываются: селцо Гривково (Гривсово тожъ) на рѣчкѣ на Курей; пустоши, что были дерр. Олырева, Дуброва, Зарѣчья (Гырина тожъ) на р. Плюсь, Клинь-Ретень на р. Плюсь, Захново, Сосонова на рѣчкѣ Курей, Смианова, Гостица. *Л. 387 об.:* «И всего въ Хмерскомъ погостѣ дѣтей бояр-  
\*

скихъ старыхъ помѣщиковъ служилыхъ 3 человекъ, да вдова зъ двѣма дочерми. А помѣстья за ними» и т. д.

Л. 389 — 412 с. 1: «Въ Хмерскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 411 об.: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ порозжихъ земель пустыхъ» и т. д.

Л. 412 об. — 414 с. 1: «И всего въ Хмерскомъ погостѣ за старыми помѣщики и за вдовою зъ дочерми въ помѣстьяхъ и порозжихъ пустыхъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 414 об. — 416 с. 1: «Въ Хмерскомъ же погостѣ Посолотинъ монастырь Новыя Печеры на рѣчкѣ на Чорной, выжгли Литовскіе люди. А въ монастырѣ церковь въ горѣ Успѣніе Пречистыя Богородицы, да другая церковь древеная Николы Чудотворца кѣтцки въ верхъ; престолы въ обѣихъ церквахъ разорены, а сосуды церковные и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А келей въ монастырѣ было: келья игуменская, да восемь келей братскихъ, а въ нихъ было двѣнадцать братовъ старцовъ, а на пожарищѣ остался въ кельѣ игуменъ Пиминъ, да четыре кельи братскихъ, а въ нихъ пять братовъ чернорисцовъ. Да за монастыремъ дв. былъ конюшенной, сожгли Литовскіе люди; да за монастыремъ же слоботка монастырская, не жена, а воевана, а въ ней дв. слуга монастырской Грыша Даниловъ, да бобыльскихъ дворовъ дв. бобыль Федко Кириловъ, дв. Ондрюшка Шлякъ, дв. Михалка Микиноровъ, да 5 дворъ пусты, да мѣсто дворовое. А тѣхъ пустыхъ дворовъ людей побили и въ полонъ поимали Литовскіе люди. Пашни паханные монастырскія лѣсные распаша кругъ монастыря четыре четверти въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сто копенъ. А въ прежнихъ писцовыхъ книгахъ и въ выписи написано 79 году Семена Федоровича Нагова да Князя Ивана Андомского съ товарищи: дано къ монастырю игумену зъ братьею кругъ того монастыря лѣсу по двѣнадцати десятинамъ на всѣ четыре стороны пашенного и чорного лѣсу, бору и болота, по рѣчкѣ по Чорной въ верхъ и въ низъ и за рѣчку за Черную противъ монастыря промежъ деревень: деревни Волосова, Захонья и Овинца и Терещиной и Посолотина. А вотчины къ тому монастырю и руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ.»

Л. 416 с. 1: «Да церковные пашни пахонные десять чети, да перелогомъ десять же чети; обоего, пашни пахонные и перелогу, 20 чети, а въ обжи та церковная пашня не положена.

Л. 416 с. 1 и об. «А по росписи Новгородцаго діака Семена

Косткина было въ томъ погостѣ въ живущемъ 5 обжъ. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живуща 4 обжи.»

Л. 417: «Погостъ Логовешской Царя и Великого Князя. А на немъ была церковь Покровъ Пречистые Богородицы, развалилася; да два мѣста дворовыхъ, что были дворы церковные, поповъ да проскурникъ, дв. діачковъ да дв. пономаревъ пусты незжены; церковные пашни перелогомъ пол-третья коробьи: въ пустѣ пол-обжи.

Л. 417 — 421 с. 1: «Въ Луговескомъ же погостѣ за новымъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описываются: село Велино съ церковію, пустоши, что были дер. Новоселья, Заполя, Островъ, Заручья. Л. 420: «И всего Ивану Курлакову отдѣлено въ Луговешскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 421 — 422 с. 1: «За Ондрѣемъ за Семеновымъ сыномъ Парсково» и т. д. Кон. «Да за Ондрѣемъ же помѣстья въ Бурескомъ погостѣ 5 обожъ съ третью, да въ Щерскомъ погостѣ вопчѣ зъ братьею на Ондрѣевъ жеребей 22 обжи съ четью; обоево за нимъ въ трехъ погостѣхъ 300 чети; а окладъ его писанъ въ Щерскомъ погостѣ.

Л. 422 — 423 с. 1: «И всего въ Логовешскомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человѣкомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 же человѣкомъ» и т. д.

Л. 423 — 444 с. 1: «Въ Логовешскомъ же погостѣ порозжіе земли» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Жупаново, Брейцыно, Ледины, Прудецъ, село Лудино, дер. Захонье, Коневичи, Дубровка. Л. 443 об. «И всего въ Логовешскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 444 об. порожній.

Л. 445 — 448 об.: «Въ Логовешскомъ же погостѣ порозжіе земли, что были за земцы» и т. д. Л. 448: «И всего въ Логовешскомъ погостѣ порозжихъ земетцкихъ земель» и т. д.

Л. 448 об. — 450 с. 1: «И всего въ Логовешскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ земель» и т. д. Кон. «А по розписи Ноугородцкого дьяка Семена Косткина было въ живущемъ пол-обжи. И по Левонтьеву писму Оксакова прибыло изъ пуста въ живуща 2 обжи.

Л. 450 об. и 451. порожніе.

Л. 452: «Погостъ Щирской на озерѣ на Щирскомъ, зженъ и воеванъ. А на погостѣ церковь древена Воскресенье Христова; мѣсто

дворовое попово, да мѣсто дворовое дячково, да мѣсто дворовое пономарево, да мѣсто дворовое проскуриничино. А дворы пожгли Литовскіе люди. Пашни церковныя перелогомъ пол-третьи коробы въ погѣ; а въ дву потому же; сѣна восьми копенъ; глѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на пол-версты: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 452 об. — 472 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ писаны помѣстные земли за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками» и т. д. Здѣсь и пр. описываются: село Сковоротка, село Овцыно, дер. другая Сковоротка, дер. Перехода; пустоши, что были дерр. Салница, Погорилос, Бойкова (словеть Покова), Жданова, Рыжкова, Витунъ, Пѣшова (словеть Нешева), Здрани, Понкова (словеть Панкова), Быстрѣйкова большое, Быстрѣйкова меньшее, Боранова, Якушова, Новоселье, Добрино, Лютое на горѣ на рѣчкѣ на Лютой, Логъ на той же рѣчкѣ, Горка у погоста у Щиру, Заполье, Бобовище, Заозерье на озерѣ на Щиру, Яблонцы, Чегоща, Кирилкова (словеть Курикова), Рожникъ. Л. 464: «А въ старыхъ писцовыхъ книгахъ то помѣстье приписано было къ усадищу въ Лосецкой погостъ.» Л. 471: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщиками» и т. д.

Л. 472 об. — 485 об.: «Въ Щирскомъ погостѣ порозжіе помѣстные земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 485: «И всего» и т. д.

Л. 486 — 494 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ земецкіе порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за служилыми земцы» и т. д. Л. 493 об.: «И всего» и т. д.

Л. 494 — 496 с. 1: «Въ Щирскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На погостѣ на Щиру монастырь на озерѣ на Черномъ на острову, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. А на пожарищѣ осталось: церковь древенна Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ глѣня; да мѣсто, что была другая церковь Троица Живоначальная. А кельи пожгли Литовскіе люди, а игумена и братью побили и въ полонъ поимали. Сѣна на острову монастырскаго тридцать копенъ. А въ старыхъ книгахъ пашни къ монастырю не написано. Да тогожъ монастыря деревни» и т. д.

Л. 496 — 497 об.: «И всего въ Щирскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и порозжихъ помѣстныхъ и зметцкихъ земель и за монастыря» и т. д. Ком. «А по розписи Новгородского дѣла Семена Костякина 88-го году, какову далъ розписъ за своею приписью Де:

вонтею Оксакову да подъячему Олешѣ Молахову, въ Щирскомъ погостѣ дватцать обжаѣ и пол-пол-трети въ живущемъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убьемо изъ живущаго въ пусто 11. обжаѣ и пол-пол-трети обжаѣ.»

Л. 498 порожній.

Л. 499: «Погостъ Быстрѣвской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, стоить безъ пѣнья. А церковныхъ дворовъ дв. поповъ, дв. дячковъ, дв. проскурницынъ, дв. церковнаго сторожа, стоить всѣ пусты. Пашни церковныя пол-третья коробы въ полѣ, а въ дву потомуужъ; сѣна дватцать пять копенъ: въ пустѣ полъ-обжаѣ.»

Л. 499 — 503 об.: «Въ томъ же погостѣ помѣстные земли за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. на л. 501, по описаніи помѣстья за Иваномъ Сабуровымъ и по приведеніи итога, пишется: «А окладъ Ивану 350 чети, и не дошло въ его окладъ 220 чети.» Л. 503: «И всего» и т. д.

Л. 503 об. — 532 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ, исиѣмѣнены изъ порожнихъ земель и т. д. М. пр. описываются: село Логъ съ церковію, дер. Замогиле, село Озерца, село Узмино, дер. Заслоны на озерѣ на Влодуть, Островъ, Игаево, Раденка, Плоское; пустоши, что были деревни: Шилова Гора, Выскидна, Большая Раденка, Ладышина-Гора, Сневская на Озерѣ на Долгомъ, Жибна, Заполье, Кириловичи, Заборовье, Святые. Л. 531: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 532 — 548 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ порожніе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками, остались за роздачею у новыхъ помѣщиковъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 548 — 549 с. 1: «Въ Быстрѣвскомъ же погостѣ писаны порожніе земецкіе земли, что было прежде того въ старыхъ въ писцовыхъ книгахъ приписаны къ Михайлову усадищу въ Щирской погостъ» и т. д.

Л. 549 об. и 550 с. 1: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ въ порожнихъ земляхъ помѣстныхъ и земецкихъ» и т. д.

Л. 550 — 552 об.: «И всего въ Быстрѣвскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и порожнихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и т. д. Кож.» А по разписи 88-го году Новгородскаго

дьяка Семена Косткина, какову далъ розписъ за своею принисью Левонтею Оксакову да подъячему Оленгъ Молахову, въ Быстрѣвскомъ погостѣ въ живущемъ 30 обжаъ. И по Левонтьеву писму Оксакова 90-го году убыло изъ живущего въ пусто 28 обжаъ съ полуобжею.»

*Л. 553* порожній.

*Л. 554:* «Погостъ Дремятцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Оролъ и Лаверь, да теплая церковь Рождество Пресвятыя Богородицы. А церковное строенье приходное. А звонъ у церкви колокола. Да на погостѣ жъ дворы церковные» и т. д. означаются дворы священно- и церковно- служителей, дв. бобыльской и церковная земля.

*Л. 554 об. — 581 с. 1:* «Въ томъ же погостѣ писаны села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ и порожіе земли. За Олексѣемъ да за Юрьемъ за Ждановыми дѣтми» и т. д. М. пр. описываются: селцо Заполье на оз. Вревѣ, дерр. Витова, Высокое, Курецкѣ, селцо Ретюнь, селцо Луское; пустоши, что были дерр. Кривчицы, Лѣскова на оз. на Лѣсковѣ, Редковичи. *Л. 579 об.:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 11-ю человекъ, да за 1 человекѣмъ за головою за стрѣлецкимъ, да 1 человекъ въ полону, да за вдовою прожиточное помѣстье» и т. д.

*Л. 581 об. — 601 с. 1:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ въ волостѣ въ Медвѣжьѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. Здѣсь между прочимъ значатся дерр. Клескушина на р. Лугѣ, Поддубье на той же рѣкѣ, Гостена на р. Сабѣ. *Л. 600:* «И всего» и т. д.

*Л. 601 об. — 643 об.:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ порожіе помѣстные и земецкіе земли» и т. д. *Л. 643:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ порожнихъ помѣстныхъ нустыхъ земель» и т. д.

*Л. 644 с. 1 и об.:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ за служилыми земцы» и т. д.

*Л. 645 — 651 с. 1:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ земецкіе порожіе земли» и т. д.

*Л. 651 с. 1 и об.:* «Въ Дремятцкомъ же погостѣ монастырскіе земли. Ивана Богослова, что на Черменцѣ озерѣ» и т. д.

*Л. 652 — 653 об.:* «И всего въ Дремятцкомъ погостѣ за старыми

и за новыми помѣщиками и за головою за стрѣleckимъ и за сотники за стрѣleckими и за старымъ помѣщикомъ, которой въ полону, и за вдовою прожиточное помѣстье и за служилыми земцы и въ порожнихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за монастыремъ» и т. д.

Л. 654 порожній.

Л. 655: «Погостъ Лосецкой Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Михаило Архангѣлъ да два придѣла—Никола Чюдотворецъ да Дмитрей Селунскій, да теплая церковь Петра Чюдотворца Московского всея Русіи. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да три мѣста, что были дворы церковные, сожгли Литовскіе люди. Пашии паханые церковные семь коробей; сѣна сорокъ копенъ.»

Л. 655 — 682 об.: «Въ томъ же въ Лосецкомъ погостѣ за помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. описываются пустоши, что были дерр. Бешкова, Битино на оз. Битинѣ, Ладца-Малое, Подолъ, Ширкова, Булкова, Лосицы, Заполье, Тросно-Большее, Елемца, Островъ, Полицы, Зарѣчье, Турецъ на рѣкѣ Плюсь, Комаръ меншой, Логъ.

Л. 681 об.: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 7 человекъ, да за 1 человекомъ за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 682 об. — 686 с. 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. описывается дер. Горки у погоста.

Л. 686 — 713 с. 1: «Въ Лосецкомъ же погостѣ писаны порожіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 712 об.: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ въ порожнихъ земляхъ пустыхъ» и т. д.

Л. 713 об. — 716 с. 1: «И всего въ Лосецкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. Кол.: «А по росписи 88 году Наугородцкаго діака Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакову да подъячему Олешѣ Малахову, въ Лосецкомъ погостѣ въ живущемъ 30 обожъ. И по Левонтею писму Оксакову 90 году убыло изъ живущаго въ пуста 24 обжи безъ четверти.»

Л. 716 об. порожній.

Л. 717: «Погостъ Павской на Царевѣ и Великого Князя землѣ, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ осталась церковь Никола



Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣня. Дв. поповъ пустъ, дв. дьячковъ пустъ, да два мѣста дворовыхъ - пономарево да проскурницъно. Папши церковные перелогомъ шесть коробей въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна сорокъ копей: обжа.»

Л. 717 — 728 об.: «Да на томъ же погостѣ въ усадищѣ за Злобою за Ивановымъ сыномъ Пушкина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. описываются дерр. Всина, Залозы; пустоши, что были дерр. Зарѣчья, Щуглецъ, Замошня, Червищи, Бабки. Погостъ называется Павы. Л. 727: «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ помѣщикомъ за 1 человекомъ, да за новымъ помѣщикомъ за 1 человекомъ» и т. д.

Л. 728 об. — 744 об.: «Въ Павскомъ же погостѣ порожнія помѣсные пустые земли, что были за помѣщиками» и т. д. Л. 744: «И всего въ Павскомъ погостѣ порожнихъ помѣсныхъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 744 об. — 756 с. 1: «Въ Павскомъ же погостѣ земетцкія порожнія пустые земли» и т. д. Л. 755 об.: «И всего» и т. д.

Л. 756 об. порожній.

Л. 757 — 758 об.: «Въ Павскомъ же погостѣ монастырскіе земли. Спаского монастыря съ Милца» и т. д.

Л. 758 об. — 760 об.: «И всего въ Павскомъ погостѣ за старымъ и за новымъ помѣщикомъ и въ порожнихъ въ помѣсныхъ въ земетцкихъ земляхъ, за монастыремъ» и т. д.

Л. 761 порожній.

Л. 762 — 831 с. 1: «Погостъ Щенецкой Царя и Великого Князя. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщиками за дѣтии боярскими. За Олександромъ за Ондრѣевымъ сыномъ Ивашкина. По отдѣльнымъ книгамъ 80 году за нимъ деревни, что были напередъ сего за Тимоѣемъ за Ивановымъ сыномъ Бутурлина, да за его сыномъ за Микитою, волостка Григорьевская Тучина. На погостѣ же на Щенцѣ церковь теплая Рождество Христова, древяная, стоитъ безъ пѣня, да церковь же деревяная Михайлъ» (здѣсь еще не достаеъ одного слова, которое оторвано) «сожгли Литовскіе люди. Да нетяглыхъ церковныхъ пять дворовъ, сожгли Литовскіе люди; два мѣста дворовыхъ поповскихъ, да м. дворовое дьячка церковнаго, м. дворовое проскурницъно, м. дворовое пономаревское. На погостѣ жъ на Щенцѣ на р. на Плюсь селцо» и т. д. описываются земли за старыми и новымъ помѣщи-

ками. М. пр. описываются: дерр. Онтуеѣва, Налужье-Подборовье, поч. Передановъ, поч. Павловъ, поч. Передки, село Озерово (Топорищево тожъ) на рѣчкѣ на Озеровкѣ, дер. Носкизно (Казниково тоже) на рѣчкѣ на Кропивнѣ въ Дымокурѣхъ; пустоши, что были дерр: Островно-Барицево на Псковскомъ рубежѣ, поч. Рива, поч. Яхновщина, поч. Горка-Обтоки, поч. Волковъ, поч. Савино, дерр. Волосова на рѣчкѣ Черемхѣ, Крутад, Высокое, Дубинино на рѣчкѣ Черемхѣ, дер. Надмостья на рѣчкѣ Черемхѣ, Чертица, Точище-Кишелина (Грядища то же), Борокъ (Подбрѣде тожъ), поч. Горка, дерр. Зуево Малое, Зуево Подборовье, поч. Медвѣдевъ на рѣчкѣ на Рудѣ, поч. Кокотъ, дер. Витца Меньшая на рѣчкѣ на Черной, поч. Онтиповъ надъ озеромъ надо Вдовомъ, поч. Гнѣздиловъ, дер. Курецъ на рѣчкѣ на Куретцѣ. Л. 827: «А въ окладномъ спискѣ Василей не написанъ.» Л. 830: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками за 13 чело вѣки за служилыми, да 1 человекъ въ помону въ Литвѣ, да за 1 человекомъ за недорослю, да за вдовою зъ двѣма дочерми зъ двѣками, да за 1 человекомъ за новымъ помѣщикомъ Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 831—873 об.: «Да въ Щепецкомъ же погостѣ порожіе земли, что были въ помѣстѣхъ за помѣщики за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 873: «И всего» и т. д.

Л. 874 — 876 с. 1: «И всего въ Щепецкомъ погостѣ за князьми и за дѣтми боярскими за старыми помѣщиками и за новыми и за вдовами и за недорослыми» и т. д. Кол. «А по розписи Ноугородскаго дѣяка Семена Косткина было въ живущемъ 164 обжи съ полъ-обжею. И по Левонтьеву писму Оксакова убыло изъ живущего въ пусто 109 обержъ съ четью.»

Л. 876 об. и 877 порожіе.

Л. 878: «Погостъ Которской Царя и Великого Князя. А на погостѣ церковь древена Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Покровъ Святые Богородицы. А другая теплая церковь древена жъ Преподобный Сергей Чюдотворецъ. Въ обѣихъ церквѣхъ престолы розорены, а сосуды и свѣчи мѣсные и книги поимали Литовскіе люди. А церкви стоятъ безъ гнѣня.» Слѣдующія за тѣмъ слова, относящіяся къ описанію дворовъ на погостѣ, едва можно разобратъ.

Л. 878 — 910 об. Описываются помѣстныя земли за старыми

помѣщиками, за дѣтми боярскими. М. пр. значатся земли на погостѣ на Которску, село Лзи на р. Плюсь съ церковію, дерр. Вьюнокъ, Мормортюшино, Вьюнокъ на р. Плюсь, Киркова на р. Плюсь, Березнягъ, Угоща на р. Плюсь, Милатина, Зарѣчье, Скрици, село Модолицы съ церковію, село Захонье съ церковію, дер. Палицы, село Озерцо на оз. Озерцѣ съ церковію; пустоши, что были дерр. Турова, Червища, Лощина, Заборовье, Конева, Похоня. *Л.* 909 об.: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекѣи» и т. д.

*Л.* 911 — 947 об.: Въ Которскомъ же погостѣ писаны порозжіе земли, что были въ помѣстьѣ за старыми помѣщиками за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 946 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 947 об. — 955 с. 1: «Въ Которскомъ же погостѣ писаны земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 955: «И всего» и т. д.

*Л.* 955 об. — 956 об.: «И всего въ Которскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и помѣстныхъ порожжихъ и земецкихъ земель» и т. д.

*Л.* 957: «Погостъ Бѣлской Царя и Великаго Князя на озерѣ на Сядмерѣ. А въ немъ церковь Дмитрей Селунскій, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Церковныхъ дворовъ: во дворѣ въ поповскомъ живетъ бобыль Иванко Степановъ, дв. діачокъ Мосѣйко Микифоровъ, дв. пономарь Гриша Костентиновъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни паханые церковные полторы коробыи, да перелогомъ полторы же коробыи въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна восемь копенъ. А церковная пашня въ обжа не положена.»

*Л.* 957 — 975 с. 1. Описываются земли помѣстныхъ за старыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Горка на погостѣ у Дмитрея Святого на оз. на Сядмерѣ, Ренокъ, Ровдицы на рѣчкѣ на Вердугѣ, Горка на той же рѣчкѣ; пустоши, что были дерр. Лиственка надъ Глистенскимъ озеромъ, Загорье, Заполье, Глубокая надъ Глубокимъ озеромъ, Левовъ конецъ, Замошье, Зачеренья на оз. Зачереньѣ, Сомово на оз. на Сомовѣ. *Л.* 961: «А приписано было то помѣстье по старымъ по писцовымъ книгамъ къ Иванову усадищу въ Лятцкой погостѣ.» *Л.* 974: «И всего въ Бѣльскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 8 человекѣи» и т. д.

*Л.* 975 — 981 об.: «За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. *Л.* 980 об.: «И всего» и т. д.

Л. 981 об. — 982 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками за 10 человекъ» и т. д.

Л. 982 об. — 1041 об.: «Въ Бѣлскомъ же погостѣ порожіе земли, что были въ помѣстьѣхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 1009: «Даниловского жъ помѣстья Пѣшкова въ Лядцкомъ погостѣ дер. Горка Богдановская Олександрова полторы обжи. А Лядцкой погостъ отписанъ ко Пскову.»

Л. 1041 об. — 1060 об.: «Земецкихъ Григорьевсково» и т. д.

Л. 1060 об. — 1061 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порожнихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель» и т. д.

Л. 1061 об. — 1063 об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ» и т. д. Кож: «Монастырь на озерѣ на Сяберѣ на острову, отъ Литовскихъ людей воеванъ. А въ немъ храмъ Спасъ Нерукотворенный Образъ, древенъ клѣцки. А у войны остался въ кельѣ черной попъ Мисаила, въ кельѣ старецъ Опила, да двѣ келье пусты, да три мѣста, что были келье, сожгли Литовскіе люди. А строенье церковное монастырское. Да къ тому же монастырю дер. Подледье, а въ ней дв. бобыль Жила Ивановъ; пашни паханные полтретьи коробьи, да лѣсомъ поросло пять коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнадцать копенъ: въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ обжа. И всего въ Бѣлскомъ погостѣ монастырскихъ деревни воевана отъ Литовскихъ людей, да къ той же деревнѣ въ угольѣ оз. Сябера, а въ немъ рыбная ловля. А та деревни и озеро къ монастырю написано по приправочнымъ книгамъ Енша Муравьева 79 году. А вотчинъ къ тому монастырю опричь тое деревни ненаписано, и Царева жалованья руги, денегъ и хлѣба, нѣтъ. А по розписи Ноугородцкаго дьяка Семена Костякина было въ живущемъ 40 обожъ. И по Левонтьеву писму убьло изъ живущего въ пусто 31 обжа.»

Послѣ сего слѣдуютъ два листа нумерованные порожніе.

Л. 1064 — 1109 об.: «Погостъ Доворотцкой, что былъ въ помѣстьѣхъ за княземъ Семеномъ Ардасовичемъ Черкасскимъ, а нынѣ розданъ по Государеву наказу и по розписи княземъ и дѣтемъ боярскимъ Нѣметцкихъ розныхъ городовъ. За Оторыкъ Оедоровичъ сыномъ Тыртова» и т. д. означаются другіе соучастники и чье было прежде это помѣстье; потомъ: «Погостъ Доворотцкой, отъ Литовскихъ людей зженъ и воеванъ. На погостъ была церковь Преобра-

женье Спасово, сожгли Литовскіе люди. Строење церковное было приходное. На погостѣ жъ дв. помѣщиковъ князь-Семеновской, да дв.» (имени лица нельзя разобрать) «да дватцать мѣстъ, что были дворы» (чьи были дворы, нельзя разобрать), потомъ: «дворы сожгли Литовскіе люди; да крестьянскихъ незженныхъ дворовъ у войны осталось» и т. д. они описываются вмѣстѣ съ пашнею, сѣнокосомъ и числомъ обжа. Потомъ: «да на томъ же погостѣ нетаглые мѣста церковные» и т. д. они описываются, замѣчается количество церковной пашни, сѣнокоса, и что въ обжи церковная земля не положена. Послѣ сего продолжается описаніе земель за новыми помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Кукъ, Быкова, Уполозова на рѣчкѣ Колошкѣ, Морсина Большая, Крутецъ, Подоклянья, Желѣзняца, Торчилова на рѣчкѣ Боровенкѣ, Цышино на рѣчкѣ Колошкѣ, Поглазово на той же рѣчкѣ, Вольни, Веска, Голодуша на ручью Шишковѣ, село Учна на рѣчкѣ Колошкѣ, село Угоща на рѣчкѣ Колошѣ, дерр. Извилево, Быково на рѣчкѣ Колоденкѣ, Илеменка на рѣчкѣ Илеменкѣ, Перница на рѣчкѣ Илеменкѣ, Горки на рѣчкѣ Иловенкѣ. Л. 1068 об. погостъ называется Доворецъ. Л. 1109: «И всего въ Доворецкомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 18 человекъ, да за сотникомъ за стрѣleckимъ, да за 2-мя человекъ, а они въ полону» и т. д.

За симъ слѣдуетъ еще листъ нenumerованный порожній.

Л. 1110 — 1139 с. 1: «Погостъ Любынской, что была Царя и Великого Князя новопрписная волость, что была прежь того Юрьева монастыря, а нѣтъ роздана по Государевѣ грамотѣ новымъ помѣщикамъ Нѣмецкихъ городовъ. За Княземъ Иваномъ за князь-Димитріевымъ сыномъ Щепина Ростовского на погостѣ въ Любынѣхъ вопчѣ зъ Богданомъ Есиновымъ сыномъ Пустошкина. На погостѣ теплая церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, сожгли Литовскіе люди. А на погостѣ дв. поповъ, дв. церковного дѣчка, дв. пономаревъ, да дв. проскурницъ, да дв. сторожа церковнова, сожгли Литовскіе люди. На погостѣ жъ крестьянскихъ незженныхъ дворовъ у войны осталось на князь-Ивановъ жеребей» и т. д. описываются земли какъ за означенными, такъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: отхожі пожни на р. Шелонѣ подъ Голынымъ; дерр. Люпина, Шитицы, Оболяшко, Солоница, Захонье, Подоклянья, Яшура, Волошня; пустоши, что были дерр. Дубровка, Ямница, Князево, Лядо, Гряда, Мошняца, Иванково, Круга. Л. 1137:

«И всего въ Любинскомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 11 человекъ» и т. д. *Л.* 1139: «А въ росписи Новгородскаго дѣла Семена Косткина тотъ погостъ не написанъ.»

*Л.* 1139 об. и 1140 порожніе.

*Л.* 1141: «Погостъ Бурской Царя и Великого Князя надъ Именемъ озеромъ, зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостъ церковь камена Никола Чюдотворецъ. А церковныхъ дворовъ дв. Петръ Оминъ, дв. пономарь Ширко Ивановъ, м. дворовое дѣячково Богдашкovo да Игнашкovo, м. проскурницыно. А церковные пашни семъ коробей, а въ обжа не положена.

*Л.* 1141 — 1169 с. 1: «Въ Бурскомъ же погостѣ писаны села и деревни за помѣщиками. За бояриномъ за Микитою за Романовичемъ Юрѣва, что было прежь того по отдѣльнымъ книгамъ 80-го году за Васильемъ за Лодыгинимъ, село Дворицы на рѣчкѣ на Псежѣ» и т. д. *Л.* 1145 об.: «И всего въ Шелонской пятинѣ въ Бурскомъ погостѣ за Микитою за Романовичемъ» и т. д. Потомъ описываются земли за Михайломъ за Бестужевымъ сыномъ Дубровского и за другими старыми помѣщиками.

*Л.* 1169 об. — 1178 с. 1: «Въ Бурскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ писаны помѣстные земли изъ порожнихъ земель» и т. д. *Л.* 1177 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1178 об. — 1203 об.: «Въ Бурскомъ же погостѣ порожніе земли, что были въ помѣстьѣ за дѣтиа боярскими» и т. д. *Л.* 1202 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 1203 об. — 1206 об.: «И всего въ Бурскомъ погостѣ за старыми помѣщиками и за новыми помѣщиками и помѣстныхъ и земецкихъ порожнихъ земель» и т. д. *Кон.* «А по росписи 88-го году Новгородскаго дѣла Семена Косткина, какову далъ роспись за своею приписью Левонтею Оксакoу да подьячему Олексею Молахoу, въ Бурскомъ погостѣ въ живущемъ 20 обжа. И по Левонтьеву писму Оксакoа 90-го году убьло изъ живущего въ пусто 13 обжа безъ полтрети обжа.»

*Л.* 1207 и 1208 порожніе.

*Л.* 1209: «Погостъ Ретянской на Царя и Великого Князя землѣ. А на погостъ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная, стоитъ безъ пѣнія. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщиками за дѣтиа боярскими и порожніе помѣстные и земецкіе земли и за монастыря.»

Л. 1209 — 1210 с. 1: «За Порошею за Ивановымъ сыномъ Лазорева да за Богданомъ за Филиповымъ сыномъ Шушернна» и т. д. описывается дер. Боровня.

Л. 1210 — 1216 с. 1: «Въ Ретенскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д. М. пр. значатся: пустоши, что были дерр. Шенуха на рѣчкѣ на Илеменкѣ, Гора на рѣчкѣ на Каменкѣ, Куселева, Грибня на рѣчкѣ Грибнѣ, Бочана на рѣчкѣ на Илеменкѣ, Болото.

Л. 1216 — 1217 с. 1: «И всего въ Ретинскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 2-ма человекѣ, да за новыми помѣщиками за 3-ма человекѣ» и т. д.

Л. 1217 об. — 1224 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порожіе помѣстные земли» и т. д.

Л. 1224 об. — 1225 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ порожжихъ земель земетцкихъ» и т. д.

Л. 1225 об. — 1226 с. 1: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ порожжихъ помѣстныхъ и земецкихъ пустыхъ земель» и т. д.

Л. 1226 — 1229 об.: «Въ Ретенскомъ же погостѣ монастырскіе земли Юрьева монастыря, что имѣ отдѣлено по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя грамотѣ противъ ихъ обежъ, что у нихъ взято во Псковѣ 9 обежъ, да въ Деревской пятинѣ 4 обеж, что взято подъ Выдропуской ямъ, а противъ имѣ отдѣлено деревни Никнѣоровскіе Хмелева, что были за Онтономъ за Мезиновымъ» и т. д. Л. 1229: «А запустѣли тѣ деревни и починки Юрьева монастыря до Литовскіе войны отъ повѣтрѣя въ 74-мъ и въ 79-мъ году. И всего Юрьева монастыря въ Ретенскомъ погостѣ на погостѣ на Ретнѣ, да 7 пустошей» и т. д.

Л. 1230 — 1232 с. 1: «Въ торханѣ Троицкого монастыря съ Клопска» и т. д. Л. 1231 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1232 с. 1 и об.: «И всего въ Ретенскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщиками и порожжихъ помѣстныхъ, земетцкихъ пустыхъ земель, и за монастыря тяглыхъ и въ торхани» и т. д.

Л. 1233: «Погостъ Скнятинской на рѣчкѣ на Шелонѣ. А въ немъ писаны села и деревни за помѣщиками за дѣтми боярскими и порожіе земли.

Л. 1233 — 1246 с. 1: «Матѣвского помѣстья» и т. д. М. пр. значатся пустоши, что были дерр. Нѣмецкая Лука, Рачкова, Любитова, Пенина на рѣчкѣ на Шелонѣ, Клинъ, Заполье на р. Шелонѣ,

Кулнецова, Заборовье. *Л.* 1245 об.: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ порозжихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

*Л.* 1246 об.—1254 с. 1: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ земецкіе земли за служилыми земцы» и т. д. *Л.* 1253: «И всего» и т. д.

*Л.* 1254 — 1259 с. 1: «Земецкіе порозжіе земли» и т. д. *Л.* 1257: «Оилкино жъ помѣстье въ Пажиригцкомъ погостѣ, а приписано къ Порхову.» *Л.* 1258 об.: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ земецкихъ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 1259 — 1262 об.: «Въ Скнятинскомъ же погостѣ монастырскіе земли. На Скнятинскомъ погостѣ Введенской дѣвичъ монастырь на рѣкѣ на Шелонѣ. А въ немъ была церковь древена Веденье Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А другая церковь теплое Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Да въ томъ же монастырѣ дватцать мѣстъ, что были кельи, сожгли Литовскіе люди, а игуменью и старицъ побили, а иныхъ въ полонъ поимали. Да м. дворовое попово, м. дворовое дячково, м. дворовое проскурницыно. Да за монастыремъ шесть мѣстъ дворовыхъ крестьянскихъ. Пашни монастырской перелогомъ пять коробей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна дватцать копенъ; лѣсу непашенного, кустарю и болота, въ длину на версту, а поперегъ на полверсты: въ пустѣ обжа. Да къ тому же монастырю пустоши, что были деревни» и т. д. *Л.* 1262: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

*Л.* 1263—1265 с. 1: «И всего въ Скнятинскомъ погостѣ за служилыми земцы и въ порозжихъ помѣстныхъ и земецкихъ земель и за монастыремъ» и т. д.

*Л.* 1265 об. порожній.

*Л.* 1266: «Погостъ Мусетцкой на Царя и Великого Князя землѣ. А въ немъ писаны села и деревни и починки за помѣщики дѣтми боярскими и за земцы и за колестники и за монастыри и порозжіе земли. А на погостѣ церковь Настасея Христова Мученица, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ м. дворовое попово, м. дворовое дячково, м. дворовое понамарево, м. дворовое проскурницыно. Пашни церковные перелогомъ семь коробей въ одномъ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Да на церковной же землѣ три мѣста дворовые бобылскіе безпашенные.»

*Л.* 1266 об.—1269 об.: «Да на погостѣ жъ на Мусцѣ отдѣлено по Государевѣ грамотѣ колестнымъ мастеромъ старостѣ Рычку Рыгину съ товарищи въ 90-мъ году, а прежь было въ помѣстьѣ

Прилож.

7



за Оеонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, да за Иваномъ зъ братьею за Тушиннымъ. А на погостѣ колесныхъ мастеровъ дв. Ивашко Гомзевъ, дв. Костя Прокофьевъ» и т. д. всего 8 дворовъ. Потомъ: «Пашни паханные на погостѣ сто пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна три ста пятьдесятъ копенъ: одиннадцать обожъ съ полуобожю. Да въ Мусетцкомъ же погостѣ по Государевъ грамотѣ за колестными жъ мастерамъ за Рычкомъ съ товарищи: село Солца на рѣкѣ на Шелонѣ, отъ Литовскихъ людей жжено и воевано. А въ немъ церковь Ильи пророкъ, да придѣлъ Оролъ и Лаверь. А прежь то село было въ помѣстьѣ за Оеонасьемъ да за Балаксою за Васильевыми дѣтми Крюкова, а вопчѣ было зъ земцы. А въ селѣ церковныхъ дворовъ дв. попъ Яковъ, дв. дячокъ церковной Михалка, дв. пономарь Ондрюшка, дв. проскурница Окулинка. Да въ томъ же селѣ на посадѣ пашенныхъ дворовъ колестныхъ мастеровъ дв. староста Рыкъ Ригинъ, дв. Гриша Пахомовъ» и т. д. всего 25 дворовъ. Потомъ: «Пашни паханные колестныхъ мастеровъ двѣ стѣ сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто тритцать двѣ копны. А въ нихъ дватцать четьре обжи. Лѣсу, кустарю и болота, тритцать десятинъ. Дер. Заборовье» и т. д. *Л. 1269:* «И всего въ Мусетцкомъ погостѣ за колестными мастерамъ за Рычкомъ Ригинымъ съ товарищи» и т. д.

*Л. 1269 об. — 1271 об.:* «Да въ Мусетцкомъ же погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

*Л. 1271 об. — 1280 об.:* «Да въ Мусетцкомъ же погостѣ порожіе земли, что было въ помѣстьѣ за помѣщиками дѣтми боярскими» и т. д. *Л. 1280:* «И всего» и т. д.

*Л. 1280 об. — 1282 с. 1:* «Въ Мусетцкомъ же погостѣ земецкіе порожіе земли, что были въ помѣстьѣ за земцы» и т. д. *Л. 1281 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 1282—1283 об.:* «И всего въ Мусетцкомъ погостѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ за 2-ма человекъ и въ порожихъ въ помѣстныхъ и въ земецкихъ земляхъ и за колесными мастерамъ въ торхани за 38-ю человекъ» и т. д.

*Л. 1284:* «Погостъ Илѣменской Царя и Великого Князя. А на погостѣ была церковь древена Успеніе Пречистые, сожгли Литовскіе люди. А на пожарищѣ осталася теплая церковь Преподобный Сергій. На погостѣ же четьре мѣста дворовыхъ церковныхъ, а дворы сожгли Литовскіе люди, да два двора бобыльскихъ пусты.»

*Л. 1284 — 1300 с. 1:* «Въ томъ же погостѣ въ Илменскомъ писаны села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. значатся: селцо Горки на рѣчкѣ Илеменкѣ, дер. Опочна, Заилемня, село Загорье съ церковію, село Новое на рѣчкѣ на Люткѣ съ церковію; пустоши, что были дерр. Радоли на рѣчкѣ Ржанкѣ, Каменка на рѣчкѣ Илеменкѣ, Влоище, Крутецъ, Должицы, Старое-Село на рѣчкѣ Люткѣ. *Л. 1299:* «И всего въ Илменскомъ погостѣ за старыми помѣщиками за 6 человекъ, да за 2 человекъ за недорослыми» и т. д.

*Л. 1300 — 1305 об.:* «Въ Илеменскомъ же погостѣ за новыми помѣщиками розныхъ Нѣметскихъ городовъ» и т. д. *Л. 1305:* «И всего» и т. д.

*Л. 1305 об.—1348 с. 1:* «Да въ Илменскомъ же погостѣ писаны порожіе земли, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 1336:* «И то Рюминское помѣстье въ писцовыхъ книгахъ Квашни Свербѣева не написано, а писано по сыску.» *Л. 1347 об.:* «И всего въ Илеменскомъ погостѣ порожнихъ помѣстныхъ пустыхъ земель» и т. д.

*Л. 1348 об. — 1355 об.:* «Въ Илеменскомъ же погостѣ порожіе земли земецкіе, что были за земцы въ помѣстьѣ» и т. д. *Л. 1355:* «И всего» и т. д.

*Л. 1356 — 1360 с. 1:* «Въ Илеменскомъ же погостѣ монастырскіе земли, что были Спаскіе съ Милца» и т. д.

*Л. 1360 с. 1 и об.* слѣдуетъ общее исчисленіе земель Илеменскаго погоста, которое впрочемъ не кончено.

За тѣмъ слѣдуетъ листъ нумерованный порожній, принадлежащій уже къ новому перепису.

Противъ начала описанія cadaго погоста на полѣ листа выставленъ номеръ погоста по порядку славянскими числительными буквами; послѣдній номеръ, стоящій противъ Илеменскаго погоста, есть кѡ. Черезъ всю книгу, въ низу листовъ идутъ рядомъ двѣ скръпы: «Къ семъ книгамъ Левонтьей Оксаковъ руку приложилъ. Къ семъ книгамъ подъячей Олексѣй Молаховъ руку приложилъ.»

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV.

Книга Шелонской пятины, письма Григорія Бундова и подьячего Ждана Алабухина, 7093 года (1584 — 1585 г.).

О составителяхъ и времени составленія этого описанія см. въ рукописи л. 59 об. 73 об. 362 и особенно 366. Она писана въ 4-ку, скорописью, въ то же время, или нѣсколько позже, какъ и самый подлинникъ, изъ котораго въ ней вылетено даже нѣсколько листовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, прямо къ ней не принадлежащихъ, изъ 373 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами новаго почерка, (или, вѣрнѣе, изъ 374, такъ какъ число 3 поставлено два раза) и 8 листовъ нenumерованныхъ. Доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета, по серединѣ, наклеенъ ярлыкъ, на которомъ написано крупными цифрами: «668.» Въ верху корешка, отчасти на бывшемъ, но опять уничтоженномъ, ярлыкѣ, отчасти на кожѣ корешка переплета, сдѣлана надпись: «Книга писцовая Шелонской пятины писца Григорья Бундова. 7093. 9.» Въ низу корешка наклеенъ ярлыкъ, на которомъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. <sup>7193</sup><sub>1685</sub> № { Общ. 16827  
Част. кн.: 9-я.

Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новоторода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Листамъ, нумерованнымъ Арабскими цифрами, предшествуютъ три нenumерованные. На нихъ написано только: на л. 1 с. 1 (почеркомъ XVIII столѣтія): «Писцовая 9 я Шелонской пятины»; на л. 3

об. сначала (также почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче всанктъ-петербургской государственной старыхъ делъ Архивъ съкре» (окончаніе: «пилъ» находится на л. 1 и 2 *нумерованныхъ*), а потомъ: «Принялъ Повыгичикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834 года.»

Порядокъ и образъ описанія земель на слѣдующихъ за тѣмъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, листахъ сходенъ съ указаннымъ въ предъидущемъ Приложеніи, за исключеніемъ слѣдующаго: 1) Для описанія помѣстныхъ земель образуются только два разряда: земли, состоящія за кѣмъ либо въ помѣстьѣ, и порожнія; помѣстья земетцкія не составляютъ въ описаніи особой группы. 2) Описаніе земель монастырскихъ перемѣшивается съ описаніемъ земель помѣстныхъ. 3) Земля пахатная изчисляется вездѣ почти только обжами, изчисленіе коробьями нигдѣ не встрѣчается, изчисленіе четвертями — весьма рѣдко. Между тѣмъ постоянно означается качество пахатной земли: добрая, середняя, худая земля. 4) Непосредственно по описаніи всѣхъ земель погоста, бывшихъ во время составленія описанія за помѣщиками, а равно по описаніи порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда приводится отдѣльный итогъ по землямъ того и другаго рода, иногда не приводится; въ послѣднемъ случаѣ только при указаніи общаго итога земель погоста означается сначала отдѣльно количество земель, состоящихъ за помѣщиками, и отдѣльно количество порожнихъ помѣстныхъ земель. 5) Общаго итога земель погоста, если были приведены отдѣльные итоги земель, состоящихъ за помѣщиками, и порожнихъ помѣстныхъ земель, иногда совсѣмъ не приводится. 6) Во всякомъ случаѣ приводимые итоги, какъ будетъ тотчасъ показано, весьма коротки.

Приступая къ означенію содержанія листовъ нумерованныхъ, должно прежде всего замѣтить, что 1) л. 4 — 26, 313 и 371 — 373 не принадлежатъ къ составу рассматриваемой копій. Это листы подлинной книги писцовъ Григорія Бундова и подъячего Ждана Алабухина и должны быть расположены такъ, чтобы л. 25 и 26 слѣдовали прежде всѣхъ, потомъ л. 313, за нимъ л. 371 — 373, наконецъ л. 4 — 24. На этихъ листахъ подлинника излагается тоже самое, что и на л. 27 — 44 с. 1 копій, съ тѣмъ исключеніемъ, что содержащагося на л. 25 с. 1 и об. подлинника, въ копій отчасти нѣтъ, а содержащагося на л. 44 с. 1 копій нѣтъ отчасти въ подлинникѣ. Въ низу всѣхъ листовъ подлинника идутъ рядомъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Преображеніе Спасова черной попъ Иринархъ в детей своихъ ду-

ховныхъ мѣсто» (или въ другомъ случаѣ: «мѣсто») «руку приложилъ. Григорей Бундовъ руку приложилъ. Подьячей Жданъ Алабухинъ к семъ книгамъ руку приложилъ.» 2) Л. 214 принадлежитъ также къ подлиннику, содержитъ въ себѣ то же, что написано на первыхъ 18 строкахъ л. 213-го копія, и имѣетъ скрѣпу на с. 1 «к семъ», на об. «подьячей.» 3) Л. 257 относится къ описанію Ситенскаго погоста Деревской пятины; м. пр. значится льгота, данная на 12 лѣтъ отъ лѣта 7049-го до лѣта 7061-го. 4) Равно не принадлежатъ къ составу разсматриваемой копія писцовой книги л. 303. 304. 369 и 370, которые должны быть переставлены такъ, что бы л. 369 и 370 предшествовали листамъ 303 и 304. Это начальныя листы выписки изъ книгъ объ отдѣленіи земель въ помѣстье въ Смоленскомъ и Опотцкомъ погостахъ князю Василью Ивановичу Ростовскому. Л. 369 начинается такъ: «Выписано изъ отдѣльныхъ книгъ отдѣлу сына боярскаго Ондreja Рюмина сына Новокщенова 92 года. Написано: Въ Шелонской пятинѣ въ Порховскомъ уѣздѣ въ Смоленскомъ погостѣ отдѣлено князю Василью Ивановичу Ростовскому» и проч. Впрочемъ въ низу этихъ листовъ находится скрѣпа того же лица, которымъ, какъ объяснено будетъ послѣ, скрѣплена и вся копія писцовой книги, именно слова: «Ороловъ ді.»

Такимъ образомъ къ разсматриваемой копіи относятся только л. 1 — 3. 27 — 213. 215 — 256. 258 — 302. 305 — 312. 314 — 368.

Л. 1 — 3 (числомъ 3 нумерованы два листа) и 27 — 44 (впрочемъ между л. 3 и 27 чего-то недостаетъ) продолжается и оканчивается описаніе Окологородья Порховскаго, именно: л. 1 — 3 и 27 — 38 об. описываются земли, которыя во время составленія описанія были за помѣщиками. Здѣсь м. пр. л. 29: «Да за ними жъ» (Богданомъ и Ондрѣемъ Косицкими) «въ Пажеревицкомъ погостѣ, а деревни и пашни именно написана въ томъ погостѣ»; л. 32: «Да той же деревни» (она называется дер. Острова) «садъ яблоновой, а въ немъ дватцать пять деревъ.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ. Л. 39 — 40 с. 1: «Монастырь въ Порховѣ по конецъ посаду. А въ немъ Преображенъ Спасово, да въ предѣлѣ Пречистая Одигитріе, храмъ каменной. А въ монастырѣ черной священникъ Макарей, да три старца. Да подъ монастыремъ пашни монастырскіе три поля, а въ обжи не положены, а въ писцовыхъ книгахъ 84-го году Володимера Безобразова да Вешняка Мшохина не писано. Да Спасово жъ монастыря, что у Порхова, два починки Архангелскихъ»

и т. д. «И всего за Спаскимъ монастыремъ восьми деревень да два починки пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и что лѣсомъ поросло восьми обожъ съ полуобжею, а въ дву потому жъ.» Л. 40 с. 1 и об.: «Рождства Пречистыя дѣвичья монастыря, что у Порхова за посадомъ противъ старого городища, дер.» и т. д. «И всего Пречистинского монастыря пять деревень пусты, пашни въ полѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло двѣнадцать обожъ, а въ дву потому жъ.» Л. 40 об. — 44 с. 1: «Да въ Кологородѣ жъ Порховскомъ князей и дѣтей боярскихъ порожіе помѣстья и не отдавъ никому. Овдотыи Матеіевскіе жены Румянцова, да сына ея Степана, а послѣ то помѣстье было за Богданомъ Палицынымъ» и т. д. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ. Л. 44 с. 1: «И всего въ Окологородѣ въ Порховскомъ за помѣщиками и монастырскихъ и церковныхъ и съ ямскою пашнею живущего 4 села, да 14 деревень, да пустыхъ 98 деревень, да 3 починки, да пустошъ. Пашни: живущего двѣ обжи и пол-пол-трети обжи, да наѣздомъ пахано 12 обожъ; да пустого перелогомъ 270 полосмы обжи съ трети. И обоего, живущего и что наѣздомъ пахано, и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло, 292 обжи.»

Л. 44 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный порожніе.

Л. 45: «Погостъ Лядцкой. А по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано на погостъ два храма: Преображеніе Спасово да Никола Чюдотворецъ, обѣ церкви деревянные. И въ 90-мъ году въ королевской приходъ Литовскіе и вопишкіе люди сожгѣ храмъ Николы Чюдотворца. А церковнаго причету на погостъ четыре двorca: дв.» и т. д. Описываются дворы священно-и церковнослужителей и земля церковная.

Л. 45 об.—58 об. Описываются земли за помѣщиками. Описание не имѣетъ общаго заглавія. Нач. «За Захарьемъ за Скобелцынымъ, что было помѣстье за Федоромъ за Тырковымъ, а послѣ за Васильемъ Умнымъ. Село Хтино надъ озеромъ надъ Хтиномъ, а въ немъ храмъ Дмитрей Селунски, да на полатахъ придѣлъ Сергій Преподобный Радонижскій Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковного причету дв. погъ Иванъ Кондрантьевъ сынъ, дв. дѣлчскъ Оля Онтиповъ сынъ, дв. понамаръ Третьякъ Ивановъ, дв. прокурница Огаея Григорьева дочь. Церковные пашни добрые землѣ полторы обжи (недостаетъ: въ полѣ), «а въ дву потому жъ, а пашутъ тое» (въ рукоп.: «трое») «церковную пашню церковники на

собя въ пѣвшіе руги мѣсто. Да въ томъ же селѣ дворъ помѣщиковъ дв. Захарей Скобелцынъ, да три дворы людскихъ. Пашни въ полѣ добрыя землѣ живущево полторы обжа, да перелогомъ пол обжа, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу пашеннаго и непашеннаго на версту, а поперегъ на полторы версты. Да подъ тѣмъ же селомъ озерко Хтино; рыбныя ловли въ немъ нѣтъ. Дер. Ярунъ. Въ ней Захарьевъ челоуѣкъ дв. Васка Глазатой, да крестьянъ Петруша Третьяковъ сынъ, Вердуской земецъ дв. Сенка Ивановъ. Пашни въ полѣ средней землѣ живущево обжа, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны; лѣсу пашенново и непашенново на версту, а поперегъ на полверсты.» Такимъ же образомъ описываются за означеннымъ помѣщикомъ другія дерр., м. пр. Олексѣино, Болота на рѣкѣ на Воротной, «пш. что былъ поч. Мелница на рѣки на Воротней: пашни въ полѣ добрыя землѣ перелогомъ четверть обжа, а въ дву по тому жъ»; дер. Зарѣчье; «дер. Заозерье пуста: пашни въ полѣ середніе землѣ полторы обжа, а въ дву по тому жъ; а пашетъ наѣздомъ на себя самъ помѣщикъ Захарей Скобелцынъ.» Послѣ сего тотчасъ: «Да за нимъ жо что было помѣстье Василья Умново. Село Снежное на рѣки на Янѣ, а по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано два храмы, Покровъ Святи Богородицы да Никола Чюдотворецъ, церкви обѣ деревяныя, да дворъ помѣщиковъ; и тѣ храмы оба и дворъ помѣщиковъ сожгли въ королевской приходъ Литовскіе воинскіе люди, и послѣ Литовскихъ людей постановленъ храмъ Николы Чюдотворцы. Пашни въ полѣ добрыя землѣ» и т. д. М. пр. еще описываются: дерр. Супоръ, Радулицы, Боръ Большой, Боръ Малой, Чертово Большое, Чертово Меньшее, Рясенецъ, Березно надъ озеромъ надъ Березнымъ; отхожія пожни на р. Плюсь. По описаніи и другихъ помѣстій, бывшихъ за Захарьемъ Скобелцынымъ, отчасти обще съ Петромъ Скобелцынымъ, приводится л. 52 итогъ: «И всего за Захарьемъ за Скобелцынымъ и зъ воичимъ помѣстьемъ, что съ Петромъ Скобелцынымъ, живущего село да дватцать деревень, да пустого село да семь деревень да одиннадцатъ пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да четыре дворы людскихъ, да трицать два дворы крестьянскихъ, да четыре дворы бобыльскихъ, а людей въ нихъ сорокъ восемь челоуѣкъ, да церковныхъ восемь дворовъ; пашни живущего девять обжа съ четвертью, да наѣздомъ пахана семь обжа, да церковныя пашни три обжа, да перелогомъ и что лѣсомъ поростло трицать девять обжа безъ

пол-четверти обжа; сѣна сто двѣнадцатъ копенъ.» Послѣ сего такимъ же образомъ описываются помѣстья за другими помѣщиками, и приводится итогъ помѣстному владѣнію каждого отдѣльнаго лица. Но общаго итога всѣхъ помѣстныхъ земель, состоящихъ за помѣщиками не приводится.

Л. 58 об. — 59 об.: «Да въ томъ же Лядкомъ погостѣ, что было помѣстье, по Государевѣ грамотѣ и по дачи Псковскихъ дьяковъ Инозема Жихорева да Третьяка Петрова, за Богданомъ да за Невѣжею Яковлевичами Белского, разныхъ помѣщиковъ: Княже-Никитинское Оболенского, да Ивановское Саловарова, да Петровское Туннина, да Ивановское Курпина, да Богдановское да Матѣевское Колычевыхъ, а по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано въ тѣхъ помѣстьяхъ живущего 2 села, да 24 деревни, да 2 починка, да пустово 6 деревень, да 2 починка, а въ нихъ 4 дворы помѣщиковы, да 12 дворовъ людскихъ, да 85 дворовъ крестьянскихъ, да 5 дворовъ крестьянскихъ пусты, да восемь дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 96 человекъ, а бобылей 8 человекъ, пашни живущего 68 обожъ и двѣ четверти пашни, да пустого перелогомъ 15 обожъ, сѣна 228 копенъ, и обоего-живущего и пустого перелогомъ 83 обжа и двѣ четверти пашни. А въ розпросѣ сказали Преображенской погъ Лядцкого погоста Захарей Климентіевъ сынъ, да Дмитрѣвской погъ Селунского села Хтина того жъ Лядцкого погоста Иванъ Кондратьевъ сынъ, да Николской погъ Снежново села того жъ Лядцкого погоста Триезанъ Ильинъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Богдановское да Невѣжинское Бѣльскихъ писали и мирили Московскіе писцы князь Василе Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой; села и деревни и починки и пашни живущая и пустая и крестьяномъ имѣна подлинно писаны въ тѣхъ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ.»

Л. 59 об. — 65 с. 1: «Да въ той же въ Лядкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей пустыя лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы никому. Олиповское помѣстье Харламова, а по дачи было Псковскихъ дьяковъ, послѣ было за Ондрѣемъ за Скобелцынымъ сыномъ» и т. д. оно описывается, равно и другія пустыя помѣстныя земли. Общаго итога порозжихъ земель нѣтъ.

Л. 65 об. — 66 об. «И всего въ Лядкомъ погостѣ за помѣщики живущего село да 27 деревень, да пустого село да 12 деревень



пустыхъ, да 37 пустошей; а въ нихъ два двора помѣщниковы, да 7 дворовъ людскихъ, да 38 дворовъ крестьянскихъ, да 6 дворовъ бобыльскихъ, да церковныхъ 12 дворовъ; пашни живущіе 11 обожъ, да наѣдомъ пахано и съ церковною пашнею 21 обжа безъ четверти, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 95 обожъ безъ полчетверти обжи и двѣ четверти пашни; сѣна 182 копны съ полкопною. Да въ порозжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей 19 деревень да 26 пустошей; пашни наѣдомъ папуть изъ денежново оброку десять обожъ съ четвертью, да перелогомъ, что лѣсомъ поросло, 82 обжи безъ четверти; сѣна 51 копна. И обоего въ Лядкомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и что въ порозжихъ земляхъ и зъ дворянскими новоотписными помѣстьи живущего и что наѣдомъ пахана за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ изъ денежново оброку и пустого перелогомъ и что лѣсомъ поросло 302 обжи; сѣна 461 копна съ полукопною. А дворянскіе помѣстья, живущіе и пустые обжи, и селамъ и деревнямъ имѣна подлинно писаны въ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ писма князя Василья Звенигородскаго съ товарищи.»

Л. 67: «Погостъ Бѣльской, что вывалѣ Юрьева монастыря. А на погостѣ былъ храмъ Рождество Пречистые Богородицы, да въ придѣли Никола Чюдотворецъ, и тотъ сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году, а остался на погостѣ храмъ Троица Живоначальная, церковь деревянная. Да на погостѣ жъ церковного причету дв. погъ Степанъ Федоровъ, дв. діакъ Михалка Ондрѣевъ, дв. пономаръ Истома Максѣмовъ, дв. проскурня Улита Васильева дочь; да бобыльскихъ на церковныя землѣ пять дворцовъ: дв. Иванко Черной, дв. Ортюшка Карповъ, дв. Микитка Ивановъ, дв. Юшко Федоровъ. Да церковныя пашни въ полѣ среднее землѣ три обжи, сѣна двѣ копны. А тое пашни папуть церковники на себя въ гѣвшіе руги мѣсто.» Послѣ сего еще стоятъ какое-то слово, котораго нельзя разобрать.

Л. 67 об.—81 об.: «За Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Селивановымъ дер. Горка» и т. д. описываются деревни, бывшія во время составленія писцовой книги за помѣщиками. М. пр. значатся пустоши, что были деревни: Осѣе, Нивки, Заполье, Подболотье, Куровка, Киково, Витчи, Гривы, Вострая Лука, Пуково, Житняцы, Шележѣтъ, Щилова, Пруда. Л. 73 об. пишется: «Дер. Врево пуста, была вопчи съ Хотѣномъ зъ Дубровскимъ да съ Иваномъ Свер-

бѣѣвымъ. А нынѣ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сулмена Булгакова да Ивана Ондрѣева 93-го году дана вся въ помѣстьѣ Петру Коситцкому.» Общаго итога земель за помѣщиками нѣтъ.

Л. 81 об. — 85 с. 1: «Да въ Бѣлскомъ же погостѣ княжихъ и дѣтей боярскихъ порозжіе помѣстья лежатъ, не даны никому. На погостѣ на Бѣлой Иванова помѣстья Хлопова» и т. д. описываются порозжія помѣстные земли разныхъ лицъ. Общаго итога порозжихъ помѣстныхъ земель нѣтъ.

Л. 85 с. 1 и об.: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ и съ новоотписнымъ помѣстьемъ дворянскимъ» и т. д.

Л. 85<sup>2</sup> об. — 89 с. 1: «Погостъ Болчинской. А въ немъ помѣщиковыхъ селъ и деревень и что осталось за Государевою десятинною и за крестьянскою пашнею. За Мосѣмъ Борисовымъ» (въ рукоп. стоитъ только: «Борисо») «сыномъ Еврѣева» и т. д. описываются помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 89 с. 1—90 с. 1: «Въ томъ же Болчинскомъ погостѣ пустые порозжія помѣстья. Юрѣва помѣстья Стричнаева дер. Сивицыно» и т. д. Л. 90 с. 1: «И всего въ порозжихъ земляхъ 4 пустоши, пашни перелогомъ пять обожъ.»

Л. 90 с. 1 и об.: «И всего въ Болчинскомъ погостѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Оканчивается: «И обоего въ Болчинскомъ погостѣ живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ 28 обожъ съ полубожею, опрочи Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень; а подлинно писана Государева пашня и деревни въ дворцовыхъ же книгахъ.»

Л. 91: «Погостъ Дежской на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Рожество Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Никола Чюдотворецъ, церковь деревянная. А въ книгахъ писма Володимера Безобразова съ товарищи написано въ 84-мъ году церковного причету три дворы, а тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 91-мъ году, а нынѣча на погостѣ дв. пощъ Θεοοανъ Ануерѣвъ сынъ. Пашни церковныя въ полѣ середніе земли четверть съ осмяною, а въ дву по томужъ, а пашеть тое церковную пашню пощъ Θεοοανъ въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 91 — 106 с. 1: «На погостѣ жъ за Григорьемъ Ивановымъ сыномъ меньшимъ Огоревымъ по дачи Псковскихъ дьяковъ Сул-

меня Бугакова да Ивана Ондръева въ 92-мъ году» и т. д. *Л.* 106 с. 1: «И всего въ Дегожскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 106 об. — 110 об.: «Да въ томъ же Дегожскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья въ порожнихъ земляхъ, въ роздачу не отданы ни кому. Григорьевское помѣстье Иванова сына Огорева большого» и т. д. описываются порожнія земли разныхъ помѣщиковъ. *Л.* 110 об.: «И всего въ порожнихъ въ розныхъ помѣстьяхъ пашни 210 обжа съ четью обжа.»

*Л.* 110 об.: «И обоего въ Дегожскомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого перелогомъ и что въ порожнихъ земляхъ въ розныхъ помѣстьяхъ 512 обжа безъ четверти обжа; сѣна 37 копенъ.»

*Л.* 111 — 114 порожніе.

*Л.* 115: «Погостъ Высоцкой на рѣкѣ на Шелонѣ. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковного причету четыре двorca: дв. попъ Алексѣй Яковлевъ, дв. дѣячокъ Жданко Тереховъ, дв. понамарь Степанко Онитинъ, дв. проскурня Стеованида Филипова дочь. Церковные пашни Николы Чюдотворца въ полѣ середніе земли четверть обжа, да перелогомъ двѣ обжа безъ четверти, а въ дву потомужъ; сѣна пять копенъ. А пашеть тое четверть обжа церковной Николской дѣячокъ Жданко. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ было бобыльскихъ восемь дворцовъ, а тѣ дворцы бобыльскіе сожгли Литовскіе люди въ 91-мъ году.»

*Л.* 115 — 131 с. 1: «Да за Иваномъ Ороловымъ сыномъ Култашевымъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. *Л.* 131: «И всего въ Высоцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 131 об. — 142 с. 1: «Да въ томъ же Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья въ порожнихъ земляхъ, а въ роздачу не отданы ни кому. Борисовское помѣстье Тютримова деревня Байково на рѣкѣ на Шелонѣ» и т. д. описываются и другія порожнія помѣстныя земли. М. пр. значится пш., что была дер. въ Межники на рѣкѣ на Судомѣ. Общаго итога порожнихъ земель нѣтъ.

*Л.* 142 с. 1 и об.: «И всего въ Высоцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкихъ помѣстей и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

*Л.* 143 — 146 порожніе.

*Л.* 147 — 148 об.: «Погостъ Пажеревицкой. На погостѣ храмъ

Егорья Великомученика, церковь деревянная. Церковного причету дворовъ: дв. погѣ Валеромѣй Ороловъ; дв. діакъ Прокоеей Ортемьевъ, дв. діакъ Поспѣлко Посниковъ, дв. понамаръ Петруша Макаровъ, дв. проскурница Дарыца Оомина. Церковные земли Егорья Великомученика пашни въ погѣ добрыя земли полтретей обжи, а въ дву по тому же, сѣна двѣ копны; пашутъ тое землю церковные причетщики вмѣсто пѣшіе руги мѣсто. Да на погостѣ жъ на Пажеревичяхъ на церковные земли 15 дворовъ;» они изчисляются, потомъ: «а оброку даютъ съ тѣхъ дворцовъ къ церквѣ Божіи къ Егорью Великомученику на свѣчи и на еимьянъ зъ дворца по три алтны и по двѣ денги. Да у попа у Вареромѣя на его огородной землѣ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» (они изчисляются); «да на діаконевѣ земли на огородѣ» (одинъ дворъ); а у діачка у Поспѣлка на огородной земли бобыльскіе дворцы» (4 двора); да на проскурницынѣ земли на ей огородѣ» (два двора); «да на пономаревѣ на огородной земли дворецъ бобыльской» (одинъ дворъ). «И всего церковного причту 5 дворовъ, да на церковной земли бобыльскихъ 26 дворовъ; пашни полтретей обжи, сѣна двѣ копны. Да на погостѣ жъ на Пажеревичяхъ на церковной земли 17 анбаровъ, а прежде сего съ тѣхъ анбаровъ оброкъ давали къ церквѣ къ Великомученику Егорью, а нынѣ съ тѣхъ анбаровъ оброкъ даютъ въ Государеву казну, съ анбару по восьми денегъ.»

Л. 148 об.—170: «За Иваномъ да за Матеѣмъ за Васильевыми дѣтми Кунщикова» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 171 — 172 с. 1: «Юрьева монастыря пустошъ» и т. д. описываются разныя пустоши этого монастыря. Ком. «И всего Юрьева монастыря вотчины 8 пустошей, а въ нихъ пахано наѣздомъ пол-2 обжи, да пустого перелогомъ 15 обержъ, сѣна 19 копенъ.»

Л. 172 об.—177 с. 1: «За Семенкою за Ивановымъ сыномъ Кулаташовымъ» и т. д. опять описываются земли разныхъ помѣщиковъ. Л. 176 об.: «И всего въ Пажеревецкомъ погостѣ за помѣщиками, опрочи Невѣжина помѣстья Бѣлского» и т. д.

Л. 177 с. 1 — 180 об. и л. 215 — 217 об. (которые должны быть здѣсь вpletены): «Въ томъ же Пажеревецкомъ погостѣ что было помѣстье Невѣжи Яковлевича Бѣлского. Село Поричье. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Успѣние Пречистые Богородицы, церковь деревяная; причету четыре дворы» и т. д. Ком.

«И всего Невѣжина помѣстья по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано» и т. д. Послѣ выписки итога продолжается: «А того невѣдомо, которые деревни, починки живущіе и сколько въ которыхъ деревняхъ и въ починкахъ крестьянъ и кто именемъ живетъ и что у нихъ пашни живущего и пустого, по тому что то село въ Порѣчье и въ починки Григорья Бундова да Ждана Алабухина того села крестьяне къ собѣ дозирати живущего и пустого не пустили и спросити было ни у кого.»

Л. 217 об. и 181 — 191 с. 1: «Да въ Пажеревицкомъ же погостѣ дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья и монастырскіе вотчины и церковныя пашни пусты лежатъ въ порожнихъ земляхъ и не отданы никому» и т. д. Общаго итога здѣсь нѣтъ.

Л. 191 с. 1 и об.: «Кожемятцкого яму прикащика Василья Терпигорева дер. Лужокъ пуста и хоромъ нѣтъ; пашни въ полѣ средніе земли перелогомъ четыре обжи, а въ дву по тому жъ, а вопчи прикащику Василью съ охотники Кожемяцкого яму Василью двѣ обжи» и т. д. Кон. «И всего Кожемятинского прикащика Василья Терпигорева съ охотники вопчи 4 пустоши, а въ нихъ пашни перелогомъ 13 обержъ съ полуобжею.»

Л. 191 об. — 193 с. 1: «Заполского яму прикащика Семена Пустошкина. Пш., что была дер. Глазово» и т. д. М. пр. «Пш., что была дер. Заполье ямъ, пашни въ полѣ средніе земли перелогомъ полпаты обжи, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного на десять десятинъ, а непашенного на двѣ версты. Пш., что была дер. Кровцы» и т. д. Кон. «И всего Заполского яму прикащика Семена Пустошкина съ охотники вопчи 11 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ 12 обержъ безъ четверти, сѣна 7 копенъ, лѣсу пашенного десять десятинъ, да непашенного на двѣ версты.»

Л. 193 с. 1: «И всего въ Пажеревицкомъ погостѣ порожнихъ помѣстей и съ ямскою пашнею пустого село да 113 пустошей, а въ нихъ пашни перелогомъ и что лѣсомъ поросло 158 обержъ и пол-2 четверти обжи, сѣна 23 копны съ полукопною.»

Л. 193 об. порожній.

Л. 194: «Погостъ Вышегородской. На погостѣ храмъ Михаила Архангила, церковь каменная; да другой храмъ Богоявление Господне, церковь деревянная. Церковнаго причету два дворцы: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ, въ дворѣ въ проскуриннѣхъ бобыль Васка Морогушинъ. А діачковъ дворъ и понамаревъ, да два дворца бо-

быльскихъ на церковной земли сожгѣ Лѣтовскіе люди воинскіе въ 89 году. Церковные пашни въ полѣ средніе земли обжа, а въ дву по тому жѣ, сѣна копна; пашутъ тое церковную землю церковники собою въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 194 с. 1 и об.: «За Васильемъ за Злоказовымъ сыномъ Скобелцына» и т. д.

Л. 195 — 198 с. 1: «Да въ томъ же Вышегородцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ и въ роздачу не отданы никому. Княже-Ондрѣевское помѣстье Тулупова» и т. д. Описываются порозжія помѣстья разныхъ лицъ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 198 с. 1 и об.: «И всего въ Вышегородцкомъ погостѣ за помѣщики и что въ порозжихъ земляхъ опричь дворцовыхъ деревень» и т. д. *Кон.* «А дворцовые деревни и обжи подлѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородского съ товарыщи.»

Л. 199 с. 1. порожній.

Л. 199 об.: «Погостъ Овлутцкой. На погостѣ храмъ Ильи Пророкъ, церковь деревяная. Церковнаго причету 4 дворы: дв. попъ Степанъ Ѳедоровъ, дв. діачокъ Семейка Ивановъ, дв. понамарь Якушъ Оеонасьевъ, дв. проскурня Варвара Ѳедорова дочь; да дворъ бобыльской на поповѣ земли огородной дв. Онтонко Семеновъ. Церковные земли Ильи Пророка пашни въ полѣ средніе земли полъ-2 обжа, а въ дву потому жѣ; пашутъ тое церковную» (въ рукоп. пропущено слово: пашню) «церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 199 об. — 207 об.: «За Жданомъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого, что было прежѣ за Михаиломъ за Борисовымъ сыномъ Коситцкого» и т. д. *Кон.* «И всего въ Облудцкомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 207 об. — 211 с. 1: «Да въ томъ же Облудцкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земетцкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порозжихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. *Кон.* «И всего въ Облудцкомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ помѣстья пусты» и т. д.

Л. 211: «И обоего въ Облудцкомъ погостѣ за помѣщики живущего и пустого и что въ порозжихъ земляхъ пустого перелогомъ и съ церковною пашнею, опрочи дворцовыхъ деревень, 136 обжа съ пол-обжею, а дворцовые деревни и обжи живущіе и пустые по-

дѣлно писаны въ писцовыхъ книгахъ князя Васильева писма Звенигородского съ товарищи».

Л. 211 об. и 212 порожніе.

Л. 213: «Погостъ Жедрицкой. На погостъ храмъ Преображенъе Спасово, церковь деревяная пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано на погостъ церковново причту 4 дворца, и тѣ дворцы сожглѣ Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Церковные земли Преображенъя Спасова пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ шесть четвертей, а въ дву по тому жъ, сѣна 5 копенъ, а пахали ту пашню и сѣно косили церковники на себя въ пѣвшіе руги мѣсто.»

Л. 213 с. 1 и об.: «За Григорьемъ за Ивановымъ сыномъ да за Посникомъ за Григорьевымъ сыномъ за Огаревыми, что было помѣстье Матеѣя Тыртова.» Помѣстье ихъ описывается. Но описаніе не кончено.

Л. 214. См. выше с. 102.

Л. 215 — 217. См. выше с. 109.

Л. 218 об. — 239 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе порожнихъ помѣстныхъ земель. Ком.: «И всего въ Жедритцкомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д.

Л. 239 об.: «И обоего въ Жедритцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 240 порожній.

Л. 241 с. 1 и об.: «Погостъ Ясенской. На погостъ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревяная. Церковнаго причету два дворы: дв. попъ Андроникъ Савинъ сынъ, дв. проскурня Аксѣнья Васильева дочь; а дьячковъ дворъ и понамаревъ сожгли въ приходѣ Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Да на церковной земли бо-быльскихъ непашенныхъ чстыре дворы: дв. Миронко Гавриловъ, дв. Ушачко Микитинъ, дв. Сенка Игнатьевъ, дв. Онисимко Григорьевъ; а оброкъ даютъ съ тѣхъ дворцовъ въ казну къ церкѣ къ Николѣ Чюдотворцю на годъ зъ дворца по три алтна и по двѣ денги. Церковные пашни Николы Чюдотворца полторы четверти засѣву середніе земли, а пашутъ тое церковную пашню церковники въ пѣвшіе руги мѣсто. Да къ Николѣ жъ Чюдотворцю придали писцы князь Василей Звенигородцкой да Елизарей Старой въ 93-мъ году въ деревнѣ въ Запольѣ, что было помѣстье Васильевское Левшина,

обжю, а у розпросу сказали про ту обжу Ясенского погоста Государевъ дворцового Бурского села староста Максѣйко Михіевъ, да крестьяне Иванъ Борисовъ Ботало, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишукъ Лутовъ, да Микитка Тоніевъ, что осталась та обжа за Государевою за десятинною пашнею въ порозжихъ земляхъ.»

Л. 242 — 245 с. 1: «За Матѣемъ за Васильевымъ сыномъ Кучпикова» и т. д. описываются помѣстья за разными лицами. Общаго итога нѣтъ.

Л. 245 об. — 250 об.: «Ивановское помѣстье Васильевича Воейкова, что было помѣстье прежде того Дмитрея Второго сына Моклокова. И въ розпросѣ сказали Николской попъ Ясенского погоста Андроникъ Савинъ сынъ, да Государева села Бурска крестьяне староста Максѣйко Михіевъ, да Иванко Борисовъ сынъ Боталовъ, да Митрохъ Микифоровъ, да Мишукъ Лутовъ, да Микитка Тоніевъ: нынѣшняго 93 году то помѣстье» (въ рукоп. «мѣстье») «отписали писцы князь Василей Звенигородцкой да Елизарей Старой къ Государеву дворцовому селу Бурску. А по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано: село Бродовичи, а въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревянная» и т. д. дѣлается выписка изъ книгъ Владиміра Безобразова. Потомъ: «И всего Ивановского помѣстья Воейкова село да 15 деревень, да 4 деревни пустыхъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 5 дворовъ людскихъ, да 35 дворовъ крестьянскихъ; пашни въ полѣ 25 обожъ съ получетверти обжы, да перелогомъ 4 обжы безъ чети; сѣна 76 копенъ. И обоего живущего и пустого и всего живущего и пустого перелогомъ по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 29 обожъ безъ получетверти обжы. А того невѣдомо, которые деревни и починки живущіе, и сколько въ которыхъ въ деревняхъ и въ починкахъ крестьянъ и хто ичанемъ живетъ, и что у нихъ пашни живущего и пустого, потому что въ то помѣстье въ Ивановское Воейкова въ село Бродовичи и въ деревни и въ починки Григорья Бундова да Ждана Олабухина Государева села Бурска дворцовые крестьяне а того Ивановского помѣстья Воейкова крестьяне къ себѣ дозирати живущего и пустого не пустиа, и розспросити было не у кого.»

Л. 250 об. — 256 об.: «Да въ томъ же въ Ясенскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежатъ въ порозжихъ земляхъ, въ роздачу не отданы никому» и т. д.

Прилож.

8



Л. 256 об. и л. 258 с. 1 и об. (о л. 257 см. выше с. 102): «И всего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ церковною пашнею» и т. д. Потомъ: «Да въ порожжихъ земляхъ» и т. д. Кон. «И обоего въ Ясенскомъ погостѣ за помѣщики и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и что въ порожжихъ земляхъ, опроче дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 259 — 265 с. 1: «Погостъ Карачюнитцкой. А въ немъ помѣщиковы села и деревни, которые остались за Государевою десятиною за крестьяньскою пашнею, и тѣ села и деревни розданы въ помѣстья дѣтемъ боярскимъ. За Денисьемъ за Григорьевымъ сыномъ Еврѣева» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 265 с. 1 и об.: «Троецкого монастыря съ Видогощи дер. Жадѣново» и т. д.

Л. 265 об. и 266 с. 1: «Рождства Пречистые и съ Порхова, что было помѣстье Олехеря Васильева сына Стречнева по дачѣ Псковскаго дьяка Ивана Ондѣрева: пш. что была дер. Заболотье, пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ пол-третьи обжи, а въ дву потому жъ; и та пш. отдана къ Рождеству Пречистые въ дѣвичъ монастырь у Порхова церковникомъ въ пѣвніе руги мѣсто.»

Л. 266 — 271 с. 1: «Да въ томъ же въ Карачюницкомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ и земецкіе помѣстья пусты лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы ни кому. Ушатовское помѣстье Азарьева зъ братьею» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 271 с. 1: «И всего въ Карачюницкомъ погостѣ за помѣщики и съ монастырскою вотчиною и что въ порожжихъ земляхъ, опроче Государскіе пашни и дворцовыхъ деревень» и т. д.

Л. 271 об. порожній.

Л. 272: «Погостъ Михайловской на Узѣ. На погостѣ храмъ Михаила Архангѣлъ, церковь деревяная, пуста; церковного причту два дворища пусты; пашни въ полѣ середніе земли полъ-обжи, а въ дву потому жъ.»

Л. 272 — 273 с. 1: «За Федоромъ Ондѣревымъ сыномъ Култашова» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хотѣна, Заборовье, Бляницы, Задніе-Бляницы, Веснина, Люшнево, Полина.

Л. 273 — 274 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Узѣ монастырь на рѣчкѣ на Демянкѣ. А въ немъ храмъ Рождество Христово, да въ придѣлѣ Ильи Пророкъ, церковь деревяная; да другой храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь теплая, и тотъ храмъ Николу воинскіе люди Литовскіе сожгли въ 89-мъ году. Въ монастырѣ

братьи три старца, вкладчиковъ и дружинниковъ три человѣки. Деревни того же монастыря: дер. Паполонокъ» и т. д. *Кон.* «Да за ними жъ Рождства Христова вотчины въ Дубровенскомъ погостѣ, а деревни и пашни подлѣнно писана въ томъ погостѣ.»

*Л. 274 об. — 275 об.:* «За Ѳедоромъ Воронцовымъ сыномъ Турова» и т. д.

*Л. 275 об. — 276 об.:* «За княгинею за Бекалѣкомъ за Князь-Юрьевою матерью Костровы» и т. д.

*Л. 276 об. и 277 с. 1:* «Да порожжихъ земель помѣстей, которые въ роздачу не отданы» и т. д.

*Л. 277 с. 1 и об.:* «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ на Узѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею живущего и пустого и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 278 и 279* порожніе.

*Л. 280:* «Погостъ Михаиловской Юрьева монастыря. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано: на погостѣ храмъ Покровъ Святи Богородицы, а другой храмъ Воскресенье Христово, оби церкви деревянныя. И въ 90-мъ году одинъ храмъ Покровъ Святи Богородицы сожгли въ приходѣ Литовскіе воинскіе люди. Церковнаго причету четыре дворцы: дв. попъ Микнеоръ Ѳедоровъ сынъ, дв. дячокъ Поздѣйко Пятелиевъ сынъ, дв. понамаръ Нечайко Микнеоровъ, дв. проскурница Марья Левонтьева дочь.»

*Л. 280 — 281 с. 1:* «Да на погости жъ помѣстье Богдана Яковлевича Белского. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84-го году написано всего въ Михаиловскомъ погостѣ за Богданомъ Яковичемъ Белского усадище, да 17 деревень» и т. д. (итогъ). «И въ роспросѣ сказалъ Михаиловского погоста Николской попъ отъ выставки изъ села изъ Рыи Сооентій Степановъ сынъ: въ нынѣшнемъ девять-десять-третьемъ году то Богдановское помѣстье Яковлевича Белского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородской да Елизарей Старой, и на погостѣ храмъ Воскресенье Христово и церковной причетъ, дворцы и вусадище и деревни и почишки и пашни живущая и пустая и сѣно и лѣсъ и крестьяномъ имена подлѣнно писаны въ писцовыхъ книгахъ.»

*Л. 281 — 282 об.:* «За княземъ Иваномъ за Князь-Курбатовымъ сыномъ Белскимъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Рва съ церковію

\*

Николая Чюдотворца, дерр. Опчина, Залховье, Колково, Частица, Озерская, Стопникъ, Островки, Мардасово, Усчина, Лдины, Овинецъ, Куликово, Кузмицыно, Угъяхново.

Л. 282 об. и 283 с. 1: «За Семеномъ за Путиловымъ сыномъ за Скобелцынымъ что было помѣстье Бархатовское Плещіева зъ братьею» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся: пш. что была дер. Морино-Большое; пш. что была дер. Морино-Меншое.

Л. 283 с. 1 — 284 с. 1: «Да въ томъ же Михайловскомъ погостѣ того жъ Бархатовское помѣстье Плещіева зъ братьею пусто лежитъ въ порожнихъ земляхъ и въ роздачу не отдано никому» и т. д.

Л. 284 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ Юрьева монастыря за помѣшники и въ порожнихъ земляхъ, опрочъ Богдановского помѣстья Белского» и т. д.

Л. 284 об.: «Погостъ Опозкой. А на погостѣ храмъ Николае Чюдотворецъ, въ предвѣи Егорей Великій, церковь каменна. Церковного причету четыре двory: дв. попъ Ондрѣй Малаѣевъ, дв. дѣлчокъ Иванко Григорьевъ, дв. понамарь Злоба Малаѣевъ, дв. проскурня Овдотья Михайлова дочь. Церковные земли дер. Борокъ: пашни въ полѣ перелогомъ середніе земли двѣ обжа, а въ дву по тому жъ, да отхожіе три нивки — двѣ за Шелоней, а одна нивка подъ погостомъ; пашутъ той дер. и нивки церковники сами на себя, а та земля дана имъ пахати въ пѣвшіе руги мѣсто, а тѣ нивки въ тѣхъ жо дву обжахъ.»

Л. 284 об. — 286 с. 1: «Монастырь Опозкой. А въ немъ храмъ Ильи Пророкъ, въ приделахъ Благовѣщеніе Святій Богородицы, церковь каменна. Въ монастыри игуменъ Наеонайла, да два старцы, слугъ пять человекъ, дружинниковъ четыре человека. Да на монастырской же земли бобыльскихъ дворцовъ беспашенныхъ дватцать четыре двory» и т. д. они поименовываются, потомъ: «а оброку въ монастыри даютъ зъ дворца по гривнѣ, а дѣлаютъ въ монастыри пять день въ году. Монастырскіе пашни въ поли середніе земли живущего положби; да Опозкого же монастыря бобыли пашутъ той же пашню наѣдомъ у игумена изъ оброку обжу, да перелогомъ полторы обжа: и всего три обжа. Сина пять копенъ, лису пашенное и непашенное вдоль на версту, а поперегъ тожъ. И въ роспросѣ сказалъ Опозкого монастыря игуменъ Наеонайлъ зъ братьею, что та монастырская пашня дана къ церкви къ Ильи Пророку

въ пивніе руги мѣсто». За тѣмъ описываются еще дерр. Путилово и Горюшка и приводится итогъ описанію монастыря.

Л. 286 — 299 об.: «За Паукомъ Ивановымъ сыномъ Коситцкимъ» и т. д. описываются земли разныхъ помѣщиковъ. М. пр. значатся: село Козлово, дерр. Невадино, Вежища, Теребышино, Заполье, Удоха-Большая, село Гостыжицы. Л. 290: «За Петромъ да за Посникомъ Ивановыми дѣтми Скобелцына, что было помѣстье Ондрѣя Выповского, а по дачи Псковскихъ дьяковъ Изема Жихорева да Третьяка Петрова послѣ было за Иваномъ Матеѣвымъ сыномъ Скобелцына, и того Иванова помѣстья промѣнилъ сынъ его Олексій Скобелцынъ Петру да Поснику Скобелцынымъ» и т. д. Л. 297 о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановымъ сыномъ Ростовскимъ, что было помѣстье Оеонася Васильевича Белского, по сдѣланной объ немъ выпискѣ изъ книгъ Владиміра Безобразова, пишется: «И въ роспросѣ сказалъ Опоцкого погоста погъ Ондрѣй Малаѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ въ девять-десять-третьемъ году то Оеонасьевское помѣстье Белского писали и мирили Московскіе писцы князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой, и село и деревнѣ и пашня живущая и пустая и сино и лѣсъ и крестьяномъ имена подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.»

Л. 299 об.: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и съ церковною пашнею опрочи дворянского помѣстья» и т. д.

Л. 299 об. — 301 об.: «Да въ томъ же Опоцкомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и земетцкіа помѣстья пусты лежать въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не розданы ни кому» и т. д. Кон.: «И всего въ Опоцкомъ погостѣ въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д.

Л. 301 об. и 302 с. 1: «И обоего въ Опоцкомъ погостѣ за помѣщики и монастырскіе вотчины и зъ дворянскимъ помѣстьемъ и съ церковною пашнею и что въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 302 об. порожній.

Л. 303 и 304. См. выше с. 102. Послѣ л. 304-го слѣдуетъ листъ порожній нenumерованный.

Л. 305 с. 1 и об.: «Погостъ Дувровенской. На погостѣ храмъ Рожество Пречистѣй, да на полатѣхъ Никола Чюдотворецъ, каменная церковь. Да церковнаго причету четыре двory: дв. погъ Степанъ Михайловъ, дв. дьячокъ Карпецъ Терентѣевъ, дв. пономарь Никифорко Елизарѣевъ, дв. проскурня Ульяна Семенова дочь. Цер-

ковные пашни въ полѣ добрыя земли на попову быть двѣ четверти засѣву, сѣна три копны; а на дѣлчкову быть четверть засѣву въ дву полѣхъ, а третьяго поля нѣтъ, сѣна полторы копны; пономаря съ проскурницею вообще въ лугу сѣна полторы копны. Да въ роспросѣ сказалъ Рожества Пречистѣй Дубровенского погоста погъ Степанъ Михайловъ: на погостѣ на Государской земли бобыльскихъ ненашенныхъ дворовыхъ семь мѣстъ. И тѣ дворовые бобыльскіе мѣста пусты и хоромъ на нихъ нѣтъ. А въ писцовыхъ въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова съ товарищи тѣ дворовые пустые бобыльскіе мѣста не написаны. И тѣ дворовые пустые бобыльскіе мѣста отданы къ Рожеству Пречистѣй на огороды въ пѣвнѣе руги мѣста.

Л. 305 об. — 325 с. 1 (за исключеніемъ л. 313, о которомъ см. выше с. 101): «За Иваномъ за Семеновымъ сыномъ Нащокина» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Головецы, Нижніе Горки, Заболотье, Батино, Радилово. Общаго итога нѣтъ.

Л. 325 об.: «Рожества Христова Демьянского монастыря» и т. д. описываются земли этого монастыря.

Л. 325 об. — 327 с. 1. Описываются еще два помѣстья. Общаго итога нѣтъ.

Л. 327 — 328 с. 1: «Дубровенского яму приказщицковы и охотницкіе земли.» Онѣ описываются.

Л. 328 с. 1 — 332 с. 1: «Да въ томъ же Дубровенскомъ погостѣ дѣтей боярскихъ и землецкіе помѣстья пусты, лежатъ въ порожжихъ земляхъ и въ роздачу не отданы ни кому.» Онѣ описываются.

Л. 332 с. 1 — 333 с. 1: «И всего въ Дубровенскомъ погостѣ за помѣщиками и монастырскіе вотчины и церковныя и ямскіе пашни» и т. д. Потомъ: «Да въ порожжихъ земляхъ пустыхъ помѣстей» и т. д. Наконецъ: «И обоего» и т. д.

Л. 333 об. порожній.

Л. 334: «Погостъ Ручьевской. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, церковь деревянная. Да церковныхъ причту было по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано 4 дворы; и тѣ дворы церковнаго причету сожгли Литовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году.»

Л. 334 — 352 об. Описываются земли, бывшія во время составленія описанія за помѣщиками. М. пр. значатся дерр. Гостиблцы, Дубечно, Гориста, Жабенецъ, Угъшино, Заболотье.

Л. 353 с. 1. порожній.

Л. 353 об. — 354 об.: «Да въ томъ же въ Ручьевскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья и монастырскіе и земетцкіе вотчины пусты лежатъ въ порожнихъ земляхъ, не отданы ни кому» и т. д. Кон. «И всево порожжихъ земель» и т. д.

Л. 354 об. и 355 с. 1: «И всево въ Ручьевскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 355 об. порожній.

Л. 356 «Погостъ Смолинской. На погостѣ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ придѣлѣ Рождество Ивана Предтечи, церковь деревяная, пуста. Да церковнаго причету три дворы написаны по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи, и тѣ дворы сожгли Лѣтовскіе воинскіе люди въ 90-мъ году. Церковные земли пашни въ полѣ середніе земли перелогомъ двѣ обжи, а въ дву потому же.»

Л. 356 — 357 с. 1: «Да на погостѣ жъ что было помѣстье Василья Зюзина, а по Володимировымъ книгамъ Безобразова съ товарищи написано всево Васильева помѣстья Зюзина девять деревень, да починокъ, а въ нихъ два дворы помѣщичьихъ, да девять дворовъ людскихъ, да крестьянскихъ 38 дворовъ, пашни 45 обожъ съ четвертью и пол-пол-четверти обжи, сѣна 63 копны, лѣсу пашенново и непашенново на двѣнадцатъ верстъ съ полуверстою. А въ роспросѣ сказалъ Смолинского погоста Архангельской попъ Оома Мартыновъ да волостные люди Смолинского погоста Василей Кирилловъ сынъ, да Исаѣй Федосѣевъ, да Сергій Степановъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: то Васильевское помѣстье Зюзина все пусто и жилищъ въ немъ нѣтъ; и въ нынѣшнемъ 93-мъ году то помѣстье Московскіе писцы князь Василей Ондრѣевичъ Звенигородцкой да Елизарей Старой писали и мѣрили, и деревни и починокъ и пашни подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ написано.»

Л. 357 с. 1 — 362 об.: «За Иваномъ Микитинымъ сыномъ Скобелына и т. д. описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. значатся: село Скутра съ храмомъ Николая Чюдотворца, дерр. Ростани, Лучкино, Ручей, Ромыно, Жолницы. Л. 361 об. — 362 об. о помѣстьѣ за княземъ Васильемъ Ивановичемъ Ростовскимъ, что было помѣстье Оеонася Васильевича Бѣлсково, по приведеніи итога изъ книгъ Володимира Безобразова съ товарищи 84-го году, сообщается: «И въ роспросѣ сказалъ Смолинского погоста Архангельской попъ Оома Мартыновъ, да волостные люди Смолинского по-

госта Василей Кириловъ сынъ, да Сергій Степановъ сынъ, да Исаѣй Федосѣевъ сынъ, да Логинъ Еремѣевъ сынъ: въ нынѣшнемъ 93-мъ году то Князь-Васильево помѣстье Ростовского писали и мѣрили Московскіе писцы князь Василей Ондръевичъ Звенигородской да Елизарей Старой, село и деревни и починки и пашня живущая и пустая и лѣсъ и сѣно и крестьяномъ имѣна подлинно писано въ писцовыхъ книгахъ.» За тѣмъ пишется: «И всево въ Смоленскомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею, опрочи дворянскихъ новоотписныхъ помѣстей, село живущее» и т. д.

Л. 363 — 365 с. 1: «Да въ томъ же въ Смоленскомъ погостѣ князей и дѣтей боярскихъ помѣстья пусты, лежатъ въ порожнихъ земляхъ и въ роздачу не отданы ни кому» и т. д. Кол. «И всево въ Смоленскомъ погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 365 с. 1 и об.: «И обоего въ Смоленскомъ погостѣ за помѣщики и съ церковною пашнею и зъ дворянскими помѣстьями съ новоотписными и что въ порожнихъ земляхъ живущего и пустою перелогомъ и что лѣсомъ поросло 150 обжа съ полуобжею, сѣна 208 копенъ. А дворянскіе помѣстья, села и деревни и обжи подлинно писаны въ писцовыхъ книгахъ писма князя Васильева Звенигородсково съ товарищи.»

Л. 366 — 367 об.: «Лѣта 7093-го Ноября въ 25 день прїѣзжали въ Дегожской погостъ Григорей Бундовъ, да подьячей Жданъ Алабухинъ, спрашивали въ Дежскомъ погостѣ Рожества Пречистыи священника Теофана Ануфріева по священству, и дѣтей боярскихъ приказщиковъ» (означаются имена ихъ)» по Государеву Цареву Великому Князю крестному цѣлованью про Рождественской про Усть-Сиверской погостъ и про помѣщиковъ про дѣтей боярскихъ и про ихъ помѣстья, про села и про усадищи и про деревни и про починки и про пустоши и про всякія угоды, хто въ томъ погостѣ въ Рождественскомъ на усть-Сиверы жилищовъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ и крестьянъ и хто пашню пашетъ наиздомъ и сѣно косятъ въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ и сколь давно тотъ Усть-Сиверской погостъ запустилъ. И священникъ Рожества Пречистые Теофанъ Ануфріевъ сказалъ по священству, а приказчики сказали по Государеву Цареву, Великому Князю, крестному цѣлованью: запустилъ, господине, тотъ Рождественской Усть-Сиверской погостъ 78 году отъ лихово повитреа, а дѣтей боярскихъ, помѣщиковъ, и крестьянъ въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ нѣтъ съ тѣхъ мѣстъ и по

ся мѣста никакова жила. И того, господине, мы не вѣдаемъ, какъ въ томъ погостѣ усадища и села и деревни и починки и пустоши имяны зовутъ, и за кимъ онѣ имянемъ въ помѣстьяхъ бывали, и не владіетъ въ томъ погостѣ помѣстьями и наизомъ не пашетъ никто и сѣна не косятъ. То, господине, наши и рѣчи по Государеву Цареву Великому Князю крестному цѣлованью. А рѣчи писалъ Рождества Пречистые діачокъ Оетка Мининъ Дегожского погоста.»

Л. 367 об. — 368 об.: «Погостъ Рождественской на усть-Сѣверы. А въ немъ храмъ Рождество Христово, церковь деревяная, пуста. А по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи 84 году тотъ храмъ написанъ пустъ, а церковнаго причету дворовъ на погостѣ нѣтъ и въ Володимеровыхъ книгахъ Безобразова не написаны жъ. Да въ томъ Усть-Сиверскомъ погостѣ по Володимеровымъ книгамъ Безобразова написаны помѣстья розныхъ помѣщиковъ пусты и лѣсомъ поросли» и т. д. означаются имена помѣщиковъ, и сколько за кѣмъ было обжа; въ заключеніе пишется: «Да не за помѣщики въ розныхъ земляхъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова 5 обжа. И всего въ Рождественскомъ погостѣ Усть-Сѣверскомъ написано по Володимеровымъ книгамъ Безобразова съ товарищи дѣтей боярскихъ розныхъ пустыхъ погостей» (такъ въ рукоп.) «171 обжа съ полуобжею. А села и деревни и починки и пустоши по Володимеровымъ книгамъ Безобразова имянно не писаны. А въ нынѣшнемъ 93-мъ году про тѣ помѣстья роспросити ни у кого, кому тѣ помѣстья по дачи Псковскихъ діакъ въ роздачу отданы, а въ околнѣхъ погостѣхъ дѣти боярскіе и приказщики и крестьяне про тѣ помѣстья и про дачи Псковскихъ діакъ и про помѣщиковъ не вѣдаютъ.» Послѣ сего слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 369 — 370. См. выше с. 102.

Л. 371 — 373. Объ нихъ см. выше с. 101.

Послѣ л. 373 слѣдуютъ только два порозіе нумерованные листа, изъ которыхъ на первомъ с. 1 находится слово: «протоколистъ,» а на второмъ: «Афа.» На внутренней сторонѣ задней доски переплета сдѣлана еще почеркомъ XVIII столѣтія надпись о числѣ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ погоста



по порядку; послѣдній, выставленный противъ погоста Рождественскаго, на усть-Сѣверы, есть ѿ 1. Такіе же номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами, рукою новѣйшаго времени, и сверхъ того на л. 369 выставлено: «20.» 2) По срединѣ листовъ по правому краю первой страницы идетъ чрезъ всю книгу скръпа: «Протоколистъ Афанасій Жегловъ. 3) Въ низу листовъ, на первой страницѣ, идетъ почти черезъ всю копію писцовой книги скръпа: «Діакъ Сава Ѳедоровъ сынъ Ѳроловъ. Только на нѣсколькихъ листахъ копіи находится, кажется, другая скръпа, но значенія которой я не могу опредѣлить.

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ V.

Сотная, данная въ 7136 году (1627 — 1628 г.) крестьянамъ Сумерской волости съ писцовыхъ книгъ Александра Чоглокова и дьяка Добрыни Семенова 7131 года (1622 — 1623 г.).

Такое значеніе разсматриваемой рукописи видно изъ того, что изложено на первомъ нумерованномъ ея листѣ. Она писана въ 4-ку, скорописью; есть подлинная сотная, данная тогда означенной волости; состоитъ изъ 260 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 6 листовъ некумерованныхъ, и сохраняется, кажется, даже свой первоначальный переплетъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены два ярлыка. На нижнемъ ярлыкѣ выставлено крупными цифрами: «670.» На верхнемъ отчасти нанечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.

7156  
1647 годъ. № { *Общ. 16829*  
*Част. Кн. 11.* Царствованіе Алексѣя Михайловича.

Докум. Писцовая книга. Города Староруска. Разб. Комит. 1835 года. Изъ послѣдней цифры сдѣлано потомъ 6 (Ср. выше прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуютъ 4 некумерованные листа. На нихъ написано только: л. 1. с. 1 (почеркомъ XVIII стол.): «Писцовая 11-я Староруского уезду;» л. 3 об. (почеркомъ того же столѣтія): «книга 11-я;» л. 4 с. 1 сначала (почеркомъ тѣмъ же, какъ и вся сотная);» в сей книгѣ главы,» послѣ чего поименованы 3 сотенъ, значащихся въ сотной, и противъ каждой выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ ея по порядку; въ концѣ (почеркомъ XVIII стол.): «свидѣтельствована;» об. сначала (почер-

комъ XVIII стол.): «къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе: «пишъ,» находится на первомъ нумерованномъ листѣ); потомъ: «принялъ повѣтчикъ Гавриловъ 25-го Майя 1834.»

На листахъ нумерованныхъ помѣщено:

Л. 1. с. 1 и об.: «Лѣта 7136-го Ноября въ 10 день былъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичю всеа Русіи Старорусского уѣзда Государевыхъ черныхъ волостей и Сумерскіе волости крестьянинъ Гаврилко Троенимовъ, а сказалъ: По Государеву де указу писали и мѣрили въ Старорускомъ уѣздѣ въ нхъ Сумерской волости писцы Олександръ Чеголоковъ да дьякъ Добрыня Семеновъ, а что де по ихъ писму и мѣрѣ въ которой сотнѣ объявилось вытей живущего и пустою, и тово имъ невѣдомо, и Государь бы ихъ пожаловалъ велѣлъ имъ съ тѣхъ писцовыхъ книгъ писма и мѣра Олександра Чоголокова да дьяка Добрыни Семенова живущему и пустому дать сотную за дьячьею приписью. И по Государеву Цареву и Великого Князя Михайла Федоровича всеа Русіи указу дьяки Банимъ Болтинъ да Дементей Образцовъ дали въ Сумерскую волость списокъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Олександра Чоголокова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году, каковы писцы положили въ Новгородской чети въ нынѣшнемъ во 136-мъ году дьякъ Добрыня за своею приписью, по чему впередъ Сумерскіе волости крестьяномъ Государевы четвертные и всякіе денежныя доходы въ Государеву казну, а съ пустыхъ вытей хлѣбъ въ Государевы житницы платити. А въ писцовыхъ книгахъ Олександра Чоголокова да дьяка Добрыни Семенова 131-го году написано.»

Л. 2 — 58 об.: «Сотня Осминская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Осмино на рѣкѣ на Сабѣ. А въ немъ церковь Стратотерпица Христова Георгія древяна клѣцки, поставленье и строенье мирское. А въ церквѣ Божія Милосердія образовъ» и т. д. описываются съ большою подробностію церковные образа, кресты, напрестольное Евангеліе, покровы престольные, сосуды, ризы, завѣса у царскихъ дверей, кадилья, книги, колокола, клепало желѣзное. Послѣ того: «Да на церковной землѣ дв. пошъ Гаврило Григорьевъ, дв. дьячокъ Петрушка Захаровъ, дв. пономарь Петрушка Мироновъ, дв. проскуряница Овдотьяца Васильева дочь. Пашни церковныя паханые четыре чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ. Да къ той же церквѣ дана пустошъ, что былъ починокъ Перелогъ: пашни

паханные церковные жъ пять четвертей, да перелогомъ три чети; сѣна по рѣкѣ по Сабѣ пятнатцать копенъ. А въ выти и въ сошное письмо та церковная папши не положена. Въ томъ же селѣ Осминѣ крестьянскихъ живущихъ дворовъ: дв. Ивашко Огаѣоновъ, на лготѣ за нимъ по дачѣ приказщика Ивана Тыркова пол-пол-чети выти, а лготы ему дано отъ 129-го году по 134 годъ.» Такимъ же образомъ описываются другіе дворы крестьянскіе и еще «дв. бобыль Оумка, Иванегородецъ, портной мастеръ. И всего въ селѣ Осминѣ семь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ четырнатцать человекъ, да дв. бобыльской, а въ немъ одинъ человекъ. Папши паханные крестьянскіе добрыя земли семь четвертей безъ полу-осмины въ полѣ, а въ дву потому жъ, да на лготѣ десять четвертей съ четверикомъ; да наѣздные папши паханные четверть съ осминою безъ четверика, да перелогу четверть безъ полуосмины, а папшутъ пустую наѣзжую папшию тое жъ деревни крестьяне; сѣна межъ полъ и по заполью къ живущему сто двадцать копенъ, да къ пустому тридцать копенъ; лѣсу непашенново три десятины. Въ живущемъ пол-выти и пол-пол-чети выти, оброку четыре рубля четырнатцать алтынъ, полторы денги; да на лготѣ выть безъ чети и пол-пол-пол-чети выти, оброку шесть рублей семнатцать алтынъ, двѣ денги. Да въ пустѣ пол-чети и пол-пол-чети выти; оброку было рубль, тринатцать алтынъ, двѣ денги. Дер. Чюдиново, а въ ней крестьянъ дв.» и т. д. эта деревня и другія деревни описываются, какъ крестьянскіе дворы и земля въ селѣ Осминѣ, съ присоединеніемъ такого же итога отдѣльно по каждой деревнѣ. Въ то же время описываются и встрѣчающіяся пустоши, напр. л. 12 об.: «пш. что была дер. другая Сара, а въ ней м. дворовое Петрушки Васильева, убили ево Нѣметцкіе люди во сто-двадцать-пятомъ году; м. дворовое Сеньки Степанова» и т. д. «И всего тринатцать мѣстъ дворовыхъ; папши паханные наѣздные середніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогу четыре четверти» (такъ исполнѣ это слово написано), «да лѣсомъ поросло десять четвертей, а папшутъ наѣзжую папшию деревни Сары крестьяне Левка Ильинъ, да деревни Псоѣди Овдокимъ Петровъ съ товарищи; сѣна межъ полъ и по заполью пятьдесятъ копенъ; лѣсу непашенново въ длину на три версты, а поперегъ на версту; въ пустѣ выть съ третью, оброку было девятнатцать рублей съ полтиною.» Или л. 53: «пш. что была дер. Каменка другая, а въ ней папши паханные наѣдомъ

середніе земли пять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; да перелогу три четверти съ осминою, да лѣсомъ поросло семь четвертей, а пашеть наѣзжую пустую пашню деревни Замогиля крестьянинъ Кондрашко Юрьевъ; лѣсу непашенново въ длину на четыре десятины, а поперегъ на двѣ десятины; въ пустѣ выть и пол-пол-трети выти, оброку было восемь рублей.» По описаніи такимъ образомъ деревень и пустошей приводится общій итогъ по всей Осминской сотнѣ (л. 54 об. и слѣд.): «И всего въ Осминской сотнѣ село, а въ селѣ церковь, а у церкви служебниковъ погъ да дѣточъ да пономарь да проскурница, всего четыре двора; пашни церковныя и съ пустошью паханыя земли девять четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, да перелогомъ три четверти; сѣна пятнадцать копенъ. Да къ селу жъ 36 \*) деревень тяглыхъ живущихъ, а въ деревняхъ крестьянскихъ живущихъ 127 дворовъ, а во дворѣхъ людей и крестьянъ и ихъ братья и дѣтей и племянниковъ и внучать и зятья и со лготчики 275 чело-вѣкъ, да въ подсуѣдникѣхъ 6 чело-вѣкъ бобылей; да 7 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 10 чело-вѣкъ бобылей; да 3 двора пустыхъ крестьянскихъ, да 40 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ; да деревня пустая, да селище пустое, да 16 пустошей, а въ нихъ 1 дворъ пустой крестьянской, да 22 мѣста пустыхъ дворовыхъ. Пашни паханыя живущіе въ деревняхъ добрыя земли» столько-то четвертей, «да лготѣ» столько-то четвертей; «середніе земли» столько-то четвертей; «худыя земли» столько-то; «да пашни паханыя наѣдомъ добрыя земли» столько-то, «середніе земли» столько-то, «худыя земли» столько-то; «и обоего, пашни крестьянскіе паханыя въ деревняхъ добрыя и середніе и худыя земли 199 четвертей безъ третника, да лготѣ 72 четверти безъ третника, да наѣдомъ пашни паханыя добрыя и середніе и худыя земли 114 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. Да пашенныя жъ земли въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогомъ добрыя земли» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «середніе земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «худыя земли перелогомъ» столько-то, «да лѣсомъ поросло» столько-то; «и обоего, добрыя и середніе и худыя земли, въ живущихъ деревняхъ и въ пустошахъ перелогу и лѣсомъ поросло» столько-то четвертей. «Сѣна въ живущихъ дерев-

\*) Въ подлинникѣ въ продолженіе всего итога, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, числа написаны буквами вполнѣ.

няхъ къ живущему 1050 копень, да къ пустому 960 копень. Лѣсу непашенново поверстново въ длину на 12 верстъ, а поперегъ на 8 верстъ безъ чети версты; да десятинново лѣсу на 20 на 5 десятинъ съ полудесятною. А вытей въ живущемъ добрые земли 4 выти съ четью, середніе земли 10 вытей съ третью, худые земли пол-чети и пол-пол-чети выти. И всего, добрые и середніе и худые земли столько-то вытей, «а оброку съ тѣхъ вытей противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 164 рубль 21 алтынъ 2 денги. Да на льготъ добрые земли 2 выти съ получетью, середніе земли 3 выти съ четью и пол-пол-чети выти; и обоего, добрые и середніе земли, на льготѣ» столько-то вытей. «А изъ льготы выдетъ во 132 году выть безъ трети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку 5 рублевъ и 7 алтынъ съ полуденгою.» Такимъ же образомъ означается, сколько выдетъ изъ льготы въ другихъ годахъ и сколько будетъ тогда поступать оброку. «И обоего, въ живущемъ и на льготѣ, 20 вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти, а оброку 219 рублевъ и 2 алтына 5 денегъ; а въ пустѣ наѣдомъ и перелогъ и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то вытей, «середніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и обоего въ пустѣ добрые и середніе и худые земли 22 выти и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети выти, а оброку въ пустѣ 238 рублевъ, пол-8 денги.»

Л. 59 порожній.

Л. 60 — 109 с. 1: «Сотня Долоская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погостъ Чехлово по конецъ Долгово озера. А на погостъ церковь Архангела Михаила, древяна клѣтки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. описываются всѣ принадлежности церкви, дворы на церковной землѣ, церковная земля, замѣчается, что «въ выти та церковная пашня не положена.» Послѣ сего описывается нѣсколько деревень и пустошей, съ приведеніемъ отдѣльнаго по каждой изъ нихъ итога. По описаніи дер. Норницы на оз. Долгомъ, значится на л. 86 об.: «Погостъ на озерѣ на Долгомъ. А на погостѣ церковь Архистратига Михаила, древяна клѣтки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи церкви, дворовъ священно-и церковно-служителей и церковной земли, описываются опять деревни и пустоши, и наконецъ (л. 103 об. и слѣд.): «И всего въ Доложской сотнѣ два погоста, а въ нихъ двѣ церкви, на погостѣхъ же церковныхъ живущихъ шесть дворовъ» и т. д. какъ при описаніи Осминской сотни.

Л. 109 об. порожній.

Л. 110 — 158 с. 1: «Сотня Николская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Песье надъ озеромъ надъ Сумромъ. А въ немъ церковь Воскресеніе Христова, древяна клѣтки, поставленье и церковное строенье мирское» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши и между ними на л. 130: «Село Рѣль. А въ немъ церковь во имя Николы Чюдотворца, древяна клѣтки, поставленье и строенье мирское» и т. д. Л. 154 об.: «И всего въ Николской сотнѣ живущихъ два села, а въ нихъ двѣ церкви, а у церквей служебниковъ» и т. д.

Л. 158 об. — 159 об. порожніе.

Л. 160 — 198 с. 1: «Сотня Ложголовская.» Это заглавіе. Потомъ: «Погость Сумерской Пенино. А на погостѣ церковь Рождества Пречистые Богородицы, древяна клѣтки. А въ церквѣ Божія Милосердія образовъ» и т. д. По описаніи погоста описывается дер. Порѣчье на рѣкѣ на Сумрѣ и другія деревни и пустоши. Л. 194 об.: «И всего въ Ложголовской сотнѣ погость Сумерской Пенино, а въ немъ церковь Рождества Пречистые Богородицы, да церковь пуста, а у церкви служебниковъ» и т. д.

Л. 198 об. — 200 об. порожніе.

Л. 201 — 245 с. 1: «Сотня Старополская.» Это заглавіе. Потомъ: «Село Валовое. А въ немъ церковь Страстотерпца Христова Георгія, древяна клѣтки, поставленье и церковное строенье мирское. А въ церквѣ» и т. д. По описаніи села описываются деревни и пустоши. Л. 241 об.: «И всего въ Старополской сотнѣ село, а въ немъ церковь» и т. д.

Л. 245 — 260 с. 1: «И всего въ Старорусскомъ уѣздѣ въ Сумерской волости и въ Старопольѣ по писму и по мѣрѣ Александра Чоголова да дьяка Добрыни Семенова 131 году три погоста да четыре села, а на погостѣхъ и въ селѣхъ 7 церквей да 2 придѣла, а въ нихъ служитъ 6 поповъ» и т. д. Приводится общій итогъ по всѣмъ пяти сотнямъ совокупно, подобный тому, какой былъ приведенъ по каждой отдѣльно. При означеніи оброка съ пашни паханія въ живущихъ тяглыхъ деревняхъ, показано, сколько доведется его противъ дозорныхъ книгъ Олексѣя Безобразова. Потомъ: «Да зъ беспашенныхъ бобылей оброку 2 рубли и 23 алтына 2 денги, зъ двора по гривнѣ. Да съ рыбныхъ ловель, съ озера Сумра да зъ Долгово и съ иныхъ озеръ и съ рѣчекъ, оброку платитъ всѣмъ Сумерскіе

волости и Старополья крестьяномъ 3 рублѣ, 8 алтынѣ, 2 денги, да пошлѣнъ 5 алтынѣ пол-третьи денги, съ рубля по десяти денегъ. Да съ пустыхъ съ сѣнныхъ покосовъ платитъ крестьяномъ оброку 22 рублѣ и 25 алтынѣ пол-шесты денги. Да въ тяглыхъ же въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ крестьянскіе пашни паханные наѣздомъ добрые земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей доброй, средней и худой земли этой пашни, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на л. 251 об. и слѣд. пишется: «А по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи указу, по ихъ крестьянскому челобитью, платили онѣ со 129-го году съ пустыхъ вытей съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса. А по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи грамотѣ за приписью дьяка Ондreja Шипова 132-го году велѣно наѣзжіе пашни 50 вытей безъ чети и пол-пол-чети выти положить въ живущіе выти также, какъ и крестьянскую пашню, или тѣ выти на оброкъ особно отдать, или на всѣ выти хлѣбъ положить по прежнему оброкомъ, какъ бы Государевѣ казнѣ было прибылнѣе, а крестьяномъ бы было не въ болшую тягость, и впередъ бы было крѣпко и стоятельно. И на тѣ на 50 вытей безъ чети и на пол-пол-чети выти положено оброку на выть по два рублѣ. Итого платитъ крестьяномъ 99 рублевъ и 20 алтынѣ 5 денегъ. Да въ тяглыхъ же живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» и т. д. По приведеніи количества четвертей и вытей этой пашни доброй, средней и худой земли, сначала каждой земли отдѣльно, а потомъ всей вообще, на л. 253 пишется: «И съ тѣхъ пустыхъ вытей платитъ крестьяномъ по прежнему своему уговору съ выти по осминѣ ржи, по осминѣ овса.» Потомъ означаетъ количество сѣна къ живущимъ и пустымъ вытямъ, сначала къ тѣмъ и другимъ отдѣльно, а потомъ вообще; далѣе означаетъ количество лѣса непахеннаго — одна часть десятинами, а другая верстами. Въ заключеніе на л. 254 и слѣд. пишется: «А сошного писма въ Сумерской волости и въ Старопольѣ въ живущемъ и со лготными выти добрые земли» столько сохъ, «средніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то. «И всего сошного писма въ живущемъ и со лготными добрые и средніе и худые земли соха безъ пол-пол-пол-чети и пол-пол-пол-трети сохи и 16 четвертей съ осминою безъ пол-пол-третника. А



ямскихъ денегъ 10 рублей и 4 алтына 5 денегъ. Да въ живущихъ же и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ наѣздной пашнѣ добрые земли» столько-то сохъ, «средніе земли» столько-то, «худые земли» столько-то; «и всего въ живущихъ и въ пустыхъ деревняхъ и въ пустошахъ сошного писма въ паханой въ наѣздной доброй и въ средней и въ худой землѣ пол-сохи и пол-пол-трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети сохи и 15 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника; а въ пустѣ сошного писма перелогомъ и лѣсомъ поросло добрые земли» столько-то, «средніе земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «худые земли перелогомъ же и лѣсомъ поросло» столько-то, «и всего въ пустѣ сошного писма добрые и средніе и худые земли двѣ сохи безъ трети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети и половина малой чети сохи и 17 четвертей съ полчетверникомъ и пол-пол-пол-третнику пашни: и обоего въ наѣздной и въ пустой пашнѣ, въ доброй и въ средней и въ худой землѣ, сошного писма» столько-то сохъ. «А положено четвертные пашни паханые и перелогъ и лѣсомъ поросли по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнадцати четвертей, средніе по четырнадцати четвертей, худые земли по штинадцати четвертей; а въ соху добрые земли по осми сотъ четвертей, средніе земли по тысячи четвертей, а худые земли по тысячи по двѣстѣ четвертей. А по приправочнымъ книгамъ Олексѣя Безобразова съ товарищи 115-го году въ Сумерской волости и въ Старопольѣ въ живущемъ и на лготѣ было двѣстѣ тринадцать вытей съ четью безъ пол-пол-пол-трети выти; оброку было 897 рублей 13 алтынъ съ полуденгою» и т. д. означаетъ бывшій оброкъ съ бобыльскихъ дворовъ, съ пустыхъ сѣнныхъ покосовъ, озерь и рѣчекъ, съ пашни, паханые наѣздомъ (объ этой пашнѣ сказано: «а хлѣбъ съ тою пашни выдѣляли въ Старую Русу»). Потомъ означаетъ бывшее количество четвертей перелогъ и количество копенъ сѣна. Далѣе: «И по писму и по мѣрѣ Олександра Чоголокова, да дьяка Добрыи́и Семёнова передъ Олексѣевыми книгами Безобразова убыло изъ живущего въ пусто добрые и средніе и худые земли 112 четвертей съ четверникомъ, а наѣздные пашни прибыло 150 четвертей съ осминою безъ пол-пол-пол-третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло прибыло 413 четвертей съ осминою и пол-четверика и пол-пол-третника; а вытей убыло изъ живущего передъ Олексѣевыми книгами Безобразова 140 вытей съ полувитью, да наѣздные пашни и

перелогомъ и лѣсомъ поросло 192 выти съ полувытью безъ пол-пол-чети выти: и обоего по нынѣшнему писму передъ Олексѣевыми дозорными книгами Безобразова живущихъ и пустыхъ вытей убыло 333 выти безъ пол-пол-пол-чети выти, для того что по Олексѣевымъ книгамъ Безобразова написаны были выти на многіе статьи, а кладено въ выть по 12-ти четвертей, и по 11, и по 10, и по 9 четвертей съ осминою, и по 8 четвертей, и по 7 и по 6 и по 4 чети безъ третника и по 3 чети съ осминою, и по двѣ чети, и менши; и оброкъ написанъ противъ вытей разными статьями, съ выти по 14 рублей и по 13 и по 11 и по 8 и по 7 и по 6 рублей съ полтиною и по 5 рублей съ полтиною и по 5 рублей и по 4 рубли по 20 по 3 алтынъ по 5 денегъ и по 2 рубли съ полтиною и менши. А нынѣ положено по Государеву указу на выть добрые земли по двѣнадцати четвертей, середніе по четырнадцати четвертей, худые по штинадцати четвертей. А денегъ на живущіе выти положено на выть по девяти рублей и по семинатцати алтынъ по двѣ денги. А верстатись крестьяномъ въ оброкухъ промежъ себя самимъ смотря по пашнѣ и по угодою, а бобылямъ верстатца промежъ себя смотря по промысловъ и по животомъ. А оброку убыло противъ Олексѣевыхъ книгъ Безобразова изъ живущего въ пусто 204 рубли и 33 алтына зъ денгою. А на бобылей оброку прибыло» (въ подлинникѣ стоитъ «было») «33 алтына; съ сѣнныхъ покосовъ прибыло рубль съ полуденгою; съ рыбныхъ ловель оброку прибыло рубль и 5 алтынъ, пошлнѣ два алтына безъ полденги: и всего зъ бобыльскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ и съ рыбныхъ ловель прибыло три рубли и четыре алтына полпята денги, да пошлнѣ два алтына безъ денги.»

Тѣмъ книга оканчивается; она кончена вполнѣ. Л. 260 об. порожній; слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные листа также порожніе, исключая оборота втораго листа, на которомъ, впрочемъ, только сдѣлано, почеркомъ XVIII столѣтія, замѣчаніе о числѣ листовъ въ книгѣ.

Первоначальная нумерація листовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, начиная съ листа 127, кѣмъ-то отчасти исправлена, и даже съ л. 191 замѣнена другою; этой исправленной, замѣнившей первоначальную, мы послѣдовали въ нашихъ указаніяхъ. Противъ начала

описаніа каждой сотни выставлена еще нумерація сотенъ, по порядку, арабскими цифрами новаго начерка. По нумерованнымъ листамъ всей книги по срединѣ перваго поля первой страницы слѣдуютъ двѣ скрѣпы: одна — древняя: «діакъ Дементей Образцовъ»; другая XVIII столѣтія, — «Регистраторъ Яковъ Липняговъ.»

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ VI.

Книга Обонѣжской пятины, Заонѣжской половины, письма Ондрѣя Васильевича Плещѣева и подьячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 173 об. 201 и проч. особенно же 1602. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная книга означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ собственно къ подлиннику, изъ 1626 листовъ (или вѣрнѣе 1625, такъ какъ послѣ л. 297-го пропущенъ л. 298-й, а послѣ — л. 1087-го л. 1088-й, за то число 1223 написано два раза), нумерованныхъ Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка, и 46 листовъ нумерованныхъ. Рукопись доставлена была въ И. Русское Географическое Общество изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены три ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «664.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. 7191 годъ № { Общ. 16823  
1683 Част. кн.: 6-я. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовалъ книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835. Ср. выше с. 55. Должно замѣтить, что на этомъ ярлыкѣ первоначальное число 7191 потомъ чьею-то рукою поправлено на 7091, а въ первоначальномъ числѣ 1835 цифра 5 чьею-то рукою поправлена на 6. Третій ярлыкъ наклеенъ по срединѣ, подъ обоими, сейчасъ описанными, съ старинною надписью, которой нельзя разобрать.

Сначала слѣдуютъ три листа нумерованные. На л. 1. с. 1 написано (почеркомъ XVIII стол.): «Свидетельствована книга 5.»

На об.: «Къ отдаче въ Санктъ Петербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре» (окончаніе этого слова «пилъ» находится на л. 1 нумерованномъ); а нѣсколько ниже: «принета Маня 25-го 1834 Молчановъ.» Л. 2-й надписывается (почеркомъ XVIII вѣка): «Реестръ погостамъ писцовой книги Обонешской пятины Заонѣшской половины писца Андрея Плещѣва 7091 года.» Потомъ исчисляются погосты: «1. Деревяницкой. 2. Веденской Хутынской» и т. д. Этотъ реестръ продолжается и на л. 3. Послѣдній погостъ, поименованный въ реестръ на концѣ л. 3-ю об. есть: «45. Николской Ерославича.»\*)»

Потомъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Порядокъ и образъ описанія земель на листахъ нумерованныхъ одинаковъ съ принятымъ въ писцовой книгѣ Нагорной половины Обонѣжской пятины тѣхъ же писцовъ, о которой будетъ говорено въ слѣдующемъ Приложеніи и которая въ извлеченіи издана Бѣляевымъ. Почему я не останавливаюсь на порядкѣ и образѣ описанія земель въ разсматриваемой теперь книгѣ. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 2 с. 1. Продолжается описаніе Деревяницкаго погоста, именно — земель Деревяницкаго монастыря. Ком. «А угодья подъ монастыремъ же на рѣкѣ на Волховѣ тона монастырская Деревяницкаго монастыря Струга, да два притонка Кроколь да Глубокъ, а ловятъ мелкую рыбу всякую, а оброку даютъ съ тое тони съ притонкомъ въ Государеву казну по сороку алтынъ и съ пошлинами. За монастыремъ же архіепископа Ноугородскаго дв. огороднической, а живетъ въ немъ огородникъ Логинко Дементьевъ. А угодья садъ яблоновой около монастыря, въ длину десятина и поперекъ.»

Л. 2 — 3 с. 1: «Пречистые Лисья монастыря дер. Коревники по конецъ мосту.» Она описывается.

Л. 3 с. 1 и об.: «Монастырь Кузюдемьянской на полѣ. А на монастырѣ церковь Кузюмы и Демьяны, древеная съ трапезою, да другая церковь Дмитрея Волотцкаго Чюдотворца каменная. Да на монастырѣ церковь» (можетъ быть, это слово стоитъ здѣсь по ошибкѣ) «черной погъ Сергей, да три кельи, а въ нихъ живутъ четыре старцы, да двѣ кельи пусты. Да за монастыремъ дворы, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе: дв.» поименовываются дворы 4 хъ

\*) Отъ числа 45 значится только верхняя черта цифры 5.

человѣкъ; потомъ: «Да два двора бусты. Да за монастыремъ же дворъ монастырской конюшенной; да дв. коровницкой, живетъ въ немъ коровникъ Михалко Родіоновъ. Пашни пашутъ на монастырь три чети съ третникомъ, да перелогомъ пашни семь четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставитца десять копенъ. Да у нихъ же.» Здѣсь описаніе прерывается. Потомъ:

Л. 4 — 6 с. 1: «Монастырь Михайловской на Сковороткѣ. А на монастырь церковь Чюдо Архистратига Михаила, каменная. Да на монастырь жъ три кельи, а въ нихъ живутъ три старцы черныхъ. А поженъ къ монастырю» и т. д. онѣ описываются. Потомъ: «А деревень къ монастырю, что были въ закладѣ за Семномъ за Оedorовичемъ за Ногимъ, а въ 87-мъ году отписаны были на Государя Царя и Великого Князя, и по Государеву указу отданы были въ помѣстье сотнику стрѣлцкому Тимоею Товарищеву сыну Горихвостову въ девяностѣ въ первомъ году Мая въ 23-й день, и въ 92-мъ году Сентября въ 5-й день по памяти за приписью дьяка Якова Витовтова велѣно у сотника у стрѣлцкова тое деревню и пустошь со всѣмъ угодемъ взяти и написати за Михайловымъ монастыремъ Сковоротки по старому» (здѣсь одного слова нельзя разобрать) «и какъ прежъ того было за монастыремъ.» Потомъ монастырскія деревни и пустошь описываются, приводится общій въ нихъ итогъ и означаются ихъ угодыя.

Л. 6 — 9 с. 1: «Монастырь Спаской Нередитцкой на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ. А на монастырь церковь Преображеніе Спасово, каменной, да придѣлъ Никиты Столпника Переславского Чюдотворца, да другая церковь Троица Живоначальная, древеная. Да въ монастырь жъ въ кельѣ попъ черной Калистратъ, да десять братьевъ, да четыре кельи пусты. Да за монастыремъ дв. конюшенной, да дв. коровницкой, пусты. Да за монастыремъ же на монастырской землѣ безпашенные дворы служни и бобыльскіе» описывается 10 дворовъ; потомъ: «пашни монастырскіе» и т. д. описываются пашни, угодыя и деревни монастыря, означаются угодыя монастыря въ другихъ погостахъ.»

Л. 9 — 10 с. 1: «И всего въ Деревяницкомъ погостѣ монастырскихъ вотчинъ» и т. д. приводится итогъ.

Л. 10 об. порожній.

Л. 11: «Погостъ Веденской Хутынской на Горкѣ. А на погостъ церковь Веденье Святѣй Богородицы, стоятъ на монастыр-

ской землѣ на Хутынской. На погостѣ дв. погѣ Дмитрей Оксентьевъ, дв. дьячокъ церковной Павликъ Давидовъ, дв. понамарь Якушко Федоровъ, дв. проскурница Овдотья; да пять келей, а въ нихъ живутъ нищій, питающа милостынею о церкви Божіа. Пашни нѣтъ.»

Л. 11 — 20 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины. Спаса Хутыня монастыря. За монастыремъ дв. конюшенной, да три дворы служнихъ пусты, да четыре мѣста дворовыхъ пусты служнихъ же. Да у Веденя Пречистые Богородицы на Горкѣ на монастырской же землѣ дворы монастырскихъ слугъ безпашенныхъ, а слуги ѣдятъ и пьютъ монастырское: дв.» именуются 50 дворовъ, и прибавляется: «да шесть дворовъ пустыхъ, да адинадцать мѣстъ дворовыхъ. Да за монастыремъ же на погостѣ у Веденя Пречистые на Горкѣ на монастырской же землѣ на Спасской, что былъ рядокъ посадскихъ черныхъ тяглыхъ людей, двѣнадцать дворовъ пусты, да шесть мѣстъ дворовыхъ пусты, а платили съ тѣхъ дворы Государевы Царевы и Великого Князя оброки всякіе по книгамъ въ Великомъ Новѣгородѣ. Да по концѣ монастырскаго поля подъ рощею живутъ огородники монастырскіе безъ пашни: дв. Иванко Семеновъ, дв. Пашко Павловъ. Да у Спасова жъ монастыря пашни около монастыря пашутъ на монастырь.» Эта пашня описываются и означается число копенъ скашиваемаго сѣна; потомъ: «Да къ монастырю деревень: дер. Селище» и т. д. описываются разныя деревни и пустоши и приводится къ нимъ общій итогъ. Наконецъ означаются угодья монастыря: пожни и рыбныя ловли.

Л. 20 об. и 21 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ что было въ помѣстьѣхъ» и т. д.

Л. 21 — 22 с. 1: «И всего въ Веденскомъ погостѣ въ Хутынскомъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 22 об. порожній.

Л. 23: «Погостъ Иванской на Водховѣ. А церковь стоитъ на Вотцкой сторонѣ.»

Л. 23 — 24 с. 1: «А въ немъ села и деревни за дѣтми болгарскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Ком.* «А въ окладномъ спискѣ Иванъ Нѣловъ не написанъ.»

Л. 24 об. и 25 с. 1: «Въ Ивановскомъ же погостѣ за новыми помѣщики» и т. д. *Ком.* «Окладъ его писанъ въ Волоотовскомъ погостѣ.»

Л. 25 об. — 31 с. 1: «Монастырскіе вотчины. Хутыня монастыря вотчина» и т. д.

**Л. 31 об. — 33 с. 1:** «Монастырь Ксенефонтьевской. А на монастырь церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Стрътенъ Пречистые Богородицы, да м. церковное, что была церковь Преподобнаго Сергія. Да на монастырь жъ шесть келей, а въ нихъ живетъ черной священникъ, да пять братовъ, да восемь келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. коровницкой, а живутъ въ немъ слуги монастырскіе безпашенные. А деревень къ тому монастырю» и т. д.

**Л. 33 об. и 34 с. 1:** «Лісья монастыря вотчина» и т. д.

**Л. 34 об. — 36 об.:** «Въ Иванскомъ же погостѣ на Волховѣ въ порозжихъ земляхъ, что были Павлова монастыря» и т. д. *Кон.* «А угоды Павлова монастыря: на Волховѣ рѣкѣ метывали переметы и удою лавливали черезо все лѣто. Да у нихъ же пожня въ Вотцкой пятинѣ за рѣкою за Волховымъ въ Петровскомъ погостѣ подъ деревнею Поселищемъ по конецъ поля, сѣна ставилось 60 копенъ.»

**Л. 37 — 39 с. 1:** «Въ Иванскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д. *Кон.* «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ, что были за помѣщики» и т. д.

**Л. 39 — 40 с. 1:** «И всего въ Иванскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человекѣмъ за помѣщики и за монастыри и въ порозжихъ земляхъ 2 селца, да 7 деревень, да жеребей деревни живущей, да деревня пуста, да 245 пустошей, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, да 18 дворовъ крестьянскихъ живущихъ, да 8 дворовъ пусты, да 21 мѣсто дворовое пусто; пашни паханные 65 чети, да перелогу и лѣсомъ поросло 915 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 2040 копенъ; въ живущемъ 6 обжа съ полуобжею, а въ пустѣ 91 обжа съ полуобжею, запустѣли отъ 83-го и отъ 80-го и отъ 85-го году отъ повѣтрея и отъ хлѣбново недороду. А сошекъ въ живущемъ 2 сошки съ полутретью сошки, а въ пустѣ 30 сошекъ съ полусошкою; а большихъ сохъ въ живущемъ полтрети и пол-пол-трети сохи да пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 3 сохи и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-трети сошки; обоего въ живущемъ и въ пустѣ сошного писма 3 сохи съ четью, да за сошнымъ писмомъ осталось полчети сошки.»

**Л. 40 об.** порожній.

**Л. 41:** «Погостъ Петровской на Волховѣ. А церковь стоитъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища.»



**Л. 41 — 49 об.:** «Монастырскіе.» За тѣмъ описываются: 1) земли Отенскаго монастыря; 2) вотчина Ксенифонтова монастыря; 3) вотчина Еуеимына монастыря; 4) пустошь Колмова монастыря; 5) пустошь Лаворева монастыря. *Ком.* «И всего въ Петровскомъ погостѣ монастырскихъ земель.» и т. д.

Послѣ сего слѣдуютъ л. нумерованный порожній.

**Л. 50:** «Погостъ Онтоньевской. А церковь стоитъ за рѣкою за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ».

**Л. 50 — 54 с. 1:** «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за приказными людьми въ помѣстьяхъ. За дьякомъ за Семеномъ за Ондрѣевымъ сыномъ Косткина» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими лицами. *Ком.* «Да за нимъ же» (за Иваномъ Петровымъ сыномъ Змѣева) «въ Николскомъ погостѣ на Сяси обжа безъ трети, да въ Нагорной половинѣ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ 18 обжа съ четью, да въ Николскомъ погостѣ на Пшогжѣ треть обжа; окладъ его 400 четвертей писанъ въ Петровскомъ погостѣ на Пшогжѣ».

**Л. 54 — 55 с. 1:** «Въ Онтоновскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины Отенскаго монастыря» и т. д.

**Л. 55 — 56 с. 1:** «Въ Онтоновскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ Нечаевское помѣстье Рѣшева, что было Василья Рѣшева» и т. д.

**Л. 56 — 57 с. 1:** «И всего въ Онтоновскомъ погостѣ за 1 человекомъ за дьякомъ, да за 2 человекъ за помѣщиками, и за монастыри, и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

**Л. 57 об.** порожній.

**Л. 58:** «Погостъ Коломенской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ».

**Л. 58 — 65 об.:** «А въ немъ села и деревни и починки за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Ком.* «Да за нимъ же» (за Оедоромъ Кобылинымъ) «слободка Вежища, стала послѣ писма, а живутъ въ ней непашенные торговые люди»; дворы ихъ именуются, потомъ: «И всего 8 дворовъ, а людей въ нихъ 8 человекъ, а оброку имъ довати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну зъ году на годъ 26 алтынъ и 4 денги, зъ двора по 3 алтыны и по 2 денги».

**Л. 66 — 70 об.:** «Въ Коломенскомъ же погостѣ земли Владычин».

Село Высокое на рѣкѣ на Волховѣ. А въ селѣ церковь Происхожденіе Честнаго Креста, древеная» и т. д.

Л. 71 — 82 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Спаса Хутина монастыря; 2) земли Николскіе Папоротцкаго монастыря и этотъ самой монастырь; 3) монастырь Горнитцкой на озерѣ на Горнечнѣ; 4) вотчина Николскаго монастыря Бѣлого; 5) пустоши Еуеимына монастыря; 6) вотчина Ксениионтова монастыря.

Л. 82 об. — 87 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. М. пр. значатся бывшія помѣстныя земли 4 подьячнихъ. Кол. «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 87 об. — 88 об.: «И всего въ Коломенскомъ погостѣ на Волховѣ за помѣщики и Владычнихъ и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ л. нумерованный порожній.

Л. 89: «Погостъ Полиской на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ».

Л. 89 — 98 об.: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. описываются земли за однимъ помѣщикомъ. М. пр. значатся: село Жаръ на р. Волховѣ (съ церковью Успѣнья Святые Богородицы), дерр. Любоѣжа, Осиновикъ, Пшеничище.

Л. 99 — 101 об.: «Вотчина Николы Чюдотворца Полишского монастыря, а монастырь стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ» и т. д.

Л. 101 об. — 103 с. 1: «И всего въ Полишскомъ погостѣ за 1 человекомъ помѣщикомъ Нѣметцкихъ городовъ и за монастыри» и т. д.

Л. 103 об. порожній.

Л. 104: «Погостъ Ондрѣвской Грузинской».

Л. 104 — 105 с. 1: «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 105 об. — 108 с. 1: «Въ Ондрѣвскомъ же погостѣ въ Грузинскомъ архіепископа Ноугородскаго вотчина. Село Черницы на рѣкѣ на Пшовжѣ, а въ селѣ церковь Страстотеритца Христова Георгія древеная» и т. д.

Л. 108 об. порожній.

Л. 109 — 120 об.: «Вотчина Воскресенья Христова Деревянита

кого монастыря. А нынѣ въ томъ монастырѣ живутъ и вотчиною владѣютъ по Государевѣ грамотѣ Рождества Пречистые Коневсково монастыря игуменъ Гедeonъ съ братьею. Село Грузино, а въ немъ церковь Ондрѣй Первозванный, каменная, да въ придѣлѣ Покровъ Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья пусты. Дворовъ: дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ; да пятнадцать келей пустыхъ, а въ нихъ жили нищіе, питались о церкви Божіи. Пашни перелогомъ церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому же; сѣна ставилось триста копенъ: обжа. Да въ селѣ жъ дв. монастырской пустъ, поставленъ на пріѣздъ выборнымъ головамъ; дв. зеленой, дв. пушкарской пустъ. Да въ томъ же селѣ дватцать шесть дворовъ крестьянскихъ пусты, а въ нихъ жили середніе торговые и мастеровые люди, торговали мелкимъ товаромъ. Да въ томъ же селѣ десять дворовъ крестьянскихъ пашенныхъ пусты, хоромы згнили и развалилися. Пашни перелогомъ и т. д. оканчивается описаніе села Грузина и потомъ описываются другія земли Деревяницкаго монастыря.

Л. 121 с. 1 и об.: «И всего въ Ондрѣевскомъ погостѣ въ Грузинскомъ за помѣщики и за Владыкою и за монастыри» и т. д.

Л. 122: «Погостъ Солецкой на Волховѣ. А погостъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 122 — 130 об.: «За княземъ Иваномъ за Княжъ-Егуповымъ сыномъ Черкасскимъ» и т. д. описываются земли за разными помѣщиками.

Л. 131 — 132 с. 1: «Въ Солецкомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 132 — 133 с. 1: «И всего въ Солецкомъ погостѣ на Волховѣ за двѣма человекъ за помѣщики, да за вдовою, и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 133 об. и слѣдующіе за тѣмъ два листа нenumерованные — порожніе.

Л. 134 — 144 об.: «Погостъ Николской Городишской на Волховѣ. А въ немъ села и деревни Владычни и монастырскіе». Послѣ сего описываются: 1) деревни и пустоши Ноугородскаго Владыки; 2) пустоши Спаса Нередицкаго монастыря; 3) вотчина Юрьева монастыря (прежде всего «село Городище на рѣкѣ на Волховѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, древеная съ трапезою, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. попъ Дементей

Прокоѣевъ, дв. дьячокъ Степанко Ивановъ, дв. проскурница Марья. Пашни церковные земли двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пять копенъ. Въ селѣ жъ дв. монастырской, а въ немъ живутъ Юрьева монастыря приказщики монастырскіе); 4) Николского монастыря Бѣлого село Остроганецъ на рѣкѣ на Прусынѣ (церковь Рождество Ивана Предтечи съ придѣломъ Николы Чюдотворца), село Прусыня бережное на рѣкѣ на Волховѣ и другія земли. *Ком.* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Городетцкомъ на Волховѣ за Владыкою и за монастыремъ» и т. д.

*Л. 145:* «Погостъ Михайловской на Волховѣ. А церковь Михайло Архангилъ стоитъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

*Л. 145 — 157 об.:* «А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого Князя черные. Волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши, что были деревни.» М. пр. описываются: дерр. Бурино на рѣкѣ на Половной Розсохѣ, Куколь, Колодезь, Конецъ, Жабинское устье, Паль; на *л. 154* «выставокъ изъ Михайловского погоста церковь Петръ и Павелъ, другая церковь Преподобнаго Сергея на Ладожскомъ Порогѣ на Волховѣ, а на погостѣ деревни на Порогѣ: дв. погъ» и т. д. дер. Велца Гостино-Поле. *Л. 155 об.:* «И всего въ черной волости 28 деревень живущихъ, да 20 деревень пусты, да 4 пустоши, что были деревни» и т. д. *Ком.* «А угодья у тѣхъ деревень отъ Перниньского ручья отъ верху въ низъ по рѣкѣ по Сестрицѣ по обѣ стороны и до Волхова нашенныя и непашенныя земли въ длину на двѣ версты, да островъ Боръ въ длину на версту, да полмѣста вышніе рыбные ловли въ озерѣ въ Ладожскомъ, да островъ Зеленое; лѣсу непашенного, мху и болота, въ длину на три версты; да въ озерѣ въ Ладожскомъ на селцы полмѣста вешніе рыбные ловли. А оброку иметца и съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обожъ безъ полутрети денгами за волостеличъ коритъ и за помѣщиковы за мелкіе доходы 20 рублей и 28 алтынъ и пол-6 денги, а посопново хлѣба 155 чети съ третникомъ ржи, 155 четвертей съ третникомъ овса, 28 четвертей съ полуосминою ячмени. А въ пустѣ оброку иметца денгами съ 62 обожъ съ полуобожю 24 рубли и 17 алтынъ пол-4 денги, да посопного хлѣба 249 чети съ третникомъ ржи, 249 четвертей съ третникомъ овса, 37 четвертей безъ пол-пол-пол-третника ячмени.»

Слѣдующій листъ нумерованный — порожній.

Л. 158 — 161 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ Владычни земли. Волостка Заболотье на рѣкѣ на Олошаѣ» и т. д.

Л. 162 — 166 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ вотчины монастырскіе.» Описываются: 1) «Монастырь Гостинапольской. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворецъ камена, да теплая церковь съ трапезою Живоначалная Троица. Да на монастырѣ въ кельѣ черной попѣ Варламей, да пять келей, а въ нихъ живутъ пять братьевъ, да дватцать пять келей пустыхъ.» Послѣ сего описываются деревни, пустоши и угодья того же монастыря. 2) Вотчина Николы Чюдотворца изъ Ладоги. 3) «Въ Михайловскомъ же погостѣ на Ладожскомъ Порогѣ монастырь, словесъ Новая пустыня Зеленая, на острову, ставятца ново на черномъ лѣсу. А въ монастырѣ церковь Троица Живоначалная, другая церковь Благовѣщенье Святѣй Богородицы съ трапезою, обѣ дровяныя. Да въ монастырѣ жъ игуменъ Мартирей, да двѣнадцать старцовъ. А около монастыря ограда дровеная. Да за монастыремъ дв. коровницкой, да дв. конюшенной. Пашни у монастыря нѣтъ. Сѣна» и т. д.

Л. 166 об. — 167 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ въ черной волости и во Владычныхъ и въ монастырскихъ, опрочѣ Зеленые пустынки, что стало послѣ писцовъ» и т. д.

Л. 168: «Погостъ Ильинской на Волховѣ, Ладоской уѣздъ. А церковь стоитъ за Волховомъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 168 — 170 об.: «А въ немъ деревни и пустоши и селища и займища, что были Царя и Великаго Князя оброчныя, а нынѣ въ пустѣ. Что бывали Михайловскіе Оюмина» и т. д. описываются земли, бывшія прежде во владѣніи разныхъ лицъ, м. пр. шш. Обухово, дер. на Гадовѣ берегу, шш. Лопино, дер. Балцыно.

Л. 170 об. — 171 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ монастырскіе земли Николскаго монастыря изъ Ладоги съ посаду» и т. д.

Л. 171 об. — 174 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ порозкіе земли, что были за своеземцы» и т. д.

Л. 174 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ на Волховѣ въ черныхъ волостяхъ, и въ монастырскихъ, въ порозкихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 175: «Погостъ Васильевской на Волховѣ. На погостѣ

церковь Василей Кисарѣйски безъ пѣнья, стоитъ на Царя и Великаго Князя землѣ. Да на погостѣ жъ мѣстѣ дворовыхъ: м. поповское, м. дьячка церковного, м. понамарево, м. проскурницыно. Пашни къ церквѣ не дано.»

Л. 175—177 об.: «За Сергѣемъ за Вардамаевымъ сыномъ, да за Захарьею за Замятнинымъ сыномъ за Харламовыми, что вымѣнили у Пречистые Богородицы Тихвина монастыря. Дер. Побережье. А въ ней м. церковное, что была церковь Покровъ Святѣй Богородицы. Да на погостѣ жъ м. пона Богдана Иванова, м. пономоря Демидка, м. проскурницыно. Да въ той же дер. крестьянскихъ десять мѣстѣ дворовыхъ. А церковь и дворы пожгли Нѣметцкіе люди въ нынѣшнемъ въ 91-мъ году. И послѣ Нѣметцкіе войны ставятъ хоромы» и т. д.

Л. 177 об. — 182 с. 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются: 1) Пречистые Тихвина монастыря дер. Минино; 2) «Васильевского монастыря, что противъ Ладоги, дер. Мыская. А въ ней два мѣста дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ монастырскіе слуги: м. Негодяйка Ѳедорова, м. Васка Григорьева, хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди въ девяностѣ-первомъ году» и т. д. 3) Земли Ивановскаго монастыря изъ Ладоги.

Л. 182 об. — 189 об.: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ, что были за дѣтми боярскими и за своеземцы въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 189 об. и 190 с. 1: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ на Волховѣ за 2 человекѣ за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и въ монастырскихъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 190 об. порожній.

Л. 191: «Погостъ Троецкой на Златынѣ.»

Л. 191 — 192 об.: «А въ немъ села и деревни и почики и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь между угодьями значится перевѣсье на р. Златынѣ.

Л. 193—194 об. Описываются монастырскія земли: 1) вотчина Троецкаго Монастыря зъ Златыни; 2) вотчина Николы Чюдотворца Медвѣдцкаго монастыря.

Л. 195 — 196 с. 1: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 196—197 с. 1: «И всего въ Троецкомъ погостѣ на Златынѣ

за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ и за монастыри и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 197 об. порожній.

Л. 198: «Погостъ Климетцкой на Волховѣ. А церковь Клементей Святыи стоятъ за рѣкою за Волховымъ въ Вотцкой пятинѣ.»

Л. 198 — 206 с. 1: «А въ немъ села и деревни и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Темшино, Борихино, Морозово; пустоши, что были дерр. Лопадино, Шерща, Вель, Сватково. О дер. Морозовѣ на л. 201 пишется, что въ ней на двухъ мѣстахъ «хоромы пожгли Нѣметцкіе люди нынѣшняго 91-го году.»

Л. 206 об. — 208 об.: «Въ Климетцкомъ же погостѣ монастырскіе земли.» Описываются: 1) земли Ивана Святаго изъ Ладоги; 2) земли Богородитцкого монастыря изъ Ладоги; 3) деревни церковныя Климента Святаго изъ Ладоги; 4) пш. Медвѣдцкого монастыря.

Л. 209—221 с. 1: «Въ Климетцкомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д. На л. 217 об. значится пш. что была дер. Большой Дворъ, Златыня тожъ.

Л. 221 с. 1 и об.: «И всего въ Климетцкомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики и за монастыри и церковныхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 222 с. 1 и об.: «Погостъ Богоявленской на Сяси. А на погостѣ церковь Богоявление Господне безъ пѣнья, да шесть мѣстъ дворовыхъ церковного причету. Пашни церковныя земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна ставилось десять копенъ: пол-обжи. Церковныя же деревни» и т. д. описываются три пустоши.

Л. 222 об. — 225 с. 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ» и т. д.

Л. 225 — 230 с. 1: «Въ Богоявленскомъ же погостѣ на Николской землѣ Медвѣдцкого монастыря на рѣкѣ на Сяси церковь Пречистые Богородицы безъ пѣнья» и т. д. описывается земля этого монастыря, и м. пр. пустоши, что были дерр. Большая Опока и Меньшая Опока, Судемье, Отова, Пуляницы. На л. 230: «Николскою жъ Медвѣдцкого монастыря рядокъ на рѣкѣ на Сяси Межutki, а въ немъ дватцать два двора пусты, а жили въ немъ крестьяне непашенные и рыбные ловцы, розошлись отъ войны безвѣстно въ девяносто въ первомъ году.»

*Л. 230 об. — 235 об.:* «Въ Богоявленскомъ же погостѣ пустоши, что были деревни и починки за помѣщики и за своеземцы, а вынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. *Л. 235:* «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 235 об. и 236 с. 1:* «И всего въ Богоявленскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 236 об. порожній.*

*Л. 237:* «Погостъ Рожественской на Сяси, Ладожской присудъ. На погостѣ церковь Рожество Христово, другая церковь теплая Рожество Ивана Предтечи, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ два двора поповскихъ пусты, да два двора дьячковъ церковныхъ пусты, да два двора пономарскихъ пусты, да дв. проскуряницинъ пустъ. Пашни церковные переложные земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна ставилось семь копенъ: полторы обжа.»

*Л. 237 об. — 248 с. 1:* «Въ Рожественскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 247 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за 4 человекъ за помѣщики да за вдовою да за недорослюю» и т. д.

*Л. 248 об. — 251 с. 1:* «Въ Рожественскомъ же погостѣ монастырскіе пустоши.» Описываются пустоши: 1) Рагозовского монастыря; 2) Гостинаполского монастыря; 3) Иванского монастыря изъ Ладогъ; 4) Богородитцкого монастыря дѣвичья изъ Ладогъ. *Л. 250 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ монастырскихъ земель» и т. д.

*Л. 251 об. — 286 об.:* «Въ Рожественскомъ же погостѣ пустоши, что были оброчные деревни» и т. д. *Л. 286 об.:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ въ порозжихъ земляхъ 128 пустошей» и т. д.

*Л. 286 об. — 288 с. 1:* «И всего въ Рожественскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и въ монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

*Л. 288 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нenumерованный-порожніе.*

*Л. 289:* «Погостъ Николской на Сяси. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, а другая церковь Рожество Пречистой, древяные, стоятъ безъ пѣнья, да пять мѣстъ дворовыхъ церковного причету. Пашни перелогомъ церковные земли десять четвер-



тей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна ставилось десять копенъ: обжа.

Л. 289 — 295 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. Л. 294 об.: «И всего» и т. д.

Л. 295 об. порожній.

Л. 296 — 300 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Сяси села и деревни и пустоши Владычни. Владыки Ноугородцкого волостка Кусига. А въ ней церковь Преображенія Спасово стоитъ безъ пѣвня. Да на погостѣ жъ» и т. д.

Л. 301 — 304 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины.» Описываются вотчины монастырей: 1) Гостинаполскаго, 2) Пречистой Радоговскаго.

Л. 304 об. и л. 305 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ церковныя земли Рождества Христова, что въ Ладогѣ» и т. д.

Л. 305 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси Владычныхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель 32 пустоши» и т. д.

Л. 306 — 331 с. 1. «Въ Николскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д. Л. 331 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси въ порожнихъ земляхъ 91 пустошъ» и т. д.

Л. 331 — об. и 332 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Сяси за помѣщики и Владычныхъ и монастырскихъ и въ церковныхъ и въ порожнихъ земляхъ 1 деревня живущая, а въ ней дв. помѣщиковъ, да 128 пустошей» и т. д.

Л. 332 об. и три листа нумерованные — порожніе.

Л. 333: «Погостъ Воскресеньской на Маселгѣ. На погостѣ церковь Воскресенія Христова, а другая церковь Благовѣщенія Пречистые, деревянныя. На погостѣ же дв. попъ Никнѣоръ Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Тимошка Федоровъ, дв. понамаръ Жданко Симоновъ, дв. проскурница Марья, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Пашни церковныя земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна тридцать копенъ: обжа.»

Л. 333 об. — 355 об.: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ села и деревни и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 354 об.: «И всего» и т. д.

**Л. 356 — 359 об.:** «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ монастырскіе земли:» 1) Иванского монастыря изъ Ладogi; 2) Троицкого монастыря, что монастырь на Волховѣ ниже Ладожского Порогу.

**Л. 359:** «И всего» и т. д.

**Л. 360 — 362 с. 1:** «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики, а нынѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

**Л. 361 об.:** «И всего» и т. д.

**Л. 362 — 363 об.:** «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ за помѣщики и за монастыри и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ три неenumerованные листа порожніе.

**Л. 364 с. 1 и об.:** «Погостъ Рождественской на Вороной. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые, да другой храмъ Николы Чюдотворца, теплая съ трапезою, стоитъ на монастырской на Николской землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Гаврило Ивановъ, дв. дѣячокъ церковной Юшко Семеновъ, дв. пономарь Зановейко, дв. проскурица Огроена. Пашни церковные землѣ три чети, да перелогу шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна ставитца сорокъ копенъ: въ живущемъ треть обжа, а въ пустѣ обжа безъ трети. Пш. что былъ починокъ за рѣкою за Вороной; пашни перелогомъ четь съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна ставилося дватцать копенъ: пол-чети обжа.»

**Л. 364 об.—371 с. 1:** «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Вороной села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. описываются: поч. на Пещаницѣ надъ озеромъ, дер. Заостровье надъ озеромъ. **Л. 370:** «И всего» и т. д.

**Л. 371 об. — 372 об.:** «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Вороной пустоши Владычнин» и т. д.

**Л. 372 об. — 389 с. 1.** Описываются: 1) Спаса Хутыня монастыря вотчина; 2) Николы Чюдотворца Вижитцкого монастыря деревни и пустоши; 3) Пречистые Колмова монастыря деревни и пустошь.

**Л. 389 — 390 об.:** «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Вороной Владычнинхъ и монастырскихъ земель» и т. д.

**Л. 390 об.—393 с. 1:** «Въ Рождественскомъ же погостѣ пустоши, что были за помѣщики и за своеземцы, а нынѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д. **Л. 392 об.:** «И всего» и т. д.

**Л. 393 — 394 об.:** «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Во-

\*

роной за помѣщики и за вдовами и Владычничъ и монастырскихъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

*Л. 393 с. 1 и об.:* Погостъ Рождественской на рѣкѣ на Пашѣ. А на погостѣ церковь Рождество Христово каменная, да на погостѣ жъ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца; церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на погостѣ жъ» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и церковныя земли.

*Л. 393 об.—433 об.* Описываются земли за помѣщиками. М. пр. значатся: дер. въ Еметцкомъ наволокъ, словеть Оулистова, и послѣ нея тотчасъ дер. Симкиничъ на рѣкѣ на Пашѣ; дер. Хлюпина на р. Пашѣ съ деревянною церквою Воздвиженья Честнаго Креста Господня; дер. Кузнецово — Жизнеже на Пашѣ у погоста. *Л. 422 об.:* «Да за нимъ же въ Веденскомъ погостѣ на Ояти треть обжи, да въ Воскресеньскомъ погостѣ на Маселѣ 5 обержъ безъ трети и полчети обжи, да въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ 2 обжи съ полу-третью. Да въ Нагорной половинѣ въ Мытскомъ погостѣ 2 обжи безъ чети, да въ Николскомъ погостѣ въ Морозовичахъ четь обжи. И всего за нимъ въ Заонѣжской и въ Нагорной половинѣ 29 обержъ безъ полу-трети и пол-пол-пол-трети обжи. Окладъ его 400 чети, и не дошло его въ окладъ 111 чети съ полуосминою.» *Л. 432:* «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 434 — 444 с. 1:* «Въ Рождественскомъ же погостѣ монастырскіе вотчины:» 1) Отенсково монастыря; 2) Колмова монастыря; 3) Николского монастыря на Стороженскомъ у Ладожского озера.

*Л. 444 об.:* «Церковныя Рождества Христова изъ Новагорода съ Яковле улице» и т. д.

*Л. 444 об. — 445 об.:* «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Пашѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

*Л. 446—453 об.:* «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Пашѣ порозжіе земли» и т. д. *Л. 453:* «И всего» и т. д.

*Л. 453 об. — 456 с. 1:* «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Пашѣ за помѣщики, монастырскихъ и церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ и съ церковною съ погоскою землею» и т. д.

*Л. 456 об.* и слѣдующіе два нenumerованные листа — порожніе.

*Л. 457 — 459 с. 1:* «Погостъ Веденской на Ояти, а нынѣ

монастырь Веденской въ Острову. А въ немъ церковь Богоявленіе Господне, да м. церковное, что была церковь Веденье Пречистые, да м. церковное, что была церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. А церкви пожгли Нѣметцкіе люди и тово монастыря кельи и ограду и около монастыря. Да тутю жъ живутъ за полемъ въ пустоши въ Острову на монастырской же землѣ погъ черной Аркадей, да пять старцовъ. Пашни подъ монастыремъ» и т. д. *Л. 458 об.*: «И всего Веденского монастыря и съ припущными пустошми» и т. д.

*Л. 459 об.—470 об.*: «Въ Веденскомъ же погостѣ на Олти села и деревни и починки и пустоши и селища за дѣтин боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 464 об.—465 об.*: «За Никифоромъ же на оброкъ тonya на рѣкѣ на Свери по конецъ Сениново по вышнюю сторону на Мендерѣ, да тою оразъ и на рѣкѣ на Свери колъ рыболовной поставити, а оброку ему платити съ тѣхъ дву тony и съ рыбново кола въ Государеву казну въ Великомъ Новѣгородѣ дякомъ зъ году на годъ по десяти алтынъ, да пошлннъ три денги, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на срокъ на Рождество Христово, да и впередъ ему платити тотъ оброкъ на тотъ же срокъ на Рождество Христово ежегодъ безпереводно, а порука по Микнфорѣ въ томъ оброкѣ Василей Белеутовъ, да Микнеоровы крестьяне Белеутова Мокѣйко Оедоровъ, да Лука Карповъ, да Третьякъ Онаньинъ.» *Л. 470*: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Олти за помѣщики» и т. д.

*Л. 470 об. — 506 с. 1*: «Въ Веденскомъ же погостѣ вотчины Владычни и монастырскіе и церковные земли:» 1) Вотчина Пречистые Нового Дѣвичья монастыря, что на Москвѣ. Здѣсь *л. 477*: «Погостъ на рѣкѣ на Сермаксѣ. А въ немъ храмъ Николы Чюдотворца, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей; да на погостѣ жъ дв.» и т. д. описываются дворы священно- и церковно-служителей и земли церковныя. 2) Вотчина архіепископа Ноугородскаго. Здѣсь *л. 497*: «Рядокъ Сермакса на рѣкѣ на Олти, а живутъ въ немъ торговые молотчіе люди и рыболови» и т. д. «И всего 18 дворовъ живущихъ, да 29 мѣстъ дворовыхъ, да 24 мѣста что были анбары, клали въ нихъ всякіе товары, пусты; хоромы дворовые и онбарные пожгли Нѣметцкіе люди.» 3) «Монастырь Ильинской. А на монастырь церковь Ильи Пророка, да м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца Великорѣдскаго, на рѣкѣ на Свери.

А въ немъ въ кельи строитель Іевъ да шестнадцать келей пусты, старцы разошлись отъ войны Нѣметцкихъ людей.» Потомъ описываются земли монастырскія. 4) Вотчина Николы Чюдотворца Верхнево на Ояти. 5) Отенскаго монастыря вотчина. Л. 504: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти Владычныхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель и т. д.

Л. 506 об.—508 с. 1: «Въ Веденскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ, что были въ помѣстьѣ» и т. д. Л. 507 об.: «И всего» и т. д.

Л. 508 — 510 об.: «И всего въ Веденскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за Владыкою и за монастыри и церковныхъ земель и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нумерованные порожиіе.

Л. 511 — 526 с. 1. Продолжается описаніе погоста Николскаго на Ояти, именно въ немъ селъ и деревень за помѣщиками. Л. 525: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики» и т. д.

Л. 526 об. — 530 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти монастырскіе вотчины. Монастырь Александра пустыня на рѣкѣ на Свири. А въ немъ церковь Живоначальная Троица каменная, да другая церковь каменная жъ Покровъ Святѣй Богородицы, да въ отхожей пустыни въ Олександровѣ того жъ монастыря надъ Чюдотворцовымъ гробомъ церковь Преображеніе Спасово деревяная теплоа, поставлена послѣ войны Нѣметцкихъ людей. Да на монастырѣ жъ кельи ставятъ послѣ Нѣметцкіе войны: келья игуменская, а живетъ въ ней игуменъ Деонисей; да три кельи, а въ нихъ живутъ шесть священниковъ черныхъ, да два дьякона черныхъ, да семьдесятъ семь братовъ; да тридцать мѣстъ келейныхъ, а кельи и около монастыря ограду сожгли Нѣметцкіе люди въ восьмьдесятъ-девятомъ году.» Потомъ описываются земли монастыря и особенно уголья. Жм. «А съ монастырскихъ пашенъ и съ угодей оброку и приметныхъ денегъ, ни которыхъ податей, ни волосныхъ розрубовъ, Царь Государь и Великій Князь имати не велѣлъ по своей Царской жалованной грамотѣ.»

Л. 530 об. и 531 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на Ояти церковная Николы Чюдотворца съ Ояти пш.» и т. д.

Л. 531 — 534 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ. Что было за попомъ за Нечаемъ за Остаѣевымъ сыномъ Овѣонова: пш. что былъ поч. на Шоткушѣ рѣкѣ въ Глухомъ

Острову Выхровъ» и т. д. описываются эта и другія пустоши означеннаго лица, а равно пустоши нѣсколькихъ земцовъ. Л. 534: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 534 об. и л. 1620 — 1621 с. 1 (которые сюда принадлежать): «И всего въ Николскомъ погостѣ на Ояти за помѣщики и за монастыри и въ церковныхъ и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 535 с. 1 и об.: «Погостъ Имоченитцкой на Ояти. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ, да мѣсто церковное Николы Чюдотворца. Дв. попъ Филиппъ, дв. дьячокъ Ромашко Григорьевъ, дв. пономарь Микитка, дв. проскурница Огаея; да десять келей, а въ нихъ живетъ 12 братовъ чернцовъ; да пять келей, а въ нихъ живутъ нишіе бѣлыы старцы и старицы. Пашни церковныя земли въ полѣ и на наволокъ на Старомъ селищѣ десять чети въ полѣ, а въ двѣ по тому же; сѣна ставитца въ заостровѣ десять копенъ: обжа.»

Л. 535 об. — 563 об.: «Въ Имоченитскомъ же погостѣ села и деревни и пустоши и починки за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За княземъ Семеномъ за Княжъ-Никитинымъ сыномъ Кропоткинанъ и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся: дерр. Гачюхниницъ, Чюганицы, надъ Чюкъ-озеромъ (нѣсколько), Имоченской Наволокъ, на рѣчкѣ Шотхушѣ (нѣсколько). Общаго итога нѣтъ.

Л. 564 с. 1 порожній.

Л. 564 об. — 570 об.: «Въ Вымоченитскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши Владычнии» и т. д. Л. 570: «И всего» и т. д.

Л. 571 — 577 с. 1: «Въ Вымоченитскомъ же погостѣ пустоши, что были за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Л. 576 об.: «И всего» и т. д.

Л. 577 об. — 579 с. 1: «И всего въ Вымоченитскомъ погостѣ за помѣщики и за Владыкою и въ порозжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 579 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный порожній.

Л. 580: «Погостъ Михаиловской въ Гедевичахъ. А на погостѣ церковь Бориса и Глѣба теплая съ трапезою, да м. церковное, что была церковь Архангѣла Михаила, церковь сгорѣла въ семьдесятъ въ седмомъ году. На погостѣ жъ дв. попъ Филиппъ Яновленъ, дв. дьячокъ церковной Оеоня Нестеровъ, дв. пономарь Нечайко Омельяновъ. Пашни подъ ними десять чети въ полѣ, а въ

дву по тому же; сѣна пятьдесятъ копенъ: обжа, а сошного писма треть сошки.»

Л. 580 — 607 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село въ Валдаицахъ, дерр. Туриченицы, Пилатовичи, Субоченицы.

Л. 607 — 610 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 610 — 611 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за старыми и за новыми помѣщиками и за вдовами» и т. д.

Л. 611 об. — 616 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ села и деревни и починки и пустоши Владычии» и т. д.

Л. 615 об.: «И всего» и т. д.

Л. 616 об. — 622 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ монастырскіе вотчины:» 1) Онтонова монастыря волостка Пилатовичи; 2) Отенского монастыря волостка Гонгиничи.

Л. 622 об. — 635 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Гедевичахъ пустоши въ порожнихъ земляхъ, что были въ помѣстьяхъ за земцы» и т. д. Л. 634 об.: «И всего» и т. д.

Л. 635 об. — 638 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Гедевичахъ за помѣщиками и Владычиихъ и монастырскихъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 638 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ — порожніе.

Л. 639: «Погостъ Дмитрѣвской въ Сотцкихъ. А на погостѣ церковь Дмитрей Селунской. Да на погостѣ жъ дв. Осифъ, дв. дѣточъ церковной Иванко, дв. пономарь Игнатей, дв. проскурница Овдотья. Пашни церковные земли пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна тритцать восемь копенъ: пол-обжи.»

Л. 639 — 649 с. 1: «Въ Дмитрѣвскомъ же погостѣ деревни и починки и пустоши черныя оброчныя» и т. д. М. пр. значатся дерр. на рр. Шапшѣ, Шамшѣ, Сарѣ, Ояти. Л. 648: «И всего въ черной волости 31 деревня живущая, да деревня пуста, да 13 пустошей, что были деревни» и т. д. По означеніи итога пишется: «А оброку иметца денгами зъ живущихъ съ 17 обержъ съ полуобжею и пол-пол-пол-трети обжи 5 рублевъ и 15 алтынъ пол-2 денги, да посопново хлѣба 44 чети безъ полу-осмины и пол-пол-третника ржи, 44 чети безъ пол-осмины и пол-пол-третника овса, 17 чети съ осми-

ною и пол-пол-третника ячмени. А въ пустѣ оброку иметца съ 11 обжа съ пол-четью и пол-пол-трети и пол-пол-чети денгами 3 рубли и 8 алтынъ; да посопново хлѣба въ пустѣ жъ иметца 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика ржи, 28 чети съ осминою и пол-пол-третника и пол-пол-четверика овса, да ячмени 11 чети съ пол-осминою и пол-пол-четверика.»

Л. 649 об. — 665 об.: «Въ Дмитрѣвскомъ же погостѣ въ Сотцкихъ села и деревни и починки и пустоши Владычии» и т. д. Л. 665: «И всего Владычии вотчины» и т. д.

Л. 666 — 674 об. Описываются вотчины монастырскія: 1) вотчина Ильминского монастыря съ Свѣри; 2) вотчина Отенского монастыря; 3) вотчина Борисоглѣбского монастыря изъ Новагорода со Гзени.

Л. 675 — 677 с. 1: «И всего въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Сотцкихъ въ черной волости и Владычиихъ и монастырскихъ земель» и т. д.

Л. 677 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожніе.

Л. 678 с. 1 и об.: «Погостъ Рождественской на Олонцѣ на усть рѣки Олонца и усть рѣки Инемы. А на погостѣ отъ острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ и по рѣкѣ по Инемѣ на правой сторонѣ на матеромъ берегу м. церковное, что была церковь Рождество Пречистые; да на острову м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. А церкви пожгли Нѣмецкіе люди въ 87-мъ году, а церкви стояли на Царя и Великого Князя землѣ и на Архіепискупьи землѣ. Да повыше острова въ верхъ по рѣкѣ по Олонцѣ жъ дворы поновскіе поставлены послѣ войны Нѣметцкихъ людей: дв. черной попъ Давидъ, дв. попъ Тимошей Елисѣевъ сынтъ, дв. дяконъ Володимеръ Ивановъ, дв. діачокъ церковной Степанко Ивановъ, дв. Иванко Григорьевъ, дв. пономаръ Семень Елисѣевъ, дв. проскурница Овдотья, да десять мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищіе старцы, а питались о церкви Божьи и о приходѣ. Пашни церковныя нѣтъ.»

Л. 679 — 686 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища Царя и Великого князя дворцовые, что прежь сего отписаны у Наугородцкого Архіепискупа Пимина» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на рр. Олонцѣ, Инемѣ, дерр. на Верхней Седокѣ, дер. Колпинца на р. Тукѣ.



Л. 685: «И всего въ Государевыхъ дворцовыхъ живущихъ 20 деревень и съ пустыми дворы, да 2 пустоши, что бывали деревни» и т. д. О лѣсѣ пишется: «Лѣсъ поверсной вопчѣ съ конюшего пути крестьяны по обѣ стороны рѣки Олонца и по рѣкѣ по Мегречѣ, хоромной и дровяной большой.» По приведеніи итога описываются угодья: «А угодья въ Олонецкой волости у Царевыхъ и Великого Князя дворцовыхъ деревень крестьянъ рыбные ловли неводы и коловые въ рѣкѣ въ Вилницѣ четверть; а оброку съ тое рыбные ловли платять Государю Царю и Великому Князю 2 рубля Московскихъ. Да на рѣкѣ на Олонцѣ у деревни у Иманицъ мельница мелеть во все лѣто однимъ колесомъ; а оброкъ съ нее дають гривну въ Наугородское число.» Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ.

Л. 687 — 723 об.: «Въ Рождественскомъ погостѣ на Олонцѣ деревни живущіе и пустые и пустоши Государевыхъ Царя и Великого Князя конюшево пути.» М. пр. описываются: дер. усть — Инемъ рѣчки подлѣ стану, дерр. на рр. Инемѣ, Мегрѣ, Мегречѣ, Мегречѣ, Олонцѣ, Шуѣ, Самосѣ, дерр. на Сямоозерѣ (въ числѣ многихъ другихъ именно дерр. въ Мярѣ-наволокъ), дер. Вахтерсалмы на Шойдѣ рѣчкѣ подлѣ порогомъ, дер. Шопшова Гора на Дѣдовѣ-озерѣ, дерр. въ Нагар-наволокъ, на Гал-наволокъ, дерр. на Самозерѣ въ Гаргинѣ-наволокъ въ Сяпсинѣ, дерр. въ Сяпсѣ-наволокъ, въ Чюж-наволокъ на Сямоозерѣ, дерр. на р. Туксѣ, дер. Тилкуевъ-наволокъ на Видлицахъ, дер. Подгорье на р. Янѣ, дерр. на Коткоозъ, на Мангинскомъ оз., на Святѣоз. (именно дер. Пелдожа), на Пржеозъ, дерр. Салмина и другая на Вешелуксѣ горѣ, дерр. на Кангаозерѣ. Въ числѣ деревень конюшего пути Л. 716 — 722 об. описываются дерр. что были Онтонова монастыря въ Озерахъ, и волостка Немжа, что была Онтонова монастыря. Л. 722 об.: «И всего 156 деревень живущихъ, да 13 деревень пустыхъ, да 14 пустошей, что были деревни» и т. д. *Кон.* «А угодья у черныхъ деревень конюшего пути рыбные ловли въ Сямоозерѣ безобочно. А оброку денгами иметца и зѣ пошлинами зѣ живущихъ съ 108 обожъ безѣ трети и съ пол-пол-трети обжи 26 рублевъ и 11 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 98 обожъ съ третью оброку иметца въ пусть 16 рублевъ и 31 алтынъ и пол-4 денги.»

Л. 723 об. — 781 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Олонцѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища вот-

чина Владыки Наугородского. Погостъ Ильинской на рѣкѣ на Олонцѣ. А на погостѣ церковь Ильѣ Пророкъ древяна кѣтъки, м. церковное, что была церковь Иванъ Предтеча, стоять на Царя и Великого Князя землѣ. А на архіепископьи землѣ дв. погѣ Костянтинъ Лукинъ, дв. дѣлчокъ церковной Боглашко Мининъ, дв. пономарь Созонко, дв. проскурница Варвара. Пашни церковныя земли пахонныя пять чети въ полѣ, а въ дву по томуужъ; сѣна пятнатцать копенъ: пол-обжи. Дер.» и т. д. Большая часть деревень значится на р. Олонцѣ, а также значатся дерр. на р. Туксѣ. Л. 737: «Да Олонецкого жъ погоста монастырекъ Владыченъ на озерѣ на Сянзѣ. А въ немъ была церковь Троица Живоначальная, и въ 90-мъ году церковь сожгли и игумена убили Нѣмецкіе люди. Дер.» и т. д. Много значится дерр. на рр. Туксѣ, Олонцѣ, Сяндобѣ, Тулоксѣ, Видлицѣ. Л. 750: «На Олонцѣ жъ церковь Христова Мученика Георгія. А на погостѣ дв. поповъ Ивана Іевлева, дв. дѣлчка церковного Иванка Павлова, дв. пономаревъ, да дв. проскурницынъ. И церковь и дворы поповъ и дѣлчковъ и пономаревъ и проскурницынъ сожгли Нѣмецкіе люди въ 90-мъ году. Дер. Лисей Берегъ въ Видлицѣхъ» и т. д. описываются многія дерр. на р. Видлицѣ (въ числѣ ихъ именно дер. въ верховьѣ р. Видлицы, село Кондуши въ Видлицахъ въ Чапинѣ), на Туломѣ-оз. (въ числѣ ихъ дер. Сюхтосалга въ Грядкинѣ посѣдѣнѣ), дер. Волицахъ на Налмоз., дер. Селяково на томъ же оз., дер. на Вяхтер-салмы Пихтилакши Пешколавское, дерр. на рѣкѣ Обжѣ, дерр. на Крошиѣоз, дер. на Вагоз.; дер. Вахтерсалмы, что списана зъ деревнями на Шондозерѣ на рѣкѣ на Шондѣ Карпикова; дер. на Самоз. на углу въ наволоктѣ, дер. на Самоз. на Имзерѣ-наволоктѣ, дер. на Самоз. на Масленомъ наволоктѣ, дер. на Самоз. на Гор-наволоктѣ въ Ругалихтѣ, дер. на Самоз. въ Троениковѣ наволоктѣ, дерр. на Самоз. въ Килкинѣ наволоктѣ, дер. Нова Дѣдова Гора на Тохтѣзерѣ да на озерѣ на Пасѣ, дерр. на Шондоз., дерр. на р. Шондѣ, дер. на озерѣ на Видлѣ Юргинецѣ, дер. надъ Видломъ озеромъ на Салѣ островѣ, дер. на Кондушѣ Корб-наволоктѣ, дерр. на Видлю-озерѣ Ржаной наволоктѣ (двѣ этого имени), дер. на усть рѣки Вухтѣ, дер. на Старошъ-оз., дерр. на Котко-оз., дерр. на Тулоксѣ-озерѣ, дерр. на Уто-озерѣ, дерр. на Мачѣ-озерѣ, дерр. на Гижѣ-озерѣ, дерр. на Крошиѣ-оз.; пш. что была дер. въ Нилъ-оз.; пш. что былъ поч. на Шуѣ рѣкѣ за Канусомъ озеромъ; двѣ пустоши, что были почанки въ Мяго-оз. Л. 779: «И всего

Владычни вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья: «А угодья у Владычныхъ деревень рыбныя ловли Витлоозъ, Хуломоозъ, Прошиноозъ. А ловятъ въ тѣхъ озерѣхъ рыбу щуку, судокъ, окунь, ряпуксу и всякую мелкую рыбу безоборочно. Да у Ондрусова монастыря въ ляхтѣхъ утчная ловля. Да пашенныхъ острововъ: островъ Городицкой, островъ Ондрусовъ. Да рыбныя ловли тони въ Габежѣхъ за лахтою противъ монастыря, а оловятъ однимъ неводомъ сига. Да у тое жъ тони ловля межъ лудошъ сухая лудуша, а ловятъ въ осень сига сѣтми. Да сѣна косятъ въ болотѣ на новотерѣхъ пожню Папамбеневзятиме въ Ондрусовѣ 65 копенъ. Да на усть Видлицы рѣки рыбныя ловли неводы и сѣтми и гарвами съ весны и до осени лососи и сига и курвы. Да повыше Егорья Святого на Видлицѣхъ рѣкѣхъ колъ черезъ всю рѣку, а ловятъ лососи и сига. А оброку платятъ Владыкѣ за ту рыбную ловлю 6 рублевъ Московскую. Да у Владычныхъ же деревень рыбныя ловли въ Вугнаволоцкѣхъ въ бережную сторону до Сямоострова о Нялбенъ рѣчки, ловятъ вончѣхъ съ церковными и Великого Князя крестьяны. А за Сямъ-островъ въ озерѣхъ ловли имъ нѣтъ въ участѣхъ, а опорѣ одного Пугъ-наволока. Да Владычни же крестьяне усть рѣки Олонца и съ Видлицы и съ Кондушъ ловятъ со Владычныхъ береговъ на Ладожскомъ озерѣ около Ондрусова острова и въ ляхтѣхъ сѣтми и кереги-ды. А оброку даютъ Государю въ казну со всякого человѣка по два алтына.»

Л. 782 с. 1 и об.: «Монастырь Ондрусовъ Ондрѣя Нова-пустыни на озерѣ на Ладогѣ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца каменная, да м. церковное, что была церковь Введение Пречистые. А церковь сожгли Нѣмецкіе люди. Да на монастырѣ жъ м. что была келья игуменская, да семь мѣстъ, что были кельи братцкіе. А около монастыря была ограда древеная. Ограду сожгли Нѣмецкіе жъ люди. Да за монастыремъ дв. коровницкой, хоромы ставятъ ново, а въ немъ живетъ черной поппъ Сергей да два старца. А пашни подъ монастыремъ нѣтъ.»

Л. 783 — 784 с. 1: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ на Олонцѣхъ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ дворцовыхъ и въ черныхъ и во Владычныхъ волостяхъ 2 селца да 354 деревни живущихъ, да 22 деревни пусты, да 35 пустошей» и т. д.

Л. 784 об. порожній.

Л. 785 с. 1 и об.; «Погостъ Рождественской въ Пиркини-

чѣхъ на рѣкѣ на Свѣри. А на погостѣ церковь Рождество Христо-  
во древеная, поставлена послѣ войны, да м. церковное, что была  
церковь Николы Чюдотворца, да предѣлъ Ивана Златаустаго, да м.  
церковное Покрова Святые Богородицы; церкви пожгли Нѣмецкіе  
люди въ 89-мъ году. Да мѣстъ дворовыхъ церковнаго причету: м.  
дворовое попа Ивана Троенимова, м. черного священника Θεодосія,  
м. дьякона Феодора Игнатѣева сына, м. дѣлчка церковного Нечайка  
Иванова, м. пономаря Михалка Семенова, м. проскурняка Еерема;  
да 11 мѣстъ, что были кельи, а въ нихъ жили нищіе, питались о  
церкви Божьи. Пашни перелогомъ церковныя земли пять чети въ  
погѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритдѣть копенъ: пол-обжа.»

Л. 786 — 796 об.: «Въ Рождественскомъ же погостѣ въ Парки-  
ничихъ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого  
Князя оброчныя» и т. д. Л. 795 об.: «И всего въ Паркинскомъ по-  
гостѣ въ черныхъ волостяхъ» и т. д. По приведеніи итога озна-  
чается оброкъ съ обжа и съ рыбныхъ ловель.

Л. 797 — 823 с. 1: «Въ Паркинскомъ же погостѣ села и дере-  
вни и починки и пустоши Владычьи» и т. д. Л. 822 об.: «И всего  
Владычьи вотчинны» и т. д.

Л. 823 об. порожній.

Л. 824 с. 1 и об.: «Въ Паркинскомъ же погостѣ села и деревни  
монастырскіе вотчины Спаса Хутиня монастыря» и т. д.

Л. 824 об. — 825 об.: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ  
Паркиничихъ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ  
черныхъ волостяхъ и во Владычныхъ и въ монастырскихъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 826: «Погостъ Воскресенской въ Важеныхъ на рѣкѣ  
на Важенѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христово древяна,  
поставлена послѣ войны, да м. церковное Святого Пророка Ильи,  
да предѣлъ Николы Чюдотворца. Церкви пожгли Нѣмецкіе люди.  
На погостѣ жъ дворы поповскіе поставлены послѣ войны: дв. погѣ  
Василей Оксентѣевъ, дв. погѣ Феодоръ Микитинъ, дв. черной погѣ  
Кипреянъ, дв. церковной дѣлчекъ Сенка Михайловъ, дв. дѣлчокъ  
церковной Гаврило Микитинъ, дв. пономарь Евтихѣйко Феодоровъ,  
дв. проскурница Марья; да пять мѣстъ, что были кельи. Пашни  
церковныя десять чети въ погѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пѣтде-  
сятъ копенъ: обжа.»

Л. 826 об. — 875 с. 1: «Въ Важенскомъ же погостѣ Царя и Ве-

ликого Князя села и деревни и починки и селища и займища оброчные» и т. д. М. пр. значатся: дерр. на Пидмоз, пш. въ Лидоз, дерр. въ Погаченицахъ, дер. Монастырь и другія у озера Гавда, дерр. у Вачи озера, дерр. на рр. Свѣри, Важдъ, Лажень, дерр. у оз. Шеменичъ, надъ оз. Шиничинымъ, дер. усть-Погры, дерр. на Купетцкомъ наволокъ, дерр. на р. Важенъ, дерр. на Святѣ-оз. *Л. 850 об.*: «Въ Шеменичахъ у озера у Шеменичъ церковь Стратотерпца Георгія древяна на Царя и Великого Князя землѣ. На ногостѣ жъ дв. попъ Иванъ Сергѣевъ, дв. пономарь Олексѣйко, дв. проскурница Овдотья; да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьей.» *Л. 853 об.*: «Въ Коковичахъ же церковь Рождество Пречистые, древяна, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дер. Пиминовская у погоста. А въ ней дв. попъ Василей Ивановъ, дв. діачокъ церковной, дв. пономарь Иванко, дв. проскурница. Да крестьянъ дв.» и т. д. *Л. 868*: «На озерѣ на Святѣ м. церковное, что была церковь Николы Чюдотворца» и т. д. *Л. 873 об.*: «И всего Въ Важенскомъ погостѣ 202 деревни живущихъ, да 28 деревень пустыхъ, да 62 пустоши» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

*Л. 875 об.—885 об. и 887 с. 1*: «Въ Воскресеньскомъ же погостѣ въ Важанѣхъ села и деревни и починки и пустоши Владычни» и т. д. М. пр. значатся: дер. Есиповская на Воронѣ на Уто-рѣкѣ, дерр. на Вонжѣ-озерѣ. *Л. 885 об.*: «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды. *Л. 887 об.* порожній.

*Л. 890—894* (которые должны быть помѣщены здѣсь) и *886 с. 1 и об.* Продолжается и оканчивается описаніе вотчины Спаса Хутыня монастыря.

*Л. 886 об.*: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Важенѣ въ Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя въ черныхъ волостяхъ и во Владычныхъ и въ монастырскихъ» и т. д. Этотъ итогъ не конченъ.

*Л. 888* долженъ находится гдѣ нибудь на другомъ мѣстѣ; на этомъ листѣ м. пр. описываются двѣ дерр. за Малою Пидмою.

*Л. 889*: «Погостъ Рождественской въ Остреничахъ. А на погостѣ церковные три мѣста: м. Рождества Пречистые, м. Покрова Святые Богородицы, м. Николы Чюдотворца. Церкви сожгли Нѣмецкіе люди.» Потомъ описываются дворовыя мѣста и дворы

священно-и церковно-служителей и церковная земля. О церковной паши замѣчается, что она «въ сошное писмо не положена.»

*Л. 889 об. и 895 — 912 с. 1:* «Въ Рождественскомъ погостѣ деревни черныя оброчныя живущіе и пустыя» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Ивинѣ рѣкѣ. *Л. 900:* «Въ Шокинской же волости поставлена церковь на Царя и Великого Князя землѣ Никола Чюдотворецъ. А у церкви дв. поповъ, дв. дѣлца церковнаго Первущки Митрофанова, дв. пономарь старецъ Еуѣимей. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостяною о церкви Божьей. *Л. 902:* Да въ Ледвѣ же церковь Успѣніе Святѣй Богородицы, да м. церковное, что была церковь теплая Николы Чюдотворца. Церковь сожгли Нѣмецкіе люди. На погостѣ жъ дв. попъ» и т. д. *Л. 911:* «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ Остреничахъ въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами.

*Л. 912 об. порожній.*

*Л. 913 — 931 с. 1:* «Въ Рождественскомъ же погостѣ въ Остреничахъ Росткина монастыря деревни на рѣкѣ на Ивинѣ» и т. д. *Л. 930:* «И всего Росткина монастыря» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды этого монастыря.

*Л. 931 об. порожній.*

*Л. 932 — 938 с. 1:* «Рождественского же погоста Остречинского Ладвинскіе выставки монастырь. А на монастырѣ церковь Ильи Пророкъ, да девять келей, а въ нихъ живутъ пятнадцать братовъ. Да къ монастырю жъ дер.» и т. д. *Л. 932 об.:* «И всего» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды монастырскія.

*Л. 938 об. порожній.*

*Л. 934 с. 1 и об.:* «Монастырь на Яшѣ-озерѣ, сталъ ново послѣ писма на чорной землѣ нетягмой. А въ немъ церковь Благовѣщеніе Пречистой Богородицы древяна, а въ ней предѣлъ Николы Чюдотворца. А въ монастырѣ погъ черной Іона, да восемь старцевъ. Пашни подъ монастыремъ лѣшіе четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой дв. коровникъ Микитка Семеновъ. И та распахная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена.»

*Л. 935—936 с. 1:* «Монастырь на озерѣ на Онѣгѣ Прусинской. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца теплая съ трабозою древяная, стало ново послѣ писма на Царя и Великого Князя землѣ.

А въ монастырѣ попъ черной да десять братовъ; да къ монастырю жъ дворъ коровницкой, а въ немъ живетъ коровникъ. Того жъ монастыря что розпохали на лѣсу поч. на край Онѣга озера на берегу на Валгажъ-ручью, а въ немъ дв. Матвѣйко Григорьевъ; пашни пахонные осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна три копны. Поч. на Прусенскомъ ручью въ верховьѣ, что розпохали на Великого жъ Князя землѣ на черномъ лѣсу, а въ немъ дв. коровницкой, а живетъ въ немъ коровникъ; пашни осмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на Путхѣ рѣкѣ дватцать копенъ, что дали тое пожню къ Николѣ Чюдотворцу въ домъ Острѣчинского погоста Ладвинскіе волости крестьяне. И та распошная пашня въ обжи и въ сошное писмо не положена. Да у того жъ монастыря за озеромъ два дворца, а въ нихъ приставаютъ ловцы для ловли, безъ пашни.»

Л. 936—937 об.: «И всего въ Рождественскомъ погостѣ въ Остречинахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя черной волости и въ монастырскихъ и съ погоскою церковною землею» и т. д.

Л. 938—939 с. 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Шуѣ у озера у Онѣга. А на погостѣ церковное м., что была церковь Николы Чюдотворца; м. церковное, что была церковь теплая Ивана Предтечи. Да на погостѣ жъ м., что была келья игумена Никноора; да девять мѣстъ, что были кельи, жили въ нихъ черноризцы. Да на погостѣ жъ пять мѣстъ, что были анбары игуменскіе и крестьянскіе; а торговали въ нихъ всякимъ мелкимъ товаромъ, а оброку платили въ Государеву казну съ тѣхъ анбаровъ 10 алтынъ на годъ, да пошлнъ 3 денги. Да на церковной же землѣ мѣстъ дворовыхъ; что были дворцы торговыхъ людей: м. Ушака серебряника, м. Сидорка Григорьева. Да за монастыремъ на церковной землѣ м. пона Тихона Гаврилова, м. дьячка церковного Ондрушки Яковлева. Хоромы на нихъ пожгли Нѣметцкіе люди. Пашни церковные земли у погоста около церкви двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковные жъ земли поч. на Исаевѣ наволоку: пашни перелогомъ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ: треть обжи. А угодыя Николского монастыря лѣсу черного въ Конпогѣ въ выставкѣ Николского жъ погоста въ длину десять верстъ, а поперегъ пол-четверты версты. А даютъ тотъ лѣсъ похатъ крестьяномъ нѣсъ пятого снапа, а тѣмъ дѣлятца межъ собою: Николѣ Чюдотворцу двѣ выти; а къ выставкѣ

къ Успѣнью Пречистые стоитъ треть. Да на острову отъ Свята-озера по рѣкѣ по Шаймы да по Шайму-озеру сѣна ставитца пятнатцать копенъ. А угодыя дано Пречистой и Николѣ Чюдотворцу на ладонъ да на свѣчи.»

Л. 939 об.—942 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьѣхъ» и т. д. М. пр. описываются: дерр. Мокарово на малой рѣчкѣ, Кандыкинская; дер. что былъ поч. старой Новинка за озеромъ въ Итер-наволокъ; дер. что былъ поч. старой Биричевской на Шуѣ рѣкѣ; дер. на рѣчкѣ Ушицѣ, дер. на Сидорковѣ острову; пустоши, что были дерр. въ Концѣ-озерѣ, на Бесовцѣ; пш. что была дер. въ Лукниѣ-наволокъ въ Пудобѣ на Сунѣ рѣкѣ; пш. что была дер. Питерлахта за Вогмомъ-озеромъ Салниковское. Л. 942: «И всего» и т. д. (за 1 человекѣмъ).

Л. 943—965 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ на рѣкѣ на Шуѣ волость Шуя. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни и починки и пустоши и селища и займища черные оброчные» и т. д. М. пр. значатся: дер. на Виданѣ на Шуѣ рѣкѣ, дерр. въ концѣ озера, дер. Островокъ надъ Окшицею, дер. на Кунши-оз., дерр. на Векшѣ-оз., дер. за болотомъ на Муноз. за погостомъ, другія дерр. на Муноз., дер. на Пялезерѣ, дер. Лишачевыхъ на р. Шуѣ на Бесовцѣ, дерр. у Онѣга озера, дер. на Тусоломѣ-оз., дер. Пичюева, дер. на Заозерѣ, дерр. на Солше-оз., на Логмо-оз., дер. на Юлокши на острову, дерр. на Сувисорѣ, дер. на усть-Суны рѣки у Онѣга озера, дерр. въ Кондапогѣ, дер. въ Ногооз., дер. у Лососина оз., дер. Оевиловская у озера Якимковъ слѣдъ Остаѣвса, дерр. на Деревяномъ, дер. Деревяное у Онѣга озера, дер. въ Концѣ-озерѣ, дер. на Сидоровѣ острову. Л. 962 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ въ черной волости въ живущемъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угодыя Шуйской волости и оброкъ, слѣдующій съ нихъ въ казну, а равно оброкъ, слѣдующій въ казну деньгами съ жилыхъ и съ пустыхъ обожъ. Угодьями показываются: рыбныя ловли на рѣкѣ Шуѣ; озера—Кондаче-оз., Падо-оз., Онго-оз., Укше-оз., озеро Сургоба, лососинно Падо-оз. на Сунской дорогѣ, Муноз., Пялоз., Ловнооз., черезъ ево течетъ Шуя рѣка, озеро Соломелакто изъ Онѣга озера, Уроз., Сандооз., Вашоз.; рѣчки—Торпогъ, Деревеная, Нелякса, Озерга, Нура, Вилда, Лососинница, Нигиница.



Л. 963 об. — 973 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шуѣ волостка Спаса Хутынскаго монастыря на Шуѣ рѣкѣ вотчина» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Шуѣ, на Видинѣ на Шуѣ рѣкѣ, на Муноз, Ульяново (а въ ней церковь Ильѣ Пророкъ), на Логмооз, на Ялгоши, на Ялгошиоз. на острову на Онѣгѣ, въ Мат-наволокъ, въ Ялгубѣ, въ Пялоз, на оз. Сургубѣ, дер. по конецъ Тайбалы. Л. 974 об.: «И всего Спаса Хутыня монастыря вотчины и т. д.

Л. 975 об. — 976 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шуѣ за помѣщики и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ л. нумерованный порожній.

Л. 977: «Погостъ Спаской въ Кижѣхъ на Онѣгѣ озерѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Спасово, а другая церковь Покровъ Святій Богородицы. Да на погостѣ жъ дв. попъ Симонъ, дв. дячокъ Тренка Степановъ, да дв. проскурницынъ. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

Л. 977 — 978 с. 1: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижѣхъ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ. За Леонтиемъ за Дмитріевымъ сыномъ Молеванова» и т. д. Описываются двѣ пустоши, что были дерр. на Мандерѣ. Л. 977 об.: «И всего за Леонтиемъ Молевановымъ» и т. д.

Л. 978 — 1023 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Кижѣхъ волость черная оброчная» и т. д. М. пр. описываются дерр. на Кижскомъ островѣ, на Святомъ наволокъ, въ Паханичахъ, на Гриш-наволокъ, на Корѣльскомъ островѣ, въ Чеболокши, въ Типиницахъ, въ Танбицахъ, на Великой губѣ, на Вокжѣ островѣ, на Рагочевѣ островѣ, на Волокъ-островѣ, на Вех-наволокъ, на Киркѣ островѣ, на Лириковѣ островѣ, на Гирнискомъ островѣ, на Сѣнной губѣ, на Мандерѣ, на Сювисерѣ, въ Сувесарѣ въ Кодоостровѣ, на усть Суны рѣкѣ, въ Кондапогѣ у погоста, въ Нѣгѣостровѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Чеболокши, на Коневѣ островѣ, въ Чеболокши въ Кучей губѣ, въ Долгомъ наволокъ, на Вегорукѣ, Бережное Ранъ-Берекъ (л. 1007: на Великой губѣ церковь Ильѣ Пророкъ, деревяная, стоитъ на Царя и Великаго Князя землѣ, а церковь поставленъе и церковное строенъе, образы и книги приходныя; на погостѣ жъ дв. попъ» и т. д.), въ Кириаволокъ, на Янемѣ-озерѣ, на Яндебѣжо-озерѣ, на усть Яндемы рѣки, на Космо-озерѣ, въ Лычнѣ

островъ на оз. Сандагъ въ ужномъ концѣ, на Лижмъ-озерѣ, на волжкѣ на Сандолозерѣ въ сѣверномъ концѣ, на Лможъ-озерѣ, у Долголамы за озеромъ, на Малой губѣ, на Вѣкшъ-озерѣ, въ Листъ-наволоктѣ въ Ковцемивсѣ губѣ, на Агинъ-островѣ, на Горской губѣ на усть Лажмо рѣчкѣ. Л. 1022: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Кижяхъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д.

Л. 1023 об. — 1028 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Кижяхъ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ церковныхъ земляхъ» и т. д. По приведеніи итога означаются угодья Царевыхъ и Великаго Князя крестьянъ.

Л. 1028 об. — 1030 об.: «Монастырь Клименской на Климетцкомъ острову среди Онѣга озера въ Ужномъ наволоктѣ. А на монастырѣ церковь деревяная, съ трапезою, Живоначальныя Троицы, да церковь деревяная жъ Никола Чюдотворецъ. А церкви поставлены и церковная строенье, образы и книги и свѣчи и колокола, прежнего строителя Іоны да игумена Прохора яже о Христѣ и въ братьей. На монастырѣ келья игуменская, да въ кельи черной попъ Тихонъ, да въ кельи черной попъ Исакъ, да въ кельи дьяконъ черной Варламъ, да 20 келей братскихъ, а живутъ 29 братовъ, да 6 келей же, а въ нихъ живутъ слуги монастырскіе. А около монастыря ограда деревяная, да за монастыремъ дворъ гостиной на прѣздѣ, да отъ монастыря двѣ версты въ Мякнѣ губѣ дв. монастырской коровой, а въ немъ живутъ дѣтеныши и коровники. Пашни» и т. д. описываются земли монастырскія.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 1031: «Погостъ Егорьевской въ Толвуѣ. На погостѣ церковь Страстотерпецъ Христовъ Егоргій, да придымъ Никола Чюдотворецъ; да на погостѣ жъ теплая церковь Живоначальныя Троицы. А церкви деревянные. Пашни церковныя земли десять четъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ: обжа.»

Л. 1031 — 1039 об.: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ на Толвуѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села и деревни и починки и пустоши живущіе и пустые» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Кузарандѣ въ губѣ, на Могуевѣ наволоктѣ, въ Люхмой губѣ, въ Конжѣ губѣ, въ губѣ на Толвуѣ, на Тубѣ озерѣ. Л. 1036 об.: «на Тубѣ же озерѣ выставка поставлена вопчѣ на землѣ Царя и Великого Князя, на монастырской землѣ Вежитцкого монастыря. А на погостѣ церковь Рождество Пречистыя Богороди-

цы древяна, да на погостѣ жѣ дв. поповѣ Ѳедотовѣ, дв. понамаревѣ Сенкинѣ, дв. дьячка церковнаго, пусты.» *Л.* 1039: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обожѣ.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

*Л.* 1040 — 1073 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища монастырскіе вотчины Николы Чюдотворца Вежитцкаго монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дерр. Большой Дворъ (подъ тоюжъ деревнею мельница на рѣчкѣ на Карбѣ, большое колесо мелетъ на монастырь сезобочно), на Толвуѣ на Карбѣ рѣчкѣ, на Борку, въ Заручѣ, Побережье, на Вироз., въ Чаруевѣ, на Толвуѣ въ наволоктѣ, на Толвуѣ подѣ погостомъ на Карбѣ-наволоктѣ, на Кузарандѣ, на Вырооз., Пердуюевская въ губѣ у Онѣга озера, на р. Толвуѣ, въ губѣ на ниващахъ за Селгою, на Канѣ наволоктѣ, въ губѣ на Лебежьн маткѣ, на Волоз., на Падмѣ рѣчкѣ, на Подмѣоз., на Пещаномѣ, подѣ Кондею горою, на Сѣнной рѣчкѣ, на рѣчкѣ Трубѣ, противъ погоста на горѣ на Тубозерѣ, на Рынѣ-озерѣ. *Л.* 1072 об.: «И всего въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Толвуѣ Николы Чюдотворца вотчины Вежитцкаго монастыря» и т. д.

*Л.* 1073 об. — 1078 с. 1: «Вѣжитцкаго же монастыря дер. Повенецъ. А въ ней дв. монастырской, да крестьянскихъ» (именуется 7 дворовъ); «да бобыльскихъ» (3 двора); «да дв. пустой дв. Патра Гозловъ; да два двора таможенитцкіе; дв. Михалка приходца. Пашни паханные пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же: пол-обжи. Дв. Климетцкаго монастыря, дв. Палеостровскаго монастыря, дв. Ушакъ Ивановъ. Да въ той же деревнѣ анбары торговыхъ людей на Повѣнцѣ же на Царя и Великого Князя землѣ и на монастырской Вежитцкаго монастыря: анбаръ Григорья Толвяннина проѣзжево Вежитцкаго монастыря» и т. д. изчисляются анбары разныхъ лицъ (крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ, монастырей, попа). *Кон.* «И всего деревня Повѣнецъ, а въ ней 3 дворы монастырскихъ разныхъ монастырей, да 7 дворовъ крестьянскихъ, да 4 дворы бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да два двора таможенныхъ, да дворъ пустой; пашни паханные 5 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ. Да въ той же деревнѣ сорокъ четыре анбары, да саница торговыхъ людей разныхъ волостей, а сыщютъ въ нихъ

рожъ и овесъ и соль кладутъ и всякіе товары; а оброку съ тѣхъ анбаровъ въ Государеву казну даютъ три рубли зъ гривною на годъ, да пошлннъ пять алтынъ зъ денгою.»

Л. 1078—1079 с. 1: «Николского монастыря вотчины Шуйского дер.» и т. д. описываются три деревни на Толвуѣ. Л. 1078 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1079 с. 1. — 1081 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Толвуѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Л. 1081 об. порожній.

Л. 1082 с. 1 и об.: «Погостъ Николской въ Шунгѣ на озерѣ на Коткѣ на острову. На погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь Илья Пророкъ, деревянныя клѣтки, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставленье и церковное строенье приходное. На погостѣ же дв. игуменъ Мисаило, дв. попъ Ларіонъ Яковлевъ, дв. дьячокъ церковной Ивашко Мосѣевъ, дв. понамарь Ларіонъ, дв. проскурникъ черной Пахнудей; да пять келей, а въ нихъ живутъ семь старцовъ; да семнадцать келей, а въ нихъ живетъ дватцать пять старицъ. Пашни церковныя земли подъ игуменомъ и подъ попомъ съ церковнымъ соборомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восемь копенъ: пол-обжи.»

Л. 1082 об. — 1085 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ села и деревни въ помѣстьѣ» и т. д. описывается одно помѣстье общее двухъ лицъ. Значатся: дерр. Пукинская, Бораковская противъ погоста, Олеховщина на Путкоозерѣ, Бучнеоская, у Малоозерка; пустоши, что были дерр. Филипова, Ютѣва горка, Ведерниковщина, Окатовщина, Билдинщина. Л. 1084 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1085 об. порожній.

Л. 1086 — 1113 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шунгѣ Царя и Великого Князя волость черная оброчная. А въ ней села и деревни живушіе и пустыя и пустоши» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Пайваницахъ (иначе пишется: въ Пайницахъ, въ Паницахъ), у р. Путки, на Путкоозерѣ, на нивищѣ у Батуева поля, въ Тоймовѣ губѣ, на Верхнемъ озерѣ, Большой Дворъ, въ Долу, на Хоймовѣ губѣ, надъ озеркомъ на Тойвенѣ наволокъ, на оз. Валгумѣ, на Кочаковѣ горѣ, на Лемъ-наволокъ, Виръ-наволокъ, на берегу на ямѣ, Сокольникъ-слѣдъ Давидовская, у Чюметова наволока, на Кокшинѣ островѣ, на Кажмѣ, въ Кецтанѣ губѣ, на Вяжматкѣ, на Ку-

петкомъ наволокъ, въ Китингъ губѣ, въ Кевченичахъ, надъ Валгомъ-озеромъ, Сузерье на нутрѣ, Няпа, у Валгома озера, порожекъ на рѣчкѣ Порожкѣ, Рючь-наволокъ, на Лопской маткѣ, на Хашъ-озерѣ, на Онѣжскомъ озерѣ въ Кумсѣ губѣ, на Кашъ-озеркѣ на Путкѣ рѣкѣ, на Жабъ-наволокъ, на Маломъ озеркѣ, на Шунгѣ озеркѣ, за рѣкою на Валгомъ озеркѣ, Юрьевичи, на Терпъ-озерѣ, въ Хоймовѣ губѣ, на Падловѣ наволокъ. Въ этой послѣдней деревнѣ (см. Л. 1114) «дв. старецъ Палеостровского монастыря, да слуга въ другомъ дворѣ. На Палевской пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна косили на монастырь же тритцать копенъ: обжа.» Потомъ: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной оброчной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1116—1118 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ монастырскіе вотчины. На Вспалевскомъ острову на Онѣгѣ озерѣ монастырь общей Рождественской. А на монастырѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы, да церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Ильѣ Пророкъ съ трапезою, деревянныя. А церкви поставленье и церковное строенье прежнего игумена Корнилія. Да на монастырѣ жъ кельѣ игумена Іоны, да 32 кельи, а живетъ въ нихъ два священника да 49 братовъ. Пашни около монастыря двѣ чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на острову десять копенъ: четверть обжи. Да противъ Палѣя острова черезъ салму на рѣчномъ острову дв. коровнитцой, а живетъ въ немъ коровникъ Иванко Борисовъ; пашни» и т. д. описывается здѣсь земля монастырская и потомъ разныя деревни. Л. 1117 об.: «И всего Рождественского монастыря вотчины на Вспалевскомъ острову» и т. д.

Л. 1118—1119 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шунгѣ за комѣщники и въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ три ненумерованные листа порожіе.

Л. 1120: «Погостъ Спаской на Выго-озерѣ. А на погостѣ церковь Преображеніе Спасово деревянная, да церковь теплая съ трапезою Ильѣ Пророкъ. На погостѣ же стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ дв. погѣ Тимоѣѣй Давыдовъ, дв. пустъ дьячка церковнаго Иванка Васильева, дв. пустъ понамаря Мартынка Архипова, дв. проскурница Матрена. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ: обжа.»

Л. 1120 — 1139 об.: «Дер. на Маткѣ-озерѣ на Маселгѣ» и т. д. описываются разныя деревни; м. пр. значатся: дер. Ребуевская на Нилаго-озерѣ (словеть Телѣкина), дерр. на Маткѣ-озерѣ, на Нимѣ-наволоктѣ въ Заостровѣ, у наволока Режевешѣ-наволоктѣ, Во-ережно на Сумѣ рѣкѣ посидѣнье Троеимка Яковлева (много значится и другихъ деревень подъ именемъ посидѣнья или слѣда извѣстныхъ лицъ), на Пуло-озерѣ, на Коросѣ-озерѣ, на Лынд-озерѣ, на Чело-озерѣ, на Чесѣ-озерѣ на верхней Лопи, на Вожно-озерѣ на верхней Лопи, на Корѣлскомъ острову, на Келкинѣ-наволоктѣ Тирковѣ-наволоктѣ, на Осиновѣ въ Хаб-наволоктѣ, на Волмож-салиѣ (на Вожножѣ-салиѣ), на Ведочномъ островѣ, на Микнеоровѣ горѣ и на Вожно-горѣ тожъ (много и другихъ деревень значится подъ именемъ горъ, и при томъ горъ извѣстныхъ лицъ), на Торво-островѣ, въ Тайбасовѣ наволоктѣ, въ Кайбасовѣ жѣ наволоктѣ, въ Каменицахъ на Пукто-озерѣ, на Воуросѣ-озерѣ, на Нутжѣ-озерѣ Олександрикова да Ивашка Кузнецова да Оедка Ивашкова (и къ другимъ деревнямъ прибавляются подобнымъ образомъ имена лица), на Тутто-озерѣ на Водочномъ, на Волѣ-озерѣ, на Выгу рѣкѣ въ верховѣ, Спезженицы подъ порогомъ, въ Лопскомъ концѣ на Кукѣ-озерѣ, на Кузѣ-озерѣ, на Матко-озерѣ на Котко-островѣ, противъ погоста на Дыжѣ-наволоктѣ, на Рыбѣ-наволоктѣ, въ Нюктѣ. Подъ симъ послѣднимъ именемъ (Л. 1130 об.) описывается нѣсколько деревень на р. Нюктѣ, въ томъ числѣ: (Л. 1134 об.) погостъ съ двумя церквами («церковь Никола Чюдотворецъ, да церковь теплая Климента папы Римского») и церковнымъ причтомъ; (Л. 1136) дер. на Унжемѣ наволоктѣ съ церковію («Никола Чюдотворецъ») и церковнымъ причтомъ. Л. 1137: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выпозерскомъ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами съ живущихъ и пустыхъ обожъ, а равно съ угодій, именно съ рыбныхъ ловель и варницъ. Послѣднія именуются въ концѣ особо: «Въ Нюхоцкіе и въ Унжежскіе волости топитца Государевыхъ Царевыхъ и Великого Князя оброчныхъ варницъ» и т. д. Онѣ исчисляются съ означеніемъ мѣстоположенія и владѣльцевъ ихъ. О нѣкоторыхъ варницахъ замѣчено, что онѣ запустѣли въ 7086 году («а тѣ люди выѣхали въ Золотуцу за Кириловской монастырь»); о другихъ, что онѣ запустѣли въ 7087 году («а тѣ люди повымерли, а иные отъ гладу и отъ Нѣмецкихъ людей войны разошлись безвѣстно»).

Л. 1140 — 1160 об.: «Въ Выгоозерскомъ же погостѣ Соловетскаго монастыря въ волости въ Сумѣ на погостѣ поставленъ острогъ косою черезъ заметъ въ борозды. А въ острогѣ стоитъ шесть башенъ рубленыхъ, подъ четырьмя башнями подклеты теплыя, а подъ пятою башнею поварня. А въ острогѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да дворъ монастырской, а на дворѣ пять житницъ, да за ворота двѣ житницы, да у башенныхъ воротъ пѣзба съ клѣткою и съ сѣнами, а живутъ въ ней острожные сторожи. Да въ томъ же острогѣ поставлено для осадного времени крестьянскихъ теплыхъ шесть подклѣтковъ, а на верху клѣтки да девятнадцать житницъ. А ставилъ острогъ игумень своими одѣями крестьяны для осадного времени Нѣметцкихъ людей приходу. На погостѣ жъ дв. попъ Максимъ, дв. дьячокъ церковной Нечайко, дв. пономарь Мишка, дв. проскурница. Дер. на усть Сумы рѣки» и т. д. описываются разныя деревни на Сумѣ рѣкѣ, на Сумоозерѣ, двѣ слободы на Щитномъ острову на Выгѣ рѣкѣ, дерр. на р. Колежмѣ (на этой послѣдней прежде всего погостъ съ церковію Климента папы Римскаго и съ дворами монастырскаго приказщика старца Онуфрея и священно-и церковно-служителей; о погостѣ замѣчено, что онъ «сталъ послѣ писма Юрья Сабурова»), у моря на усть Колежмы рѣки, островъ у Золотца у моря на рѣкѣ на Выгу (м. пр. пишется: «на томъ же островку у Золотца дв. монастырской, а въ немъ живетъ старецъ на прїѣздъ для рыбныя ловли бесъ пашни»), погостъ Выставка («стало послѣ писцовъ, что былъ починокъ старой Онтонка да Ивашка беспашенныхъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. понамаревъ Нечайковъ. Да на монастырѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старицы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ»), дерр. на р. Шихнѣ. По описаніи деревень на этой рѣкѣ, продолжается (Л. 1151): «Соловецкаго жъ монастыря вотчины Марѣинскіе боярщины Исаковы на усть Выгу рѣкѣ у моря, гдѣ преставися Саватій Чюдотворецъ. Дер. на Выгу на усть Сороки рѣкѣ у моря. А въ ней поставлена церковь послѣ писма Троица Живоначалная. А у церкви двѣ кельи, а въ нихъ живутъ черной попъ Горонтей, да дьячокъ церковной Гаврилко, да понамарь старецъ Мартемьянъ. Да на погостѣ жъ дворъ Соловецкаго монастыря, а живутъ въ немъ старцы для рыбныя ловли. Да у погоста жъ крестьянъ дв.» и т. д. Еще описываются пш., что была дер. Ермолкиня да Юшковъ да Федковъ слѣдъ

Ивановыхъ, на рѣкѣ на Выгу, и дер. на Сухомъ наволокъ. За тѣмъ: «Въ Выгоозерскомъ же уѣздѣ Соловетского монастыря деревни старыя Маренинскіе боярщины Исаковы въ Вирмѣ рѣкѣ, а въ ней поставлена церковь, послѣ писма, Верховныхъ Апостолъ Петръ и Павелъ. Да у церкви дворъ поповъ Дороѣевъ, да дворъ дьячка церковнаго Русинковъ, да дв. понамаревъ Кириловъ, да дв. монастырской поставленъ на пріѣздъ, а живутъ въ немъ старцы. Сѣна монастырскаго шесть сотъ копенъ. Дер. на усть Вирмы на Коргѣ» и т. д. Л. 1154: «И всего Соловецкого монастыря вотчины въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ волости въ Сумѣ и въ волости въ Колежмы и въ Вирмѣ» и т. д. По приведеніи итога означаются варницы Соловетскаго монастыря, сальницы, лавки и анбары, и приводятся ихъ итогъ: «И всего Соловецкаго монастыря 26 варницъ съ полуварницею живущихъ, да 11 варницъ съ полуварницею, да 7 салницъ, да 10 лавокъ и анбарцовъ пусты. А оброку съ тѣхъ варницъ зъ живущихъ и съ пустыхъ Государь Царь и Великій Князь пожаловалъ оброку съ нихъ имати не велѣлъ.» Далѣе, рыбныя ловли: «А угодыя монастырскаго на Выгу рѣкѣ пожаловалъ Царь и Великій Князь къ Троицѣ Живоначальной, что на Сорокѣ, гдѣ преставися Соловетцкой Чюдотворецъ Саватей, ѣзъ на рѣкѣ на Сорокѣ. Аброку съ того ѣзу шло въ Цареву и Великого Князя казну рубль Ноугородцкой. И тотъ оброкъ Царь и Великій Князь имати на Соловетцкихъ не велѣлъ. Да на Выгу жъ колъ рыбной и сѣтная ловля» и т. д. означаются другія рыбныя ловли. Кон.: «И всего Соловетцкихъ участковъ, старыхъ и новыхъ, что имъ далъ Царь и Великій Князь, 38 участковъ. А осталось достали за Царевыми и Великого Князя крестьяны Выгозерцы и за Нюхчане поѣздъ 8 участковъ да въ тонѣ участки. А оброку Царя и Великого Князя платили съ того поѣзда и зъ тони рубль и 12 гривенъ зъ денгою въ Новгородское число, да пошлины оброку 6 алтынъ и 2 денги. И тѣ угодыя Нюхчане и Выгоозерцы Соловетцкому монастырю ступилися, потому что та ловля отъ ихъ волостей отошла далече. И впередъ тѣми участки Соловетцкому монастырю ловити на себя, а Царевъ Государевъ оброкъ платити тожъ ежегодно сполна, доколѣ ихъ Царь и Великій Князь тѣмъ оброкомъ пожалуетъ.»

Л. 1161 — 1162 с. 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Выгоозерскомъ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 73 деревни живущихъ, да 20 деревень пустыхъ, да 23 пустоши» и т. д.



Л. 1162 об. и слѣдующіе два нenumерованные листа — порожніе.

Л. 1163: «Погостъ Петровской Челможъ на рѣкѣ на Пимонѣ. А на погостѣ церковъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла теплая съ трапезою, да придѣлъ Богоявление Господне, стоитъ на Царя и Великого Князя землѣ. Дв. поповъ, дв. дѣлчковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, пусты; пашни церковныя земли перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: въ пустѣ пол-обжи.»

Л. 1163 — 1168 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ волость черная оброчная, а въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся: дерр. въ Мучіевъ губѣ, на р. Челможѣ, на Челможской губѣ, на Хижъ-горѣ. Л. 1167: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ въ Царевъ и Великого Князя въ черной волости» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды — рыбныя ловли и оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ.

Л. 1168 об. — 1174 с. 1: «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Челможѣ деревни Спаса Оутыня монастыря» и т. д. М. пр. значатся: дер. Маркова у погоста, дер. Пажъ-наволокъ, пш. на Тарачкѣ озерѣ, дер. на Пуцкой горѣ, дерр. на Пудоской горѣ, дерр. на Пяль-рѣчкѣ. Л. 1173: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ Спаса Оутыня монастыря вотчины» и т. д. По приведеніи итога означаются угоды монастыря.

Л. 1174 — 1175 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Челможѣ въ Царя и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Послѣ л. 1175 слѣдуетъ листъ нenumерованный порожній.

Л. 1176: «Погостъ Рождественской на Водлоозерѣ. А на погостѣ церковъ Рождество Пречистые, да теплая церковъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Степанъ, дв. дѣлчокъ церковной Богдашко, дв. понамарь Осипко. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: обжа.»

Л. 1176 — 1187 с. 1: «Дер. на Погѣ-островѣ Кириловская Олександрова» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Погѣ-островѣ на Кучнаволокъ, на Чюевѣ наволокъ, на Великомъ островѣ на Корконаволокъ, на Бастиловѣ наволокъ, на Выгѣ-островѣ, на Охто-озерѣ, на Кириковѣ наволокъ, Исаковская въ Ялвѣ Оедковъ слѣдъ, на Курбѣ-лахтѣ въ Шоша-лахтѣ, на Медвежѣ на Кондѣ наволокъ, на Кузѣ-островѣ, на

Гольѣ наволокъ, на Кимскомъ наволокъ, на Рогно-озерѣ, на Рогмо-островѣ въ Сурѣ, на Гуморѣ-наволокъ, на Водлѣ на Гольѣ островѣ, на Юрьевѣ горѣ, на Гавдѣ рѣчкѣ, на Водлѣ рѣчкѣ, на Выкишѣ озеркѣ, на Нямлѣ озеркѣ, на Пенѣ-наволокъ. Л. 1185 об.: «И всего въ Ро-жественскомъ погостѣ на Водло-озерѣ въ Царевѣ и Великого Князя черной волости 24 деревни живущихъ, да 13 деревень пустыхъ» и т. д.

Л. 1187 об. порожній.

Л. 1188 — 1189 с. 1: «Погостъ Спасской на рѣкѣ на Шалѣ. А на погостѣ церковь Преображенъе Господне, да церковь Успѣние Святій Богородицы, древныя. Да на монастырѣ келья игумена Кирила, да 4 кельи, а въ нихъ живутъ черноризцы, да 6 келей пустыхъ. Да на монастырѣ жъ дв. попъ Титъ Маковѣсвъ; да за монастыремъ 5 келей, а въ нихъ живутъ 5 старицъ черно-ризицъ. Пашни папуть игуменъ съ соборяны подъ погостомъ три чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнат-цать копенъ: треть обжы. Да на той же на монастырской землѣ торговыхъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, рыбою, и отъѣз-жая: дв.» (6 дворовъ) «да дв. таможенной, а живетъ въ немъ тамо-жникъ Гаврила Васильевъ Ноугородецъ. Да на погостѣ жъ за мона-стыремъ дв. монастырской приѣзжей Юрьева монастыря. Да Юрь-ева жъ монастыря на погостѣ безпашенныхъ бобыльскихъ дворовъ: дв.» (три двора). «Да на погостѣ жъ на рѣчкѣ на Шалѣ анбары, а торгуютъ въ нихъ рыбою и мелкимъ товаромъ: два анбара попа Тита, подъ клѣтью да подъ горницею, анбаръ Ларіонка Матеѣева» и т. д. (всего, и съ поповыми, 11 анбаровъ).

Л. 1189 — 1198 с. 1: «Спасского жъ погоста Шалского Настасъ-инскіе волости Григорьева Царевы и Великого Князя деревни оброч-ныя по рѣчкѣ по Шалѣ въ низъ по обѣ стороны. Дер. у погоста на рѣчкѣ на Водлѣ» и т. д. М. пр. значатся еще дерр. на рр. Малой Водлицѣ, Большой Водлѣ, Трестянкѣ, на Купецкомъ озерѣ, на Урмо-озеркѣ. Л. 1196 об.: «И всего въ Спасскомъ погостѣ на Шалѣ въ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости 30 деревень живу-щихъ» и т. д. По приведеніи итога, означается число анбарцевъ и оброкъ съ нихъ, а равно съ живущихъ и пустыхъ обожъ.

Л. 1198 об. порожній.

Л. 1199 — 1214 об. (л. 1213 с. 1 порожняя.) Описываются села и деревни монастырскія: 1) вотчины Юрьева монастыря; 2) Му-ромскаго монастыря; 3) Палеостровскаго монастыря.

Л. 1214 об. — 1216 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ на Шалѣ 59 деревень живущихъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1217: «Погостъ Николской на Пудогъ. На погостъ церковь Никола Чюдотворецъ деревяная, да церковь Живоначалная Троица, теплая съ трапезою, деревяная же, стоять на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостъ же дв. попъ Богданъ Ивановъ, дв. попъ Василей Григорьевъ, дв. дячокъ церковной Ламанко Васильевъ, дв. дячокъ церковной Якушъ Микунинъ, дв. понамаръ Клепа, дв. понамаръ Тарасъ, дв. проскурница Иранда старица, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостиною о церкви Божіи. Пашни церковные земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто двадцать копенъ.»

Л. 1217 об. — 1258 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Пудогъ села и деревни и починки и пустоши Царя и Великого Князя черные оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Бору Путятино на Манухиной горѣ, на Бору Ермолиной слѣдъ Олексѣева, на Бору на Сумобонѣ, на Пудозеркѣ, на рѣчкѣ Новзимѣ, въ Чюропакѣ, подъ Омнивцомъ порогомъ, въ Шенопагѣ на Глубокомъ плесѣ на горѣ, на Жеравкѣ, на Городищѣ, на Долгомъ плесѣ, на Дѣвочьѣ горѣ, за Панозеркомъ, у часовни на острову на Сумозерѣ, въ верхъ Сумы рѣки, на Колодозерѣ, (Л. 1233: «на Колодо же озерѣ церковь Никола Чюдотворецъ,» на рр. Колодѣ, Водлѣ (въ числѣ другихъ дер. на р. Водлѣ надъ Войбучемъ порогомъ у часовни), въ Негижѣ на Урмъ-озерѣ, на р. Негижѣ, на Кривцу, на Стегайловѣ горѣ, на р. Сумѣ, на Кунголѣ на р. Водлѣ, на Сиговомъ наволоцѣ на р. Водлѣ, на Ючозеркѣ, на усть Чененжи рѣчки, на Чененжѣ рѣчкѣ, на Салмѣ, на Салмѣ усть рѣки, на Гумнѣ-озеркѣ, на Кунбо-озеркѣ, на Корбо-озерѣ, на Пяль-озерѣ, на Равдозерѣ, на Танбачѣозеркѣ, на Пилукѣ озеркѣ. Л. 1257: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пудогъ въ черной волости и въ выставкахъ 130 деревень живущихъ, да 9 деревень пустыхъ, 56 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обожъ и съ угодій.

Л. 1258 об. порожній.

Л. 1259 — 1265 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ въ Пудогъ монастырскіе вотчины Юрьева монастыря» и т. д. Л. 1264: «И всего» е т. д.

Л. 1265 — 1266 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Пу-

догѣ въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ 145 деревень живущихъ, да 10 деревень пустыхъ, да 59 пустошей» и т. д.

Слѣдуютъ 2 листа нenumерованные порожніе.

Л. 1267 — 1268 с. 1: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Андомѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Успѣніе Пречистые Богородицы, да другая церковь Преображенья Спасова теплая съ трапезою, деревянныя, а стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. А церкви поставлены и церковное строеніе приходное. На монастырѣ жъ келья чернаго свѣщенника Варлама, да пятнадцать келей, а живетъ въ нихъ четырнадцать старицъ. Да на монастырѣ жъ келья Спаского монастыря Хутынскова, да двѣ кельи Соловецкого монастыря, да келья Муромского монастыря. Да на монастырѣ жъ пятнадцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы и старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на монастырѣ дв. попъ Федоръ Васильевъ сынъ. Да за монастыремъ дв. попъ Григорей Сергѣевъ сынъ, дв. дячокъ церковной Гордѣйко Дементьевъ, дв. пономарь Сенка Ивановъ, дв. пономарь Михалко Власьевъ, дв. проскурница Улита. Да на церковной же землѣ бобыльскихъ дворовъ» (12 дворовъ). «Пашни церковныя земли три чети; сѣно ставитца копенъ» (для означенія числа копенъ оставлено порожнее мѣсто). «Да на Спаскомъ жеребью у Николы на погостѣ жъ бобыльскихъ дворовъ: дв. старецъ Кирило, дв. Федка швецъ, дв. бобыль Скурать, дв. Иванко бобыль, дв. Гриша Головановъ сапожной мастеръ, а тягло даюгъ и дѣла дѣлаютъ въ монастырь.»

Л. 1268 — 1276 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомѣ села и деревни за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ.» Описывается только помѣстье «за вдовою за Анною за Богдановою женою Розвозова да за ее дѣтми.» М. пр. значатся дерр. на Куржинѣ, на рр. Самѣ, Андомѣ, на Тудо-озерѣ на Тутъ-рѣчкѣ у часовни.

Л. 1271 об. — 1322 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Андомскомъ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. на р. Саминѣ, Золоторгуево Торасковѣ слѣдъ, на Вангинѣ горѣ, Сорочье поле, на усть Самини, на Ландоевѣ горѣ, на Левинѣ горѣ, на Норзубѣ рѣчкѣ, на Лисѣ горѣ, на Курзакѣ, на Куржидѣ, на р. Куржѣ, за Городищемъ, на Корвѣ-ручѣ, на р. Андомѣ, на рѣчкѣ Вакукѣ, надъ Порогомъ, на горѣ Гордуевской, на усть Яндомы рѣчки, на Андомской горѣ, на Онежскомъ озерѣ на рѣчкѣ на Муромѣ, на Муромскомъ озерѣ,

на Лявѣ горѣ, на р. Самѣ, на Клиновѣ горѣ, въ верховѣ на Андомѣ, въ Замошѣ на Ильинѣ горѣ, на Тудо-озерѣ, на Каржекѣ, на Суландѣ-озеркѣ, на Сяренѣ горѣ, подѣ Городкомѣ, Курдуева гора, на Великомѣ камени. *Л. 1321 об.*: «И всего въ Николскомѣ погостѣ въ Андомской волосткѣ 158 деревень живущихъ и съ тѣми деревнями, въ которыхъ дворы пустыя, да 7 деревень пустыхъ, 81 пустошъ, что были деревни» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ деньгами: «А оброку деньгами иметца по новому писму зъ живущихъ съ 126 обожъ и съ пол-пол-трети обжи 113 рублевъ и 15 алтынъ и 5 денегъ; а съ пустыхъ съ 106 обожъ и съ пол-пол-трети обжи оброку иметца въ пустѣ 105 рублевъ и 3 алтыны и 5 денегъ.»

Слѣдуетъ листъ нenumерованный порожній.

*Л. 1323 — 1333 об.*: «Въ Николскомѣ же погостѣ села и деревни монастырскіе вотчины Хутина монастыря» и т. д. *М. пр. на л. 1326* о деревнѣ на Красной горѣ Филиповской пишется: «И въ той деревнѣ владѣли Великого Князя крестьяне Андомскіе волости староста Третьякъ Жолвачовъ съ товарищи, тое деревни половину поля, отнявъ насилствомъ. И по сыску Великого Князя крестьяномъ старостѣ Третьяку и всѣмъ крестьяномъ въ тое землю не вступатися, владѣти и похати Спаскому игумену зъ братьею по старинѣ, а Великого Князя крестьяномъ въ тое въ монастырскую землю не вступатися. *Л. 1332*: «И всего» и т. д.

*Л. 1334 — 1337 с. 1*: «Монастырь Муромской на озерѣ на Овѣгѣ на Муромскомъ острову. А на монастырѣ церковь Ивана Предтечи деревяная съ трапезою. Да на монастырѣ жъ м. церковное, что была церковь Успѣныя Пречистые Богородицы. Да за монастыремъ церковь Лазарь Святый. Да на монастырѣ келья игумена Зосимы, да келья священника Никона, да келья келаря Іосифа, да 16 келей, а въ нихъ живутъ 35 братовъ. А церковь Успѣныя Пречистые и около монастыря града згорѣла. Да за монастыремъ дв. конюшенной пустъ, да отъ монастыря дворъ коровникой, а живетъ въ немъ коровникъ Терешко Ондръевъ. Сѣна косятъ на монастырь на Березовцѣ дватцать пять копенъ. А къ монастырю деревень» и т. д. *Л. 1336 об.*: «И всего Муромского монастыря 7 деревень» и т. д.

*Л. 1337 об. — 1338 об.*: «И всего въ Николскомѣ погостѣ на Андомѣ за помѣщики и въ черныхъ волостяхъ и въ монастыр-

скихъ земляхъ село да 191 деревня да 5 починковъ живущихъ, да 8 деревень пусты, да 90 пустошей» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 1339 — 1341 с. 1: «Погостъ Покровской на Вытегрѣ за Онъгомъ озеромъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да у погоста жъ деревня поповская: дв. попъ Осеилатей, дв. попъ Володимеръ, дв. дьячокъ церковной Лобанко, дв. проскурница Евдокея; пашни церковные земли пятнадцать четвертей; сѣна пятьдесятъ копенъ: полторы обжи. Да въ монастырѣ на погостѣ дватцать келей, живутъ въ нихъ старицы, питаютца о церкви Божіи. Да на погостѣ жъ лавка живущая тутошнихъ людей, а торгуютъ всякимъ товаромъ, да пять лавокъ пусты, а оброку давали Государю Царю и Великому Князю шесть алтынъ на годъ, съ лавки по алтыну, да съ оброку пошлинъ двѣ денги. Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ анбары стоятъ на Царя и Великого Князя земли на рѣкѣ на Вытегрѣ на Селюгинѣ полѣ, тутошнихъ Царя и Великого Князя крестьянъ, а въ нихъ сыплютъ хлѣбъ и соль и всякой товаръ кладутъ тутошніе крестьяне и пріѣзжіе торговые люди: анбаръ Селивана Васильева» и т. д. именуются всѣ анбары; потомъ: «И всего на Царя и Великого Князя земли четыре анбары, да три анбары пусты. Да на монастырской на Хутынской земли на Селюгинѣ жъ полѣ анбаръ» и т. д. «И всего на Спасской земли Хутыня монастыря два анбара живущихъ, да четыре анбары пусты. А оброку имъ съ тѣхъ анбаровъ зъ живущихъ съ Царя и Великого Князя крестьянъ и съ монастырскихъ крестьянъ со шти анбаровъ давати въ Государеву Цареву и Великого Князя казну на годъ десять алтынъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлинъ съ оброку три денги, съ онбара по полуденгъ. А въ пуста убыла семь анбаровъ, а оброку двѣнадцать алтынъ безъ дву денегъ, съ онбара по десяти денегъ, да пошлинъ съ онбаровъ по полуденгъ.»

Л. 1341 — 1380 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ на Вытегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустыи и пустоши, что были деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Тагажмѣ, на Красной горѣ, на ручьѣ Кардомѣ, на ручьѣ Саргѣ, въ Курганицахъ, надъ оз. Тагажмозеромъ, на р. Вытегрѣ, на Порогѣ, на усть Кудымы рѣки, на Кудомѣ рѣкѣ, на Алма-озерѣ, Савина гора Ундозерская въ верхъ Вытегры рѣки, Пилына гора въ Де-

вятинахъ, въ Пентѣ-островѣ, на Девятинахъ на р. Вытегрѣ Великой Дворъ, въ Степановичахъ (иначе въ Степовичахъ), на Лужанъ-ручью, у Пипуева словеть Прокинская, въ Рупуевѣ, на Бѣломъ ручьѣ, подъ елью у Нагожмы (л. 1371 об.: «Да въ Девятинскомъ же концѣ на деревнѣ на Ивановской половинѣ Патрекѣва поставлена церковь Успѣнье Святѣй Богородицы. Да на погостѣ жъ дв. попъ Нестеръ» и т. д.), на Чюнѣ ручью. Л. 1379 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ 71 деревня да 9 починковъ живущихъ, да 20 деревень да 3 починки пустыхъ, да 65 пустошей, да 9 пустошей безпашенныхъ» и т. д.

Л. 1380 об. и 1381 с. 1: «Пустыня Живоначалныя Троицы на озерѣ на Лужандѣ. А въ ней церковь Живоначалныя Троицы деревяная съ трапезою; келья игуменская, а живетъ въ ней игумень Пиминъ Корѣлскаго уѣзда Сѣнново монастыря; да келья, а живетъ въ ней келарь Александра; да 6 келей, а живутъ въ нихъ 7 братовъ, да 3 келья пусты. А строилъ тое пустыню преждъ сего старецъ Герасимъ. Да за монастыремъ дв. коровницкой пустъ. И то Лужандо-озеро дано Живоначалныя Троицы въ домъ за Государево жалованье за милостыню, а Государево жалованье милостыня не идетъ»

Л. 1381 с. 1 и об.: «Да въ томъ же погостѣ рѣка Вытегра. А ловятъ на той рѣкѣ Царя и Великого Князя и монастырскіе Спаса Хутины крестьяне всякую рыбу, а плотятъ съ тое рѣки оброку въ Государеву казну въ Новѣгородѣ на годъ по 9 алтынъ и по 2 денги, да пошлнѣ съ того оброку полтретѣи денги.»

Л. 1381 об. и 1382 с. 1: «Да въ томъ же въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ Нѣметцкой Волочекъ, а возятъ на немъ соль и всякой товаръ Государевы Царевы и Великого Князя и монастырскіе крестьяне Покровскаго погоста зъ Гостина берегу до Гостина берегу 40 верстѣ, а иные крестьяне опричь тѣхъ Государевыхъ и монастырскихъ крестьянъ никто Волоку не возить, а плотятъ они съ того Волоку въ Государеву казну въ Новѣ же Городѣ по 4 рубли и по 10 алтынъ и по 4 денги на годъ, да пошлнѣ съ того оброку 7 алтынъ и 4 денги.» Послѣ сего означается еще одно угодье черной волости — рыбная ловля безоброчная въ ручьѣ Вехручей. Наконецъ означается оброкъ съ живущихъ и съ пустыхъ обожъ и съ анбаровъ.

Л. 1383 — 1387 с. 1: «Вытегорскаго же погоста Хутины монастыря вотчина» и т. д. Л. 1386: «И всего» и т. д.

Л. 1387 — 1388 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ на Вытегрѣ въ черныхъ волостяхъ и монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуютъ два листа неумерованные порожніе.

Л. 1389: «Погостъ Рождественской на рѣкѣ на Мегрѣ. А на погостѣ церковь Рождество Христово, да придѣлъ Михаилъ Архангѣль. Да на погостѣ жъ дв. попъ Костянтинъ Ермолинъ, дв. дѣточкѣ Посничко Васильевъ, дв. пономарь Иванко Обакумовъ, дв. проскульникъ старецъ Іевъ, да 7 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ. Пашни церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ: обжа.»

Л. 1389—1442 с. 1: «Въ Рождественскомъ же погостѣ на Мегрѣ волость черная оброчная. А въ ней деревни живущіе и пустые и пустоши» и т. д. М. пр. описываются дерр. у погоста, на усть Лемѣ рѣчки, въ наволокъ Ивашковская, на р. Лемѣ, на рѣчкѣ Лимжѣ, на острову межъ дву Лимѣ рѣчекъ, на Мегрѣ-озерѣ, въ Палтегѣ, на Цергъ-ручью, въ Кондушакъ (именно въ Замошѣ), въ Лигачи надъ Гежинымъ озеромъ, на горѣ на Шидручью, на Кивѣ ручью, на Городѣ, на Кривѣ-ручью, на Геженѣ горѣ, на Сарѣ ручью, на Муроговѣ горѣ, въ Лигачи надъ Гежинымъ мхомъ, на Сядиѣ ручью, на Май-ручью, на Собѣ ручью, на Коштогѣ, на Коштогѣ Степановской слѣдъ, на Падожмѣ рѣчкѣ, на Штугѣ, на Мегрѣ въ наволокъ, на Коштѣ рѣчкѣ, на Ундозерѣ, на Ракулинѣ озерѣ, на Сарозерѣ, на Лухтозерѣ, на рѣчкѣ Тунбожѣ, на Тумбожѣ-озерѣ, на Куштозерѣ, на Табрѣчкѣ, на Корчѣ-озерѣ, на Саргозерѣ (иначе на Сарогозерѣ, на Сарегозерѣ). Л. 1434 пишется: «На Ундо жъ озерѣ на острову церковь Рождество Пречистые древяная. На погостѣ дв. проскульникъ старецъ Іевъ, да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божіи. Пашни церковныя нѣтъ. У погоста жъ дер. Ондрѣвская: дв. попъ Оома Ондрѣевъ, дв. пустъ дѣлячка церковного Ивашка Микитина, дв. Микифорко Ивановъ» и т. д. Л. 1435: «На Кушто-озерѣ церковь Архангила Михаила. На погостѣ дв. попъ Иванъ Васильевъ, дв. пономарь Оеонка Ивановъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца милостинею о церкви Божіи. Пашни церковныя нѣтъ.» Л. 1440 об.: «И всего въ Мегорскомъ погостѣ 160 деревень да 7 почишковъ живущихъ, да 22 деревни да 2 почишка пусты, да 69 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ деньгами и лососями: «А оброку ден-



гами иметца и съ пошлинами по новому писму зъ живущихъ съ 39 обержъ съ помуюбжею и съ полу-четью 32 рубля и 23 алтыны и пол-2 денги, да 20 лососей; а съ пустыхъ съ 119 обержъ съ помуюбжею 119 рублей и 9 алтынъ и пол-2 денги, да въ пустѣ жъ иметца 50 лососей.»

Л. 1442 об. порожній.

Л. 1443: «Погостъ Николской на рѣкѣ на Оштѣ. А на погостѣ церковъ Никола Чюдотворецъ, да теплая церковъ Никола жъ Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ѳеодоръ Ильинъ, дв. попъ Панкратей, дв. церковной дьячокъ Гришка, дв. понамаръ Иванко, дв. проскурникъ старецъ Серапионъ. Да на погостѣ жъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старцы, а питаютца о церкви Божіи и о приходѣ, да шесть келей пустыхъ.»

Л. 1443 об. — 1509 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Оштѣ Царя и Великого Князя волость черная, а въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, живущіе и пустые» и т. д. М. пр. описываются дерр. подъ Порогомъ, на Кюрзинъ горѣ, на Волковъ горѣ, на Логиновъ горѣ, Шатуновская, Омосовская, Голая, въ верховьѣ на Оштѣ, на р. Оштѣ, Ѳедковская подъ Городкомъ, Городище, Овтипинская, Бачюринская, на Карпинъ горѣ, въ Залѣсьѣ, Чюмаковская, Кузнецовская, Мамоновская, на Водлицѣ, на Волчьѣ бору, Ѳоминская Кичигинская на Олонцѣ, Миквеоровская на Олонцѣ, на студеномъ ручью на Учѣ-ручью, на р. Челуксѣ, на Куковъ горѣ, на Щелеицѣ, на усть Свѣри, на Свѣри, на Ивановъ островѣ, на Низпелдѣ, Заостровье, на Вязо-островѣ, на рѣчкѣ Кузрѣ, на Палшѣоз, на Полооз., Волосова гора, на Корчооз., на Шимоз, на р. Мудонѣ, Патаѣевская на Муной, на Сарѣ-оверѣ, на Тарасъ-оз., на Солооз., на Солью-ручью, на Палтеской горѣ, на Орловъ ручью на берегу, на Шимоз, Кузнецово у погоста на Шимооз, на Винѣоз, на Шимоз. на селгѣ, у часовни на Пяжъ-оз., на Кленъ-оз., на Кордомгѣ, на рѣчкѣ Роксѣ, на Курвашѣ (иначе: на Курвеша), на Кулакшѣ, на р. Оятѣ, на р. на Вождѣ-Руксѣ, на рѣчкѣ Тужрѣ-Рексѣ, на Геруевъ ручью, на Габъ-ручью, на Шустъ-ручью, на Героселгѣ, въ Ладвѣ на Липинской горѣ.

Л. 1509 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ 211 деревень да 24 починки живущихъ, да 37 деревень пустыхъ, да 126 пустошей, да 11 пустошей, что были починки безпашенные» и т. д.

Л. 1510 — 1516 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Рыбѣ-рѣкѣ Спаса Хутина монастыря вотчина» и т. д. М. пр. значатся дерр. на р. Рыбежкѣ. Л. 1515: «И всего» и т. д.

Л. 1516 об. порожній.

Л. 1517 — 1520 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ Оштинскомъ въ Кемѣ-рѣкѣ вотчины Онтонова монастыря» и т. д. Л. 1519: «И всего» и т. д.

Л. 1520 — 1521 с. 1: «Монастырь Вознесенской на усть-Свери. А на монастырьѣ церковь Вознесенье Господа Спаса нашего Исусъ Христа. Да м. церковное, что была церковь теплая Благовѣщенье Святѣй Богородицы, да придѣлъ церковь Никола Чюдотворецъ. А церковь сожгли Нѣметцкіе люди. Да на монастырьѣ жъ дватцать мѣстъ келейныхъ, а кельи пожгли Нѣметцкіе жъ люди. Да у монастыря жъ пш.» и т. д. Она описывается; потомъ прибавляется: «да у монастыря жъ мельница на рѣчкѣ на Песошиѣ безоброшно.»

Л. 1521 — 1522 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Оштѣ въ черныхъ волостяхъ и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 1523: «Погостъ Ильинской въ Вѣницахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Ильѣ Пророкъ, да другая церковь Страстотерпецъ Христовъ Егорей, обѣ древяныя, стоятъ на Царя и Великого Князя землѣ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Хотѣй Ивановъ, дв. дьячокъ церковной Собинка Ивановъ, дв. проскурница Марьяца.»

Л. 1523 — 1556 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣницахъ. А въ немъ Царя и Великого Князя черная волость оброчная. Дер.» и т. д. М. пр. значатся дерр. у Кекоз., въ Чикоз. (Чигоз.), Кургина-Таруево на Горкинѣ горѣ, на р. Ояти, на усть Кузры, въ Гонгиничахъ, на рѣчкѣ Оренжѣ, на Шекшооз., на Сяргооз., на Каргооз., на Кимооз., Волостка Кяргинская (съ церковью Страстотерпца Христова Георгія), на р. Тукшѣ, на Палоз., въ Шатоз., на Карбооз., въ Озерахъ. Л. 1556: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣницахъ 159 деревень, да починокъ живущей, да 19 деревень пусты, да 50 пустошей» и т. д. По приведеніи итога означается оброкъ съ живущихъ и пустыхъ обожъ деньгами и посопнымъ хлѣбомъ.

Л. 1557—1559 об.: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Вѣницахъ монастырскіе вотчины Колмова монастыря» и т. д. Л. 1559: «И всего» и т. д.

Л. 1560 — 1561 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Виницкомъ монастырь общей Николы Чюдотворца на рѣкѣ на Шакшѣ

на Пада-островѣ на отхожей пустоши въ Ивановской волостѣ Берденева. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворца теплая съ трапезою, деревяная. На монастырѣ жъ келья игумена Корнилья, да семь келей, а въ нихъ живутъ одиннадцать братовъ черноризцовъ. А строилъ церковь и монастырь игуменъ Корнилей. Да за монастыремъ дворецъ коровникой, а живетъ въ немъ коровникъ Федоско Ковановъ. Пашни перелогомъ около монастыря и около коровницкого дворца и съ отхожею пашнею шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и съ отхожими лушки сорокъ копенъ. Да пониже монастыря-на рѣкѣ на Шакшѣ мельница монастырская, мелеть однѣмъ колесомъ, а у мельницы дв. мельникъ Микитка Корѣленинъ. И та монастырская земля въ обжи и въ сошное писмо къ волости не приписано, а положенъ на тое землю и на мельницу оброкъ денгами. А оброку игумену Корнилю зъ братьею платити съ тое земли и мельницы въ Государеву Цареву и Великого Князя казну въ Великомъ Новѣгородѣ дѣякомъ зъ году на годъ по полутора рубля Московскую, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ, на срокъ на Рождество Христово лѣта 7091, да и впередъ ему тотъ оброкъ платити на тотъ же срокъ безпереводно.»

**Л. 1561 — 1562 с. 1:** «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Вѣницахъ въ Государевѣ Царевѣ и Великого Князя въ черной волости и въ монастырскихъ земляхъ» и т. д.

**Л. 1562 об.** порожній.

**Л. 1563:** «Погостъ Николской въ Ярославичахъ на рѣкѣ на Ояти. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная. Да на погостѣ жъ дв. погѣ Иванъ Васильевъ, дв. дьячокъ церковной Нечайко Давыдовъ, дв. пономарь Гриша Терентьевъ, дв. проскуряница Оксинья. Пашни церковные пять четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ: полобжи.»

**Л. 1563 — 1601 с. 1:** «Въ Николскомъ же погостѣ въ Ярославичахъ села и деревни и починки и пустоши за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дерр. на Мягооз., на Долгомъ оз., на Ояти, на горѣ Большой, Выстега на озерѣ, на Сарооз., Комонева волостка, Тереничи, на Печевичахъ (иначе: на Печеницахъ), Имоченской наволокъ, Имоченитцкой наволокъ Дворъ Большой, на Ребовѣ горѣ, Чюрозери, на Кукашѣ, въ Киницахъ. **Л. 1599 об.:** «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ярославичахъ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 1601 об. порожній.

Л. 1602 — 1619 об.: «И всего въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ писма Ондрѣя Васильевича Плецѣва, да подъячего Семейки Кузмина» и т. д. приводится общій итогъ съ тѣми же подраздѣленіями, которыя изложены въ книгѣ тѣхъ же писцовъ, относящейся къ Нагорной половинѣ Обонѣжской пятины (см. слѣдующее тотчасъ Прилож. VII), при чемъ въ итогъ разсматриваемой книги включаются еще земли черныхъ волостей, что были, какъ сказано въ этомъ итогѣ, дворцовые волости и конюшенного пути. Всего въ Заонѣжской половинѣ показано въ живущемъ 1533 обжи съ полуобжею и пол-чети и пол-пол-чети обжи, а въ пустѣ 4310 обожъ съ полуобжею и пол-чети обжи. Итогъ прерывается словами: «А по розписи за приписью Ноугородцкого дьяка Семена Косткина въ Обонѣжской пятинѣ въ Заонѣжской половинѣ написано.»

Тѣмъ книга собственно оканчивается, потому что слѣдующіе два листа порожніе; о л. 1620 — 1621 с. 1 см. выше при л. 534 об.; л. 1621 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній; л. 1622 — 1625 принадлежатъ къ описанію какого-то погоста (здѣсь м. пр. значатся дерр. на р. Муромѣ, въ Юковичахъ на оз. Юкѣ); л. 1626 представляетъ заключеніе итога какого-то погоста; наконецъ послѣдній листъ нумерованный имѣетъ на с. 1. только слова: «порозжей;» на об.: «I того всей книге 1625 листовъ.»

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) съ л. 1210 въ верху листовъ идетъ нумерація, сдѣланная также Арабскими цифрами (на 10 листовъ впередъ), которая впрочемъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ; противъ погоста Идынскаго въ Вѣницахъ на л. 1523 выставлено: ѿД; отъ номера, выставленнаго противъ погоста Никольскаго въ Ярославичахъ, сохранились только нѣкоторые знаки, такъ какъ здѣсь уголъ листа попорченъ. Подобные номера погостовъ по порядку выставлены Арабскими цифрами рукою новѣйшаго времени; впрочемъ, не вездѣ согласно съ Славянскою нумераціею. 3) По краямъ листовъ, по срединѣ, слѣдуетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ»; а въ низу листовъ: «подъячей Семейка Кузминъ.»

## ПРИЛОЖЕНИЕ VII.

Книга Обоужской пятины Нагорной половины, письма и дозору Андрѣя Васильевича Плещева и подъячего Семейки Кузмина, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ самомъ ея началѣ. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ непосредственно къ подлиннику, изъ 1047 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1048, такъ какъ число 367 написано дважды), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 20 листовъ нумерованныхъ. Въ Императорское Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожаного переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «666.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая Обоужской пятины Нагорной половины 7091 году писца Андрея Плещева. № 7.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. 7191 годъ. № { Общ. 16825  
1683 Част. 7 км. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55.) Последняя цифра въ числѣ 1835 поправлена на 6.

Сначала слѣдуютъ пять листовъ нумерованныхъ. Л. 1 — порожній. Л. 2 имѣетъ только на с. 1-й слѣдующія слова (XVIII вѣка): «Свидѣлствована. Книга 7-я Обоужской пятины.» Л. 3 и 4 — порожніе. Л. 5 имѣетъ только на об. слова: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ идутъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

**Л. 1.** Прежде всего заглавіе: «Книги Обонѣжскіе пятинны» (до сего мѣста писано вязью) «Нагорніе половины, писма и дозору Ондрѣя Васильевича Плещѣва, да подьячево Семейки Кузмина, лѣта 7091-го году.» Потомъ на с. 1 и на об. содержится общее вступленіе въ книгу.

Какъ эта книга напечатана во *Временникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ* кн. 6 отд. *матеріаловъ*, хотя съ пропусками, то я укажу только листы подлинника и страницы Временника, на которыхъ начинается описаніе cadaго погоста.

**Подл. л. 2, или Врем. 58** Погостъ Николской на рѣкѣ на Пшогжѣ.

**Подл. л. 23, или Врем. с. 62** Погостъ Воскресенской Липенской.

**Подл. л. 45, или Врем. с. 64** Погостъ Пречистенской на рѣкѣ на Тихвинѣ.

**Подл. л. 76, или Врем. с. 69** Погостъ Кожельской.

**Подл. л. 123, или Врем. с. 72** Погостъ Спаской на Шижнѣ.

**Подл. л. 140 об., или Врем. с. 73** Погостъ Дмитрѣевской на рѣкѣ на Капшии.»

**Подл. л. 192, или Врем. с. 75** Погостъ Николской на Явосмѣ рѣкѣ.

**Подл. л. 209, или Врем. с. 77** Погостъ Спаской на Шуго-озерѣ.

**Подл. л. 239, или Врем. с. 79** Погостъ Михайловской въ Тервиничахъ.

**Подл. л. 289, или Врем. с. 81** Погостъ Николской на Пашѣ-озерѣ.

**Подл. л. 324, или Врем. с. 83** Погостъ Николской Пелушской.

**Подл. л. 353, или Врем. с. 84** Погостъ Егорьевской въ Койвушахъ.

**Подл. л. 381, или Врем. с. 85** Погостъ Михайловской въ Озерахъ.

**Подл. л. 399, или Врем. с. 86** Погостъ Воскресенской въ Лучанѣхъ.

**Подл. л. 436, или Врем. с. 89** Погостъ Онтоньевской на Дымѣхъ.

**Подл. л. 453, или Врем. с. 91** Погостъ Петровской въ Мелгѣхъ на Сяси.

*Подл. л. 469, или Врем. с. 92* Погостъ Климетцкой въ Колбехахъ.

*Подл. л. 540, или Врем. с. 94* продолжается описаніе погоста Пречистенскаго въ ДЕРЕВАХЪ.

*Подл. л. 563, или Врем. с. 95* Погостъ Петровской на Пшогжъ.

*Подл. л. 594, или Врем. с. 97* Погостъ Ильинской на Сяси.

*Подл. л. 648, или Врем. с. 98* Погостъ Воскресеньской на Сяси.

*Подл. л. 671, или Врем. с. 99* Погостъ Николской, Волокъ Хотъславль.» М. пр. здѣсь значатся дерр. Новинка на Копанѣ на дорѣ, Оалелѣво, Пронино-Дрочалова, Горка—Медвѣдево, село Лопатино, дер. подъ погостомъ Кашино-Руслово, дерр. Дубровка, Горбачово.

*Подл. л. 697, или Врем. с. 101* Погостъ Михайловской въ Черной. М. пр. значатся дерр. у погоста церковная, Горка, Замошье, Нагорнее, Дорогощи, Фоминская, Большой дворъ, Дорогоща-Подгорье-Холмъ.

*Подл. л. 731, или Врем. с. 103* Погостъ Николской въ Дреглахъ.» М. пр. значатся дерр. у Порога, Большой Дворъ, Бережное, Ташково.

*Подл. л. 786, или Врем. с. 104* Погостъ Егорьевской въ Неболчахъ. М. пр. значатся дерр. Горка Сысоева, Подберезье, Горюдокъ, Раменье, Меньшее Заручье.

*Подл. л. 829, или Врем. с. 106* Погостъ Дмитрѣвской въ Кременичахъ на рѣкѣ на Мдѣ. (Во Врем. неправильно напечатано: «на Мстѣ.»)

*Подл. л. 880, или Врем. с. 107:* «Погостъ Николской въ Морткиничлахъ на усть-Мсты рѣкѣ. А въ немъ церковь Иванъ Богословъ, стоитъ за Мстою рѣкою въ Бѣжитцкой пятинѣ.» М. пр. значатся дерр. на Хотмоозеркѣ, въ Морткиничлахъ, Сорочипо, Острова нижніе, середніе, задніе, Замошье, Оалкова у Оалкова озера.

*Подл. л. 885, или Врем. с. 108* Погостъ Спаской на Коломнѣ на рѣки на Мстѣ. М. пр. значатся дерр. Коломна у погоста, другое Коломно Оилипово тожъ, Морозово подъ Вязовымъ порогомъ на рѣкѣ на Мстѣ, Окулово, Дубовицы, Оалково на Фалковѣ озерѣ.

*Подл. л. 897, или Врем. с. 110* Погостъ Покровской на рѣкѣ на Хувцѣ.

*Подл. л. 926, или Врем. с. 111:* «Погостъ Усть-Воломской. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ.»

*Подл. л. 933, или Врем. с. 112* Погостъ Николской въ Морозовичахъ на Мстѣ.

*Подл. л. 949, или Врем. с. 114* Погостъ Мытенской на рѣкѣ на Вѣшерѣ.

*Подл. л. 989, или Врем. с. 116:* «Погостъ Пречистенской Боженской на рѣкѣ на Мстѣ. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ на Обонѣжской половинѣ села и деревни и починки и пустоши, монастырскіе вотчины.»

*Подл. л. 995, или Врем. с. 117:* «Погостъ Петровской на Холыпѣ. А церковь за рѣкою за Мстою въ Деревской пятинѣ. А въ немъ по приправочнымъ книгамъ помѣстныхъ земель и дворцовыхъ селъ 11 деревень, а въ нихъ 15 обожъ съ полуобжею. А нынѣ не писаны потому, что взяты къ Государю въ Дворовой дворецъ.»

*Подл. л. 1000, или Врем. с. 118* Погостъ Волоотовской Рожество Пречистые на рѣкѣ на Маломъ Волховцѣ.

*Подл. л. 1038, или Врем. с. 123* Погостъ Петровской на Куниномъ.


*Подл. л. 1041, или Врем. с. 123:* «И всего въ Обонеской пятинѣ въ Нагорней половинѣ» и т. д. Этотъ общій итогъ оканчивается на л. 1047 об. *Подлинника*, также какъ во *Врем.* на с. 126, словами: «А тарханские и ямскіе обжи въ сошное письмо не положены.»

За листами нумерованными въ рукописи слѣдуютъ еще три листа ненумерованные, изъ которыхъ на первомъ только означено (почеркомъ XVIII вѣка) число всѣхъ листовъ въ книгѣ.

По листамъ книги, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще другія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждого погоста выставлены Славянскими числительными буквами номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ мѣ (т. е. отъ числа, которое должно слѣдовать за послѣднимъ номеромъ Заонѣжской половины Обонѣжской пятинѣ, ср. выше с. 181) до пѣ; противъ погоста Петровскаго на Куниномъ выставлено пѣ. Подобнымъ образомъ выставлены номера погостовъ Арабскими цифрами, начиная отъ 1 до 37 включительно. 2) На л. 1 нумерованномъ на краю написано (почеркомъ XVIII столѣтія): «К отдаче в санктъ петербургской Государственной архивъ старыхъ делъ скрс.» Окончаніе слова *скрс*



(т. е. *тамъ*) находится на слѣдующихъ за тѣмъ л. 2 и 3. Потомъ по краямъ листовъ, по срединѣ, продолжается скръпя: «Секретарь Анѣдрей Стратилатовъ.» Въ низу листовъ нумерованныхъ идутъ рядомъ двѣ скръпи. Одна: «...мъ книгамъ Андрѣи Василичевъ сынъ Плещеева руку приложилъ.» Впрочемъ слова: «...мъ книгамъ» написаны только одинъ разъ. Другая скръпя: «Подъячей Семейка Кузминъ.»



## ПРИЛОЖЕНИЕ VIII.

**Книга Деревской пятины, письма неизвестных писцовъ, около 1495 года.**

О времени составленія разсматриваемой книги см. въ первой ея половинѣ л. 37 об., во второй половинѣ л. 4 с. 1, л. 514, л. 559 об. Писана въ 4-ку, такою же скорописью конца XV и начала XVI вѣка, какъ и писцовая книга Вотской пятины 1500 года (см. Приложеній с. 3), при чемъ начальныя строки заглавій писаны крупными буквами различной величины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вязью. Состоитъ изъ двухъ половинокъ (томовъ): въ первой содержится, со включеніемъ и листовъ, не принадлежащихъ къ первоначальному подлиннику, 771 листъ, нумерованный въ верху Арабскими цифрами новаго почерка (или вѣрнѣе 766, такъ какъ послѣ л. 286 тотчасъ слѣдуетъ л. 288, послѣ л. 413 — л. 415, послѣ л. 516 — л. 518, послѣ л. 708 — л. 712, число 734 написано два раза и послѣ л. 744 слѣдуетъ л. 746), и 7 листовъ нумерованныхъ; во второй содержится 825 листовъ нумерованныхъ (или, вѣрнѣе, 821, такъ какъ число 21 писано два раза, послѣ л. 87 тотчасъ слѣдуетъ л. 89, послѣ л. 251 — л. 258, послѣ л. 352 — л. 709, 710 и 711, а потомъ л. 353 и дальнѣйшіе по порядку, послѣ л. 403 — 405, послѣ л. 615 — л. 617, число 789 писано два раза) и 3 листа нумерованныхъ. Доставлена была въ Императорское Русское Географическое Общество изъ Главнаго Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

### **I. О первой половинѣ.**

На корешкѣ обертки, въ которую вложены листы книги, бывшіе прежде переплетенными, оттиснуто золотыми гражданскими

буквамъ и Арабскими цифрами: «Новъгородъ 1495 № 1. часть 1.» (Ср. выше Прилож. с. 3.)

Сначала слѣдуютъ три листа нумерованные. Л. 1 синей бумаги — порожній. На л. 2 и 3 изчисляются погосты, волости, ряды и рядки, описанные въ обѣихъ половинахъ книги. Начала изчисления не достаетъ. Это начало должно было находиться на листѣ недостающемъ. Возстановляя по самой писцовой книгѣ недостающіе въ изчисленіи 19 погостовъ, мы получаемъ слѣдующее оглавленіе (Ср. Прилож. с. 5 — 7):

«Главы погостомъ:

Погость Заборовской 1.	Погость Борковской 23.
Погость Ясеновичской 2.	Погость Листовской 24.
Погость Посонской 3.	Погость Тухолской 25.
Погость Коломенской 4.	Погость Влажинской 26.
Погость Бологовской 5.	Погость Буховской 27.
Погость Млевской 6.	Погость Семеновской 28.
Погость Михайловской 7.	Погость Налеской 29.
Погость Велевской 8.	Погость Яжолбитцкой 30.
Погость Городенской 9.	Погость Еглинской 31.
Погость Короцкой 10.	Погость Локотцкой 32.
Погость Неретцкой 11.	Погость Островской **
Погость Ужиньской 12.	Погость Черенчевской 34.
Погость Туреньской 13.	Погость Шегринской 35.
Погость Рутиньской 14.	Погость Полишской 36.
Погость Сеглиньской 15.	Погость Оксотцкой 37.
Погость Великопорожской 16.	Погость Кременицкой 38.
Погость Березайской 17.	Погость Устволомской 39.
Погость Боровицкой 18.	Погость Ручьевской 40.
Погость Пироской 19.	Погость Крестецкой 41.
Погость Ситенской *	Погость Язвиськой 42.
Погость Жабенской 21.	Погость Бѣлской 43.
Погость Молвятицкой 22.	Погость Морозовской 44.

\*) Съ этого погоста начинается изчисленіе погостовъ на л. 2 нумерованномъ. Какъ уголъ листа вырванъ, то номера погоста Ситенскаго не значится. Номера погостовъ въ книгѣ выставлены Славянскими числительными буквами. Такиими же буквами выставлены номера погостовъ въ оглавленіи книги Вотской платны 1500 г.

\*\* Какъ уголъ об. листа вырванъ, то номеръ погоста и не значится.

Погость Холовской 45.	Волость Велела 57.
Погость Боженской *	Волость Лопастницы 58.
Погость Бровнической 47.	Волость Буецъ **
Погость Наволотцкой 48.	Погость Холмской 60.
Погость Понедѣлской 49.	Рядъ Яжолбицы. 61.
Погость Сытинской 50.	Рядъ Березовской 62.
Погость Холынской 51.	Рядъ на Великомъ Порогѣ 63.
Городокъ Дѣмань 52.	Рядъ Новой въ Михайловскомъ
Погость Полоновской 53.	погостѣ 64.
Городокъ Курско 54.	Рядокъ на Млевѣ 65.
Волость Стержъ 55.	Рядокъ въ Сеглинскомъ погостѣ 66.
Волость Морева 56.	Рядокъ Терпѣлецъ 67.)»

За тѣмъ слѣдуютъ лѣсты нумерованные. Описание, на нихъ помѣщенное, сдѣлано по тѣмъ же правиламъ, какъ и описание въ книгѣ Вотской пятины 1500 года. Исключеніемъ служить только то обстоятельство, что въ разсматриваемой книгѣ Деревской пятины описание одного погоста обыкновенно переходитъ въ другіе погосты, именно: весьма часто, если въ описаніи погоста встрѣчается какая либо волостка или группа земель, составлявшая прежде одно цѣлое, она описывается вся, и съ тѣми частями ея, которыя лежатъ въ другихъ погостахъ; равнымъ образомъ, если помѣщикъ, земли котораго случится описывать въ одномъ погостѣ, имѣетъ помѣстья и въ другихъ погостахъ, то эти земли также тотчасъ описываются.

Л. 1 — 3 находятся не на своемъ мѣстѣ; они принадлежатъ къ описанію Сытинскаго погоста.

Л. 4 — 5 об. Продолжается уже описание Заборовья, именно оброчныхъ деревень Великаго Князя. Описываются дерр. Савастьяново, Брилово, Столниково, Овинчища, Владычня, Подсадища, Дудкино, Волотцкое.

Л. 5 об. — 8 с. 1: «Въ Заборовѣ же Великаго Князя волостка оброчная, что была Аркажскаго монастыря за кормленщикомъ.» Описываются дерр. Кокоткино, Пепелково, Обелцова, Горлово, Манково, Моклоково, Оерѣмовская на Полтичнѣ, Гольшино, Кожаккино, Михѣево, Песьяково, Панино, Бухарово, Новинка, Малышово, ..бѣбино Матаново, Климово, Рылово, Чернцово. Л. 6 об.: «Дер. Па-

\* Какъ уголъ л. 2. с. 1. вырванъ, то отъ номера остаются только нѣкоторыя черты.

\*\* Какъ уголъ об. листа вырванъ, то отъ номера видны только нѣкоторыя черты

нино: дв. Сенка Онаникинъ, дв. Костя, дв. Иваншко Олешковы, захребетникъ его Терешко Власовъ; сѣють ржи» и т. д.

Л. 8 — 9 об.: «Въ Заборовѣ же Великого Князя волостка оброчная Яковльскаа Кирилова.» Описываются дерр. Стрѣлниково, Тарасово, Клuzово, Горка, Оролово, Окинино, Сияяково, Микулкино, Сергѣево, Щемелево, Бабино, Пролишино, Быславле, Соколя Гора, Старково.

Л. 10 — 16 об. (при чемъ л. 14 и 15 порожніе): «Въ Заборовѣ же Великого Князя волостка новосведенаа Ивановскаа Василюва сына Олексѣева Розстригина» и т. д. Описываются бывшія земли какъ этого лица, такъ, потомъ, и другихъ лицъ. Значатся дерр. Тяпцыно, Кочнева Гора, Деготниково, Пашково, Хрестцово, Клопово, Борково, Старое, Сивицино, Качково, Селезенцово, Горка, Беладино, Мишаково, Бродниче, Подолово, Третниково, Ревучее, Строкино, Оалково, поч. Морозовъ, поч. Деревягино, пш. Стуково, дерр. Семендяево, Гаврилова Гора, Мосырево, Вожане, Починокъ, Царевское, Зацево, Горка, Лукино, Захарово, Могилыцы, поч. Дѣвочка, дерр. Городокъ, Веревка, Робля Гора, Селиваново, Быкова Гора.

Л. 17 — 18 об.: «Въ Заборовѣ же волостка Великого Князя, что была за Владыкою.» Описываются дерр. Иванково, Зубакино, Еросимово, Подоль, Прокшино, Вертохино, Демидово, Романово, Кривоногово, Стояново, Оедорово, Бородулино, Трубицино, Юркино, Великой Дворъ, Боброво, Береза, Рядъ, Оешково, Шипуново, Платанова, Холостецъ, Раменка, Смотрово, Бели, Митрокино, Жалецъ, Горка, Лазарково, Куксино, Шѣшкино, Верзеиново, Петрилово, Онтишино, Горка Поддубьскаа, Лычево. Оброкъ не означенъ.

Л. 19 с. 1 и об. Описываются Великого Князя деревни, бывшія монастырскія: 1) что бывали Спаскіе Оутынского монастыря, Соболевщина (дерр. Соболево, Оедорово, Мышкино, Домашово, Сосна, Карлуково, Стошково); 2) что бывали Пречистые Щялова монастыря (дерр. Михайлово, Крепсво, Воронцово).

Л. 20 — 34 с. 1. Описываются въ Заборовѣ волостки Великого Князя за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся: селцо Гарусово, селцо Шириаково, дерр. Ворсина Гора, Похлебаево, Обухово, Рагозино, Модично, Дроздово, Бородкино, Шеметово, селцо Житово, дерр. Вѣтцы, Кукаркино, Скакавкино.

Л. 34 — 35 об.: «Въ Заборовѣ же волостка монастырская Ондръя

Святого съ Ситвы Богдановская Есица, что имъ даѣтъ Князь Великиа противу ихъ обожъ» и т. д.

Л. 35 об.: «Пустошь Тепиволково Богдановская же Есипова, дана Куземѣ Борискову, да Ивашку Рычкову, да Клишѣ да Спиридку Микнеоровымъ на урокъ на пять лѣтъ. А отсидать свой урокъ, и имъ дати оброку съ обжы гривна Ноугородцкая, въ первые лѣта 7000-десятого.»

Л. 36 с. 1 и об.: «Въ Заборовѣ же деревни своеземцовы Митины да Грядины Ивашковыхъ дѣтей Спенцына.» Онѣ описываются.

Л. 37: «Погостъ Ясеновичской.»

Л. 37 — 38 с. 1: «Въ Ясеновичскомъ погостѣ Великого Князя волостка новосведеная Ивановская, да Игнатовская, да Илейкинская Паренныхъ.» Описываются дерр. Ескино, Нестерово, Борисово, Морозово, Лисичья Гора, Печениково, Бородулино, Ратмирово и проч.

Л. 37 об.: «Въ починкѣ въ Замошьѣ на Великого Князя половинѣ дв. Федко съѣлъ ново, съѣтъ ржи коробью, а сѣна косить 10 копенъ: пол-обжы. И на тотъ починокъ дана ему грамота на лготу на три годы. А отсидитъ свой урокъ три годы, и ему съ тое полуобжы давати Великому Князю оброку зъ году на годъ по семи денегъ. А дати ему тотъ оброкъ въ первые лѣта семь-тысячь-семага.»

Л. 38—44 об.: «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волости и деревни монастырьскіе. Въ Ясеновичскомъ же погостѣ волостка Спаская Оутынского монастыря. На погостѣ церковь Спасъ Великы. На погостѣ жъ дв. погѣ Леонтей, дв. церковной дьякъ Грядка, дв. пономарь Микулка, пашутъ землю церковную, въ обжы не положены. Дер. Ванѣво» и т. д. Послѣ сего описываются еще волостка Пречистые Щылова монастыря и дер. Бубенниково Николская изъ Заборовья.

Л. 44 об. и 45 с. 1: «Въ Ясеновичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 45 об.: «Погостъ Посонской.»

Л. 45 об.: «Въ Посонскомъ погостѣ Великого Князя деревня новосведеная Побитое.» Она описывается.

Л. 46 с. 1 и об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ въ Загѣсь въ пустомъ Великого Князя починкы Богдановскіе Трубицина, съѣм ново послѣ писма.» Они описываются.

Л. 46 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ въ Загѣсь жъ пустомъ

Великого Князя селища Богдановскіе жъ Трубицина: селищю Кона-  
никово, селищю Селяткино, селищю Кошелково».

Л. 46 об. — 47 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Спаскыя Оутынскаго монастыря.» Описываются дерр. Рыбино, Коровицино, Смолино, Дунаево, Молчаново, Доръ, Голубиницы, Чютятино, Романово, Красѣни, Деревково, Ути-  
чино.

Л. 47 об. и л. 48 с. 1: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Покрова Святѣя Богородицы съ Пружскыя улицы.» Описываются дерр. Крыжы, Лютково, Ручье, Готовцово.

Л. 48 — 58 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстчыкы.» Описываются селенія на рр. Снѣ и Бѣлой: селце Маковѣево, дерр. Рысково, Мокѣево, Сятни-  
ково, селцо Погостъ (съ церковью Покровъ Святѣй Богородицы) и проч. Л. 54: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Мякиѳоровскыя жъ Хмѣлева за Ондрыкомъ же за Хрипуномъ въ помѣстѣ.» Онѣ описываются. По описаніи приводится общій итогъ деревень за означеннымъ лицомъ какъ въ Посонскомъ, такъ и въ Жабенскомъ погостахъ.

Л. 59 — 62 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ волосткы мана-  
стырскыя:» 1) волостка Пречистыя Щилова монастыря; 2) волостка Пречистыя Десятиннаго монастыря; 3) волостка Покрова Святѣя Богородицы съ Пружскыя улицы.

Л. 62 об. — 63 об.: «Въ Посонскомъ же погостѣ деревни свое-  
земцовы» и т. д.

Л. 63 об.: «Погостъ Коломенской.»

Л. 63 об. — 70 об.: «Въ Коломенскомъ погостѣ Великого Князя волость новосведеная Ивановская Васильева сына Олексѣева Роз-  
стригина. Село Береска. А въ немъ церковь Велики Никола. Дв. попъ Оникей, дв. церковной дѣякъ Оомка. А хрестыанъ» и т. д. Къ этому селу принадлежать дерр. Бѣлое, Слободищю, Дубровка, Стригино, Мошнякъ, Глисликъ, Колъ, Боровно и пр. Потомъ опи-  
сывается деревня новосведеная другаго лица—Кривобородово про-  
тивъ Волочка.

Л. 71 — 83 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстчыкы» и т. д. М. пр. значатся селцо Великой Дворъ на оз. Коломиѣ, угодыя въ оз. Лыбоньскомъ, Бѣ-

ломъ, Вшивомъ, Городолюбскомъ, Коломнѣ, Боровнѣ. Л. 75 об. и 77 описываются дерр. Посонскаго и Бологовскаго погостовъ въ помѣстьѣхъ за помѣщикомъ Коломенскаго погоста. Л. 78: «И по старому писму за Ивашкомъ за Трубицею зъ братьею въ трехъ погостѣхъ» и т. д.

Л. 84 — 88 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оутынскаго монастыря надъ озеромъ надъ Коломномъ. На погостѣ церковь Рождество Святѣй Богородици. Дв. погъ Оома, дв. дьякъ Олешко, дв. пономарь Васко; земли не пашутъ, въ обжы не положены. А хрестыанъ на погостѣ» и т. д. М. пр. описываются еще дерр. на Мстинскомъ озерѣ, противъ Волочка.

Л. 88 об.—89 об.: «Въ Коломенскомъ же погостѣ волостка Бого-явленскаго монастыря съ Водцкіе дороги Оенимынская Иवानовскіе жены Деревяшкина, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обещъ» и т. д.

Л. 90 с. 1: «Въ Коломенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 90 об. порожній.

Л. 91 — 96 об.: «Въ Бологовскомъ погостѣ Великаго Князя волость оброчная Степановская Шалимова купцова да брата его Ивашковская» и т. д. Здѣсь м. пр. село Медвѣдево. Къ этой же волосткѣ принадлежатъ нѣсколько дерр. и въ Коломенскомъ погостѣ, которыя и описываются.

Л. 97 с. 1 порожній.

Л. 97 об. — 114 об. (за исключеніемъ л. 102, который сюда не принадлежитъ): «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великаго Князя за помѣстьщиками деревень. Великаго князя волостка Оедоровская Юрьева за княземъ за Иваномъ да за княземъ Семеномъ за Князь-Ивановыми дѣтми Пужбалскими въ помѣстьѣхъ. Селцо Бологое надъ озеромъ надъ Бологимъ. А въ немъ церковь Усѣкновение главы Ивана Предтечи. Дв. погъ Иванъ, дв. дьякъ Данилко, безъ пашни. Да въ томъ же селцѣ дв. князь-Семеновъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Глазатой, дв. Исакъ, дв. Ошурокъ; сѣютъ ржы 14 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 4 обжы. А деревень за слугами. Дер. Маковица: дв. Якушъ Зворыка, сѣетъ ржы 3 коробы, а сѣна коситъ 30 копенъ: обжа. Дер. Глубочица: дв. Ивашко Хруль, а людей его — дв. Ивашко, дв. Ивашко жъ, сѣютъ ржы 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; 2 обжы. Дер. Оносоеская Зябль:

Прилож.

13



дв. Ѳедко, дв. Петрокъ, сѣють ржи 7 коробей, а сѣна косятъ 30 копенъ; двѣ обжы. Дер. Даниловская, а въ ней дв. княжь-Ивановъ, а людей его дв. Еенико, дв. Дмитрокъ, сѣють ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 3 обжы. А деревень за Княжь-Ивановыми слугами.» Онѣ описываются. Потомъ: «А за хрестьяны деревень. Дер. Морщихино-Русва: дв. Игнатко-Ивашковъ, дв. Микулка Леванъ, сѣють ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ, 2 обжы; а дохода изъ хлѣба пятаина, а ключнику четвертка ржи, четвертка овса, 4 денги, полсыра, горсть лну, пол-овчивны.» Такимъ же образомъ описываются другія деревни означенныхъ помѣщиковъ, не только въ Бологовскомъ, но и въ Коломенскомъ погостѣ. Потомъ описываются села и деревни въ помѣстьѣ за другими лицами также не только въ Бологовскомъ, но и въ другихъ погостахъ.

Л. 114 об. — 116 с. 1: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Воскресеньскаго монастыря, что конецъ Никитцкіе улицы. Волостка Захаровская Яковля сына Хромова, что имъ далъ Князь Велики противу ихъ обержъ» и т. д.

Л. 116—117 об.: «Въ Бологовскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни Кипреановскіе Арзбуева на Святѣ озерѣ за Новоторжцы, что имъ далъ Князь Велики противъ ихъ зсмель Новоторжскихъ.» Описываются дерр. за тремя лицами.

Л. 117 об.: «Въ Бологовскомъ же погостѣ деревни Яхнова гора своеземцова Мишка Демехова» и т. д.

Л. 118 порожній. За нимъ слѣдуетъ еще листъ нenumерованный, также порожній.

Л. 119: «Погостъ Млевской.»

Л. 119 — 120 с. 1. «Во Млевскомъ погостѣ Великаго Князя деревни новосведенные» и т. д.

Л. 120 — 133 об. Описываются волостки Млевскаго погоста за разными лицами въ помѣстьѣ, м. пр: село Якимовское, село Парѣево, село Рохново, село Олешкино, село Лутково. Въ то же время описываются деревни за тѣми же помѣщиками и въ другихъ погостахъ, именно въ Бологовскомъ.

Л. 134 — 136 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ волость Кирилова монастыря на озерѣ на Тубасѣ» и т. д. Описываются дерр. того же монастыря и въ Бологовскомъ погостѣ.

Л. 136 об. и 137 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Па-

влова монастыря съ Варяжскіе улицы» и т. д. *Ком.* «Въ деревнѣ въ Кашаваровѣ съ своеземцомъ съ Самойликомъ съ Кошарниковымъ половина Павлова монастыря пуста, а первые писцы не писали.»

*Л. 137:* «Во Млевскомъ же погостѣ деревни Троицкіе со Млева» и т. д.

*Л. 137 об.—139 с. 1:* «Во Млевскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 139:* «Михайловской погостъ.»

*Л. 139—144 с. 1:* «Въ Михайловскомъ погостѣ Великого Князя волостка оброчная Борисовская да Костянтиновская Микитиныхъ, что была за Лобаномъ за Заболотцкимъ» и т. д. Описывается и часть этой волостки, находящаяся въ Пиросскомъ погостѣ.

*Л. 144 — 145 об.:* «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» поименованныхъ здѣсь лицъ «новосведеніе» и т. д.

*Л. 145 об.—160 об.:* «Въ Михайловскомъ же погостѣ волость Великого Князя Смерда, а доходъ съ нее емлютъ попы Архангилскіе зъ Городища. М. пр. описываются дерр. въ Наволокѣ, въ Озеровахъ надъ Березаею рѣкою, на рѣчкѣ на Ёдеркѣ на броду, надъ Ситномъ озеромъ, надъ Ситенкою, надъ р. Волдаицою. *Л. 159 об.:* «А пустыхъ деревень въ Михайловской Смердѣ, а пашутъ ихъ та же Смерда всею волостью.» За тѣмъ описываются пустыя деревни. *Л. 160:* «А въ Михайловскомъ же погостѣ въ Смердахъ на рѣцѣ на Березаѣ рядокъ Новой: дв. Онанка Андрѣйковъ» и т. д. всего 10 дворовъ, «сѣютъ ржи пол-30 коробей, а сѣна косятъ 130 копень: десять обожъ. Дохода попу и дяку гривна и двѣ денги, пол-3 коробьи ржи, пол-3 коробьи овса, 8 хлѣбовъ, 8 лопатокъ бораныхъ, 8 горстей лну.» За тѣмъ приводится общій итогъ по волости Смердѣ и означается доходъ, слѣдующій «попомъ Архангильскимъ зъ Городища,» послѣ чего пишется другимъ почеркомъ: «И того дохода попомъ Архангильскимъ не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено» и т. д.

*Л. 161 с. 1:* «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Микиты Святого съ Никитскіе улицы» и т. д. М. пр. значатся дерр. Уленно, на Березниковѣ озерѣ, на Березѣ.

*Л. 161 об.—185 об.:* «Въ Михайловскомъ же погостѣ Великого Князя волости за помѣщиками» и т. д. Описываются земля и въ дру-

\*

гихъ погостахъ, какъ то: въ Широкомъ, Жабенскомъ, Семеновскомъ въ Удрицахъ.

Л. 185 об. — 190 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречистые монастыря Лисичья Горки; 2) деревни Николскіе Соколнича, что противъ Лубяницы; 3) волости Воскресеньского монастыря, что конецъ Никитины улицы; 4) деревни Никиты Святого съ Никитицкой улицы, на озерѣ на Грезнѣ.

Л. 190 об.: «Вельской погостъ.»

Л. 190—200 с. 1: «Великого князя волость оброчная Васильевская Пантелѣева Деревяжина» и т. д. описываются какъ эта волость, такъ и другія. На л. 197 об. замѣчено о волости, которая потомъ описывается: «отдана Ондрѣйку Поретцкому зъ дѣтми лѣта 7007-го.» На л. 199 об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ у Николы на погостѣ на Великого князя землѣ Михайловской да Ортемовской Васильевыхъ дѣтей Молостова дв. попъ Олкатей, дв. брать его Васко, дв. Сенка сторожъ, дв. Троевико Селивановъ» и т. д. еще 4 двора, потомъ: «сѣють ржи 14 коробей, а сѣна косятъ 90 копенъ: 7 обожъ. Дохода денгами гривна, а хлѣба поспомъ пол-3 коробыи ржи, пол-5 коробыи овса, полкоробыи пшеницы, четка ячмени.»

Л. 200—201 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

Л. 201 об. порожній.

Л. 202 с. 1 и об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни Великого Князя, что были Пречистые Щилова монастыря» и т. д.

Л. 203 с. 1 порожній.

Л. 203 об. — 224 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя волостка Богдановская Трубицына. За Неклюдомъ да за Шеметомъ за Феодоровыми дѣтми Шалимова въ помѣстьѣ» и т. д. Л. 204 об.: «А въ озерѣ имъ въ Вельевскомъ четъ, и съ тое четверти дають имъ рыболове пятую рыбу.» Потомъ: «А се тѣ деревни, которые сажалъ Великого Князя староста Ивашко на Трубицынскихъ же земляхъ послѣ первыхъ писцовъ.» Эти деревни описываются, означеніемъ дворовъ въ нихъ, числа коробей высѣваемой ржи, числа скашиваемыхъ копенъ сѣна, числа обожъ, и потомъ прибавляется: «доходу съ нихъ нѣтъ, сѣли ново.» За тѣми же помѣщиками описываются деревни и въ Жабенскомъ погостѣ. Потомъ

описываются деревни за другими лицами въ помѣстьѣ. *Л.* 216: «А угодей въ обѣихъ боярщинкахъ въ озерѣ въ Пестовицѣ половина, въ озерѣ въ Укленѣ треть, въ озерѣ въ Вельскомъ четвертой жеребей.» *Л.* 218 об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ Великого Князя дворы у Николю на погостѣ Васильевскіе Оюмина сына Молостова за Оедкомъ же: дв. самъ Оедко Шимухла, съѣтъ ржи пол-2 коробы, а сѣна косить 20 копенъ, обжа; дв. Степанко Розмѣсъ, сынъ его Сидорикъ, дв. Палка Сидковъ, дв. Дмитрокъ Микиѳориковъ, съѣтъ ржи пол-8 коробы, а сѣна косятъ 40 копенъ, 3 обжы.» *Л.* 221: «А въ озерѣ ему въ Соснинѣ треть.» *Л.* 223 описываются дерр. въ Жабенскомъ погостѣ.

*Л.* 224 — 225 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ волостка Владычня» и т. д.

*Л.* 225 — 226 с. 1: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни монастырскіе Ильи Святого съ Пружскыя улицы» и т. д.

*Л.* 226 с. 1 и об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

*Л.* 226 об.: «Городенской погостъ.»

*Л.* 226 об.—229 об.: «Въ Городенскомъ погостѣ Великого Князя волость Орининская Васильевскіе жены Микиѳорова» и т. д. *Л.* 229: «А въ озерѣ въ Соминцѣ треть, а въ озерѣ въ Мосѣевичахъ треть, а въ озерѣ въ Дворицѣ шестой участокъ, а въ озерѣ въ Озернѣ четверть.»

*Л.* 229 об. — 292 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ Великого Князя волости за мѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ озз. Рогозномъ, Кокшинскимъ, Городномъ, селцо Дуброва. *Л.* 244 значатся угодья въ озз. Островнѣ, Кривскѣ, Мосѣевичахъ, Рогознѣ, Озерахъ, Клеветцѣ, Дворицѣ; *л.* 250 об.—угодье въ оз. Березаевскомъ; *л.* 271 — угодья въ озз. Маломъ Выскиднѣ, Большомъ Выскиднѣ, Колоднѣ, Мереногѣ. Описываются притомъ дерр. еще въ погостѣ Ужинскомъ.

*Л.* 292 об. — 293 об.: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Пречныстыя съ Лисичы Горы; 2) деревни Николскіе Соколича.

*Л.* 295 об. и 296 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни Михайловского попа Василья зъ Городища» и т. д.

*Л.* 296 — 299 с. 1: «Въ Городенскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 299 с. 1: «Въ Городецкомъ же погостѣ Великого Князя деревня Новинка, что бывала Владычня» и т. д.

Л. 299 об.: «Погостѣ Короцкой.»

Л. 299 об. — 312 с. 1: «Въ Короцкѣ Великого Князя волостка Васильевская Есипова за Михайломъ за Ондръевымъ сыномъ Колычева въ помѣстьѣ. Селцо надъ Короцкомъ озеромъ. Въ немъ церковь Покровъ Святѣя Богородицы. Да дв. Михайловъ, а въ немъ самъ живетъ; сѣють ржи на Михаила 6 коробей, а сѣна косятъ 100 копенъ: 2 обжы; старого дохода не было, жилъ въ немъ самъ Василей. Въ селцѣ жъ дв. попъ Тимоѣѣ, дв. церковной дьякъ Ивашко, сѣють ржи 3 коробы, а сѣна косятъ 20 копенъ: обжа. А деревень за Михайловыми людьми. Дер. Илейкино: дв. человекъ его Осташко Ивановъ, сѣетъ ржи пол-3 коробы, а сѣна косить 15 копенъ; обжа. Дер. Михалево: дв. человекъ его Сенка Денисовъ, сѣетъ ржи 3 коробы, а сѣна косить 20 копенъ; обжа.» Такимъ же образомъ описываются еще двѣ деревни. Потомъ: «Старого дохода съ служнихъ деревень гривна зъ денгою, а изъ хлѣба пяттина, коробы съ четкою солоду, четка съ четверникомъ пшеници, пол-3 четки хмелю, боранъ съ четью, куря съ четью, сыръ съ четью, возъ сѣна; ключнику четка съ четверникомъ ржи, пол-3 четки овса, бѣлка съ четвертью, коврига съ четвертью, облукъ сѣна. А за хрестіаны деревень» и т. д. М. пр. значитъ дерр. Волдайское селище. Описываются деревни за тѣмъ же помѣщикомъ и въ погостѣ Нерецкомъ.

Л. 312 об.: «Погостѣ Неретцкой.»

Л. 312 об. — 314 с. 1: «Въ Нерецкомъ погостѣ Великого Князя деревни Феодоровскіе Семенова сына Ланошинского» и т. д.

Л. 314: «Въ Нерецкѣ жъ на погостѣ церковь Веденіе Святѣя Богородицы. А на церковной землѣ дв. попъ Троиимъ, дв. сынъ его Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашють.»

Л. 314: «Деревня Гряда Великого Князя Соѣвиньская Степановы жены Яковля сына Плотцова: дв.» и т. д.

Л. 314 об. — 321 об.: «Въ Нерецкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ооминскіе Брехова за Михайломъ за Михайловымъ сыномъ Кучетцкого въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются и деревни другого лица за тѣмъ же помѣщикомъ, а равно за другими лицами деревни другихъ лицъ. М. пр. значатъ: селцо Неретцко, угодыя въ оз. Неретцкомъ.

Л. 321 об. и 322 с. 1: «Въ Нерецкомъ же погостѣ деревни Спаськіе Оутынскаго монастыря» и т. д.

Л. 322 — 323 с. 1: «Въ Нерецкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 323: «Погостъ Ужиньской.»

Л. 323: «На погостѣ на вопчей землѣ на Захаровской Грабилова да на Ортемовской Яковля сына Плотцова церковь Велики Михайло Архангелъ. А на церковной землѣ дв. погъ Овсѣй, дв. церковной дякъ Оноерей, дв. понамарь Степанко, дв. проскурница Анна, папуть землю церковную, сѣютъ ржи 3 коробыя, а сѣна косять пол-30 копенъ.»

Л. 323 — 354 об.: «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великаго Князя волостки за помѣщики» и т. д. Описываются за ними деревни также въ погостахъ: Городецкомъ, Коротцкомъ, Неретцкомъ, Михайловскомъ, Сятенскомъ. Л. 347 об.: «Въ Ужинскомъ же погостѣ Великаго Князя деревни Аннинскіе Оеонасьевскіе жены Сѣверскаго за Филею за Борисовымъ, что ихъ взялъ за Анною въ приданье, а бывали Онтиеовскіе Толстого, что ей Князь Велики противъ Новоторжскихъ земель далъ» и т. д. Описываются земли Аннинскіе за Филею также въ Дѣмонѣ и въ погостахъ Городецкомъ, Короцкомъ, въ Вельѣ у Никола на погостѣ. Въ началѣ описанія деревень Аннинскихъ за Филею замѣчено: «сѣ деревни у Филии взялъ Князь Велики на себя лѣта 7008-го.» Такое же замѣчаніе, только безъ означенія года, повторено передъ описаніемъ деревень Аннинскихъ за Филею въ Дѣмонѣ, въ Городецкомъ погостѣ, въ Короцкомъ погостѣ и въ Вельѣ.

Л. 355 — 356 об.: «Въ Ужинскомъ же погостѣ деревни Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.» Послѣ деревень этого монастыря описывается «дер. Борисово Спаськая Оутынскаго монастыря.»

Л. 356 об.—357 об.: «Въ Ужиньскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 358: «Погостъ Туреньской.»

Л. 358 — 369 с. 1: «Въ Туреньскомъ погостѣ Великаго Князя волость Ивановская Кузмина» и т. д. Описываются деревни и другаго лица въ Туренскомъ, и въ то же время въ Михайловскомъ погостѣ.

Л. 369 об.—376 об.: «Въ Туренскомъ же погостѣ Великаго.

Князя деревни Θεодоровскіе Костянтинова Домажирова за Оксиньскою за Ондръевскою женою Супонева да за ее дѣтми за Ивашкомъ да за Костею въ помѣстьѣ. Селцо Парѣево. А въ немъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы. На церковной землѣ дв. дѣякъ церковной Гаврилко, дв. проскурница Олена, дв. церковной сторожъ Сенка, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Оксиньинъ зъ дѣтми; сѣютъ ржи на Оксинью» и т. д. Описываются также деревни за означенною Оксиньскою съ дѣтми въ погостахъ: Пиросскомъ, Холыньскомъ, Ужинскомъ. Потомъ описываются Великого Князя деревни «за Васильемъ за Ивановымъ сыномъ Костянтинова въ помѣстьѣ. Селцо Великой дворъ. А въ немъ самъ Васюкъ, дв. челоувѣкъ его Михалъ, сѣютъ ржи на Васюка» и т. д.

Л. 376 об. и 377 с. 1: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни манастирьскіе Оттенского манастиря трюхъ Святитель» и т. д.

Л. 377 с. 1 и об.: «Въ Туренскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 378: «Рутиньской погостъ.»

Л. 378 — 384 об.: «Въ Рутинскомъ погостѣ Великого Князя волость оброчная Ивановская Маркова. Селцо Порѣче. Дв. Омельяно Сенкинъ, дв. Куземка Петрушинъ, сынъ его Илейка, сѣютъ ржи 5 коробей» и т. д. Л. 381: «А на погостѣ у Егорья Святого дворы Ивановскіе же Маркова. На Великого же Князя жеребѣхъ дв. Исачко Осташовъ» (всего 8 дворовъ). «А позему даютъ Великому Князю три гривны и 4 денги. Да тѣ же рядовичи пашутъ селищю на розѣмъ, а даютъ съ него оброку въ волость гривну и 5 денегъ.» Кромѣ волости выше означеннаго лица описываются бывшія волости и другихъ лицъ.

Л. 384 об. — 415 с. 1. Описываются волости Великаго Князя въ Рутенскомъ погостѣ за разными лицами въ помѣстьѣ, а въ то же время въ погостахъ—Пиросскомъ и Великопорожскомъ.

Л. 415: «А въ Рутинѣ на вопчей землѣ на погостѣ церковь Егорей Великій. Да на вопчей же землѣ дв. попъ Ларіонъ, дв. церковной дѣякъ Васко, дв. проскурница Фекла, дв. церковной старожъ Васко, не пашутъ.

Л. 415 об. — 416 об.: «Въ Рутиньскомъ же погостѣ деревни манастирьскіе Спаскіе Нерукотвореннаго Образа» и т. д.

Л. 417: «Погостъ Сеглиньской.»

Л. 417 — 422 с. 1: «Великого Князя волость, что была Кири-

лова монастыря. На погостъ церковь Рождество Пречистые. Дв. попъ Андрѣй, дв. церковной дьякъ Микитка, дв. церковной сторожъ Ульяновъ, дв. проскурица Ульяна, не пашутъ. А хрестьянъ пашенныхъ на погостъ: дв. Микулка Орелъ, дв. Калинка Костинъ, сынъ его Галахтивоникъ, дв. Никоникъ да Ивашко Ондръяновъ, дв. Мартьянко Остаповъ, дв. Ивашко Дятка, дв. Федко поповъ сынъ Андрѣевъ, братъ его Игнатко, дв. Филка Зубъ, дв. Фомка Дергачъ, дв. Наумко Ермаковъ, дв. Степанко Сенкинъ, дв. Фомка, дв. Ивашко Сенкины, дв. Илейка Ондръйковъ, дв. Конаникъ Копосъ, дв. Панкратикъ баричъ, дв. Ивашко Рукша, сѣютъ ржи 40 коробей, а сѣна косятъ 320 копенъ: 10 обжа. А деревень къ погосту дер. Бастрыгино» и т. д.

Л. 422—438 с. 1: «Въ Сеглинскомъ погостѣ въ Глинскѣ Великого Князя деревни Васильевскіе Кузмина за Михаиломъ за Яковlichemъ за Русалкою. Селцо Глинянецъ. А въ немъ церковь Велики Егорей. Дв. попъ Кондратей, дв. дьякъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Сенка, дв. проскурица Огрофеина, не пашутъ. На погостѣ же дв. Михайловъ, а въ немъ человекъ его Васюкъ Борѣевъ. А людей Борѣевыхъ дв. Доронка, дв. Ивашко; на Борѣева сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 300 копенъ: 4 обжа. На погостѣ же хрестьянъ дв.» и т. д. Деревни того же помѣщика описываются какъ въ Сеглинскомъ, такъ и въ Наволочскомъ погостахъ. Потомъ описываются дерр. за другими помѣщиками въ Сеглинскомъ погостѣ, именно въ Кѣмцѣ.

Л. 438—441 с. 1: «Въ Сеглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 441: «Великопорожской погостъ.»

Л. 441—442 с. 1: «Волостка Великого Князя, что была Кирилова монастыря» и т. д.

Л. 442—454 с. 1: «Въ Великопорожскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщиками» и т. д. Въ то же время описываются дерр. въ Пиросскомъ погостѣ.

Л. 454 об. и 455 с. 1: «Въ Великопорожскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 455 об.: «Березайской погостъ на Березаѣ.»

Л. 455 об.—464 с. 1: «Волость Великого Князя Березайская Смерда на рѣцѣ на Березаѣ. А доходъ даютъ на Городище Архангельскимъ попомъ. На погостѣ церковь Внесеніе. На погостѣ



жѣ дв. попѣ Борисѣ, дв. церковной дьякѣ Ѳедко, дв. церковной сторожѣ Стенанко, дв. проскурница Олисава, не пашутъ. Дер. Лукьяново: дв. Ѳедко Сенкинѣ, дв. Харитонко Харитоновѣ, 2 обжа; дохода попу пол-коробья ржи, а дьяку четка ржи. Дер. Гора: дв. Кирилко Михалевѣ, дѣти его дв. Омеляяникѣ, дв. Михѣйко, дв. Ивашко, дв. Васко Нестеровы; 3 обжа; дохода попу коробка ржи, дьяку полкоробья ржи» и т. д. дьяку во всѣхъ деревняхъ назначается дохода въ половину менѣе противъ попа. «И всего дохода попу зѣ дьякомѣ хлѣба 162 коробка ржи.» Послѣ сего другою рукою написано: «И того дохода попу Архангѣльскому и дьяку не имати. А оброку Великого Князя на ту волость положено денгами, oprичъ обежныя дани, 9 рублевѣ Новгородская и пол-5 гривны и 3 денги, а за 162 коробка ржи денгами пол-8 рубля Новгородская съ гривною. И всего оброку денгами, oprичъ обежныя дани, и за рожь пол-17 рубля Новгородская и пол-6 гривны и 3 денги. А кормѣ волостелинѣ положенѣ съ тое волости съ 30 обжа. И того: пол-7 корму и 6 обжа. И всего корму волостелю съ тиуномѣ и зѣ доводчикомѣ на весь годѣ на три праздники пол-5 рубля Новгородская и 2 гривны съ полу-денгою. И всего оброку и съ волостелиннымѣ кормомѣ 20 рублевѣ и пол-2 рубля Новгородская съ полуденгою.»

Л. 464 об. — 470 с. 1: «Въ Березайскомѣ же погостѣ Великого Князя деревни Ѳеклинскіе Ивановскіе жены Маркова за Оеонасомѣ Васильевымѣ сыномѣ Ярышкина въ помѣстьѣ. Селцо Туганицы» и т. д. Л. 465 об.: «А на Березаевскомѣ же ряду дворы Ѳеклинскіе же» (изчисляется 10 дворовъ,) «да хѣ тѣмѣ же дворомѣ Оеонасъ припустилѣ въ поле деревню Заборье, да дер. Липникѣ, да дер. Наумово. Сѣютъ ржѣ» и т. д. За тѣмѣ же помѣщикомѣ описываются дерр. и въ Великопорожскомѣ погостѣ.

Л. 470 с. 1 и об.: «Въ Березайскомѣ же погостѣ деревни Кирилова монастыря» и т. д.

Л. 471: «Погостѣ Боровицкой.

Л. 471 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчныя» и т. д.

Л. 471 об. — 480 об.: «Въ Боровичскомѣ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщикы» и т. д. Описываются также дерр. въ погостахъ Великопорожскомѣ и Шегринскомѣ.

Л. 480 об. — 483 об.: «Въ Боровичскомѣ же погостѣ деревни монастырскіе Николского монастыря Неревского конца» и т. д.

**Л. 483 об — 485 об.:** «Въ Боровичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

**Л. 485 об.:** «Погостѣ Пироской.»

**Л. 485 об. — 506 с. 1:** «Въ Пироскомъ погостѣ Великого Князя волостки и деревни за помѣстщики» и т. д. Описываются деревни и въ погостахъ Туренскомъ, Неретцкомъ, Боровичскомъ, Коротцкомъ.

**Л. 506 — 507 об.:** «Въ Пироскомъ погостѣ деревни монастырскіе Воскресенскіе съ Заполскіе улицы. Дер. надъ Олешномъ озеромъ» и т. д. Кромѣ того описываются еще дерр. «Пречистые Щылова монастыря.»

**Л. 507 об. и 508 с. 1:** «Въ Пиросѣ на погостѣ дер. Темьянниково Николская, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святѣ на полатѣхъ. Дв. Нестерякъ Миха съѣтъ ржи на половинѣ тое деревни 2 коробы, а сѣна коситъ 13 копенъ: пол-обжы. А другую половину тое деревни попъ пашотъ на себя, съѣтъ ржи 2 коробы, а сѣна коситъ 13 копенъ: пол-обжы. И по старому писму деревня, 2 двора» и т. д.

**Л. 508 — 511 с. 1:** «Въ Пироскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

**Л. 511 об.** порожній.

**Л. 512:** «Погостѣ Ситенской.»

**Л. 512:** «На погостѣ церковь Успѣные Святѣя Богородица. На погостѣ дв. попъ Харитонъ, дв. церковной дѣакъ Ондарѣйко, дв. Пахомко пономарь, дв. проскурница Оенимѣ.»

**Л. 512 — 513 с. 1:** «Въ Ситенскомъ погостѣ Великого Князя деревня» и т. д. Описываются три деревни оброчныя.

**Л. 513 — 559 с. 1:** «Въ Ситенскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстщиками» и т. д. М. пр. описываются: селцо Ситно, дер. у Соминца озера, дер. Малашево надъ озеромъ надъ Долосцемъ, дер. надъ Лукомъ озеромъ, дер. Горнечна надъ оз. Боровномъ; угодыя въ оз. Орѣховѣ, Соминцѣ, Боровнѣ, Легощѣ, Волочнѣ, Поддубѣ, Лукѣ, Клещанцѣ. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Короцкомъ, Ужвинскомъ, Локоцкомъ, Шегринскомъ.

**Л. 559 с. 1 и об.:** «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни Павлова монастыря» и т. д.

Л. 560 — 562 с. 1: «Въ Ситенскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 562 об. и 563 порожніе; послѣ л. 563 слѣдуетъ еще листъ нумерованный, также порожній.

Л. 564: «Погостъ Жабенской.»

Л. 564 — 577 об.: «Великого Князя волость Жабна, что бывала Владычня. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Семенъ, дв. попъ Семенъ же, дв. дякъ Сенка, дв. сторожъ церковной Гридя, дв. сторожъ Гридя жъ; папшутъ землю церковную, въ обжы не положены. А хрестьянъ тяглыхъ на погостѣ дв. Ондрѣйко Чепель, дв. Ортемко, дв. Оенимко Степанковы, дв. Огаѡникъ Ивашковъ, дв. дякъ Михалъ, сѣютъ ржи 12 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ: 5 обержъ. На погостѣ жъ люди непашенные: дв. Митрошка Переуровъ, дв. Онеимко Ларивонковъ, дв. Палка Онисимиковъ, дв. Дмитрокъ Гридинъ. На погостѣ жъ два двора волостелины, а въ нихъ живутъ тиуны. А деревень хъ погосту: Дер. Доррица» и т. д. По описаніи нѣсколькихъ деревень, л. 565 пишется: «А въ Луцкомъ концѣ дер. Прудица» и т. д. описывается нѣсколько деревень; л. 566: «а въ Жаровскомъ концѣ: дер. Сачки» и т. д. (здѣсь дер. Попирачево на р. Граничнѣ); л. 566 об.: «а въ Грапитцкомъ концѣ дер. Оерѣмово» и т. д. л. 569: «а въ Чигаревскомъ концѣ: дер. Литвиново» и т. д. л. 571: «а въ Повиткинскомъ концѣ дер. Прудець» и т. д. л. 572 об.: «а въ Клуборьскомъ концѣ: дер. Лада» и т. д. л. 573: «а въ Вятчихъ: дер. Ненаѣдъ» и т. д. (всѣхъ дерр. въ Жабенской волости 234, людей 775).

Л. 577 — 579 об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя погостъ Золцо на Селигерѣ озерѣ, что бывалъ Владычень. На Кровотынѣ церковь Введение Святые Богородици. Дв. Онкундинко Левинъ» (именуется всего 9 дворовъ); «сѣютъ ржи 21 коробью, а сѣна косятъ 120 копенъ: 9 обержъ. На Глубокомъ въ Залучѣ погостъ Владычень: дв. Тимошка Куземкинъ» (всего 52 двора); «сѣютъ ржи 103 коробей, а сѣна косятъ 420 копенъ: 51 обжа. А деревень къ погосту: Дер. Святое на Святѣ озерѣ» и т. д. Потомъ описывается еще дер. Береза. По описаніи этой деревни продолжается: «И всѣхъ дворовъ по старому писму на погостѣ 40 безъ одного, а людей въ нихъ пол-70 человекъ съ однимъ, а обержъ 50. И прибыло двѣ деревни, а дворовъ 21, а обержъ 9. А по новому писму де-

ревень и съ погостомъ 3, а дворовъ въ нихъ 60, а людей въ нихъ 66 человекъ, а обжаъ 59, а сохъ 20 безъ трети сохи.»

Л. 579 с. 1: «Въ Жабнѣ деревни Великого Князя, что бывали Спаскіе Оутынсково монастыря въ Кострублѣ» и т. д.

Л. 579 с. 1 и об.: «Деревни Великого Князя, что бывали Пречистые Шилова монастыря» и т. д.

Л. 580 с. 1 и об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя деревни Сенкинскіе Иванова сына Палицина» и т. д.

Л. 580 об. — 586 об.: «Въ Жабенскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за дѣтми за боярскими въ помѣстьѣ» и т. д. Прежде всего описываются дерр. «за Ивашкомъ за Сухимъ за подъячимъ Великого Князя волостка Яковльская Иванова сына Скомантова.» Здѣсь дерр. Холуй, Жольници, Скоково, Становища, Белища, Бисерова горка, Ермолино, Ладино, Отдыхалово, Пепелниково, Марково, Годышовъ Бродъ, Нивки. По приведеніи итога и оброка по этимъ деревнямъ, пишется: «за Ивашкомъ же за подъячимъ Великого Князя деревни Марьянскіе Феодоровскіе жены Исакова въ Неретцкомъ погостѣ.» Онѣ описываются. Потомъ: «И всѣхъ деревень за Иваномъ въ обѣихъ погостѣхъ въ обѣихъ боярщинахъ по старому писму» и т. д. приводятся общій итогъ и оброкъ. Послѣ сего описываются Великого Князя деревни въ Жабенскомъ погостѣ за другимъ помѣщикомъ: Новинка, Верзалово, Поляна, Гришино, Подъ Дубомъ, Дѣдики, Новинка, У Камени, Съкокуша, Боронино, Загорье, Бѣлково; сверхъ того значится угодье въ озерѣ Шлинѣ.

Л. 586 об. и 587 с. 1: «Въ Жабенскомъ же погостѣ деревни монастырскіе. Деревни Николскіе Островского монастыря.» Описываются дерр. Олехъ, Бѣлъ, Залучье, Горка, Онашино, Набеля.

Л. 587 об. — 597 об.: «Волость Великого Князя Березовецъ Марьянская Исаковы на Селигерѣ озерѣ, что была за Княземъ за Иваномъ. На Городищѣ церковь Рождество Пречистые, да дворъ большой. На посадѣ на церковной землѣ дв. попъ Ивоня, дв. дѣякъ Олешко, дв. сторожъ церковной Калинка. А у Спаса въ монастырѣ игумень, да на монастырской землѣ дв. дѣякъ Минка, дв. Бориско, дв. сторожъ Якушъ. А тяглыхъ людей на посадѣ: дв. Ивашко Левоновъ, сынъ его Захарко» и т. д. (всего 44 двора). На Щеберехъ дв. Овдѣйко Мосѣйковъ, дв. Еустратикъ Лукинъ. Сѣютъ ржи пол-80 коробей, а сѣна косятъ 500 копенъ: тритцать обжаъ и двѣ обжы. А дохода съ нихъ денгами за все рубль Новгородцкой и пол-6 грив-

ны и 5 денегъ, а тівуну 9 коробей ржи, 9 коробей овса. А деревень къ Городищу» и т.д. По приведеніи итога и дохода по старому писму и прибыли, пишется: «И по новому писму деревень къ Городищу восьмьдесятъ и четыре и съ пустыми двѣма деревнями, да починокъ, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что на Городищѣ, четыреста и шестнатцать, а людей въ нихъ четыреста и тритцать безъ одного человѣка, а обжаъ триста и шестьдесятъ и шесть, а сохъ сто и дватцать и двѣ сохи. А нового дохода съ трехъ сотъ и съ пятидесятъ и зъ дву обжаъ денгами и за хлѣбъ тритцать и полчетверта рубля Ноугородцкая и полпятаынатцаты денги. Да за кормъ со всее волости шесть рублевъ Ноугородцкая, да за три бочки рыбы десять гривенъ Ноугородцкая и десять денегъ. Да колко иметъ ловити кереводовъ на озерѣ лѣтъ, и исъ керевода идетъ сорокъ сущинъ, да пять рыбъ, какіе ся лучять; да съ чища идетъ по пятинатцати сущинъ, да по пяти пластей; а съ сѣти идетъ по двѣ денги Новгородцкая явки. А тивуну его дохода съ тое волости шло въздъшого рубль Ноугородцкой; да хлѣба поспомъ ржи девяносто и девять коробей, а овса девяносто жъ и полдеваты коробьи. Да въ той же волости полчетвертатцать переваръ. А съ перевары шло тивуну по четыре денги, до по четверткѣ ишеници, да по двое хлѣбовъ, да по калачю, да по куряти. И того приходило тивуну денгами десять гривенъ Новгородцкая, да пышеницы девять коробей безъ четвертки, семьдесятъ хлѣбовъ, полчетвертатцать колачей, полчетвертатцать куровъ. И всего дохода князю Ивану шло и зсѣ тивуномъ денгами сорокъ рублевъ Новгородцкая и полтора рубля и шесть гривенъ и полпаты денги. А тивуну его хлѣба поспомъ всякого двѣстѣ и шесть коробей съ четверткою. А пять обжаъ за княжимъ Ивановымъ чсловѣкомъ. А съ трехъ обжаъ доходъ идетъ игумену. А шесть обжаъ пуста. Да въ той же волости колко будетъ кереводовъ и чащовъ на озерѣ лѣтъ, на озерѣ Селигерѣ, и они въ осенинахъ ловять на князя кереводы и чащы въ Шеберихѣ озерѣ ночь, а въ Посадничѣ озерѣ ночь. Да на князя жъ ловили зимѣ по первому леду семью неводы въ Селигерѣ озерѣ дватцать и три тони, а въ Шеберихѣ озерѣ двѣнатцать тоней, а въ Святомъ озерѣ три тони, а въ Посадничѣ озерѣ тоня, а въ Карабчѣ озерѣ двѣ тони, а въ Харскѣ озерѣ двѣ тони, а въ Хочинѣ озерѣ тоня. Да съ тѣхъ же семи неводовъ давали князю съ невода по десяти рыбъ въ стрѣлу. А колко будетъ чащовъ зимѣ, и они ловили на князя въ Сели-

герѣ озерѣ по первому леду двѣ тони, а въ Посадничѣ озерѣ пять тоней, а въ Кривскѣ озерѣ пять тонь, а въ Песчанскѣ озерѣ двѣ тони. Да съ чаща жъ шло князю по пяти рыбѣ въ стрѣлу. Да на тивуна его тѣмъ жъ кереводы и чащы ловили въ Щеберихѣ озерѣ ночь, а въ Посадничѣ озерѣ ночь; да на тивуна жъ ловили зимѣ по первому леду въ Селигерѣ озерѣ семью неводы семь тоней, а въ Посадничѣ семь же тоней. А хто въ той волости лошадь продастъ, или корову, ино явки тивуну съ лошади и съ коровы по дензѣ Новгородской.»

Л. 598: «Погостъ Молвятицкой.»

Л. 598 — 607 об.: «Волость Великого Князя Молвятицы, что бывала Владычня. А въ ней церковь Великій Гегорей. Да на городищѣ дв. волостелинъ. А на церковной землѣ дв. попъ Андрѣянъ, дв. діакъ Матѣйко, дв. церковной стражъ Левоникъ, въ вобжы не положены. А деревень» и т. д. (всего 129 дерр.)

Л. 607 об. — 609 с. 1: «Въ Молвятицахъ же Великого Князя деревни, что бывали Николского монастыря съ Лядки» и т. д.

Л. 609—610 с. 1: «Въ Молвятицахъ же Великого Князя деревни, что бывали Андрѣевского монастыря съ Ситны» и т. д.

Л. 610 с. 1 и об.: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Николскіе Соколнича монастыря противу Лубяницы» и т. д.

Л. 610 об. — 622 с. 1: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщики» и т. д. М. пр. значитса дер. Погостъ.

Л. 622 об. — 623 об.: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются: 1) деревни Николскіе Соколнича монастыря противу Лубяницы; 2) деревни Рождества Пречистые Молвятицкого монастыря.

Л. 624 — 627 с. 1: «Въ Молвятицкомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 627 об.: «Въ Борковскомъ погостѣ, въ Ноугородцкомъ присудъ.»

Л. 627 об. — 628 об.: «Великого Князя деревни, что были Владычни» и т. д.

Л. 628 об.—630 с. 1: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что были монастырскіе Михавла Святого съ Сквородки» и т. д.

Л. 630 — 633 об.: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики. Великого Князя деревни Олѣерьевскіе Шм-

ского да Оёдиовскіе Берденева за Иваномъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Засѣкинмъ въ помѣстіѣ. Погостъ Борки. На погостъ церковь Рождество Христово. Половина погоста Оёдоровская Берденева за княземъ Иваномъ Засѣкинмъ, а другая Яковльская половина Скомантова за Иваномъ за Тимоѣевымъ сыномъ Замытцкого. И на Княжъ-Ивановъ половиноѣ на погостѣ дв. человекъ его Куземка, сѣтъ ржи 2 коробы, а сѣна коситъ 20 копенъ: пол-обжы; старого дохода 5 гривенъ, а ключнику сыръ, горсть лну. А хрестыанъ дв. дьякъ Палка, дв. Самойликъ Сенкинъ, дв. Самойликъ Максимовъ, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ пол-50 копенъ; пол-2 обжы; старого дохода за все 7 денегъ, а нового дохода за все 2 гривны зъ денгою, а ключнику 4 денги. А непашенныхъ людей дв. Ивашко Гавриловъ, дв. Пахомко Микиткинъ, а позему даютъ гривну и 3 денги; дв. проскурница Марѣа, а позему не даетъ.» Потомъ описываются: село Борки (половина), дер. Березка (половина), село Лодышкино, Крутецъ, Пестово, Кушелево (половина), Замошье (половина).

Л. 633 об.—636 с. 1: «Въ Борковскомъ погостѣ Великого Князя деревни Яковльскіе Скомантова за Иваномъ Тимоѣевымъ сыномъ Замытцкого въ помѣстіѣ. Въ селѣ въ Боркѣхъ въ вощемъ на Яковльскомъ Скомантова половиноѣ: дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Васко, дв. Миница, дв. Онеимко, сѣютъ ржи на Ивана 7 коробей, а сѣна косятъ пол-70 копенъ, 3 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Яковъ. На погостѣ въ Боркѣхъ на Яковльской половиноѣ дв. попъ Оксѣтей, дв. понамаръ Оникѣйцо, сѣютъ ржи пол-2 коробы, а сѣна косятъ 40 копенъ. А хрестыанъ» и т. д.

Л. 636 с. 1 и об.: «Въ Борковскомъ же погостѣ въ вощихъ деревняхъ Михаила Святого съ Сквородки въ дер. въ Яблонѣхъ на монастырскихъ дву жеребѣхъ церковь Успеніе Пречистые, дв. Симаникъ староста, дв. Онтушко Васковъ» и т. д.

Л. 637: «Погостъ Листовской».

Л. 637 — 638 об.: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. Пулосъ, Островъ.

Л. 639 — 643 с. 1: «Въ Листовскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщики. Великого Князя деревни Кузминьскіе Семенова Бологовского за Марьею за Ондѣевскою женою Бутурлина, да за ее дѣтми за Михалемъ да за Васюкомъ за Микитини

дѣтми Шувалова въ помѣстїѣ. Погостъ Листовской. На погостѣ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. На погостѣ жъ дв. попъ Григорей, дв. церковной діакъ Михаль, дв. проскурница Катерина, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Марьинъ съ сыномъ съ Васкомъ» и т. д.

Л. 643 об. — 645 об. Описываются Великаго Князя деревни въ Листовскомъ и также въ Сытинскомъ погостѣ «за Микитою за Торокановымъ, что ему далъ Князь Велики противъ его земель Московскихъ.»

Л. 646 с. 1 и об.: «Въ Листовскомъ же погостѣ деревни манастирскіе. Деревни церковныя Четырдесятъ Мученикъ съ Яневы улицы.» Описываются дерр. Островъ Мокрой, Горѣлое, Лутовня, Мошна, Подолъ.

Л. 647: «Въ Тюхольскомъ погостѣ.»

Л. 647 — 648 с. 1: «Великаго Князя деревни оброчныя.» Описываются дерр. Березово, Зеленикъ, Ермолицыно, Нееедово, Ручья, Павлово, Зацево.

Л. 648 — 649 с. 1: «Въ Тюхольскомъ погостѣ Великаго Князя за помѣстѣщики деревни.» Описываются дерр. У Дуба, Высокуна, Ескино, Коломна.

Л. 649 — 650 с. 1: «Въ Тюхольскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Тюхольской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Якобъ, дв. церковной діакъ Ивашко, дв. церковной сторожъ Троенико, дв. проскурница Оениа, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 20 копенъ; 2 обжы. На погостѣ жъ дв. Владычень поселской Ивашко Рѣна, не пашотъ. А деревень къ погосту.» Описываются дерр. Крутецъ, Вошково, Черень, Леденцы, Колотылово, Васково, Пестово, Захарово, Боръ, Ниша, Ворсино, Бабино, Кирилово, Борисово.

Л. 650 об. — 655 об.: «Въ Тюхольскомъ погостѣ деревни манастирскіе:» 1) дерр. Спаскіе Оутынского манастиря (Ручья, Палинка, Рамение, Поддубіе, Перестражье); 2) дерр. Пречистые манастиря съ Волотовы Горы (Оролово, Боръ, Заболотіе, Дубково, Горка, Оеремово, Рябово, Бочка, Калиново); 3) дерр. Николского манастиря съ Липны (Лютова, Желѣзно, Осташево, Волково, Горка, Жадино, Кулаково, Островъ, Веретя, Каменка, Новинка, Глухово, Юркино, Ивашово, Иванищово, Уварово, Деревы, Хотоя, Дуброва, Овинецъ, Митино, Язаница).

Примеч.



Л. 656: «Во Влажинскомъ погостъ.»

Л. 656 — 660 с. 1: «Великого Князя оброчные волости и деревни» и т. д. М. пр. значатся дерр. Велска, Межники, Борки, село Матвѣевское на р. Моятъ, дер. Немыла.

Л. 660 об.—668 об.: «Во Влажинскомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстщиками» и т. д. М. пр. описываются дерр. Лопна, Жаравково. Притомъ описываются деревни и въ погостахъ Листовскомъ, Михайлавскомъ, Неретцкомъ. Л. 666: «А угодья у тѣхъ деревень» (описанныхъ въ четырехъ погостахъ) «въ озерѣ Ожарѣ, въ озерѣ Олимпѣ, въ озерѣ въ Глѣбскѣ, въ озерѣ въ Стаговѣ, въ озерѣ въ Бѣлскѣ, въ озерѣ въ Павловскомъ, въ озерѣ въ Васильевскомъ.»

Л. 669 — 674 с. 1: «Во Влажинскомъ погостѣ волость Ивана Андрѣева сына Колычева, что ее взялъ въ приданье у Матруны у Кривые у Есиновскіе жены за ее дочерію. Село Влажино, а въ немъ церковь Велики Борисъ и Глѣбъ. Да въ селѣ жъ дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ; а людей его дв. Спиръ, дв. Васко, дв. Еремѣйко, дв. Терешко, дв. Грядка, на Ивана сѣютъ ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 600 копенъ: 4 обжы. Да въ селѣ жъ на церковной землѣ дв. попъ Алексѣй, дв. церковной дьякъ Еска, дв. церковной сторожъ Дениско, дв. проскурница Лукерія, пашни не пашутъ. Село Хвошно, дв. Ивановъ ключникъ Алексѣйко, сѣютъ ржи 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 2 обжы. А хрестіанъ дв. Матвѣйко Марковъ» и т. д. описываются земля какъ въ этомъ, такъ и въ Коломенскомъ погостѣ.

Л. 674 об.: «Во Влажинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ѳедосовскіе Дмитреева сына Плотцова» и т. д.

Л. 675 — 676 об.: «Во Влажинскомъ погостѣ деревни Владычни за Михаиломъ за Кутузовымъ» и т. д. М. пр. л. 676: «На погостѣ во Влажинѣ на вопчемъ на Владычнѣ землѣ церковь Велики Дмитрей. На погостѣ жъ дв. попъ Михаилъ, дв. церковной дьякъ Савель, дв. церковной сторожъ Олешко, не пашутъ, да дв. Михайлова ключника Иванковъ безъ пашни. На погостѣ жъ хрестіане пашонные» и т. д.

Л. 676 об. — 687 об.: «Во Влажинскомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Введенія Пречистыя съ Мотаты; 2) Николскіе съ Острова; 3) Лазаревскіе изъ Неревского конця; 4) Дмитрея Святого съ Славковы улицы, «что имъ далъ Князь

Велики противу ихъ обещъ.» 5) Федора Святого съ Федоровы улицы, «что нѣтъ далѣ Князь Велики противу ихъ обещъ.»

Л. 687 об. и 688 с. 1: «А въ Стержи деревни своеземцовыхъ Тереха, да Гриван, да Ивашка, Ивашковыхъ» и т. д.

Л. 688 об. порожиі.

Л. 689: «Буховской погостъ.»

Л. 689 с. 1 и об.: «Въ Буховскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ. Онѣ описываются.

Л. 690: «Въ Буховскомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что была Рождественского монастыря противу Рогатицы» и т. д.

Л. 690 об.—693 об.: «Въ Буховскомъ погостѣ волость Владыччи. На погостѣ церковь Великій Никола. Дв. поиъ Иванъ, дв. діакъ Онтонъ, дв. церковной сторожъ Патрежійко, дв. проскурница Овгинья, не пашутъ. А хрестьянъ: дв. Насонко староста, дв. Даривонко Матеѣвъ, дв. Исачко Микулкинъ, дв. Федко Луканъ, сѣють ржи 10 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 5 обещъ. А непашенныхъ людей: дв.» По изчисленіи 8 дворовъ значатся еще «дв. Грядка черленой, дв. Юрка кривой, дв. Оксинка вдова, дв. Микитка строй, не пашутъ.» Потомъ описываются разные деревни.

Л. 693 об.—694 об.: «Въ Боховскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Вскресеньскіе съ Заполскіе улицы; 2) Пречистые Десятинного монастыря.

Л. 694: «Семеновской погостъ въ Вудрицахъ.»

Л. 694 — 697 об.: «Великого Князя волостка» и т. д. Описываются бывшія деревни разныхъ лицъ и «волостка, что была Рождественского монастыря, что противу Рогатицы: дер. Костянтиново, дв. Ивашко Савинъ, дв.» Здѣсь перерывъ.

Л. 698 — 730, изъ которыхъ 709-й, 710-й и 711-й вылетены во второй половинѣ разсматриваемой нами книги послѣ л. 1118-го старой, перечеркнутой, нумераціи, и между которыми, можетъ быть, еще нѣкихъ листовъ недостаетъ, должны быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 698—708, 717—724, 709—716, 725—730. На такой порядокъ листовъ указываетъ какъ порядокъ предметовъ, на нихъ описывавшихся, такъ и находящаяся въ низу листовъ помѣта тетради: на л. 697 находится помѣта пѣ, на л. 708 — ѓ, на л. 717 — ѣ; помѣты чѣ нѣтъ; вѣроятно, она была на одномъ изъ утратившихся листовъ; помѣта чѣ находится на л. 725.

Л. 698—708 об. и 717 с. 1 и об.: «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣстщики.» М. пр. значится «селцо Ярышово. А въ немъ церковь Святѣй Богородица Покровъ. Дв. погъ Дмитрей. Да въ селѣ жъ» и т. д.

Л. 718—721 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ волость Владычня» и т. д.

Л. 721 — 724 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Кирилова монастыря (м. пр. дер. Куяне); 2) Деревянитского монастыря со Звада; 3) Ондрѣя Святого съ Ситна.

Л. 724 с. 1 и об. и 709 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ Великого Князя волостка, что была за Семеномъ Святѣмъ въ Вудрицахъ» и т. д.

Л. 709 с. 1 и об.: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Вудрицахъ. На погостѣ церковь Семіонъ Святѣй. Да на церковной же землѣ дв. погъ Олеерей, дв. дякъ Елизарко, дв. церковной сторожъ Тимошка, дв. проскурница Огроѣйна; пашни у нихъ нѣтъ. Да за попомъ же за Олеерьемъ церковныхъ Семіона Святого двѣ деревни.» Онѣ описываются.

Л. 709 об.—712 с. 1: «Въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 712 об.: «Въ Налескомъ погостѣ.»

Л. 712 об. — 716 об. и 723 — 731 об.: «Великого Князя деревни за помѣстщики» Прежде всего описываются: «За Ондрѣемъ за Ивановымъ сыномъ Зезевитова Великого Князя деревни Феодоровскіе Яковлева сына Селезенева.» М. пр. значатся дерр. Сосница, Высокое, Новики, Мелница. Въ то же время описываются и дерр. означеннаго лица въ Яжолобитцкомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Феодоровскіе Яковлева сына Селезенева за Максимомъ за Собакою за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д. Послѣ сего за тѣмъ же Собакою описываются дерр. въ Семеновскомъ погостѣ. Потомъ: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни Гришкинскіе да Сенкинскіе Ивановыхъ дѣтей Седнеонтьева за Федкомъ за Петровымъ сыномъ Карцова въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 732 с. 1: «Въ Налескомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что были Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 732 об. — 736 с. 1: «Въ Налескомъ же погостѣ дер. Гюново

своеземцовыхъ» и т. д. М. пр. описываются еще село Полосы село Ракушино.

Л. 736 с. 1: «Въ Ракошиньскомъ же селѣ дворы Рожества Пречистые съ Хрестцовъ» и т. д.

Л. 736 об.: «Яжолобитцкой погостъ.»

Л. 736 об. — 737 об.: «Въ Яжолобитцкомъ погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина.» Онѣ описываются; потомъ дерр. одного своеземца и наконецъ деревни «что была Рождественского монастыря, что противу Рогатицы.»

Л. 738—762 об.: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ за Ондарѣмъ за Руднымъ Великого Князя деревни Васильевскіе Есипова въ помѣстьѣ» и т. д. Потомъ за тѣмъ же лицомъ описываются въ помѣстьѣ «Великого Князя деревни Василіевскіе Яковля сына Плотцова,» дагѣ «Великого Князя деревни Назаровскіе подвойского,» и притомъ какъ въ Яжолобитцкомъ, такъ и въ Семеновскомъ погостѣ въ Вудрицахъ. За тѣмъ же лицомъ описываются еще деревни въ Еглинскомъ погостѣ. Равно описываются помѣстья и за другими лицами въ Яжолобитцкомъ погостѣ.

Л. 763 — 767 с. 1: «Въ Яжолобитцкомъ же погостѣ деревни своеземцовыхъ.» Въ числѣ ихъ описываются деревни «Васюка Игнатѣва Яжолобитцкого діака.»

Л. 767: «Погостъ Еглинской въ Юрьевичяхъ.»

Л. 767 — 771 об.: «Великого Князя волость оброчнаа, бывала Аркажского монастыря» и т. д. Съ тѣмъ вмѣстѣ описываются Великого Князя деревни, бывшія того же монастыря въ Ужинскомъ погостѣ. М. пр. значатся въ Еглинскомъ погостѣ въ Юрьевичахъ уголья въ озерахъ Кузинѣ, Улутцѣ.

Послѣ сего слѣдуютъ два листа нумерованные, порожніе, сией бумаги.

### III. О второй половинѣ.

На корешкѣ переплета оттиснуто золотыми гражданскими буквами и Арабскими цифрами: «Новѣгородъ 1495 № 2. Часть 2.

Сначала слѣдуетъ л. нумерованный, синей бумаги, на первой страницѣ котораго почеркомъ XVIII или даже текущаго столѣтія

написано только:»  $\frac{7005}{1495}$  Помѣстнаго приказа по Новугороду пере-

писаная книга погостамъ, деревнямъ и находящимся въ нихъ крестьянамъ. Часть 2.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 3 с. 1: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Григорьевскіе Тучина» и т. д. Потомъ описываются деревни бывшія и другихъ лицъ.

Л. 4 с. 1: «Въ Еглинскомъ погостѣ дана грамота Ивашку Овчанову да Максимку Олексѣйкову на деревню на Пирогово, на Федотовскую Яковля сына Плотнова, что пахалъ Гиввашъ Савеловъ наѣдомъ. А писана та была деревни четьрима обжами, да съ того и запустѣла. И Максимко въ той деревнѣ живетъ, а Ивашко себѣ дворъ поставить. Ино имъ не надобѣ Великого Князя дань, ни иные ни которые пошпины, на два года. А отсидать свой урокъ два года, и имъ тянутъ въ Великого Князя дань съ трехъ обожъ, а Великому Князю давати имъ съ тое деревни за хлѣбъ и за мелкой доходъ оброкъ зъ году на годъ на Рожество Христово по шти гривенъ, но Ноугородцкой, а дати имъ тотъ оброкъ въ прьвые лѣта семь тысячъ седамаго.»

Л. 4 об. — 46 об.: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни Великого Князя за помѣстщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Яжолобиткомъ, Неретцкомъ, Михайловскомъ, Локотцкомъ, Ужинскомъ, Сеглинскомъ (именно въ Кемцѣ), Бологовскомъ, Рутинскомъ, Налесскомъ. Л. 11: «Погостъ Еглинской. А въ немъ церковь Спасъ Преображенъе. На церковной землѣ дв. попъ Паненлей, дв. дьякъ Дениско, дв. церковной сторожъ Родивонко, дв. проскурница Огроѣена, не пашутъ. На погостъ жъ» и т. д. описываются дв. помѣщика, дворы непашенныхъ людей и хрестьянъ. На л. 13. 21 и 25 въ Еглинскомъ погостѣ значатся угодья въ озз. Олечнѣ, Еглинскомъ, Лутцкомъ и Дѣкницѣ. Л. 15: «Въ Еглинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Ивановскіе Кузмина Кривого за Ивашкомъ за Пестривкомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ, служили Шаховскому: дер. Лукино» и т. д. На л. 20 въ Еглинскомъ погостѣ значится село надъ Ловенцомъ озеромъ, на л. 26 об. — село Сосенка, на л. 36 об. — село Ватцо.

Л. 46 об. — 47 об.: «Въ Еглинскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 48: «Локотцкой погостъ.»

Л. 48 — 53 с. 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя

волости оброчныя» и т. д. М. пр. значится село на Клятиѣ озеркѣ.

Л. 53 — 124 с. 1 (за исключеніемъ л. 75 — 78, которые не на своемъ мѣстѣ, и неизвѣстно, куда должны принадлежать): «Въ Локотцкомъ погостѣ Великого Князя волости и деревни за помѣстьщиками» и т. д. М. пр. въ Локотцкомъ погостѣ значатся л. 64 об. село на оз. Радомлѣ, л. 67 об. село Островнѣ, л. 85 село Лисово, л. 97 село надъ озеромъ надъ Перетномъ, л. 100 село на Бѣломъ озерѣ, л. 111 об. село Быславле. Описываются также деревни въ погостахъ Ситенскомъ, Листовскомъ, Еглинскомъ. Л. 67: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Микитянскіе Одронова Владычня слуги въ помѣстїхъ за Федкомъ за Володимировымъ сыномъ Дмитрѣева.» Л. 73: «Погостъ Новой. На погостѣ церковь Велики Никола, дв. попъ Исакъ, дв. проскурница Улита, дв. церковной сторожъ Лучка, дв. Федко плотникъ, пашни не пашутъ. Село Болокшово. А въ немъ дв. Сомовъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ, да въ поле къ себѣ припустилъ деревню Болокшово жъ. А людей его въ томъ селѣ: дв. Чернецъ садовникъ, дв. Онтоникъ, дв. Олешко дякъ, дв. Дядя поваръ; сѣютъ ржи на Сома 14 коробей, а сѣна косятъ 200 копенъ: 4 обжы; старого дохода не было, жилъ самъ Дмитрей.» На л. 96 передъ словами: «Въ Локотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни Андрѣевскіе Исакова Телятева, что были за Гавриломъ Михайловымъ сыномъ Мусина,» находятся слѣдующія строки, писанныя тою же рукою, которою и нѣсколько за тѣмъ листовъ: «Лѣта 7007-го Гавриловскимъ помѣстьемъ Князь Велики пожаловалъ Михайловыхъ дѣтей Пушкина: Ивашка, да Гридю, да Тишицю, да Гридю жъ, да Микиеорика, придалъ имъ къ старому ихъ помѣстью. А подѣлятися имъ тѣми обжами промежъ себя самимъ: Ивашку шесть обожъ, а Гридѣ шесть же обожъ, а Тишицѣ восемь обожъ, да Гридицѣ жъ семь обожъ, а Микиеорику пол-семь обожъ.»

Л. 124 — 132 с. 1: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Николскія съ Нутныя улицы; 2) Николеского монастыря съ Лядки; 3) Спаского монастыря изъ Горночарьскаго конца; 4) Троицкіе съ Вѣряжи; 5) Спаскія съ Водцкіе дороги да Егорья Святого.

Л. 132 об. — 137 об.: «Въ Локотцкомъ погостѣ деревни своезем-

цовы» и т. д. Въ числѣ ихъ значатся деревни «Владычня дѣла пѣвчего Миклеорика Ощеры.»

Л. 138: «Въ Островскомъ погостѣ.»

Л. 138 — 139 с. 1: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 139 об. — 156 об.: «Въ Островскомъ же погостѣ Великого Князя деревни» за разными лицами въ помѣстьѣ. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Оксочскомъ, Ручьевскомъ, Понедѣльскомъ, Чернычевичскомъ и Теребуновскомъ.

Л. 156 об. и 157 с. 1: «Въ Островскомъ же погостѣ деревни монастырскіе.» Описываются деревни: 1) Андрѣя Святого съ Ситна; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы. 3) Пречистые монастыря съ Лисичьи горы (также и въ Боровичскомъ погостѣ).

Л. 157 об. — 159 об.: «Въ Островскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 160: «Въ Чернычевичскомъ погостѣ.»

Л. 160 с. 1 и об.: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 161 — 166 с. 1: «Въ Чернычевичскомъ погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Здѣсь л. 161: «Селцо Чернычевичи. А въ немъ церковь Рождество Святѣй Богородици; дв. попъ Кузма, дв. церковной дѣакъ Феодилъ, дв. проскурница Олена, не пашутъ. Въ селцѣ же дв.» и т. д.

Л. 166 — 167 об.: «Въ Чернычевичскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые монастыря съ Лисичьи горки; 2) Андрѣя Святого съ Ситна; 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

Л. 168 — 169 с. 1: «Въ Чернычевичскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д. Здѣсь м. пр. значатся дерр. «Васюковы Грядкина сына попава съ Нутные улицы.»

Л. 169: «Теребуновской погостѣ.»

Л. 169 с. 1 и об.: «Въ Теребуновскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычня» и т. д.

Л. 169 об. — 177 с. 1: «Въ Теребуновскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики.» Прежде всего «Великого Князя деревни Оедоровскіе Селезенева за Микиткою да за Оедкомъ Ивановыми дѣтми Возницина въ помѣстьѣ. Селцо Теребуново. А въ немъ церковь Великій Егорей; дв. попъ Миклеоръ, дв. церковной дѣакъ Сидорикъ, дв. проскурница Матрена, не пашутъ. Въ селцѣ же дв. Микиткинъ да Оедковъ, а въ немъ сами живутъ; дв. ихъ человекъ

Хадѣи» и т. д. Значатся угоды въ оаз. Тербуновѣ, Выдринѣ. Описываются еще дерр. въ Черньчевичскомъ погостѣ.

Л. 177 с. 1 ш об.: «Въ Тербуновскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаская Оутынского монастыря; 2) Андрѣя Святого съ Ситна.

Л. 177 об.: «Въ Тербуновскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 178 с. 1: «Въ Тербуновскомъ погостѣ дана грамота Микитѣ да Федку Ивановымъ дѣтемъ Возницына на Великого Князя пустошъ на Замостье, на Федоровскую Калитина, что ею владѣлъ Семенъ Васильевъ Каркмазова, а ему не дана. А первые писци тое пустоши не писали. А давати имъ съ тое пустошы Великого Князю оброку въ году на годъ на Рождество Христова полтыры гривны Ноугородцкую за всѣ пошлыны. А дати имъ тотъ оброкъ въ первые лѣта семь тысячъ семаго.»

Л. 178 об. порожній.

Л. 179: «Погостъ Шегринской.»

Л. 179 — 180 с. 1: «Въ Шегринскомъ погостѣ Великого Князя деревнѣ въ вопчей въ Каташовѣ дв. Данилко Ооминъ своеземецъ, дв. подворникъ его Петрушка Грининъ, сѣють ржы 3 коробы, а сѣна косятъ 13 коненъ; обжа. И по старому писму въ сей деревнѣ дворъ, человекъ, обжа. И прибылъ дворъ, человекъ. А по новому писму въ сей деревнѣ два двора, два человекъ, обжа, треть сохи. И Данилко служить не можетъ. И нынѣ положено оброку на ту обжу денгами двѣ гривны Ноугородскіе опричь обежныя дани.» Такимъ же образомъ описываются Великого Князя деревни, бывшія прежде другихъ лицъ.

Л. 180 об. — 270 с. 1: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великого Князя волостки за помѣщыки» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Морозовичскомъ, Боровичскомъ, Полицскомъ, Островскомъ, Ситенскомъ. Л. 207: «Селцо Семенищово. А въ немъ церковь Никола Велики. На погостѣ дв. Николской погъ Конанъ, дв. дьякъ Патрекѣйко, дв. проскурица Соломанида, не пашутъ.» Л. 232: «Въ Шегринскомъ же погостѣ Великого Князя деревни Захарьинскіе Овинова за Гордѣемъ за Семеновымъ сыномъ Сарыхозина въ помѣстѣхъ и въ кормленѣхъ. На погостѣ церковь Иліа Велики на вопчей землѣ. На погостѣ же дв. погъ Ильинской Костянтинъ,



дв. церковной діакъ Сидорикъ, дв. церковной сторожъ Михаилъ, дв. проскурница Маріа, не пашутъ.»

Л. 270 об. — 272 об.: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Щилова; 2) Николскіе Неревского конца; 3) Пречистые монастыря зъ Бѣлой (дер. Селцо на усть-Перетеньки).

Л. 272 об. — 275 об.: «Въ Шегринскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 276 с. 1 порожній.

Л. 276 об.: «Погостъ Полицской.»

Л. 276 об. — 281 об.: «Въ Полицскомъ погостѣ Великого Князя деревни» и т. д. Описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 281 об. — 298 об.: «Въ Полицскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Л. 286: «Сельцо на озерѣ на Перетнѣ. А въ немъ церковь Троица. Да въ селцѣ же дворъ Родионововъ» (помѣщика), «а въ немъ самъ живетъ. Да хъ тому же селцу Родионъ припустилъ деревню Горку, сѣютъ ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копень; 3 обжы. Да въ томъ же селцѣ дв. погъ Микіеоръ, дв. сторожъ церковной Сенка, сѣютъ ржи 2 коробей, а сѣна косятъ 15 копень; обжа. Старого дохода съ селца и зъ деревни 7 денегъ, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 2 горсти лу; ключнику 2 сыра, 2 горсти лу. Дер. Крутецъ» и т. д. На л. 292 значится селцо Березовецъ съ церковію Николы Великаго. Въ то же время описываются дерр. въ Ручьевскомъ погостѣ.

Л. 299 — 314 об.: «Въ Полицскомъ же погостѣ волостка Ивана Васильева сына Захарыча Лятца» (въ другихъ мѣстахъ читается: Лятцаго), «что дала отцу его въ приданые Орина Васильева жена Микіеорова. На погостѣ на Полицскомъ церковь Велики Архангелъ Михаилъ. На погостѣ же дв. погъ Павелъ, дв. церковной діакъ Олеерко, сынъ его Иванко, дв. пономарь Оеонаско, дв. проскурница Анна, сѣютъ ржи 6 коробей, а сѣна косятъ 40 копень, 2 обжы. Селцо Полища.» Оно описывается. Потомъ: «А деревень къ тому селцу: дер. Захотѣнье» и т. д. Описываются деревни того же лица и въ погостахъ Ручьевскомъ, Локрикомъ, Теребуновскомъ.

Л. 315 с. 1 и об.: «Въ Полицскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаскіе Оутынского монастыря; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волмы.

Л. 316 с. 1 и об.: «Въ Полицкомъ погостѣ деревни своезем-  
цовъ» и т. д.

Л. 317: «Въ Оксочскомъ погостѣ.»

Л. 317 — 319 об.: «Великого Князя деревни оброчные,» бывшія  
прежде разныхъ лицъ.

Л. 320 — 347 с. 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ Великого Князя де-  
ревни за помѣстщики» и т. д. Въ то же время описываются дерр.  
въ погостахъ Язвинскомъ и Усть-Воломскомъ.

Л. 347 — 349 с. 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни монастыр-  
скіе:» 1) Ильинскіе изъ Славенского конця; 2) Пречистые мана-  
стыря съ Усть-Волмы; 3) Орола Святого съ Легощы улицы.

Л. 349 об.—352 с. 1: «Въ Оксочскомъ погостѣ деревни своезем-  
цовы. Деревни Ивашковы Микитина сына Мироникова. Погостъ  
Оксочской. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ  
жъ на Ивашковѣ землѣ дв. погъ Василей, дв. церковной дьякъ  
Сенка, дв. проскурница Олена, не пахутъ. На погостѣ жъ на Иваш-  
ковѣ землѣ дв. Ивашко Федковъ, дв. Микитка Оревинъ, сѣютъ ржи  
2 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ; пол-обжы; дохода 4 денги, а  
изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лу. Дер. Мужилово.» Она  
описывается, а равно другія деревни того же своеземца и деревни  
другихъ своеземцовъ.

Л. 352 об. — 353 об.: «Въ Кременичскомъ погостѣ деревни  
монастырскіе:» 1) Николскіе съ Вежищъ; 2) Орола Святого съ Ле-  
гощы улицы.

О л. 709 — 711, помѣщенныхъ здѣсь послѣ л. 1118 перечеркну-  
той нумераціи, см. выше с. 211 и 212.

Л. 354 порожній.

Л. 355: «Усть-Воломской погостѣ.»

Л. 355 — 357 с. 1: «Деревни Городокъ, Федоровская Онкеева  
Немого: дв. Родивоникъ Максимковъ, дв. Микиеорикъ Стенанковъ,  
сѣютъ ржи 4 коробы, а сѣна косятъ 20 копенъ, обжа. Старого до-  
хода не было, жилъ въ ней погъ; а нынѣ та деревня дана пону Гри-  
горью Пречистые съ Усть-Волмы на оброкъ, а давати ему оброку  
зъ году на годъ по двѣ гривны.» Послѣ сего приводится сравни-  
тельный итогъ и описываются другія деревни Великаго Князя, быв-  
шія прежде разныхъ лицъ.

Л. 357 — 376 об.: «Въ Вусть-Воломскомъ же погостѣ Великого  
Князя деревни» описываются деревни, бывшія прежде разныхъ лицъ,

а теперь за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значитъ селцо на р. Мстѣ. Л. 367 об.: «Въ вопчемъ селцѣ усть-Волмы на Федоровѣ половинѣ дв. Федоровѣ, а въ немъ самъ живетъ; да дв. челяденной, а въ немъ живутъ страдники, сѣютъ ржи на Федора 8 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 2 обжы; старого дохода изъ хлѣба полomme.» Въ то же время описываются деревни въ погостахъ Островскомъ и Язвицкомъ.

Л. 376 с. 1 и об.: «Въ Вустъ-Воломскомъ же погостѣ деревни Пречистые монастыря съ усть-Волмы» и т. д.

Л. 376 об. — 377 об.: «Въ Вустъ-Воломскомъ же погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 378 порожній.

Л. 379: «Погостъ Ручьевской Великого Князя.»

Л. 379: «На погостѣ церковь Никола Велика. На погостѣ жъ дв. погъ Семенъ, дв. дякъ Васко, дв. церковной сторожъ Миклеорикъ, дв. проскурница Анна, не пашутъ.»

Л. 379 — 408 об.: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣстьщиками» и т. д. М. пр. значатся: селцо Подсосенье, селцо на оз. Перетнѣ, селцо Ручьи. Въ то же время описываются дерр. въ погостахъ Усть-Воломскомъ, Еглинскомъ, Черничевитскомъ и Локотскомъ.

Л. 408 об. — 410 об.: «Въ Ручьевскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Спаскіе Оутынскаго монастыря; 2) Пречистые съ Волозовы горы; 3) Спаскіе съ Водскіе дороги; 4) Четырнадцать Мученикъ съ Яновы улицы.

Л. 410 об. — 412 об.: «Въ Ручьевскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Хрестцовской.»

Л. 413: «На погостѣ церковь Рождество Пречистые; дв. погъ Василей, дв. церковной дякъ Якушъ, дв. проскурница Катерина, дв. церковной сторожъ Лучка, не пашутъ.»

Л. 413 с. 1 и об.: «Деревни монастырскіе:» 1) Спаскаго монастыря изъ Гончарскаго конца; 2) Ондрѣя Святого съ Щитные улицы. Здѣсь значатся дерр. Пристанище, Великая Ветошь, Берзовецъ, Залужье, Мохинца.

Л. 414 с. 1: «Во Хрестцовскомъ погостѣ деревни своеземцовы» и т. д.

Л. 414 об. порожній.

**Л. 415: «Въ Язвицкомъ погостъ.»**

**Л. 415: «Великого Князя деревни Ивановская Кислякова. Дер. Деревесъ на рѣцѣ на Дебря» и т. д.**

**Л. 415—426 с. 1: «Въ Язвицкомъ же погостъ Великого Князя деревни,»** бывшія прежде разныхъ лицъ, теперь описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Вербенецъ, въ Верховѣ (три дерр. этого имени), Сутоки, Островъ, село на Лянѣ озерѣ. **Л. 419: «Погостъ въ Язвицахъ. А въ немъ церковь Велики Николае. На погостъ жъ дв. поповъ, дв. церковной діакъ Васко, дв. проскурица Моляня, не папуть. Къ погосту жъ Великого Князя деревни Давидскіе Прокоѣева Сухово, да дѣтей его Борисковы да Куземкины, за Михаиломъ Ондѣвешимъ сыномъ Кокоревымъ въ помѣстьѣ» и т. д.**

**Л. 426 — 427 с. 1: «Въ Язвицкомъ же погостъ деревни своеземцовы» и т. д.**

**Л. 427: «Въ Белскомъ погостъ.»**

**Л. 427 — 429 об.: «Великого Князя оброчные деревни» и т. д.** М. пр. значатся: дерр. Боровая, Солотка, Сволтино, Навомокъ, Лобозово.

**Л. 429 об.—435 с. 1: «Въ Белскомъ же погостъ Великого Князя деревни за помѣстичики» и т. д.** М. пр. значатся: село Свѣтъичъ, дерр. Степанково, Солоное, Залужье, Погорѣлица, Боровщина. Въ то же время описываются дерр. въ погостъ Оксочскомъ.

**Л. 435—437 с. 1: «Въ Белскомъ погостъ въ Лишинахъ деревни монастырскіе Воскресеньского монастыря изъ Горничьярскаго конца. Погостъ Лишино. А въ немъ церковь Велики Егорей. На погостъ же дв. монастырской. А въ немъ живетъ проскурица Орина, дв. церковной діакъ Фефилатко, дв. сторожъ Микулка, не папуть. А деревень къ погосту» и т. д.** **Л. 436 об.: «Рядокъ на рѣцѣ на Мстѣ. Дв. Якушко Лучкинъ»** всего 10 дворовъ; но наименованій ихъ, прибавлено только: «не папуть.»

**Л. 437 с. 1: «Въ Белскомъ же погостъ дер. Мышищино Исачка Мартельянова да Онтушка Михалева, своеземцовы. Дв.» и т. д.**

**Л. 437 об. и 438 порожніе.**

**Л. 439: «Морозовичской погостъ.»**

**Л. 439—440 с. 1: «Въ Морозовичскомъ погостъ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.**

**Л. 440 об.—441 об.: «Въ Морозовичскомъ же погостъ Великого**

Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, описываются за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Морозовичи на усть-Холовы, Захоловье, Серегежъ. Въ то же время описываются дерр. въ Холыинскомъ погостѣ, именно: «У Петра Святого на погостѣ на Микитинскомъ жеребью Савина дв. Костыко Тереховъ, да Васко Якушовъ, сѣють яри 13 коробей, а сѣна косять 70 копенъ; 2 обжа. Старого дохода не было; жили въ немъ Микитины половники. А нового дохода 4 гривны» и т. д.

Л. 441 об.: «Погостъ Холовской.»

Л. 441 об. — 444 об.: «Въ Холовскомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д. М. пр. значатся дерр. Терешенево, Куренево, село Рындино.

Л. 445—450 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Описываются въ то же время дерр. въ погостѣ Хрестъцовичскомъ.

Л. 450—451 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ деревни Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 451 с. 1: «Въ Холовскомъ же погостѣ въ Великого Князя деревняхъ въ вопчихъ въ Марѣинской Исакова, да въ Кузминской Клемянтѣева, Васюку попову сыну Григорьеву своеземцу: въ дер. въ Куреневѣ въ Кузминской Клемянтѣева на Васюковомъ на четвертомъ жеребью дв. самъ Васюкъ поповъ, сѣеть ржи 3 коробей, а сѣна косить 30 копенъ; обжа. Въ селцѣ въ Рындинѣ въ Марѣинскомъ Исакова на Васюковѣ жеребью попова дв.» и т. д.

Л. 451 об.: «Погостъ Боженской.»

Л. 451 об. — 454 об.: «Въ Боженскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстьѣ. М. пр. значатся дерр. Старое, Борокъ, Дорка, Макарыно, Полосы, Лукино, Самостражъ, Барыгино, Чюрилово.

Л. 455 — 457 об.: «Въ Боженскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) «волостка Юрьева монастыря. На погостѣ церковь Рождество Пречистые. На погостѣ жъ дв. помѣ Микееоръ, дв. церковной дѣлкѣ Омеляино, дв. церковной сторожъ Овсѣево, дв. проскурица Федосья, пахутъ землю церковную, въ обжа не положены. На погостѣ жъ дв. поселской Игнатъ, пашни не пашетъ. А пашенныхъ людей на погостѣ: дв.» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Глѣбово, Бекренево, Скроботово, Горбачево, Осиновикъ, Круницы, Дубеникъ, Прилукъ и пр. Въ то же время описываются

въ Холыинскомъ погостѣ деревня Ежовичи на Руской рѣкѣ. 2) Деревня Замошье Пречистые монастыря съ Волотовы горы.

Л. 457 об.: «Погостъ Бронничской.»

Л. 457 об. и 459 — 460 об. (Л. 458 сюда не принадлежитъ, а къ Наволочскому погосту): «Въ Бронничскомъ погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Онтонова монастыря. «Селцо Бронниче. А въ немъ церковь Введеніе Пречистые. Въ селцѣ же дв. Максимко Обрамовъ» и т. д. 2) Спаскіе съ Нередицъ.

Л. 461: «Погостъ Наволоцкой.»

Л. 461 — 470 об.: «Въ Наволотцкомъ погостѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 471 — 473 с. 1: «Въ Наволочскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д.

Л. 473 — 474 с. 1: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Владычни» и т. д.

Л. 474 с. 1 и об.: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ Великого Князя деревни, что бывали Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

Л. 475 — 477 об.: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Пречистые Аркажа монастыря; 2) Николскіе съ Понедѣлья; 3) Еуеимына монастыря.

Л. 477 об. и 478 с. 1: «Въ Наволотцкомъ же погостѣ деревни своеземщовы» и т. д.

Л. 478 об.: «Погостъ Понедѣльской.»

Л. 479 об. — 480 об.: «Въ Понедѣлскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ и также Владычни. М. пр. значится дер. Понедѣлье.

Л. 481. 482 и Л. 1 об. въ первой половинѣ: «Въ Понедѣлскомъ же погостѣ деревни монастырскіе:» 1) Николскіе съ Вежницъ; 2) Михаила Святого съ Сквородки; 3) Николскіе съ Понедѣлья. «Погостъ Понедѣлье. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ игумень, да старци. На погостѣ жъ люди напашенные: дв. Иваншко Васковъ, дв. Иваншко Ондрыйковъ, сѣють ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ; двѣ обжы. А непашенныхъ: дв. Васко Грядинъ, дв. Еремка Карновъ, дв. Климко Илейкинъ, дв. церковной дѣакъ Дороейко. Дер. Колобово» и т. д. 4) Ондрыи Святого съ Ситны.

Л. 1 с. 1 въ первой половинѣ: «Въ Сытинскомъ погостѣ»

Л. 1 с. 1, Л. 2 об. и с. 1 въ первой половинѣ и 483 — 490 об. во второй половинѣ: «Великого Князя деревни оброчные» и т. д.

Л. 490 об.—495 об.: «Въ Сытинскомъ же погостѣ Великого Князя деревни за помѣщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ погостѣ Попедѣльскомъ.

Л. 496 — 499 об.: «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни Оомы Саларева Оетиньянскіе Григорьевскіе жены Гаврина, что ему далъ Князь Велики противу его земель Московскихъ» и т. д. (м. пр. село Кружыла); потомъ описываются и другія земли того же лица, «что ему далъ Князь Велики противу его земель Московскихъ.»

Л. 500 с. 1: «Въ Сытинскомъ же погостѣ дер. Боровичи Петра Святого изъ Сытинского погоста» и т. д.

Л. 500 — 502 об.: «Въ Сытинскомъ же погостѣ деревни своеземцевы» и т. д.

Л. 503: «Въ Холынскомъ погостѣ.»

Л. 503—507 с. 1: «Великого Князя деревни оброчные. Великого Князя деревни на Русской рѣкѣ» и т. д. Здѣсь на л. 503: «А на погостѣ Холынскомъ на Великого Князя жеребѣ на Федоровскомъ дв. Ульяно Ивашковъ» и т. д.

Л. 507 с. 1 и об.: «Въ Холынскомъ же погостѣ деревни Владычня Лучско: дв. Потанко Родинъ, да Олексѣйко Степанковъ, сѣютъ яри 9 коробей, а сѣна косятъ 30 копень; обжа. А на погостѣ на Холынскомъ на Владычнѣ жеребѣ церковь Петръ и Павелъ; дв. погъ Миксеоръ, дв. дякъ Олешко, дв. проскурница Оашмля, не паишутъ. А пашенныхъ людей дв.» и т. д.

Л. 507 об. и 508 с. 1: «Въ Холынскомъ же погостѣ въ деревнѣ въ Бяковичахъ на Русской рѣкѣ на Благовѣщенскомъ жеребѣ, что противъ Юрьева монастыря, дв.» и т. д.

Л. 508 с. 1: «На погостѣ жѣ на Холынскомъ на своеземцевѣ жеребѣ на Палкинѣ Романова дв.» и т. д.

Л. 508 об. — 510 с. 1 порожніе.

Л. 510 об.: «Городокъ Дѣмонъ.»

Л. 510 об.: «На городищѣ церковь Егорей Велики. На городищѣ жѣ дв. погъ Сезонъ, дв. церковной сторожъ Михалко. На городищѣ жѣ дв. намѣстничъ. А на посадѣ монастырь. А въ немъ церковь Успленіе Святые Богородицы. Въ монастырѣ игуменъ Варламъ. А на монастырской землѣ дв. дякъ Оеонаско, дв. церковной сторожъ Огаеоникъ; пашни у нихъ нѣтъ. На посадѣ жѣ дворъ тиунъ.

Л. 510 об. — 519 об.: «Въ Дѣмонѣ Великого Князя деревни оброчные» и т. д. Здѣсь л. 512: «На посадѣ у Дѣмана дв. Игнатко

Щука, дв. Ошжа, сѣють ржи пол-3 короби, а сѣна косятъ 20 копенъ; обжа.» *Л. 514:* «Въ Дѣмонѣ жъ Великого Князя пш. Шарано Андрѣевская жъ Оникѣва, писана была четьрма обжами, и съ того запустѣла. И нынѣчъ дана та пустошь на лготу на три годы Ивашку Оурсову. А отсидѣвъ уродъ, тянути ему зъ дву обожъ, а давати ему съ тѣхъ дву обожъ Великому Князю оброку зъ году на годъ на Рождество Христово по 4 гривны по Ноугородцкой, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рождество Христово лѣта семь-тысячъ-осмаго.»

*Л. 520 — 554 с. 1:* «Въ Дѣмонѣ Великого Князя волости за помѣстьщики» и т. д. Въ то же время описываются деревни въ Вельевскомъ и Жабенскомъ погостахъ. *Л. 529:* «И по новому писму за Ляхомъ зъ дѣтми во всѣхъ 5 боярщинкахъ во всѣхъ 3 погостѣхъ деревень 28» и т. д.

*Л. 554 об. — 557 с. 1:* «Въ Дѣмонѣ жъ деревни монастырскіе:» 1) Духовского монастыря; 2) Пречистые монастыря, что у Дѣмана на посадѣ.

*Л. 557 об. — 559 с. 1:* «Въ Дѣманѣ жъ деревни своеземцовы» и т. д.

*Л. 559 об.:* «Въ Дѣмонскомъ присудѣ, въ Полоновскомъ погостѣ.»

*Л. 559 об. и 560 с. 1:* «Великого Князя деревни Васильевскіе Матѣева сына Деревяжкнна» и т. д. «А пустошей Васильевскихъ же: пш. Новошино, пш. Морозово, пш. Кривые Клѣтки, пш. въ Кулигахъ Ширково, пш. Стысово, пш. на Горкы Овдѣево. И на тѣ пустоши дана грамота Оедку Росляку Ивашкову сыну на лготу на четьре годы. А отсидѣвъ ему свои лѣта, тянути ему Великого Князя дань съ 5 обожъ, а давати ему Великому Князю съ тѣхъ 5 обожъ оброкъ за дань и за доходъ десять гривенъ Новгородская, а дати ему тотъ оброкъ въ первые на Рождество Христово лѣта семь-тысячъ-осмаго.»

*Л. 560 — 577 с. 1:* «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя волости за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ.» М. пр. описывается волость на озерѣ на Полоновѣ. Здѣсь: «Селцо Яблоново. А въ немъ церковь Покровъ Святыя Богородици; да дв. Старковъ, да дв. Митинъ, да Миколкинъ, а въ нихъ сами живутъ, да дв. поповъ пустъ. Да хъ тому же селцу припустили въ поле деревню Гришино, сѣють ржи въ селцѣ и въ деревнѣ 8 коробей, а сѣна косятъ 300



копѣтъ; 3 обжа. Деревня Жабье Болото» и т. д. Л. 568 значителъ село Клинъ у оз. Полонца, л. 569 дер. Вятка на озерѣ Селигерѣ, л. 569 об. дер. Олиново на оз. Полонца.

Л. 577—579 об. (впрочемъ между л. 577 и 578 прѣтѣтъ пропускъ; можетъ быть даже, л. 578 и 579 должны быть погѣщены въ другомъ мѣстѣ): «Въ Дѣманьскомъ же присудѣ въ Полоновскомъ погостѣ волость Владычня. Погостъ Полоновской. На погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попъ Остаеѣ, дв. церковной сторожъ Митроха, дв. проскурица Татіана; пашни у нихъ нѣтъ, въ обжа не положены. А хрестіанъ на погостѣ пашонныхъ: дв. Гаврилко Олешковъ» (всего 15 дворовъ); «сѣютъ ржи 40 коробей, а сѣна косать 200 копѣтъ; 15 обжа. А деревень къ погосту: Дер. Репенъ и т. д.

Л. 580 с. 1 и об.: «Въ Буховскомъ же погостѣ въ Дѣмонскомъ присудѣ деревни Пречистые Онтоніева монастыря» и т. д.

Л. 581 — 582 об. Сначала окончаніе какого-то итога. Потомъ: «Въ Полоновскомъ погостѣ Великого Князя деревни Максимовскіе Оеоносова Волняницына за Лихомъ же за Дюкинымъ въ помѣстѣхъ» и т. д. Описаніе помѣстныхъ земель за этимъ лицомъ не кончено.

Л. 583 — 590 об. продолжается описаніе земель въ помѣстѣхъ въ Курскомъ уѣздѣ; на л. 587 именно пишется: «Въ Курскомъ же уѣздѣ Великого Князя деревни Васюковскіе Иванова сына Краснодубского за княземъ же Иваномъ за Лобаномъ въ помѣстѣхъ» и т. д. За тѣмъ же лицомъ описываются еще земли: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ (л. 587 об.); 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ (л. 588). Л. 589 об.: «И по старому писму за княземъ Иваномъ за Лобаномъ во всѣхъ четырехъ боярщипкахъ въ трѣхъ погостѣхъ деревень пол-30» и т. д.

Л. 591 — 593 об.: «Въ Курскомъ погостѣ Великого Князя деревни Борисовскіе да Сенинскіе Игнатѣевыхъ въ помѣстѣхъ за Васюкомъ за Володимировымъ сыномъ Головина. Село Погостъ. А въ немъ дв. Васюковъ» и т. д.

Л. 593 об. — 597 об.: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Якимовскіе Рамошевского за Васюкомъ за Дмитрѣевымъ сыномъ Выннеславцова въ помѣстѣхъ. Село Якимово. А въ немъ дв. Васковъ, а въ немъ самъ живетъ» и т. д. Въ то же время за озна-

ченнымъ лицомъ описывается участокъ въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ въ вопчемъ погостѣ въ Налючѣ.

Л. 597 об. — 602 об.: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни Грядиньскіе да Олееровскіе Краснотубскихъ за Ивашкомъ да за Лавою за Губинными дѣтми Чирикова въ помѣстїѣ» и т. д. Въ то же время за означеннымъ лицомъ описываются земли: 1) въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ; 2) въ Дѣманскомъ присудѣ; 3) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ; 4) въ Семеновскомъ погостѣ въ Удрицахъ.

Л. 602 об. — 605 с. 1: «Въ Курскомъ уѣздѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, «за Анною за Ивановскою женою Кобылина да за ея дѣтми за Куземкою да за Ивашкомъ въ помѣстїѣ» и т. д.

Л. 605 об. и 606 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ деревни монастырскіе. Деревни Спаскіе Оутынского монастыря» и т. д.

Л. 606 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ же уѣздѣ деревни Еуемьиньскаго монастыря съ Заполскіе улицы, на Ловоти. Селцо Пересута. На погостѣ церковь Рождество Святѣя Богородицы. На погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. дякъ Оеонасъ, дв. понамаръ Ивашко, дв. проскурица Огрофѣна; пашни у нихъ нѣтъ. На погостѣ жъ люди пашонные: дв. Оомка Оникѣевъ» всего 12 дворовъ; «сѣютъ ржи 32 коробы, а сѣна косятъ 100 копенъ; 14 обжа. А въ вопчихъ деревняхъ» и т. д.

Л. 607 — 610 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Черенчинскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстїѣ. Въ то же время описываются деревни въ Рамышевскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ.

Л. 610 — 613 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Черенчинскомъ погостѣ волость Юрьева монастыря» и т. д.

Л. 613—620 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ Великого Князя деревни,» бывшія прежде разныхъ лицъ, за разными лицами въ помѣстїѣ. М. пр. значится дер. Умычкино на усть Робы. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ; 2) въ Курскомъ уѣздѣ (вообще, безъ поименованія погоста).

Л. 620 — 621 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ деревни монастырскіе отъ Бѣлого Костра Петровскіе. Дер.

Возозъ» и т. д. Потомъ описываются въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ дерр. Николского монастыря съ Липны и дерр. Пантелеймоновского монастыря.

Л. 621 об. и 622 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни Пантелеймоновского монастыря» и т. д. Значатся дерр. Липица, Яковле, Пуздриково.

Л. 622: «Въ Курскомъ присудѣ въ Петровскомъ погостѣ деревни своеземцовы на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Описывается только дер. Жиросло.

Л. 622 об. и 623 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ погостъ Устьянской. На погостъ церковь Велики Егорей. На погостъ жъ дв. попъ Михаило, дв. проскурница Дарія, не пашутъ. На погостъ жъ на Великого Князя на Исаковской землѣ Якимова дв. Лучка Іевликовъ» и т. д.

Л. 623 об. и 624 с. 1: «Въ Устьянѣхъ же на погостѣ дворы Великого Князя, что бывали Владычни за княземъ Иваномъ за Кривоборскимъ: дв. князь Ивановской, да человекъ его дворъ. А хрестыянскихъ дворовъ на погостѣ пашонныхъ дв. Куземка Степанковъ»; всего 9 дворовъ; «сѣютъ яри пол-40 коробей, а сѣна косятъ 400 копенъ; 8 обжаъ. А непашонныхъ людей на погостѣ дв. Кипреаникъ Мануиловичовъ» всего 9 дворовъ. «А деревень хъ тѣмъ дворомъ: дер. Скоморохово» и т. д.

Л. 624 — 625 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни Овимыньскіе Богдановы. Селцо Тулитово на Полѣ на рѣкѣ у Устьянъ: дв. Якушъ Лариновъ»; всего 5 дворовъ; «сѣютъ ржи 14 коробей, а сѣна косятъ 70 копенъ; 6 обжаъ. Старого дохода съ дву обжаъ изъ хлѣба половье, а съ четырехъ обжаъ дохода 3 гривны, а изъ хлѣба четверть, боранъ, 3 куровъ, сыръ, 3 пятки лну; а ключнику ото всякого овина всякого хлѣба по четверткѣ. А непашонныхъ людей въ Тулитовѣ дв. Ондѣйко Тарасковъ»; всего 10 дворовъ. «А позему даютъ 5 гривенъ Ноугородцкую. А деревень хъ тому селцу: дер. Любухово» и т. д. Потомъ описываются еще дерр. Онтисово, Меледино, Мануилово, Горка, Косарево.

Л. 626 — 628 об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни», бывшія прежде разныхъ лицъ.

Л. 628 об. и 629 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ Великого Князя деревни, что бывали монастырскіе Михаила Святого съ Сквородки» и т. д.

**Л. 629 с. 1:** «Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостѣ въ вопчей деревни въ Лукахъ половина Богоявленскаго монастыря съ Водцкіе дороги» и т. д.

**Л. 629 об.:** «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великаго Князя деревни, что были Ильинскаго монастыря съ Пружскіе ульцы» и т. д.

**Л. 630 — 668 с. 1:** «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ Великаго Князя волостки и деревни за помѣстьяки» и т. д. **М. пр.** описываются село Коломно, село Степаново, село Чяпово. Въ то же время описываются деревни: 1) въ Буховскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 2) въ Борковскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ, 3) во Влажинскомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ. **Л. 642** описываются Великаго Князя дерр. за Ермолю за діаконъ за дворцовымъ въ помѣстїѣ.

**Л. 668 об. — 673 с. 1:** «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючскомъ погостѣ деревни монастырскіе»: 1) Пантелеймонскаго монастыря; 2) Десятиннаго монастыря; 3) Рождественнаго монастыря, что противу Рогатицы; 3) «въ Налючѣ на погостѣ у Егорья Святого на монастырскомъ жеребью Пречистые съ Волотовы горы дв.» и т. д. 4) Пречистые Щылова монастыря; 5) Спаскіе со Взада; 6) Михаила Святого съ Скородки.

**Л. 673 с. 1 и об.:** «Въ Курскомъ присудѣ въ Налючѣ на погостѣ на Ондрѣйковѣ жеребью Дементіева своеземцовѣ дв.» и т. д.

**Л. 673 об.:** «Въ Курскомъ присудѣ погостѣ Налюча. На погостѣ церковь Егорей Великій. На погостѣ жъ дв. попъ Еремей, дв. дьякъ Ѳедко, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. волостелинѣ.»

**Л. 674 и 675 с. 1.** порожніе.

**Л. 675—686 с. 1:** «Волость Великаго Князя оброчная Стержъ, бывала Пречистые Аркажа монастыря. На погостѣ церковь Петръ Святый. Да на погостѣ жъ дв. попъ Офонасей, дв. дьякъ Олешко, дв. пономарь Лашко; 3 обжы. А на погостѣ жъ люди пашонные дв. Якушъ» (всего 12 дворовъ) «сѣютъ ржи 18 коробей, а сѣна косятъ пол-200 копенъ; 20 обожъ. А старого дохода шло: въ монастырь пол-4 гривны денегъ; игумну гривна денегъ, 2 коробы безъ четки ржи, пол-4 коробы овса; казначею 7 денегъ; столнику и съ чяшникомъ 7 денегъ; дьякону и дьяку 7 денегъ, пол-3 коробы ржи; повознику 2 денги безъ четвертцы; а поселнику пол-3 коробы

ржи, пол-3 коробьи овса, 10 сыровъ, 2 пѣтка лну. А нового дохода давали за всѣ пошлыны 12 гривенъ безъ полуденги. Да на погостѣ жъ люди непашонные.» Означаются 5 дворовъ; потомъ: «старого дохода съ нихъ не было, а нынѣчь дають гривну и 4 денги. А се деревни Стержскіе.» М. пр. описываются дерр. надъ оз. Чайцомъ, Стержью, Треснымъ. Всего деревень и съ погостомъ 50, да 2 починокъ, а людей въ нихъ 266 человекъ.

Л. 686 — 709 об.: «Волость Великого Князя Морева. На погостѣ церковь Успленіе Пречистые, да другая церковь Велики Никола. А на погостѣ жъ дв. Княжъ-Осдоровской, да дв. тивуновъ, да дв. доволтичовъ, да дв. ямской. А на погостѣ жъ на волостной землѣ: Жабеньского десятка дв. Успенской попъ Евсеѣй, дв. Николской попъ Иванъ. А Крѣковского десятка дв. Успенской дьякъ Пleshко. А на церковной землѣ на Николской дв. дьякъ Николской Ивашко, дв. понамаръ Стешко, дв. Успенской понамаръ Смешко; пашни не пашутъ. А на погостѣ жъ люди пашонные: Крѣковского десятка дв. Васко староста, сынъ его Оеремко, дв.» и т. д. означаются другой дворъ и количество коробей высѣваемой ржи, копенъ скашиваемаго сѣна, дохода съ нихъ Великому Князю и волостелю. Потомъ: «А Жабенского десятка дв.» и т. д. «А Семеновского десятка дв.» и т. д. «А Погостьского десятка дв.» и т. д. «А Одоевского десятка дв.» и т. д. «А дьякъ Николской Ивашко пашотъ землю Одоевского десятка, а даетъ оброку 10 денегъ. У всѣхъ у нихъ 10 обжа. А на погостѣ жъ люди непашонные Жабенского десятка: дв. Онтоникъ, дв. Федко Пleshко, дв. Тимошка Яхновъ, дв. Лукьяникъ скоморохъ, дв. Минка да Соеронко скоморохи, дв. Самойликъ, дв. Васко.» Потомъ описываются деревни, съ раздѣленіемъ ихъ на десятки. Имя каждаго десятка ставится по срединѣ, а за тѣмъ въ слѣдующей строкѣ начинается описаніе принадлежащихъ къ нему деревень. Такимъ образомъ прежде всего стоятъ: «Десятокъ Погостьской: Дер. Опуево» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Семеновской: Дер. Новоселка» и т. д. всего 16 деревень и 1 починокъ, въ числѣ деревень значится дер. Семеновская. «Десятокъ Туковской: Дер. Меновняково» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Толочиньской: Дер. Толочница» и т. д. всего 15 деревень. «Десятокъ Селецкой: Дер. Селцо» и т. д. всего 11 деревень, да 2 починокъ. «Десятокъ Бродцкой: Дер. Шеино» и т. д. всего 17 деревень. «Десятокъ Жабеньской: Дер. Заборовье» и т. д. всего 4 деревни и село Жабна на рѣчкѣ на Моревѣ. «Десятокъ

Усть-Моревской: Дер. Усть-Морева» и т. д. всего 16 деревень. «Десятокъ Кръковской: Дер. Березникъ» и т. д. всего 14 деревень. «Десятокъ Одоевской: Дер. Лотоково» и т. д. всего 16 деревень, въ числѣ ихъ 5 дерр. съ названіемъ Одуево, и 1 починокъ. «Десятокъ Чепятинской: Дер. Чепатино» и т. д. всего 12 деревень. «Десятокъ Бѣлской: Дер. Дубровка» и т. д. всего 6 деревень. Наконецъ общій итогъ: «И по старому писму въ Моревѣ деревень и съ тѣми, которые были за княжими слугами, пол-209, а дворовъ въ нихъ 362, а людей въ нихъ пять сотъ и шестьдесятъ и восемь человекъ, а обжа въ нихъ пять сотъ безъ девяти обжа, а сохъ въ нихъ 164 сохи безъ трети сохи. А дохода шло съ Моревы Великому Князю послѣ князя Федора Бѣлского за княжей доходъ денгами 29 рублевъ Ноугородцкая и десять гривень зсъ полуденгою. А за мелкой доходъ, за бораны и за куры и за сыры, за масло, за сметану, и за яица, 20 рублевъ и пол-14 гривны; а за княжое мясо за полотное 2 рубля, а за тѣне мясо за полотное и за рыбу пол-2 рубля; а черны куны пол-17 рубля; а коневщныны черезъ годъ пол-3 рубля. И всѣхъ денегъ шло Великому Князю послѣ князя Федора, коли безъ коневщныны, 70 рублевъ и 8 гривень и пол-2 денги; а коли и съ коневщною, ино шло денегъ 73 рубли и пол-7 денги. А хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора: ржы 176 коробей и пол-2 денги, а овса 873 коробы, а пшеницы полъ-13 коробы, а гороху пол-13 коробы, а конопелъ пол-13 коробы, да 10 пудовъ меду; и того, всего хлѣба шло Великому Князю послѣ князя Федора 1087 коробей безъ полу-четки. И за тотъ за Фесь доходъ давали Великому Князю оброку да и за всѣ пошлыны сорокъ рублевъ Ноугородцкая. А записного давали съ того оброку 3 гривны безъ московки. А Сумороку давали поклонного гривну, а подъячимъ 4 денги. А волостелю давали оброкомъ со всея волости на годъ хлѣба ржы 180 коробей, а овса 170 коробей. А корму давали волостелю съ полутретьятцати обжа: на Рожество Христово полоть мяса, 10 хлѣбовъ, коробы овса, возъ сѣна; на Великъ день полоть мяса, 10 хлѣбовъ; на Петровъ день боранъ, 10 хлѣбовъ. А не любъ волостелю кормъ, ино за полоть мяса 7 денегъ, за боранъ 7 денегъ, за 10 хлѣбовъ 5 денегъ, за коробью овса 6 денегъ, за возъ сѣна 7 денегъ. А тивуну на тѣ три праздни кормъ въ полы. И того, всего корму волостелю, и съ тивуномъ, на весь годъ пол-7 рубля Ноугородцкіе и четыре гривны и 4 денги. А доволщнику съ четырехъ обжа на Рожество Христово корма,

часть мяса, зобня овса; на Великъ день коврига, часть мяса; на Петровъ день сыръ, коврига. А не любъ кормъ, ино за ковригу денга, за часть мяса денга, за сыръ денга, за зобню овса денга. Итого, корму доводицику на весь годъ четыре рубли Ноугородцкіе и двѣ денги. Итого, всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводитцикомъ на весь годъ пол-11 рубля Ноугородцкая и 4 гривны и 6 денегъ. А хлѣба, ржи и овса, полчетверта-ста коробей. И убьла деревня, а шесть починковъ прибыло, а дворовъ въ нихъ пол-202, а людей 166 человекъ, а обжа 14. И по новому писму деревень и съ погостомъ пол-208, да 6 починковъ, а дворовъ въ нихъ 514, а людей въ нихъ семь сотъ и 30 и 4 человекъ, а обжа 505, а сохъ 168 сохъ съ третью. И нынѣчь положено на ту волость Великого Князя оброку денгами за всѣ пошрины и за обожную дань пол-пятадесять рублевъ Ноугородцкая. А кормъ волостелинъ положенъ на ту волость съ полтретьятцати обжа, итого 8 кормовъ и 5 обжа; и всего корму волостелю и съ тивуномъ и зъ доводицики на весь годъ на три праздники одиннатцать рублевъ и полторы гривны безъ денги.»

Л. 710 — 750 с. 1: «Волость Великого Князя Велика за дѣтми боярскими за помѣстьщики. Въ Великѣ за Торхомъ Ондрѣевымъ сыномъ Плещѣва зъ дѣтми съ Ивашкомъ, да зъ Борискомъ, съ Васкомъ, да зъ Гридкою. На погостѣ церковь Успленіе Пречистые. На погостѣ жъ дв. Княжъ-Федоровской. А въ немъ Торхъ съ дѣтми. На погостѣ жъ дв. попъ Микула, дв. церковной дякъ Ортемъ, дв. сторожъ Федко; обжа. А хрестьянъ: дв. Федко Тѣсто, дв. Демешко строй, дв. Оникейко, дв. Оомка строй, дв. Ивашко Литвинко, дв. Гридка кузнецъ; 2 обжа. Дохода съ нихъ нѣтъ. А Погостцкого десятка у погоста дер. Мормылева, а въ ней Торховы страдники: дв. Сенка, дв. Онтушко. А Порѣцкого десятка дер. Горки, а въ ней Торховы страдники: дв. Кожюхъ, дв. Копосъ. А папуть на Торха, сѣють ржи въ обѣихъ 8 коробей, а сѣна косятъ 140 копенъ; 4 обжа. А Добрѣцкого десятка дер. Взглагово, а въ ней дв. Торховъ сынъ Ивашко, а людей его дв. Балуй, дв. Прибытокъ, сѣють ржи 4 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ, 2 обжа; а дохода съ нее не было, стола пуста. Дер. Морозово, а пашеть ее Торхъ къ погосту наѣдомъ, сѣють ржи 4 коробей, а сѣна косить 40 копенъ, обжа. А за хрестьяны деревень. А Погостьцкого десятка дер. Красное. Эта дер. описывается, въ числѣ оброковъ значится: «а десяцкому пол-2 четки

ржи, 3 четки овса, а помѣрного 2 денги». Потомъ: «А Порѣцкого десятка дер. у погосту» и т. д. всего 1 дер. и 1 поч. «А Добрецького десятка дер. Дебри» и т. д. всего 20 дерр., 5 починковъ, 2 селища (1 на Сенѣгѣ). «А Захаровскіе слободки: дер. Валинъ-Лугъ» и т. д. всего 9 дерр. и 9 починковъ. «А Иломского десятка поч. на новѣ» и т. д. всего 2 поч. и 2 дерр. «А се посажалъ Торхъ починки на новѣ послѣ писма на лѣсу на дичи: поч. Зарази» и т. д. (м. пр. поч. на усть-Селены, поч. на оз. Елнѣ) всего 11 почт. «А деревень пустыхъ за Торхомъ зъ дѣтми» и т. д. всего 3 дерр. и 5 почт. «И по старому писму за Торхомъ» и т. д. Такимъ же образомъ описываются деревни въ Великѣ за другими помѣщиками, съ раздѣленіемъ ихъ по десяткамъ. Значатся десятки: Иломской (въ немъ село Климово, безъ поименованія церкви), Замошской (въ немъ село Дуброва), Погостьской, Ляховицкой (въ немъ село Лукина Гора), Захаровская слободка (изъ нѣсколькихъ дерр.), десятки Порѣцкой, Ополетцкой (здѣсь «село Воронѣ Крыло, а въ немъ церковь Велики Никола, дв. попъ Гаврило, дв. понамаръ Филка, пашни не пашутъ»), Добрецькой. Въ то же время описываются дерр. 1) въ Налѣсскомъ погостѣ, м. пр. именно погостъ: «На погостѣ церковь Успѣніе Святые Богородицы, дв. попъ Фома, дв. дякъ Онеимко, дв. Куземка сторожъ, дв. проскурница Анна»; 2) въ Налючскомъ погостѣ въ Курскомъ присудѣ. Л. 750: «А озеръ въ Великѣ: оз. Люхче, оз. Игнѣтово, оз. Вверхъ-Моревское, оз. Плотино, оз. Уклеевецъ, оз. Меглино, оз. Пупово, оз. Колпино, оз. Дѣмонцо, оз. Мезгитно. А Велильскіе же озера по рубежу со всею Лутцкою волостью Князь-Борисовыми дѣтми Васильевича: половина Источна озера, половина Загѣнна озера, да половина Клещина озера по островокъ, да треть Хвощина озера. А ловятъ тѣ озера помѣстьщики Велильскіе всѣ вопчѣ.»

Л. 750 об. — 751 об. порожніе.

Л. 752 — 764 с. 1: «Волость Великого Князя Лопастницы, бывала Пречистые Аркахова монастыря, за помѣстьщиками за Ондрѣемъ да за Ѳеодоромъ да за Иваномъ да за Васильемъ да за Григорьемъ да за Олександромъ, за княжими Олександровыми дѣтми Шемякиными Шоховского. На погостѣ церковь Великій Никола, дв. попъ Сидоръ. На погостѣ жъ дв. Ѳеодоровъ, да Васильевъ, да Олександровъ, въ немъ сами живутъ; да дв. Ивановъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей ихъ: дв. Митя дякъ, дв. Мокѣйко, дв. Мал-



га, дв. Останко, а пашни у нихъ нѣтъ. А деревень» и т. д. М. пр. значатся дерр. на оз. Любинѣ, надъ озв. Кочюжимъ, Погорѣловымъ, Оталцомъ, Бологомъ, Лукомъ. Л. 763: «А угодей: оз. Лопастиды, оз. Любино, оз. Оталско, оз. Болого, оз. Лукъ; а имъ же въ озерѣ въ Лучанѣ четверть, въ озерѣ въ Каменскомъ семой участокъ; а озеро Столпъ ловятъ его вопчѣ съ Языковыми. А тѣ всѣ озера ловятъ князи своими хрестьяны, а что уловятъ рыбы, и они дѣлятъ съ хрестьяны по половинамъ.» Послѣ того описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ въ Ноугородцкомъ присудѣ.

Л. 764 — 766 об.: «Въ Лопастидѣ жъ за Олексѣйкомъ Михайловымъ сыномъ Чарикова Великого Князя деревни въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ оз. Лучиномъ (именно Моликино — двѣ дерр. этого имени). За тѣми же помѣщикомъ описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 767 — 769 с. 1: «Въ Лопастидѣ же за Ивашкомъ за Ивановымъ сыномъ Зеленого Великого Князя деревни въ помѣстьѣ Аркажа жъ монастыря» и т. д. М. пр. значатся нѣсколько дерр. подъ названіемъ: Внучки, и дер. на оз. Волоткѣ. Въ то же время описываются дерр. въ Молвятицкомъ погостѣ.

Л. 769 об.—783 об.: «Волость Великого Князя Буецъ, бывала Юрьева монастыря. За Микиеоромъ, да за Михалемъ, да за Степанкомъ, да за Гридкою, да за Илейкою, да за Захаромъ, Ивановыми дѣтми Языкова, въ помѣстьѣ. На погостѣ церкви Покровъ Святѣя Богородицы; дв. погъ Онтонъ, дв. понамаръ Олиппко, сѣють ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ: обжа. На погостѣ жъ дв. Микиеоровъ, а въ немъ самъ живетъ, пашни нѣтъ. Дер. Илгово» и т. д. М. пр. значатся дерр. надъ Илгвовомъ (нѣсколько), Заходъ (нѣсколько), Осѣчно (нѣсколько), надъ Елнымъ озеромъ (нѣсколько), надъ Лучиномъ озеромъ (нѣсколько), Городно (нѣсколько), на оз. Либиницѣ, надъ оз. Долостцомъ (нѣсколько), надъ оз. Бросномъ (нѣсколько), надъ Бонномъ (нѣсколько), надъ Буиномъ (нѣсколько), на Каменомъ (нѣсколько), надъ Видбиннымъ озеромъ. Л. 781: «И всѣхъ деревень въ Буицѣ по старому писму за Микиеоромъ зъ братьемо и съ погостомъ 96, а дворовъ въ нихъ 186, а людей въ нихъ 238 человекъ, а обжа 203, а сохъ 68 съ третьою сохи. А имъ же писано въ той же волости 10 деревень нустыхъ, а земли подъ ними на 21 обжу; а въ семи деревняхъ 7

дворовъ пустыхъ, а земли подъ ними на 8 обжахъ. А старого дохода шло съ тое волости Великому Князю послѣ монастыря съ 15 кунницъ, да съ четверти кунницы 122 гроша, да опричь того давали за монастырскаго поборщика проѣздъ и за дань полтину Ноугородскую, а хлѣба поспомъ ржи 26 коробей съ четверкою, а овса пол-80 коробей. А тѣ денги и хлѣбъ хрестыане возили въ Русу, да отдавали Елкѣ подбачему. И по новому писму деревень къ погосту и съ пустыми 113, да починокъ» и т. д. *Л. 782:* «А угодыя въ Буницѣ за Миквееоромъ зъ братьею: озеро Буецъ все ихъ: въ озерѣ въ Броснѣ треть, въ озерѣ въ Волкотѣ пятая часть; оз. Буино, оз. Долостьцо, оз. Городно, оз. Лопастаца, оз. Лучяно, оз. Илиго, а въ тѣхъ имъ озерѣхъ половина. А лѣшихъ озеръ озерко Елно, озеро Осечно, оз. Должехто, оз. Срудко; а тѣ озера всѣ ихъ.» Потомъ описываются дерр. за тѣми же помѣщиками въ Молвятицкомъ погостѣ.

*Л. 784:* «Погостъ Холмской.»

*Л. 784—790 об.:* «Въ Холмскомъ погостѣ волость за Васильемъ за Обѣдомъ, да за его дѣтми за Якушомъ за Лунандою, да за Ивашкомъ, да за Петрушою, да за Оедкомъ, въ помѣстїѣ. На погостѣ церковь Спасъ Преображеніе. На погостѣ жъ дв. попъ Мартемьянъ, дв. діакъ Грядка, дв. сторожъ Ивашко, дв. проскурница Настя, не пашутъ. На погостѣ жъ дв. Обѣдовъ, а въ немъ самъ живетъ своими дѣтми. А людей его дв. Якушъ, дв. Матвѣйко, дв. Палка, сѣютъ ржи на Обѣда 9 коробей, а сѣна косятъ 80 копенъ; 4 обжы. А хрестіанъ на погостѣ: дв. Ивашко точилникъ, дв. Грядка Усъ, дв. Лучка Матеѣвъ, дв. Левоникъ скоморохъ, дв. Кирилко строй, дв. вдова Анюшка, дв. Игнатко Ескинъ, дв. Назарко, дв. Михалко Валъ; пашни не пашутъ. Дер. Миронѣжская Лука: дв. Есипко, дв. Тимошка, сѣютъ ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 коненъ; обжа. А дохода нѣтъ, сѣла на лготѣ, на новѣ, на погостьской землѣ. За Васильемъ же за Обѣдомъ Лазаревского стану десятокъ Замошской, тянутъ къ погосту Спаскому. Дер. Голенкино» и т. д. всего 34 дерр. «А Мураевского десятка дер. Красной Боръ (только 1 дер.). Потомъ еще описываются участокъ въ общей деревнѣ въ Бору, пустая дер. на Пустой Водѣ и пустой починокъ. Наконецъ итогъ: «По старому писму къ погосту деревень» и т. д.

*Л. 790 об.—793 об.:* «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Куньскомъ стану Великого Князя деревни, что бывали за княземъ за Семе-

номъ за Бабищемъ, за Васильемъ же за Обѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстіѣ. Дер. Куземкина» и т. д. всего 17 дерр. и 1 поч.

Л. 794 — 795 об.: «Въ Холмской же волости въ Морховскомъ стану Великого Князя деревни, что бывали за Семеномъ за Медовскимъ, за Васильемъ же за Обѣдомъ зъ дѣтми въ помѣстіѣ. Дер. Шилниково» и т. д. всего 8 дерр. и 1 поч. да Ратновского стану Муравьевского десятка деревни пуста.

Л. 796 с. 1 и об.: «И по старому писму за Обѣдомъ зъ дѣтми во всѣхъ трехъ боярщинкахъ» и т. д.

Л. 796 об. — 799 с. 1: «Въ Холмской же волости въ Лазаревскомъ стану за Ондрѣемъ за Ѳедоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстіѣ. Лукинского десятка. Дер. Дулово» и т. д. всего 10 дерр.

Л. 799 об. — 801 об.: «Въ Холмской же волости въ Лазаревскомъ стану за Юшкомъ за Ѳедоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстіѣ Лукинского десятка. Дер. Лукиничя» и т. д. всего 6 дерр.

Л. 801 об. — 804 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Митею за Федоровымъ сыномъ Вельяминова-Глазова деревни въ помѣстіѣ. Дер. Борокъ» и т. д. всего 8 дерр. (въ томъ числѣ дерр. Гоголь, Болонье, Язвы, въ верхъ Хловицы) и 2 поч.

Л. 804 об. — 807 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Хловитцкомъ десяткѣ за Михалемъ за Ивановымъ сыномъ Подчертковымъ деревни въ помѣстіѣ. Дер. Вѣтно» и т. д. всего 10 дерр. и поч.

Л. 807 об. — 811 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Заечковѣ десяткѣ за Ивашкомъ за Григорьевымъ сыномъ Семичева деревни въ помѣстіѣ. Дер. Болотово» и т. д. всего 15 дерр. (въ томъ числѣ дер. на Легдѣ, дер. Язвы, дер. Ситна на р. Ловоти,) да за нимъ же въ Хловитцкомъ десяткѣ дер. Опочки.

Л. 811 об. — 815 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ за Окулиною Степановскою женою Семичева зъ дѣтми съ Ѳедкомъ да зъ Данилцомъ въ помѣстіѣ. Дер. Коровайниково» и т. д. всего 16 дерр. Потомъ: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ же стану въ Заечковѣ десяткѣ за Окулиною же зъ дѣтми: дер. Бабы Пирог» и т. д.

всего 7 дерр. (въ томъ числѣ 2 дерр. на Витцѣ, дер. на Рыдовскомъ Ручью), 1 поч. и 1 пш.

Л. 813 об. — 820 с. 1: «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Лазаревскомъ стану въ Стержинскомъ десяткѣ деревни за Матѣемъ Оedorовымъ сыномъ Семичева въ помѣстьѣ. Дер. Пескова» и т. д. всего 2 дерр. (другая дер. есть Стрежжо). «А Муравьевскаго десятка дер. Дьяково» и т. д. всего 24 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Волоки на Востромъ, Стрежино, на усть-Близна, Близна — двѣ этого имени, надъ Стрижиномъ, Стрежъ, Стрежино) и 1 поч. «Въ Холмской же волости въ Куравьевскомъ десяткѣ за Матѣемъ же дер. Мироноги» и т. д.

Л. 820 — 825 об.: «Въ Холмскомъ же погостѣ Кунской станъ Зуевского десятка за Игнатомъ за Кирѣемъ да за Олешкою за Семеновыми дѣтми Костина въ помѣстьѣ. На погостѣ церковь Успѣніе Пречистые; дв. погъ Осефилатей, дв. дякъ Ивашко, дв. понамаръ Ивашко же, сѣють ржи 2 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ, обжа. На погостѣ же дв. Игнатовъ, а въ немъ самъ живетъ. А людей его дв. Олешка, дв. Ивашко Турковъ. Да къ погосту же Игнатъ паметь на себя деревню Устье, сѣть ржи 5 коробей, а сѣна косятъ 40 копенъ, 2 обжа. Деревня у ностоста же: дв. человекъ Игнатовъ Онцнорикъ Овчина, сѣть ржи коробью, а сѣна косятъ 10 копенъ; обжа. Дер. Подвизье: дв. человекъ Игнатовъ Назарко, сѣть ржи 3 коробы, а сѣна косятъ 15 копенъ; обжа. А Прилуцкого десятка деревня Ляда, а въ ней дв. Олешинъ, а въ немъ самъ живетъ, а людей его дв. Филипко, дв. Мишко, сѣють ржи на Олешу 6 коробей, а сѣна косятъ 50 копенъ; 3 обжа. А за крестьяны деревень Зуевского десятка: Дер. Ондрѣевъ Заходъ» и т. д. всего 19 дерр. «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Голибинскомъ десяткѣ за Игнатомъ за Кирѣемъ зъ братомъ дер. на Красномъ Дубѣ» и т. д. всего 13 дерр. (въ томъ числѣ дерр. на Язвенѣ, на Лонцаковѣ, на Саиковѣ, на Лутцѣ, Медвѣжей Ручей, Ужинки, на Взвозѣ, на Сквоженѣ, на Каменомъ). «Въ Холмскомъ же погостѣ въ Кунскомъ стану въ Прилуцкомъ десяткѣ за Кирѣемъ же зъ братьею деревни въ помѣстьѣ. Деревня на Лебедѣ: дв. Ивашко Ортюховъ, сынъ его Гридка, дв. Ульянко Борисковъ, дв. Лашко Кузминъ, дв. Оед»

Тѣмъ вторая половина оканчивается. Послѣ того слѣдуетъ еще только порожній листъ синей бумаги, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ приведенной мною нумераціи, въ обѣихъ половинѣхъ на-  
ходятся еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта  
листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 772, т. е. слѣ-  
довавшаго за числомъ 771, находящимся на послѣднемъ листѣ пер-  
вой половины, и потомъ продолжавшаяся непрерывно; но эта ну-  
мерація перечеркнута, и для второй половины начатъ новый счетъ  
листовъ, мною указанный. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины  
идетъ помѣта тетрадемъ, сдѣланная Славянскими числительными  
буквами. Первая буква, находящаяся на л. 23 первой половины, есть  
Ѣ; послѣдняя, на л. 815 второй половины, Ѣ; на л. 823 видны только  
нѣкоторыя черты. Въ каждой тетради считано было по 8 четвер-  
токъ. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается въ нѣкоторыхъ  
мѣстахъ еще другая, также Славянская, но значенія которой я не  
могу опредѣлить. 3) Противъ начала описанія cadaго погоста и  
каждой большой волости на полѣ выставленъ номеръ ихъ по по-  
рядку. Такимъ образомъ, противъ погоста Ясеновичскаго на л. 37  
первой половины выставлено Ѣ, противъ погоста Посовскаго на л.  
45 об. первой же половины выставлено Г, противъ погоста Понедел-  
скаго на л. 478 об. второй половины мѢ, противъ погоста Сытин-  
скаго на л. 1 с. 1 первой половины — Ѣ, противъ погоста Хольн-  
скаго на л. 503 второй половины нѢ, противъ городка Дѣмона на  
л. 510 об. — мѢ, противъ Полоновскаго погоста въ Дѣмонскомъ при-  
судѣ на л. 559 об. — нГ, противъ волости Стержи на л. 675 об. — Ѣ,  
противъ волости Моревы на л. 686 — нѢ, противъ волости Велили  
на л. 710 — нѢ, противъ волости Лопастецъ на л. 752 — нн, про-  
тивъ волости Буйца на л. 769 об. — нѢ, противъ погоста Холмскаго  
на л. 784 — Ѣ

Между видами оброковъ и угодій большую частію встрѣчаются  
тѣ же самыя, что и въ писцовой книгѣ Вотцкой пятины 1500 года.  
(см. выше с. 49 и слѣд.). Но есть нѣкоторыя и особенности.

Въ отношеніи къ видамъ оброка должно замѣтить, что по опи-  
саніи оброчныхъ деревень означается кормъ волостелю, тиуну, до-  
водчику. Напр. л. 5 первой половины: «А кормъ волостелю въ той  
волосткѣ положенъ съ полу-третьятцати обожь. И въ тѣхъ дерев-  
няхъ два корму да двѣ обжы. И всего корму волостелю и съ тиву-  
номъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на три праздниги рубль Ноу-  
городцкой и двѣ гривны.» Л. 7 об.: «А кормъ съ тое волостки по-  
ложенъ волостелю съ полу-третьятцати обожь. И въ той волосткѣ

два корму, да обжа. И всего корму волостелю и зъ тивуномъ и зъ доводчикомъ на весь годъ на всѣ три праздники рубль Ноугородцкой и полторы гривны и двѣ денги.» Подобное см. на л. 9 об. 11 об. 12. 13 об. 16 об. 38. 45 об. 46. 70. 96 об. 119 об. 143 об. 145. 160 об. 194. 195. 197. 198 об. 199. 200. 229. 431 об. 471 об. 637 об. 638 об. и проч.

Поземельному владѣльцу, или и управителямъ, отъ него поставленнымъ, какъ то: ключнику, посельскому, посельнику, тиуну, въ первой половинѣ писцовой книги назначаются въ платежъ, не говоря о разныхъ родахъ хлѣба, слѣдующіе напр. предметы: бѣлки (л. 50. 54. 80 об. 105 об. 111 и об. 121 об. 185. 230 — 233. 300 — 310. 405. 544. 639. 713 об.); овчины (л. 21. 24. 91. 230 — 233); три горсти лну и четыре новѣсма (л. 98. подобное на л. 99. 100.), два волокна лну (л. 99 об. подобное на л. 100 и об. 101), четыре пятка съ горстью лну (л. 102 об.), 750 пасмъ прядена (л. 496 об.); возъ сѣна (л. 144 об. 220), облукъ сѣна (л. 300 — 310), шесть кучъ сѣна (л. 172), копна сѣна (л. 188 и об.), остраники сѣна (л. 212 об.), за сѣно двѣ денги (л. 611 об.); двадцать саковъ хмелю (л. 171 об. и 172); ковриги, хлѣбы (л. 8 об. 9. 133. 221. 513 об. 729 об.); яица (л. 115); ставецъ масла (л. 102 об. 174 об. 252 об. 528 об.), два ковшы масла (л. 129. 221), ковшикъ масла (л. 251 об. 393 об.), пять подойниковъ масла (л. 496 об. 633), два денежника масла (л. 525 и слѣд.), за масло двѣ денги (л. 630 об.); сыры (л. 636. 639); плечо говяжье (л. 230 — 233), окоракъ (л. 169 и об. 171 об. 729 об.), окоракъ мяса (л. 259. 372), окоракъ свиинны (л. 310). Л. 38: «А дару со всѣхъ деревень.» Л. 252 об.: бочька перевары 20 ведеръ, полоть мяса, 2 куровъ, 2 хлѣбовъ, колачъ, ставецъ масла, 2 горсти лну. Л. 253: бочька перевары 15 ведеръ, полоть мяса, 4 куровъ, колачъ, 2 хлѣбовъ, 2 сыра, ковшъ масла, 6 горстей лну. Л. 402 об.: «Да съ Олексѣевскіе волостки Скокухина емлютъ за перевару солоду девятнатцать коробей безъ четки, а хмелю девять коробей и полторы четки.» Л. 407: «Да со все волости» (въ Пиросскомъ погостѣ) «на Якимъ варили двѣ перевары дватцать коробей солоду, а хмель шолъ ихъ же. А дару давали Якимъ съ обжы по три денги, и того полсеми гривны и двѣ денги. А сѣно и овесъ травилъ у нихъ безурочно. А коли Якимъ къ нимъ въ волость не прїѣдетъ, и они ему давали за тѣ перевары и за поклонное по волутора рубля Ноугородцкихъ.» Л. 430 об.: «Поселнику три денги, а доводчику пол-2 денги, побережного 6 денегъ.» Л. 431 и

687 об.: «Побережнаго дають намѣстнику двѣнадцать денегъ.» Л. 713 об.: поклонного четыре бѣлки; л. 726: поклонного 3 денги.

Во второй половинѣ значитсѣ: Л. 17: семь головъ свинныхъ, три окараки мяса. Л. 110: «А нового дохода четыре гривны зъ денгою, а изъ хлѣба и изъ хмелю четверть, а за четвертью постоянного коробыя ржы, 4 коробыи овса, а мелкого дохода 11 сыровъ, 11 пятковъ лну; а ключнича дохода 12 хлѣбовъ, 12 сыровъ, 12 лопатокъ бораныхъ, 2 пятка лну и 2 горсти.» Л. 146: «Нового дохода гривна и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 40 яицъ, 42 пирога праженьхъ; ключнику 2 ковриги, 2 сыра, 2 лопатки бораньи, 2 горсти лну.» Л. 148 об.: въ общемъ итогъ 700 яицъ, 406 пироговъ праженьхъ. Л. 163 об.: острамокъ сѣна. Л. 170: «Нового доходу пол-4 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба четверть, 3 коробыи солоду ячшово, 3 коробыи солоду овсяного, 3 коробыи хмелю, пол-2 коробыи ржы, 6 борановъ, 6 куровъ, 24 сыры, ведро масла, шесть лопатокъ бораныхъ, 6 овчинъ, 4 пятки и 4 горсти лну, 6 возовъ сѣна.» Л. 184: «Старого дохода 7 денегъ, пол-2 коробыи ржы, пол-2 коробыи овса, четка пшеницы, пол-борана, пол-зайца, пол-тетерева, куря, 20 яицъ, 3 горсти лну; а ключнику пол-2 денги, пол-четки ржы, пол-четки овса, горсть лну; а биричю четверетца, пол-четки ржы, пол-четки овса, горсть лну. А новой доходъ по тому жъ.» На л. 234 заецъ, тетеревъ, значатсѣ также въ видѣ дохода. Л. 235: «Дохода гривна, а изъ хлѣба пѣтина, боранъ, куря, 10 яицъ; ключнику четка пшеницы, сыръ, горсть лну; поселнику сыръ, лопатка, горсть лну.» Л. 248 об.: «А поселскому и съ ключникомъ пол-5 денги, пол-коробыи ржы, пол-коробыи овса; биричю пол-четки ржы, пол-четки овса.» Л. 303: «Дохода гривна, 2 коробыи ржы, 3 коробыи овса; поселнику четка ржы, четка овса, сыръ, горсть лну; ключнику четка ржы, четка овса, сыръ, горсть лну; биричю четверникъ ржы, четверникъ овса.» Л. 322 об.: «Нового дохода съ 33 обержъ денгами 15 гривенъ Ноугородцкая безъ денги, да съ тѣхъ же 30 обержъ изъ хлѣба четверть, а съ 3 обержъ изъ хлѣба пѣтина, а за четвертію и за пѣтиною хлѣба поспомъ и за постоаное 4 коробыи ржы, 8 коробей овса, 2 коробыи безъ четвертки пшеницы, 7 коробей хмелю; а мелкого дохода за четвертію и за пѣтиною пол-16 борана, 53 сыры, 620 яицъ, 26 пятковъ лну, пол-9 острамка сѣна; а ключнику московка, 5 коробей съ четверткою ржы, 5 коробей съ четверткою овса, 41 сыръ, 20 яицъ, 29 лопатокъ бораныхъ, овчина, 5 пятковъ и 3 горсти лну.» Л. 334:

«Съ тѣхъ же съ пол-7 обжы изъ меду изъ улейного и изъ бортей полове.» *Л.* 339: «Нового дохода гривна и 4 денги, а изъ хлѣба четверть, 2 сыра, 3 горсти лну, острамокъ сѣна, а за постоаное 3 четвертки солоду, четвертка хмелю, 2 хлѣбовъ; а ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 2 сыра, 2 горсти лну, овчина.» *Л.* 362: «Нового дохода 8 гривенъ безъ дву денегъ, а изъ хлѣба четверть, 5 борановъ, полоть мяса, 5 куровъ, 8 сыровъ, 40 яицъ, 4 ставци масла, 4 пятки лну, за перевару коробья съ четверкою ржы, пол-3 коробья овса, коробья съ четверткою хмелю, 15 хлѣбовъ; ключнику 5 денегъ, 10 сыровъ, 5 лопатокъ бораньихъ, 5 овчинъ, пяттокъ лну.» *Л.* 367 об.: «Нового дохода 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 2 коробья безъ четки ржы, 2 коробья безъ четки овса, четка пшеницы, четка хмелю, пол-борана, пол-полти мяса, пол-курати, пол-сыра, 50 яицъ, горсть лну; за перевару пол-коробья солоду ячного, четка хмелю, полоть мяса; зоби полкоробья овса, пол-воза сѣна; ключнику четка ржы, четка овса, сыръ, лопатка, горсть лну, 10 яицъ.» *Л.* 369: «Нового дохода 2 гривны и 2 денги, а изъ хлѣба пяттина, боранъ, 2 полти мяса, 2 куровъ, 2 сыра, 2 ставца масла, 20 яицъ, 3 горсти лну, 2 сажени дровъ; а за постоянное пол-коробья солоду ржаного, коробья солоду овсяного, пол-коробья хмелю, 4 колачи, 2 хлѣбовъ; а зоби 2 коробья овса, 2 воза сѣна; ключнику 2 хлѣбовъ, 2 лопатки бораньи, 4 сыры, 2 овчины, 2 горсти лну.» *Л.* 462 (по означеніи общаго итога оброка и корма волостелина): «А побережного дають 12 денегъ.» *Л.* 498 об.: доходъ бѣлками. *Л.* 606 (въ итогъ деревень Спаского Хутынского монастыря, находящихся въ Курскомъ присудѣ): «И по новому писму деревень 6, а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что въ вопчихъ дву деревняхъ, 14; а людей въ нихъ 15 человекъ; а обещъ 14; а сохъ 5 безъ трети; а копачей 15, а копашыны дають намѣстнику 4 гривны и 3 денги.» Еще копачи и копашина значатся на *л.* 610, 612 об., 739 *л.* 722 об.: «Дохода 4 гривны зъ денгою, 6 коробей ржы, 2 коробья съ четкою овса, 3 четки пшеницы, 3 четки ячмени, 3 бораны, 3 полти мяса, 3 куровъ, 3 горсти лну, 3 острамки сѣна; а ключнику 9 денегъ, пол-2 четки ржы, 3 четки овса; а отиѣрщику 3 денги, а подлазщику 3 денги.» Подобное тамъ же и въ другихъ деревняхъ. *Л.* 816: «Дохода гривна, бѣлка, коробья ржы, 2 коробья овса, четка пшеницы, пол-коробья ячмени, пол-четки гречкы, пол-трети четки гороху, треть четки конопель, четка хмелю, пол-борана, пол-полти



мяса, пятокъ лну, полрокъ, 2 острамка сѣна; а ключнику пол-четки ржи, четка овса, овчина, горсть лну.»

Въ числѣ угодій показываются особенно рыбныя ловли въ озерахъ и перевѣсьях. На первыя было уже указано при самомъ изложеніи содержанія писцовой книги. Что касается вторыхъ, напр. въ первой половинѣ на л. 660 значится: «а угодья въ той волости перевѣсье.» Подобное на л. 663 об. 673, 676 об. Во второй половинѣ л. 466: «А угодей въ тѣхъ деревняхъ садъ да перевѣсье.» Еще перевѣсья значатся на л. 625, 628.



## ПРИЛОЖЕНИЕ IX.

Книга Деревской пятины, письма Дмитрія Андрѣевича Замыцкаго и подьячего Третьяка Мокѣева, 7090 года (1581 — 1582 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ первой ея половинѣ л. 178 и слѣд., л. 233, надпись на корешкѣ переплета второй половины и скрѣпу листовъ по обѣимъ половинамъ книги. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоятъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинокъ (томовъ). Въ первой половинѣ содержится 601 листъ (или, вѣрнѣе, 603, такъ какъ числа 219, 289, 300 и 350 написаны два раза), нумерованный Арабскими цифрами, и 16 листовъ нумерованныхъ. Во второй содержится 678 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 10 листовъ нумерованныхъ. Обѣ половины книги весьма ветхи, края листовъ въ нихъ обились, и особенно обрѣзаны въ верху и въ низу, отъ чего нѣкоторыхъ словъ невидно; листы во многихъ мѣстахъ перемѣшаны. Въ И. Русское географическое книга эта доставлена была изъ Архива Вѣдѣнаго Департамента.

Описаніе расположено по разрядамъ описываемыхъ земель. Описываются земли: 1) за старыми помѣщиками (л. 1 — 307 об. первой половины); 2) за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ (л. 308 — 412 об. первой половины); 3) порозжія помѣстныя земли (л. 413 — 601 об. первой половины и л. 1 — 501 об. второй половины); 4) монастырскія и церковныя земли (л. 502 — 678 об. второй половины). Описаніе земель каждаго разряда слѣдуетъ порядку погостовъ. По своему содержанію описаніе сходно съ находящимся въ писцовой книгѣ, описанной въ *Прилож. II*. Подробности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

\*

## I. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожаного переплета наклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «660.» На верхнемъ, довольно испортившемся, написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая Деревской пятины, 1 половина. Дмитрія Замыщкаго.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ

III Вотчин. — годъ. № { Общ. 16819.  
Част. к. 3-я 1-й половины. А которую  
юду и царствованіа, по вѣхости не значитъ. Докум. писцовая книга  
Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года. Последняя цифра, печатная, поправлена потомъ на 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета сначала находится одинъ листъ нумерованный, на оборотѣ котораго только сдѣланы двѣ надписи. Одна (почеркомъ XVIII стол.): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ скре (окончаніе: «пиль» находится на первомъ нумерованномъ листѣ). Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.»

За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1 — 2 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе Наволотцкаго погоста. На л. 1 об. пишется: «А угодья къ тому помѣстью въ Устьянскомъ погостѣ на рѣкѣ на Полѣ пожня.»

Послѣ того описываются:

Л. 2 об. — 3 об. Погостъ Сытинской. Здѣсь значатся дерр. на рѣчкахъ Сытинѣ и Кропивнѣ.

Л. 4 — 9 об. Погостъ Холовской. Послѣ этого заглавія пишется: «За Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова селцо Ересино на рѣкѣ на Холовѣ. А въ немъ дв. помѣщиковъ. Пашни паханные пять чети, да перелогу десять чети; сѣна сто дватцать копенъ; лѣсу пашенного пять десятинъ, да непашенного въ длину на версту, а поперегъ полверсты; а въ немъ полторы обжи» и т. д. Потомъ описываются еще другія земли того же помѣщика. Кон. «И всего за Неклюдомъ за Григорьевымъ сыномъ Карсакова селцо, да 3 селища, а въ селцѣ дворъ помѣщиковъ; пашни паханные пять чети, да перелогу 40 чети, да лѣсомъ поросло десять чети. И обоего, пашни и перелогу и что лѣсомъ поросло, 55 чети, сѣна 200 копенъ, лѣсу пашенного 20 десятинъ, да

непашенного въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту; въ живущемъ пологби, а въ пустѣ 5 обожъ, а сошново письма 2 сошки безъ полутрети. А въ окладѣ не написанъ.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками. Наконецъ л. 9: «И всего въ Холовскомъ погостѣ за помѣщиками и за вдовами и за недорослыми за 7 человекъ» (одного слова нельзя разобрать) «селцо живущее, да 3 пустоши, да 13 селищъ; а въ нихъ дворъ помѣщиковъ; пашни паханные 5 чети, да перелогу 220 чети, да лѣсомъ поросло 55 чети, и обоего, пашни и перелогу и лѣсомъ поросли, 280 чети; сѣна 495 копенъ; лѣсу пашенного 39 десятинъ, да непашенного 10 десятинъ, да поверстного, бору и болота, въ длину 8 верстъ, а поперегъ пол-5 версты; въ живущемъ пол-обжи, а въ пустѣ 27 обожъ съ полуобжею; а сошного писма въ живущемъ пол-трети.» Слѣдующихъ за тѣмъ словъ нельзя вполне разобрать; видно только, что означается сначала число сошекъ въ живущемъ и въ пустѣ, а потомъ число большихъ сохъ, также въ живущемъ и въ пустѣ.

Л. 10 об. — 16 с. 1. Погостъ Морозовской. М. пр. описываются: «Помѣстье, что было за Наугородскими подьячими за Посникомъ за Овсеногеновымъ да за Третьякомъ за Елизаровымъ:» дер. Вороченица на р. Мстѣ, дер. Устье Хубское, «да на Обонѣжской стороны за Мстою рѣкою тое жъ деревни Устье Хубское починнокъ сталъ послѣ писма Григорья Морозова» (онъ описывается, потомъ: «а у починка лѣсу бору въ длину по Мстѣ по рѣкѣ до Камешка до ручья верста, да по рѣкѣ по Хубѣ въ верхъ двѣ версты»), дер. Захоловье на рр. Мстѣ и Холовъ; «дворцовыхъ селъ за приказщикомъ за Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева дер. Немчиново.»

Л. 17—18 об. Погостъ Боженской. Здѣсь описываются «дворцовыхъ селъ за приказщикомъ за Иваномъ за Олексѣевымъ сыномъ Коноплева» дерр. Самокража на р. Мстѣ, Бoryкина, Лушино, Полоса и Кузнечково на р. Мстѣ.

Л. 19 об. — 21 с. 1. Погостъ Устволоомской. Здѣсь значатся село и деревня на р. Волжѣ.

Л. 22—28 с. 1. Погостъ Оксютцкой. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Преображеніе Спасово. Дв. поповъ Павловъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, пашни церковныя пол-обжи.» Значится селцо Лзы на р. Мстѣ.

**Л. 29 — 35 об.** Погостъ Бѣлской. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ храмъ Уснѣніе Пречистые. Дв. погѣ Иванъ, дв. церковной дѣлчекъ Нечайко, дв. понамарь Яковецъ, дв. проскурница, да 10 келей, а въ нихъ живутъ нищѣ, а питаютца о церквѣ Божьей.» Значатся село Свѣтъгича на р. Мстѣ, дерр. и пустоши на р. Мстѣ, дерр. на р. Полоной.

**Л. 36 — 40 с. 1.** Погостъ Язвишской на рѣчкѣ на Язвовкѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михайла Архангѣль. Дв. погѣ Григорей Ованѣинъ, дв. церковной дѣлчекъ Бориско Никиеоровъ, дв. понамарь Сенка Ермолинъ, дв. проскурница Окулина. Пашни паханые церковные земли пол-обжи, сѣна по рѣчкѣ по Язвовкѣ дватцать копенъ.» Значатся дерр. на оз. Лнинѣ.

**Л. 41 об. — 50 об.** Погостъ Полишской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Михайла Архангѣль, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, м. проскурницѣно, м. понамарское. Да на погостѣ жѣ церковные земли пашни перелогомъ пять чети, а въ ней пол-обжи.» Значатся: дерр на рр. Перетнѣ, Хорѣ, Лнинѣ; «селище Трубицѣно: пашни перелогомъ десять чети, сѣна десять копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, да поверстного въ длину бору и болота на двѣ версты, а поперегъ полверсты, а въ немъ обжа. Да изъ того селища выставлено селище Колѣнье;» село Березовецъ на оз. Заозерѣ (съ церковью Николы Чюдотворца).

**Л. 51 — 52 об.** Погостъ Шегринской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Ильѣ Пророкъ, да теплый храмъ Екатерина Христова Мученица, стоятъ безъ пѣнья. М. поповское, м. дѣяконское, м. церковного сторожа, м. проскурницѣно. Да на погостѣ жѣ за рѣкою за Шегриною церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. М. поповское, м. дѣяконовское, м. проскурницѣно, м. церковного сторожа, пашни церковные обжа.»

**Л. 53 — 62 с. 1.** Погостъ Черенчевицкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Рождество Пречистые. Дв. черного священника Герасима, дв. пустъ церковного дѣлчка Худика, дв. пустъ понамаревъ, дв. пустъ проскурницѣинъ.» Значатся: село Черенчевицѣ; дерр. Понамарево, Дмитрово, Воронино на рѣчкѣ на Ручью,

Бараево (Галево тожъ), Песчанка (Мишино тожъ); селище Песчанка на рѣчкѣ Колпинкѣ.

Л. 63 — 64 с. 1. Погостъ Островской. Значится селище Иваново на оз. Высокомъ.

Л. 65 — 72 с. 1. Погостъ Ручьевской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да Стратотерпицъ Христовъ Мученикъ Егоргій. Дв. попъ Иванъ Клементіевъ, дв. церковной дьячекъ Олиско Калининъ, дв. понамарь Оомка, дв. проскурница. Пашни церковные четъ обжи. Да въ Хмелевичахъ храмъ Ильи Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья, да церковныхъ 4 двора пусты.» Значатся: селцо Пицыно, дерр. Дубровка, Исаково, Пестово, Горлово на рѣчкѣ Язылѣ, Перетно на оз. Перетнѣ; селище Выбутъ (Жданово тожъ); селцо Ручья.

Л. 72 об. — 94 об. Погостъ Локотцкой. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да храмъ Егорей Великомученикъ, на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попъ Истома Григорьевъ, дв. пустъ поповъ, дв. пустъ дьяконской, дв. церковной дьячекъ Богданко Захарьевъ, дв. пустъ церковного дьячка, да 2 двора понамарскіе, дв. проскурницынъ; пашни церковные земля 7 чети съ осминою, сѣна 60 копенъ, обжа безъ чети. Въ Локотцкомъ же погостѣ храмъ Рождество Пречистѣй на переѣздѣ на рѣкѣ на Холовѣ. Дв. попъ Нечай Лукьяновъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни паханые пять чети, да перелогу пять чети, сѣна десять копенъ, а въ ней обжа». Значатся селцо Давидово на озз. Радомлѣ и Долѣ.

Л. 95 — 96 об. Погостъ Листовской. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «За вдовою за Катериною за Домашнево женою Пулева, да за ее сыномъ за недорослемъ за Осипкомъ, а Осипко десяти лѣтъ, помѣстья за ними дер. Дивогоща.» Значится еще дер. Рахинъ-Мостъ на Московской дорогѣ по обѣ стороны рѣки Холовы.

Л. 97 — 107 с. 1. Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березаѣ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Вознесенье Христово, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ церковного сторожа, дв. пустъ проскурницынъ. Пашни церковные перелогу дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины, а въ немъ двѣ обжи.»

**Л. 108 — 117 с. 1.** Погость Городенской. Здѣсь значатся дерр. на оз. Городяѣ и Кобыльемъ.

**Л. 118 — 121 об.** Погость Яжеловицкой.

**Л. 122 — 125 об.** Погость Пироской на озерѣ на Пирось. За тѣмъ: «А на погостѣ храмъ Верховнымъ Апостоли Петръ и Павелъ, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Козма и Дамьянъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. пусть Петровского попа, дв. пусть Николского попа, дв. пусть Петровского дячка, дв. пусть Николского дячка, да два двора церковныхъ сторожей пусты, дв. пусть проскурницынъ.»

**Л. 126 — 128 об.** Погость Рютинской на озерѣ на Пирось. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А въ немъ храмъ Великій Егорей, да теплый храмъ Успѣнье Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ. Пашни церковные перелогомъ десять чети, сѣна тридцать копенъ, а въ ней обжа.»

**Л. 129 с. 1 и об.** Погость Туренской. Значится селцо Плотично на оз. Плотичнѣ.

**Л. 130 — 133 с. 1.** Погость Ужинской. Значится пш. Глазково на оз. Ужинѣ.

**Л. 134 — 157 с. 1.** Погость Михаиловской на озерѣ на Городнѣ. Нач. «А на погостѣ храмъ Михаѣла Архангѣль, стоитъ безъ пѣнья. М. поповское, м. церковного дячка, м. понамарское, м. проскурницыно. Пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ: обжа.» Значатся дерр. на оз. Левцѣ, Треснѣ; селище Гаврица у Николы на Пересухѣ съ церковію; селище Петрушово надъ оз. Ловчимъ; селцо Романово на оз. Кропивнѣ; дер. Потерпѣлой рядъ («а въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, стоитъ безъ пѣнья, пашни перелогомъ дватцать чети, сѣна тридцать копенъ: двѣ обжи»); дер. Марьянъ рядокъ на большой дорогѣ на р. на Березаѣ («а была та дер. въ помѣстьѣ за Васильемъ за Ногинимъ, а послѣ Василья была на оброкѣ у крестьянъ тое жъ деревни у Сенки у Игнатова съ товарищи, и дана та деревня князю Богдану въ докладу боярѣ князя Ѳеодора Ивановича Мстисловского съ товарищи, а по книгамъ Дмитрѣя Ондрѣевича Замытцкого въ той дер. крестьянъ дв. Сенка Глазовъ» и т. д.).

**Л. 158 об. — 172 с. 1.** Погость Бологовской на озерѣ на Бологомъ. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Покровъ Свя-

тѣмъ Богородицы, да другой храмъ Усѣкновеніе главы Іванна Предтеча, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ. Дв. черной священникъ Левкея, дв. понамарь Иванко тяглою, дв. пусть дьяконской, дв. церковного дьячка, дв. пусть проскурницинъ, да двѣ кельи нищихъ, а питались о церквѣ Божьи. А церковные земли на погостѣ на Бологомъ Борисовское помѣстье Сорочина пол-обжи.» Значится селцо Змѣинки на рѣчкѣ Змѣинкѣ.

Л. 173 — 177 об. Погостъ Троецкой Млевской. Значатся: дерр. Жалибе на оз. Жалибѣ, Островъ на оз. Каекинѣ; пустоши—Бѣлцово на оз. Каетинѣ, Дуброва на озеркѣ Дубровнѣ, Городище на р. Мстѣ; селище Загорье на р. Мстѣ; селцо Глуби на оз. Глуби.

Л. 178 — 186 с. 1. Погостъ Коломенской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Верховнымъ Апостоли Петръ и Павелъ. Дворъ поповъ пусть, дв. пусть церковного дьячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницинъ пусть, пашни перелогомъ десять чети, сѣна дватцать пять копенъ, лѣсу пашенного четыре десятины, да поверстного бору въ длину на версту, а поперегъ пол-версты, а церковные земли обжа. За Федоромъ за Григорьевымъ сыномъ Кутузова отца его помѣстья за нимъ въ селцѣ въ Берескѣ волчѣ со княземъ Силою Оболенскимъ. Въ селцѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Дмитрей Вселунскій на озерѣ на Имоложѣ, да на озерѣ на Клиницѣ, да на озерѣ на Ямнѣ, да на озерѣ на Озеревѣ, да на озерѣ на Глубѣ. Да въ селцѣ же на Федорову вѣтъ дворъ дяди ево Васильевской Кутузова, да волчѣ жъ дворы поповскіе. Пашни перелогомъ пятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сорокъ пять копенъ; лѣсу непашенного семь десятинъ, да поверстного, бору и болота, въ длину на версту, а поперегъ пол-версты; на Федорову вѣтъ полторы обжи. И та полторы обжи отдана была Нѣмецкихъ городовъ князю Силѣ Оболенскому. И Федоръ Кутузовъ Государю Царю и Великому Князю билъ челомъ, а сказалъ: отца деи ево Григорьево помѣстье въ селцѣ въ Берескахъ полторы обжи, и по писцовымъ книгамъ Григорья Морозова, да по приправочнымъ книгамъ Василья Калитина полторы обжи сыскано за Федоромъ. И Дмитрій Ондреевичъ Замытцкой докладъ бояромъ носилъ, и по боярскому приговору Романъ Михайловичъ Пивовъ да дьякъ Оеонасей Демьяновъ приказали велѣли ту полторы обжи въ селцѣ Берескахъ и зъ дворомъ отдать Федору Кутузову» и т. д. Л. 182: «Прожиточное за Борисомъ за Олександровымъ сыномъ Ку-



тузова, да за ево сыномъ за недорослемъ за Яковцемъ, а Яковецъ пшти лѣтъ, помѣстья за ними.» *Л. 183 об.*: «Прожиточное жъ за Оемьскою за Полниковскою женою Кутузова, да за сыномъ ее за Михалкомъ.»

*Л. 186 — 213 с. 1.* Погостъ Сеглинской. Послѣ этого заглавія: «А на погостѣ церковь Рождество Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣвья. Да на погостѣ жъ 2 двора поповскіе, да дворъ пустъ дьяконской, дв. пустъ церковного дьячка, дв. пустъ понамаревъ, дв. пустъ проскуринцынъ, да 2 двора бобыльскихъ пусты. Пашни перелогомъ 30 чети, сѣна 70 копень, лѣсу поверстного на версту, а поперегъ пол-версты; церковныя земли треть обжа. За княземъ Петромъ за Князь-Ивановымъ сыномъ Кропоткина село Горка на рѣкѣ на Кимцѣ» и т. д. *Л. 212*: «И всего въ Сеглинскомъ погостѣ за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людьми и за вдовами и за недорослыми за 18 человекъ въ помѣстьѣ» и т. д.

*Л. 214 — 219 с. 1.* Волостка въ Дорахъ. Послѣ этого заглавія: «А въ ней храмъ Егорей Страстотерпѣцъ, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ. За Самойломъ за Игнатьевымъ сыномъ Шаблыкина у Егорья Святого село Глиненецъ» и т. д. Значатся дер. Бакутино и другія дерр. на р. Мстѣ, село Тугановичи на р. Береваѣ, дер. Заозерье на оз. Курбатовѣ, дер. Карбутова на оз. Карбутовѣ. *Л. 218 об.*: «И всего въ волостки въ Дорахъ за 2 человекъ за помѣщиками» и т. д.

*Л. 219 об. — 226 об.* Погостъ Великопорожской на рѣкѣ на Мстѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «А на погостѣ церковь.» Она не описана, а для описанія ея оставлено пустое мѣсто на пять строкъ.

*Л. 227 — 249 с. 1.* Погостъ Боровитцкой. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова село Желомна. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. Дв. князь Петровъ, дв. приказщиковъ, дв. попъ Василей Оеонасеевъ, дв. церковной дьячекъ Юшко Оеонасовъ, дв. понамарь Сенка Миксеоревъ, дв. проскурница Огабя, да бобыльскихъ дв. Федка приходецъ, дв. Миксеорко приходецъ.» *Л. 231*: «Да за княземъ Петромъ же на лготѣ по грамотѣ Наугородцкихъ дьяковъ» описываются четыре деревни. Объ этой льготной грамотѣ на *л. 233* пишется: «Дана ему льготная грамота за приписью Наугородцкихъ дьяковъ Ильи Осѣва да Третьака Решева въ 89-мъ году, а изъ лготы вынудитъ въ 94-мъ году»

Л. 248: «А въ окладномъ спискѣ написанъ» (Черемисинъ Нечаевъ сынъ Мантурова) «въ 8-ми обжахъ, а по ввозной грамотѣ Наугородцкихъ діаконъ Ивана Огарева да Ильѣ Осѣва придано 10 обожъ съ полуобжею.»

Л. 250 — 262 с. 1. Погостъ Ситенской. Послѣ этого заглавія: «А въ немъ храмъ Успѣніе Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнѣя. А въ немъ образовъ 4 образа мѣстныхъ» и т. д. описываются образа. Потомъ: «Да на погостѣ дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дячка, дв. пусть понамаревъ, дв. пусть проскурницынъ; пашни церковные пол-обжи. За Ильею за Ивановымъ сыномъ Плещѣва село Горнечно на озерѣ на Боровнѣ.»

Л. 263 — 275 с. 1. Погостъ Еглинской. Значатся: дер. Ватца на оз. Ватцѣ, дер. Перстыка на оз. Перстыкѣ.

Л. 276 — 280 об. Погостъ Лажинской на озерѣ на Тисвѣ. Послѣ этого заглавія тотчасъ: «Зженъ и воеванъ отъ Литовскихъ людей. А на погостѣ храмъ Дмитрей Селунской, стоитъ безъ пѣнѣя. М. поповское, м. церковного дячка, м. понамарское, м. проскурницыно.» Л. 280: «И всего во Влажинскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 280 об. — 289 с. 1. Погостъ Курской на рѣкѣ на Ловотѣ. Послѣ этого заглавія: «За княземъ Петромъ за Семеновичемъ Ростовскимъ Лобанова въ помѣстьѣ село Старокурско на рѣкѣ на Ловотѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнѣя. Дворъ княжъ Петровъ, дв. поповъ пусть, дв. пусть церковного дячка, дв. пусть понамаревъ, дв. проскурницынъ, да бобыльскихъ дв.» и т. д. Значатся дерр. на рѣчкѣ Робѣи. Л. 288: «И всего въ Курскомъ присудѣ за князми и за дѣтми боярскими за 2 человекѣ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 289 (второй) об. — 300 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ Погостъ Налютцкой. За Ондрѣемъ за Никитинымъ сыномъ Терпигорева, село Романово на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Покровъ Святѣй Богородицы, да теплый храмъ Никола Чюдотворецъ; дв. помѣщиковъ, да 2 двора людцкихъ, дв. попъ Якимъ» и т. д. «Да и съ того жъ села выставлена деревня Чашевица, да дер. Прилукъ.» Еще значатся дер. Сорокопентъ и другія деревни на рѣчкѣ Робѣи.

Л. 300 (второй) об. — 301 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Усть-ланскомъ погостѣ. За Иваномъ за Степановымъ сыномъ Оклѣчева дер. Щелково на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. Еще значатся пш. Ручей на р. Полѣ, пш. Сидеково также на р. Полѣ.

Л. 302 — 303 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ, въ Рамышневскомъ Погостѣ. За княземъ Иваномъ за Княжъ-Богдановымъ сыномъ Косаткина Ростовского пустошъ Кривое на рѣкѣ на Ловоти» и т. д. Еще значатся: селище Горка, пш. Рамышево, селище Стригалинково, пш. Лугъ.

Л. 303 — 305 об.: «И всего въ Деревской пятинѣ за старыми помѣщиками за служилыми людьми за 89 человекъ въ помѣстьѣ въ живущемъ» селеній столько-то, въ пустѣ столько-то, а въ нихъ дворовъ живущихъ столько-то, пустыхъ столько-то; а людей въ нихъ столько-то; пашни паханные столько-то чети, перелугу столько-то чети, лѣсомъ поросло столько-то чети. И всего, пашни, перелугу и лѣсомъ поросло столько-то чети; въ живущемъ столько-то обжа, въ пустѣ столько-то обжа. Такой же приводится итогъ селеній, дворовъ, людей, пашни, обжа: за 2 человекъ за сотники за стрѣлетцкими; за недорослыми за 10 человекъ, да за ихъ матери за 7 человекъ, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками; за прожиточными за 2 человекъ; за приказнымъ человекѣмъ; земетцкихъ за 3 человекъ.

Л. 306 — 307 об.: «И всего въ Деревской пятинѣ въ тридцати въ семи погостѣхъ, да въ волостѣхъ, за князми и за дѣтми боярскими за служилыми людьми за 89 человекъ, да за 2 человекъ за сотники за стрѣлетцкими, да за недорослыми за 10 человекъ, да за ихъ матери за 7 человекъ, да за ихъ сестрами за 3 дѣвками, да за прожиточными за 2 человекъ, да за приказнымъ человекѣмъ, да за 3 человекъ за земцы въ помѣстьяхъ въ живущемъ 2 рядка; да 39 селецъ, да 2 селцахъ въ вопчихъ живущихъ, да 58 деревень безъ трети деревни живущіе, да 34 селца пусты, да селцо вопчее пустое, да 111 деревень съ полудеревнею пусты, да 10 деревень созжены, да починокъ созженъ, да 334 пустоши, да пустошъ вопчая, да починокъ, да 258 селищъ съ полуселищемъ; а въ нихъ 54 двора помѣщичковы живущіе, да 39 дворовъ помѣщичковы пусты, да дворъ помѣщичковъ созженъ, созгли Литовскіе люди, да 16 дворовъ людцкихъ живущіе, да 37 дворовъ людцкихъ пусты, да 142 двора крестьянскихъ живущихъ, а людей въ нихъ 166 человекъ, да 335 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 28 дворовъ крестьянскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей, да 57 дворовъ бобыльскихъ живущіе, а людей въ нихъ 69 человекъ, да 20 дворовъ бобыльскихъ пусты. Пашни паханные 672 чети безъ полуосмины, да перелугу 12922 чети съ осминою, да лѣсомъ поросло 1919 чети безъ полу-

осмины; и всего, пашни паханные и перелогу и лѣсомъ поросло 15513 чети съ полусосною. Сѣна 26286 копенъ, лѣсу пашенного 1706 десятинъ, да непашенного 1028 десятинъ. Въ живущемъ 67 обжа съ полутретью и пол-пол-пол-трети обжа, а въ пустѣ 1484 обжа съ получетью. А сошного писма въ живущемъ 22 сошки съ третью сошки и полтрети обжа, и пол-пол-трети обжа, а въ пустѣ 495 сошекъ безъ трети и пол-пол-пол-трети сошки. А болшихъ сохъ въ живущемъ 2 сохи съ четью сохи безъ полутрети сошки, а въ пустѣ 49 сохъ съ полусосою безъ трети сошки.»

Л. 308. Здѣсь прежде всего заглавіе: «Дѣти боярскіе новопомѣщики, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, а изпомѣщены въ Деревской пятинѣ.»

Послѣ сего л. 308 — 398 об. описываются:

Погостъ Устьволомской. (Нач. на л. 308.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Оксоцкой. (Нач. на л. 310 об.) Здѣсь Юрьевскіе помѣщики и Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Холовской (л. 314 об.). Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Островской (л. 320). Здѣсь Юрьевскіе помѣщики.

Погостъ Язвишской (л. 321). Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Ужинской (л. 325). Здѣсь Перновской помѣщикъ.

Погостъ Еглинской (л. 326). Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Ужинскомъ погостѣ.

Погостъ Городенской (л. 328 об.) Здѣсь Перновской помѣщикъ, тотъ же, что въ Ужинскомъ и Еглинскомъ погостахъ.

Погостъ Михайловской (л. 330 об.). Здѣсь Володимиретцкой помѣщикъ и Скровенскіе помѣщики.

Погостъ Березайской (л. 340 об.). Здѣсь Скровенской помѣщикъ.

Погостъ Яжеловицкой (л. 344). Здѣсь Скровенской и Перкольской помѣщики.

Погостъ Неретцкой (л. 348). Здѣсь Перкольской помѣщикъ, тотъ же, что и въ Яжеловицкомъ погостѣ.

Погостъ Еглинской (л. 349 об.). Тотъ же помѣщикъ.

«Погостъ Рютинской на озерѣ на Пиросѣ. За Княземъ Михаиломъ за Князь-Ивановымъ сыномъ Кропоткина. Въ Рютинѣ на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпицъ, да теплый храмъ Успенья Пречистѣй Богородицы, стоятъ безъ иѣныя» и т. д. (л. 351).

«Погостъ Нальской. Скровенской помѣщикъ. За княземъ Михаиломъ за Княжъ-Ивановымъ сыномъ Кропоткина помѣстье за нимъ Юрьевское Вельяминова село Ракошина на рѣкѣ на Поломѣть, а въ немъ Введеніе Пречистые, да теплый храмъ Екатерины Христова Мученица, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, стоятъ безъ пѣнья. Дв. помѣщиковъ, дв. пустъ поповъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да 4 кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божьи, да осмнатцать дворовъ крестьянскихъ пусты, да четыре двора бобыльскихъ. Пашни перелогомъ» и т. д. (л. 352 об.).

Погостъ Коломенской (л. 355). Здѣсь Юрьевской помѣщикъ.

«Погостъ Бологовской. Юрьевской помѣщикъ. За Шарпомъ за Олексѣевымъ сыномъ Нарматцкого помѣстье за нимъ, что было за охотники Хотѣловского яму, что имъ придавалъ князь Семенъ Ростовской съ товарищи» и т. д. (л. 357). На л. 358: «Селцо Бологая гора, а въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоитъ безъ пѣнья, да 3 кельи нищихъ, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божьи.» На л. 359 значится Володимиретцкой помѣщикъ.

«Въ Наволотцкомъ погостъ Резитцкой помѣщикъ. За Вономъ за Ивановымъ сыномъ Завалишина помѣстье за нимъ Лапуновского Стогова селцо Слuzово на рѣкѣ на Нишѣ. Въ немъ церковь Преображеніе Спасово, стоитъ безъ пѣнья» и т. д. (л. 361). На л. 363: «Юрьевскіе помѣщики. За дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ Яковлевское помѣстье Завалишина. На погостъ въ Наволокъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да на погостъ жъ дворъ помѣщиковъ, да дворъ лютцкой, да пять дворовъ крестьянскихъ пусты, дв. попъ Яковъ Оеонасьевъ, дв. церковной дьячокъ Якушъ Семеновъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ. Пашни перелогомъ» и т. д.

«Погостъ Сытинской. За Дружиною за Пятого сыномъ Лопухина помѣстье за нимъ, что было за Новгородскимъ подъячимъ за Третьякомъ за Елизаровымъ дер. Сыцко» и т. д. (л. 365 об.).

«Въ Курскомъ присудѣ въ Устьянскомъ погостъ. Перновской помѣщикъ. За Микитиною за Ивановымъ сыномъ Оклѣчева старого помѣстья дер. Онтонова на рѣкѣ на Полѣ» и т. д. (л. 367). Еще значатся: дер. Тулитово на р. Полѣ, порожнія земли въ Устьянѣхъ на погостѣ, пш. Переплавъ на р. Полѣ, пш. Хмелево на р. Ловоти, дер. Рамышово на р. Полѣ, дер. Стригино, сожжена, на

р. Ловоти, пш. Умычкино на рѣчкѣ Робѣ, дер. Клементьево на р. Ловоти, пш. Жерезло также на р. Ловоти.

«Въ Курскомъ же присудѣ въ Налуцкомъ погостѣ зженые и воеваныя за Юрьевскимъ помѣщикомъ» и т. д. (л. 371). Еще значится (на л. 380) Перновской помѣщикъ.

Погостъ Лажинской. «Князь-Петрова вотчина Тутаяевича Шайдякова за Юрьевскими помѣщиками» и т. д. (л. 380).

«Въ Городецкомъ погостѣ Володимиретцкой помѣщикъ» и т. д. (л. 389).

«Володимиретцкой помѣщикъ въ Неретцкомъ погостѣ» и т. д. (л. 391).

«Юрьевской помѣщикъ Аталыкъ Ивановъ сынъ Квашининъ. Помѣстье за нимъ волость Лешуновская, что была Воскресенского монастыря изъ Гончарского конца. Погостъ. На погостѣ церковь Велики Егорей, стоитъ безъ пѣнія. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дьячка пустъ, дв. дьяконовъ, дв. понамареви, дв. проскурницинъ. Пашни церковные полобжи. Дер. Заболотье, а Ортюшево тожъ» и т. д. (л. 395). Описываются еще пустоши и пустыя деревни: Ляпышово, Луневе, Плоское на р. Мстѣ, Залужье, Тотаринцово на р. Мстѣ, Жигачево (Жиращево тожъ) на р. Мстѣ, Рожны, другіе Рожны на р. Мстѣ, Новина (Деревня тожъ) на рѣчкѣ Деревенкѣ, Уголь, Подоль (Микитына Гора тожъ), Медвѣтково (Шестиково тожъ), Зеленое, на Рудной Горѣ, Гогорье, Исакова.

Л. 399—400 с. 1: «И всего за новыми помѣщиками, которые были въ Нѣметцкихъ городѣхъ, за 24 человекѣ въ помѣстьѣ 2 села, да 7 селецъ живущіе, да 13 деревень съ полудеревнею живущіе, да 9 селецъ пусты, да 93 деревни пусты, да въ дву деревняхъ въ вопчихъ пусты, да 2 рядка пусты, да деревня созжены, да 3 починки, да 204 пустоши, да 65 селищъ; а въ нихъ 12 дворовъ помѣщичковы жили, да 10 дворовъ помѣщичковы пусты, да 14 дворовъ людскіе жили, да 10 дворовъ людскіе пусты, да 52 двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ 59 человекъ, да 340 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 52 двора крестьянскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей, да 18 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 18 человекъ, да 32 двора бобыльскихъ пусты, да 8 дворовъ бобыльскихъ созжены отъ войны Литовскихъ людей. Пашни паханыя 202 чети съ осминою, да перелогу 7520 чети, да лѣсомъросло 652 чети съ осминою; и всего, пашни и перелогу и лѣсомъ

поросля, 8375 чети. Сѣна 13.161 копна; лѣсу пашенного 514 десятинъ, да непашенного 272 десятины. Въ живущемъ 20 обжа съ четью, а въ пустѣ 817 обжа съ четью. А сошного писма въ живущемъ 7 сошекъ безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 272 сошки съ третью. А болшихъ сохъ въ живущемъ соха безъ трети и пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 27 сохъ съ четью безъ полутрети сошки.»

Л. 400: «И всего за старыми и за новыми помѣщиками за служилыми людьми, за князми и за дѣтми боярскими и за сотники за стрѣлетцкими и за вдовами и за недорослыми и за прожиточными въ помѣстьѣ» и т. д. Это перечисленіе оканчивается на л. 401 об.

Потомъ слѣдуетъ л. 402 порожній. Далѣе идутъ л. 403 — 412, которые должны быть не на своемъ мѣстѣ, потому что на нихъ описываются помѣстья за помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ; именно на л. 412 помѣстье за Володимеретцкимъ помѣщикомъ за Яковомъ за Нечаевымъ сыномъ Нарматцаго.

Л. 413. Сначала заглавіе: «Въ Деревской же пятинѣ порожіе земли.»

Послѣ сего описываются:

Л. 413—418 об.: «Погостъ Наволотцкой. А церковь и дворы поповы и крылоскіе писаны за помѣщики. Ивановское помѣстье Завалишина» и т. д. Описаніе погоста не кончено.

Л. 419 — 429 об. Погостъ Сытинской.

Л. 430 об. — 433 с. 1. Погостъ Понедалской.

Л. 434 — 439 с. 1: «Погостъ Тухолской. А на погостъ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Благовѣщеніе Пречистые Богородицы, стоятъ безъ пинья. Мѣсто дворовое поповское, м. церковного дьячка, м. понамарское, м. проскурницыно. Да десять келей было, а въ нихъ жили нищіе, питались о церквѣ Божьей. Пашни церковныя двѣ обжи, лѣсомъ поросла, сѣна пятьдесятъ копенъ» и т. д.

Л. 440 — 444 об. Погостъ Холовской.

Л. 446. Погостъ Морозовской. Гдѣ на л. 447 — 462 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Можетъ быть, л. 485 относится къ этому погосту; здѣсь общій итогъ къ какому-то погосту.

Л. 463 представляетъ уже итогъ къ погосту Островскому: «И всего въ Островскомъ погостѣ порожнихъ земель.» Начало

описанія этого погоста на л. 483 — 484: «Погостъ Островской. А въ немъ порожніе земли. На погостѣ храмъ Никола Чюдотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дьячка пустъ, дв. пономаревъ пустъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни церковныя земли перелогомъ пол-обжыи» и т. д.

Л. 465. Погостъ Черенчевской. Не видно, гдѣ на л. 466 — 471 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста. Конецъ описанія во второй половинѣ на л. 47 — 49.

Л. 472 представляетъ уже итогъ къ погосту Оксотцкому: «И всего въ Оксотцкомъ погостѣ» и т. д. Начало описанія этого погоста на л. 494 об.: «Погостъ Оксотцкой» и т. д. Къ описанію Оксотцкаго погоста должны относиться и л. 495 — 499, даже л. 500 и 501.

Л. 473. Погостъ Яжолбитцкой. Гдѣ на л. 474 — 480 прервалось описаніе порожнихъ земель этого погоста, не видно. Итогъ къ этому погосту на л. 506 об.: «И всего въ Яжолбитцкомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Къ описанію Яжолбитцкаго погоста должны относиться и л. 502 — 506 с. 1, даже л. 500 и 501.

Л. 481 об. представляетъ уже итогъ къ погосту Теребуновскому: «И всего въ Теребуновскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста находится во второй половинѣ, на л. 41.

Л. 483 — 485. См. выше.

Л. 486 — 493 об. Погостъ Устволомской.

Л. 494 об. — 506. См. выше.

Л. 508 — 523 об. Погостъ Еглинской.

Л. 524 — 543 об. Погостъ Бологовской. Здѣсь на л. 530 об. описывается «Тороповское помѣстье Арцыбашева.»

Л. 544 — 551 об. Погостъ Троецкой Млевской.

Л. 551 об. — 561 об. Погостъ Коломенской.

Л. 562 — 601 об. Погостъ Городенской. Л. 601: «И всего въ Городенскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д.

Л. 601-й есть послѣдній нумерованный въ первой половинѣ разсматриваемой книги. Между листами нумерованными находятся слѣдующіе порожніе: л. 10 с. 1, 16 весь, 19 с. 1, 21 об., 28 об., за л. 35-мъ слѣдующій нумерованный весь, 40 об., 41 с. 1, 62 об., 64 об., за л. 64-мъ нумерованный весь, за л. 96-мъ нумерованный весь, 107 об., 117 об., 133 об., 172 об., за л. 177-мъ нумерованный весь.



мерованный весь, 205 об., 213 об., за л. 213-мъ нenumерованный весь, 219 (второй) об., за л. 233-мъ нenumерованный весь, 249 об., за л. 249-мъ нenumерованный весь, 254 об., 262 об., 266 об., 275 об., 289 (второй) об., 300 (второй) с. 1, за л. 307-мъ нenumерованный весь, 319 об., 330 с. 1, 343 об., за л. 354-мъ нenumерованный весь, 379 об., 402 весь, 425 об., 430 с. 1, 433 об., 439 об., 443 весь, 464 весь, 472 об., 482 об., 494 с. 1, 504 весь, 507 об., за л. 523-мъ три нenumерованные всѣ, 543 об., за л. 543-мъ нenumерованный весь.

Послѣ л. 601 слѣдуютъ два листа нenumерованные, изъ которыхъ только на одномъ написаны слова: «Яковъ Липняговъ.» Тѣмъ первая половина книги оканчивается.

## II. О второй половинѣ.

Непосредственно на самомъ корешкѣ кожаного переплета написано новымъ почеркомъ: «Книга писцовая 3 Деревской пятины писца Дмитрія Замыскаго, 2-я часть.» Сверхъ того, на корешкѣ приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «661.» На верхнемъ написано (почеркомъ XVIII вѣка): «Книга писцовая 3 Деревской пятины 7090 году, 2-й половины.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. — Годъ. № { Общ. 16820  
Частн. К. 3-я 2-й половины, а которую юду и чено царствованія, по вѣтлости не значитсѣ. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» (Ср. выше Прилож. с. 55). Въ числѣ 1835 изъ послѣдней цифры сдѣлано 6.

Сначала слѣдуетъ одинъ листъ нenumерованный, на оборотѣ котораго только находятся двѣ надписи. Одна (XVIII вѣка): «Къ отдаче въ Санктпетербургской государственной архивъ старыхъ дѣлъ. Скрепилъ.» Другая: «Принялъ Медвѣдевъ 1834 года Маія 25.» Потомъ слѣдуютъ листы нenumерованные. На нихъ описываются по отношенію къ порожнимъ помѣстнымъ землямъ погосты:

Л. 1 — 9 об. Погостъ Язвишской. На л. 9 об. описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается.

Л. 10 — 15 с. 1. Погостъ Бѣлской. Л. 15: «И всего въ Бѣлскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Такіе же итоги присоединяются по описаніи порожнихъ земель другихъ погостовъ.

Л. 16 — 40 с. 1. Погостъ Полиской.

Л. 41: «Погостъ Тербуновской. А въ немъ порожніе земли. А на погостъ Храмъ Великій Стратотерпѣцъ Егори. Дв поповъ пустъ, дв. церковного дѣячка пустъ, дв. пономаревъ пустъ, дв. проскурницынъ пустъ. Пашни перелогомъ церковныя обжа» и т. д. Нельзя сказать, гдѣ на л. 42—46 прерывается описаніе порожнихъ земель Тербуновскаго погоста. Конецъ описанія этого погоста находится на л. 481 об. первой половины.

Л. 47 — 49 с. 1 представляетъ уже описаніе погоста Черенчевскаго. На л. 48 об. пишется: «И всего въ Черенчевскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало описанія этого погоста въ первой половинѣ на л. 465.

Л. 50 — 84 об. Погостъ Ручьевской. Значится село Торасова на рѣчкѣ Ямлѣ.

Л. 85 — 88 об. Погостъ Листовской. На л. 88 об. итогъ: «И всего въ Листовскомъ погостѣ» и т. д. Послѣ того, на л. 89 и 90: «Погостъ Листовской. На погостѣ церковь Борисъ и Глѣбъ, стоитъ безъ гнѣя. Дв. поповъ пустъ, дв. церковного дѣячка, дв. пономаревъ, дв. проскурницынъ, да шесть келей, въ нихъ жили явщіе, питались о церкви Божіи. На погостѣ жъ дв. Ивановской да Григорьевской Шувайловыхъ; пашни помѣщичковы» и т. д.

Л. 91 представляетъ уже конецъ описанія порожнихъ земель Локотскаго погоста, заключающійся итогомъ: «И всего въ Локотскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д. Начало и продолженіе находятся на л. 127 — 174 с. 1.

Л. 92 — 109 об. Погостъ Михайловской. На л. 109 об. описаніе порожнихъ земель этого погоста прерывается; итога не приведено.

Л. 110 — 114 об. Погостъ Крестецкой.

Л. 115 — 126 об. Погостъ Навеской.

Л. 127 — 174 с. 1. Погостъ Локотцкой. Описаніе прерывается на л. 174 с. 1. Конецъ см. на л. 91.

Л. 174 — 211 с. 1. Погостъ Михайловской. На л. 206 значится «Михалевское помѣстье Адашева сына Обернибисова.»

Л. 212 — 230 об. Погостъ Туренской.

Л. 231 — 245. Погостъ Сеглинской.

Л. 246 — 298 с. 1. Погостъ Рютинской. На л. 274 значится «Семинское помѣстье Григорьева сына Обернибисова.»

Л. 298 об. — 310 об. Погостъ Влажинской.

Л. 311 — 329 с. 1. Погостъ Боровицкой.

Л. 329 — 338 об. Погостъ Великопорожской.

Л. 339 — 354 об.: «Погостъ Березайской на рѣкѣ на Березѣ.

А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да другая теплая церковь Вознесенье Христово, стоять безъ пѣвня. Дв. поповъ пустъ» и т. д.

Л. 355 — 398 об.: «Погостъ Шегринской. А въ немъ церковь Ильа Пророкъ, да теплая церковь Екатерина Святая, безъ пѣвня. М. дворовое поповское, м. дяковское, м. церковного сторожа, м. трапезниково, м. проскурницыно. Да на томъ же погостѣ за рѣкою за Шегриною церковь безъ пѣвня Покровъ Пречистые, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ безъ пѣвня. М. поповское, м. церковного дячка, м. понамаревское, м. проскурницыно, м. притворниково. Церковные земли перелогомъ пашни десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ, а въ ней обжа» и т. д.

Л. 399 — 435 об. продолжается и оканчивается описаніе погоста Пироскаго.

Л. 436 — 465 об. Погостъ Ситенской.

Л. 466 — 479 об. и 510 — 515 об. Погостъ Ужинской.

Л. 515 об. — 517 об. Погостъ Боженской.

Л. 518—529 об.: «Въ Курскомъ присудъ порожіе земли» и т. д.

Л. 530 — 531 об.: «Въ Рамышевскомъ погостѣ» и т. д. Л. 532 с. 1 порожній.

Л. 532 об. — 536 об.: «Въ Устьянскомъ погостѣ» и т. д.

Л. 480 — 493 с. 1: «Въ Налюцкомъ погостѣ» и т. д.

Л. 493 об. — 499 об.: «Въ Борковскомъ погостѣ» и т. д. Л. 497: «Ивановское помѣстье Иванова сына Замыцкого погостъ Борки на рѣкѣ на Полѣ. А въ немъ храмъ Рождество Христово, стоять безъ пѣвня. М. поповское» и т. д.

Л. 500 с. 1 и об.: «И всего въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ, да въ Налюцкомъ, да въ Устьянскомъ, да въ Черенчевскомъ, да въ Борковскомъ погостѣ порожнихъ земель селцо, да 4 деревни, да 2 починка пусты, да 126 пустошей, да 98 селищъ» и т. д.

Л. 500 об. — 501 с. 1: «И всего порожнихъ помѣстныхъ земель 39 селець, да 3 селца вопчіе, да 118 деревень съ полудеревнею,

да 8 починовъ пусты, да 2404 пустошей съ четью пустоши, да 1198 селищъ, а въ нихъ 35 дворовъ помѣщичковы, да 22 двора людскихъ, да 283 двора крестьянскихъ пусты. Пашни перелогомъ 50.483 чети, да лѣсомъ поросло 25.933 чети, и обоего 76.416 чети; сѣна 100.336 копенъ; лѣсу пашенного 4.460 десятинъ, да непашенного 2.909 десятинъ. Въ пустѣ 7.641 обжа съ полуобжею и полтрети обжи. А сошного писма 2.547 сошекъ и полтрети сошки; а большихъ 255 сохъ безъ трети и пол-пол-чети сохи и безъ пол-пол-чети сошки и полтрети обжи.»

На л. 502 — 678 об. описываются монастырскія и церковныя земли, именно:

Л. 502 — 506 с. 1: «Погостъ Бронницкой Рожества Пречистой Онтоньева монастыря. А на погостѣ церковь Введение Пречистые. Дв. монастырской згорѣлъ, дв. приказчиковъ Ивана Васильева, дв. поповъ Никоновъ, дв. дьячковъ Томилка Иванова, дв. проскурянцынъ, дв. понамаревъ, дв. пустъ Куземкинъ дьячковъ, а крестьянскихъ непашенныхъ дв. Петрушка Борисовъ кузнецъ, дв.» и т. д. По описаніи погоста описываются пустоши и означается общій итогъ земель Онтоньева монастыря. Л. 506 с. 1: «Спаса съ Передницъ село пусто Лучново на рѣчкѣ на Руской» и т. д. Л. 506 об. и 507 с. 1: «И всего въ Бронницкомъ погостѣ за 2 монастыри» и т. д.

Такимъ же образомъ описываются въ отношеніи къ монастырскимъ и церковнымъ землямъ погосты:

Л. 507 об.—509 с. 1 и 537—539 с. 1. Погостъ Наволотцкой. Здѣсь земли: 1) дѣвчья Еуоньмина монастыря; 2) Пречистые Одегитрея Аркажа монастыря; 3) Николского монастыря съ Поводья.

Л. 540 об.—549 об. Погостъ Сытинской. Здѣсь: 1) «Троицы Сергѣева монастыря село Куныя Гора на рѣчкѣ на Хохули. А въ селѣ церковь каменна Успѣнье Пречистые Богородицы, да дворъ монастырской, дв. коровей, дв. приказчиковъ» (имени нельзя разобрать) «зженъ, дв. поповъ Макарья Оумина, дв. поповъ Лаврентьевъ, дв. дьяконской пустъ, дв. церковного дьячка Несветайка Иванова, дв. понамаревъ Яковлевъ Семенова, дв. проскурянцынъ, да 8 келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питающа о церкви Божіи. А крестьянскихъ дв. Сенка Яковлевъ, дв. Иванко Ехновъ, дв. пустъ Иванковъ Кузмина, а ево убили зъ женою и зъ дѣтми Литовскіе

люди» и т. д. М. пр. описываются «селище Мылиха четь обжа, пашня лѣсомъ поросла въ бревно; дер. Бороздуха, а Боровичи тожъ, на рѣчкѣ на Сытинѣ.» 2) «Спасская вотчина Оутыня монастыря. У Вуспеня Пречистые Богородицы за рѣкою за Хухолемъ слободка» и т. д. 3) Церковные земля Петра и Павла село Боровичи Средніе на рѣчкѣ на Сытинѣ. 4) «Вотчины Святаго Мученика Теодора Стратилата, что въ Новѣгородѣ на Теодоровѣ улицѣ, дер. Боровичи Средніе на рѣчкѣ на Сытинѣ» и т. д.

Л. 550 — 558 с. 1. Погостъ Тяхолской. Здѣсь: 1) «Манастирь подъ Лютовою горою на рѣчкѣ на Нишѣ. А на манастирѣ церковь Вознесенье Христова, да придѣлъ Покровъ Святые Богородица, да теплая церковь Варламей Чюдотворецъ. Въ манастирѣ игумень Іона, да двѣнадцатъ келей, а въ нихъ живутъ старцы черноризцы; да за манастиремъ слободка, а въ ней три двора служни, дв. коровей, а крестьянскихъ» и т. д. 2) Спасская вотчина Оутыня монастыря. 3) Деревни и селища Пречистые монастыря съ Волоотовы горы. 4) Николского монастыря съ Липны деревни и селища.

Л. 559 об. — 561 об. Погостъ Понедѣльской. Здѣсь: 1) Николской монастырь Понедѣльской «на рѣчкѣ на Понедѣлкѣ. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплой храмъ Покровъ Святѣй Богородицы» и т. д. 2) Земли Николы Чюдотворца съ Вязищъ. 3) Пустоши Михаила Святаго Сковоротки. 4) Пустоши Оандрѣя Святаго съ Ситны.

Л. 562 — 567 с. 1. Погостъ Холмовской. Здѣсь: «Спасская вотчина Оутыня монастыря. Село Вѣина, а Хотца тожъ, на рѣчкѣ на Вѣинкѣ. А въ немъ церковь Варламей Чюдотворецъ, дв. монастырской, дв. поповъ Теодосеевъ Костянтинова, дв. дячковъ Первушкинъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. А крестьянскихъ» и т. д.

Л. 567 об. — 571 с. 1. Погостъ Поляской. Здѣсь Спасская вотчина Оутыня монастыря.

Л. 571 об. — 572 об. Погостъ Теревуновской. Здѣсь Спасская вотчина.

Л. 572 об. — 579 об. Погостъ Ручьевской. Здѣсь земли: 1) Спасскія Хутыня монастыря; 2) Пречистые съ Волоотовы горы; 3) Николского монастыря съ Лятки; 4) Спасскія съ Вотцкіе дороги; 5) Четырѣдесять Мученикъ съ Яневы улицы; 6) Оандрѣя Святаго съ Щитные улицы; 7) Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

Л. 580 — 585 с. 1. Погостъ Листовской. Здѣсь «Живоначальные Троицы Сергѣева монастыря воевана, данья Ѳедора да Григорья Торокановыхъ. Село Сопки. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ. Дв. монастырской, дв. погъ Еуѡмѣй Григоревъ, дв. дьячокъ Гришка, дв. понамаръ Микитка, дв. прескурница Татьяна. Да крестьянскихъ» и т. д.

Л. 585 — 591 об. Погостъ Михайловской. Здѣсь: 1) Пречистые Богородицы съ Лисья горы. 2) Никольского монастыря съ Коломничи противъ Лубяницы. 3) Деревня Архангилская зъ Городища. 4) Воскресенскаго монастыря, что по конецъ Никитцкіе улицы. 5) Никиты Святаго съ Никитцкіе улицы. 6) «Монастырь на озерѣ на Едровѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ. А на монастырѣ келья черного священника Генадія, да три кельи братцкихъ. Да у монастыря жъ дворъ понамаревъ, да три дворы бобыльскихъ.»

Л. 592 — 614 с. 1. Погостъ Коломенской на озерѣ Коломнѣ. Здѣсь: 1) «Спасская вотчина Хутыня монастыря. А въ немъ церковь Рождество Пречистые, да другой теплой храмъ Ѳролъ и Лавръ. Дв. погъ Семенъ Оеонасьевъ, дв. погъ Ондрѣй Гавриловъ, дв. дьяконъ Онтоніе Ѳеофановъ, дв. церковной дьячекъ Ѳилиппъ Горляновъ, дв. понамаръ Оверкей Яковлевъ, дв. прескурница Матрена, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи. Да крестьянскихъ» и т. д. «Да въ Спасской же вотчинѣ монастырь Городолобъ на озерѣ на Городолобѣ. А въ немъ храмъ Преображеніе Спасово подыся, да теплый храмъ Варламей Чюдотворецъ. А въ монастырѣ келья священника черного Корнилья, да братцкихъ 6 келей, да пустыхъ пять келей; пашни монастырскіе паханые три чети, лѣсу поверстного, бору и болота, въ длину три версты, а поперегъ на версту. Того же монастыря деревни» и т. д. 2) Волостка Богоявленскаго монастыря съ Вотцкой дороги.

Л. 615 — 618 об. Погостъ Ситенской. Здѣсь: 1) «Монастырь на озерѣ на Боровѣ. А въ немъ храмъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Михаила Архангиль подыся. А на монастыри келья лгуменская Исаина, да шесть келей братцкихъ. А въ кельи священникъ черной Арсеней, да въ кельи старецъ Изосима, въ кельи старецъ Исаія, въ кельи старецъ Манасія, въ кельи старецъ Осипъ, въ кельи старецъ Іона, да десять келей пустыхъ, а въ нихъ жили черницы. Дер. Островъ пуста» и т. д. 2) Павлова монастыря деревни и селѣща.

**Л. 618 об.—619 с. 1.** Погостъ Боголевской. Здѣсь: 1) Воскресенскаго монастыря съ Никитцкой улицы; 2) Кирилова монастыря.

**Л. 619 — 623 об.** Погостъ Млевской. Здѣсь: 1) волостка Кирилова монастыря; 2) деревни Троецкіе со Млева.

**Л. 624 — 625 об.** Погостъ Березайской. Здѣсь деревни и селища Кирилова монастыря.

**Л. 625 об. — 628 с. 1.** Погостъ Боровицкой. Здѣсь деревни и селища Николскаго монастыря Перевскаго конца.

**Л. 628 — 631 с. 1.** Погостъ Пиресской. Здѣсь: 1) Деревни Воскресенскаго монастыря въ Занолскіе улицы. 2) Пречистые Шилова монастыря. 3) Селище Темьяново Николска, что въ Пиросѣ въ Петръ Святомъ на полатѣхъ. 4) Дер. Темьяново церковная Петра и Павла, что въ Пиросѣ на погостѣ.

**Л. 631 об. — 636 об.** Погостъ Городенской. Здѣсь: 1) Николскіе съ Соколинчи; 2) Пречистые Лисичьи Горки.

**Л. 637 с. 1 и об.** Погостъ Ужинской. Здѣсь селища и пустоши Воскресенскаго монастыря съ Павловы улицы.

**Л. 637 об — 638 об.** Погостъ Туренской. Здѣсь пустоши Отенскаго монастыря трехъ Святитель.

**Л. 638 об. — 640 об.** Погостъ Рютинской. Здѣсь селища Спаскіе Нерукотвореннаго Образа.

**Л. 640 об. — 646 об.** Погостъ Локотцкой. Здѣсь земли: 1) Николскіе съ Нутные улицы; 2) Николскіе съ Лятки; 3) Спаскаго монастыря изъ Горончарскаго конца; 4) Троецкіе съ Веряжи; 5) Николскаго монастыря съ Лятки; 6) Спаскаго монастыря съ Вотцкіе дороги да Егорья Святаго.

**Л. 647 с. 1 и об.** Погостъ Островской. Здѣсь: 1) Ондрѣя Святаго съ Ситны; 2) Пречистые монастыря съ Усть-Волны; 3) Пречистые монастыря съ Лисьи Горы.

**Л. 647 об. — 649 об.** Погостъ Черенчевитцкой. Здѣсь: 1) Пречистые съ Лисьи Горы; 2) Ондрѣя Святаго съ Ситна. 3) Пречистые монастыря съ Усть-Волны.

**Л. 649 об. — 652 об.** Погостъ Боженской. Здѣсь: 1) «Волость Юрьева монастыря. На погостѣ церковь Рождество Пречистые, стоитъ безъ пѣвья. Дв. поповъ пустъ, дв. церковнаго дьячка, дв. понамарева, да десять дворовъ крестьянскихъ пусты» и т. д. 2) Деревни монастырскіе съ Волотовы Горы.

**Л. 653 об. — 663 об.** Погостъ Лажинской. Здѣсь: 1) пустоши

монастырскіе Веденя Пречистые съ Мояты; 2) Николскіе деревни съ Острова; 3) Лазоревского монастыря деревни и селища изъ Неревского конца; 4) Николскіе съ Легощи улицы; 5) Феодора Святого съ Феодоровы улицы.

Л. 664 с. 1 и об. Погостъ Налеской. Здѣсь «селцо пусто Ракошино. А въ немъ храмъ Веденіе Святѣй Богородицы, стоятъ безъ пѣнья, вопчѣ съ Архіепискупомъ» и т. д. «Да въ томъ же селцы Николского монастыря съ Вежищъ было четыре двора» и т. д. «Въ томъ же селцы Святыхъ Чюдотворецъ Козма и Домьяна съ Кузмодемьяны улицы было два двора» и т. д.

Л. 665 — 667 с. 1. Погостъ Хрестецкой. Здѣсь: 1) «На погостѣ церковь Рождество Пречистые. Дв. погъ Богданъ Феодоровъ, дв. церковной дьячокъ Юшко, дв. понамарь, дв. проскурница, да 3 кельи нищихъ, да три кельи пусты; пашни церковныя пол-обжи». 2) Спаского монастыря изъ Горончарского конца. 3) Ондрія Святого съ Щитныя улицы.

Л. 667 об.—671 с. 1: «Въ Курскомъ присудѣ. Спасская вотчина Хутиня монастыря жена и воевана» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ Еуеиньева монастыря отъ Заполской улицы на рѣкѣ на Ловоти селцо Пересута. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы» и т. д. «Въ Курскомъ уѣздѣ въ селищѣ въ Салевини Миханла Святого Сковоротки пашни перелогомъ дватцать чети, а въ немъ двѣ обжи.»

Л. 671 с. 1 и об.: «Въ Курскомъ присудѣ въ Рамышевскомъ погостѣ монастырскіе Святого Петра отъ Бѣлого Костра» и т. д. «Въ Рамышевскомъ же погостѣ что были деревни Пантелѣева монастыря» и т. д.

Л. 671 об.—675 с. 1: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Налютцкомъ погостѣ монастырскіе деревни Пантелѣевского монастыря» и т. д. «Рождественского монастыря деревни, что противъ Рогатицы» и т. д. «въ Налютцкомъ погостѣ въ Налючи на погостѣ Пречистые съ Волоотовы Горы пашни перелогу» и т. д. съ Михайловы улицы да съ Яковли улицы да Пречисты Шилова монастыря селище Сорочицы» и т. д.

Л. 675 — 678 об.: «Въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчетцкомъ погостѣ волость Юрьева монастыря. Село Сутоки на рѣкѣ на Робьи. А въ немъ церковь каменна Троица Живоначалная, да предѣлъ Никола Чюдотворецъ, да теплый храмъ Святая Парасков-



гя, нарицаемая Пятница, а стоятъ безъ гѣня. Да монастырской пусть, да поповъ, да» и т. д. «Юрьева же монастыря село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти. А въ немъ храмъ Илья Пророкъ, стоитъ безъ гѣня. М. поповское» и т. д. На л. 678 об. прерывается это описаніе земель Юрьева монастыря.

Тѣмъ вторая половина книги оканчивается.

Между нумерованными листами находятся слѣдующіе порожніе: л. 15 об., 41 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные, 49 об., 211 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные, за л. 310-мъ слѣдующій нумерованный, 501 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный, 509 об., 539 об., 540 с. 1, послѣ л. 549-го слѣдующій нумерованный, 558 об., 559 с. 1, 614 об., слѣдующія за тѣмъ нумерованный, л. 653 с. 1 и слѣдующій послѣ л. 678 нумерованный, принадлежащій собственно къ перепису.

Кромѣ указанной мною нумерація листовъ, по объѣмъ половинъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Во второй половинѣ была помѣта листовъ Арабскими цифрами, начинавшаяся съ числа 605, но эта нумерація перечеркнута. 2) Въ низу листовъ черезъ обѣ половины непрерывно идутъ помѣты тетрадьми, слѣланная Славянскими числительными буквами. Подлѣ этой Славянской нумераціи встрѣчается иногда еще другая, также Славянская, но значенія которой я не могу опредѣлить. 3) Противъ начала описанія каждаго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двухъ, даже иногда въ трехъ видахъ: одинъ, непрерывный черезъ обѣ половины, Славянскими числительными буквами, и соотвѣтственно этому — иногда Арабскими цифрами почерка XVIII вѣка; другой, особо черезъ первую, и особо черезъ вторую половину, впрочемъ не вездѣ согласно съ первымъ номеромъ, — Арабскими цифрами новаго почерка. 4) Черезъ обѣ половины по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по серединѣ или по полумъ листовъ (послѣднее въ первой половинѣ): «Регистраторъ Яковъ Лапшиговъ.» Двѣ другія въ низу листовъ: «Къ семъ книгамъ Дмитрей Замытцкой руку приложилъ. Къ сѣмъ книгамъ подъячей Третьякъ Мокшевъ руку приложилъ.»

## ПРИЛОЖЕНИЕ X.

Двѣ писцовыя книги Деревской пятины: одна, относящаяся къ погостамъ Заборовскому, Посонскому, Жабенскому, Вельевскому и Семеновскому въ Удрицахъ, писма Кузмы Карцова, 7091 года (1582 — 1583); другая, относящаяся къ погостамъ Демянскому, Полоновскому, Буховскому и Молвотицкому, писма Федора Шишмарева, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составительѣ и времени составленія обѣихъ книгъ см. въ рукописи л. 8 об. 225 с. 1, 227 с. 1 и 237. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью; заключаетъ въ себѣ двѣ подлинныя книги означенныхъ писцовъ, или, по крайней мѣрѣ, современныхъ подлинникамъ копій; состоитъ изъ 348 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ нумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета рукописи наклеены три ярлыка. На первомъ, который заклеенъ двумя другими, можно видѣть только нѣкоторыя слова; на немъ, какъ кажется, написаны были слова, которые находятся въ верху первой страницы третьяго нумерованнаго листа (см. ниже). На второмъ ярлыкѣ, наклеенномъ въ низу корешка, выставлено: «667.» На третьемъ, приклеенномъ въ верху корешка, отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. 7191 / 1683 Годъ. № { Общ. 16826 / Част. кн.: 8-я. Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Докум. писцовая книга. Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55.)

Прежде всего слѣдуютъ три нenumерованные листа. Первый есть порожній. Второй имѣетъ только на своемъ оборотѣ слѣдующія слова: «Принялъ Гавриловъ Мана 25 дня 1834.» На третьемъ листѣ, на первой страницѣ, написано почеркомъ XVIII вѣка въ верху: «Книга писцовая Деревскихъ пятины Федора Карцова 7091 году. Книга 8-я.» Въ низу: «Перецлетена 1739 году книжного дѣла мастеромъ Федоромъ Михайловымъ в присутствіи Ассессора Господина Полякова. № 8. 4.» На оборотѣ того же листа: «Къ отдаче в Санктпетербургской Государственныхъ старыхъ делъ Архивъ скре.» Окончаніе послѣдняго слова: «мн», находится на первомъ нумерованномъ листѣ.

Послѣ сего идутъ листы нумерованные.

На л. 1 — 226 содержится писцовая книга Кузмы Карцова, на л. 227 — 348 писцовая книга Федора Шишмарева.

## **I. О писцовой книгѣ Кузмы Карцова.**

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 1 — 43 с. 1. Продолжается и оканчивается описаніе земель Царя и Великого Князя въ погостъ Заборовскомъ, бывшихъ во время составленія писцовой книги за помѣщиками. Но листы перемѣшаны, а нѣкоторыхъ недостаетъ. М. пр. значатся: л. 2 бывшая Владычня дер. Каменевъ (или Каменецъ) на оз. Шлинь, л. 5 об. волостка Спаса Оутыня монастыря въ Кострубли. Л. 8 об. пишется: «За Денисомъ же за Моклоковымъ по тѣмъ же книгамъ написана была деревня Курова и та деревня сиравлена за Перевирьемъ Шишмаревымъ по его ввозной грамотѣ 90 году, а Кузма Карцовъ тое деревню написалъ за Денисомъ по его скаскѣ, а не по датѣ.» Для показанія, какъ описываются земли за помѣщиками, привожу слѣдующую выписку. Л. 10—11 об.: «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шишмарева да за Перевирьемъ за Ивановымъ сыномъ Шишмарева, что было за отцы ихъ за Иваномъ да за Богданомъ да за дядею ихъ за Нежданомъ, за Ондрѣевыми дѣтми Шишмарева, деревни были Владычны. Дер. Боръ, а въ ней дв. помѣщиковъ Петровъ, дв. помѣщиковъ же Перевирьевъ, да два двора люцкихъ, да два двора бобыльскихъ живущихъ, да два двора крестьянскихъ пусты; пашни па-

хано помѣщиковы Петровы и Перепрьевы: семь коробей безъ чети коробей, да перелогомъ шесть коробей безъ чети коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шездесать копенъ, въ живущемъ двѣ обжа, а въ пустѣ двѣ обжа; лѣсу непашенного болота въ длину на полверсты, а поперегъ тожъ. Дер. Горка, а въ ней церковь Рождество Пречистые, а поставили дѣти боярскіе вончи на Третьяковой земли Палицына; а дворовъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскуриничинъ, два двора бобыльскихъ пусты, пашни перелогомъ четыре коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна двадцать копенъ, въ пустѣ обжа; лѣсу пашенного, бору и болота, въ длину на полверсты, поперегъ тожъ. Пш. что была дер. Ручан, пашни перелогомъ четыре коробей, да лѣсомъ поросло осмьнатъ коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна сто двадцать копенъ; въ пустѣ перелогомъ двѣ обжа, да лѣсомъ поросло девять обжа. Пш. что была деревня» (имя ея заклеено), «пашни перелогомъ три коробей, да лѣсомъ поросло три коробей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сорокъ копенъ; въ пустѣ перелогомъ обжа, лѣсомъ поросло обжа. И всего за Петромъ да за Перепрьемъ 2 деревни живущихъ, да 2 пустоши, а въ нихъ два дворы крестьянскихъ пусты, да два дворы бобыльскихъ живущихъ; пашни помѣщиковы пашенныя 7 коробей безъ чети коробей, да перелогомъ 10 коробей съ четью коробей, да лѣсомъ поросло 21 коробка, и обо его 45 коробей съ полкоробьею; сѣна 240 копенъ; лѣсу непашенного, бору и болота, въ длину на версту, поперегъ тожъ; въ живущемъ 1 обжа, а въ пустѣ перелогомъ 6 обжа, да лѣсомъ поросло 10 обжа, и обо его, въ живущемъ и въ пустѣ 18 обжа; сошного» (изъ этого слова значятся только послѣдніе два слога) «шисма въ живущемъ сошка безъ трети сошки, а въ пустѣ 5 сошекъ съ третью; и обо его въ живущемъ и въ пустѣ 6 сошокъ.» Потомъ описываются также «За Петромъ за Богдановымъ сыномъ Шинмарева, что было въ помѣстьѣ за Иваномъ за Михайловымъ сыномъ Шинмарева да за его дѣтии за Безпуютою да за Ташлыкомъ, деревни» и т. д. По описаніи всѣхъ помѣстныхъ земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги за Дружиною Языковымъ, на л. 20 об. и 21 с. 1, имъ приводится итогъ, и въ заключеніе пишется: «Да за Дружиною жъ помѣстья въ томъ же погостѣ вончѣ съ Володимеромъ Плендѣвымъ, на Дружининѣ жеребѣ 5 обжа съ полуобьею. Да за нимъ же въ Посонскомъ погостѣ пол-2 обжа,

а подлинно писано въ Посовномъ погостѣ. И всего за нимъ въ обѣихъ погостѣхъ и съ вопчими 19 обожъ съ полуобожью. Такии же образомъ описываются другія земли за помѣщиками. За тѣми приводится на л. 42 — 43 с. 1 итогъ помѣстныхъ земель: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ за помѣщиками за служилыми людьми, за 15 человекъ, да за пяти человекъ за недоросли въ живущемъ селѣ, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 167 пустошей, да тринадцать вопчихъ пустошей. А въ селѣхъ и въ деревняхъ и въ вопчихъ 5 дворовъ помѣщичковы, да 3 двора крестьянскихъ живущіе, а людей въ нихъ тожъ, да 2 двора бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 14 дворовъ крестьянскихъ пусты, да 4 двора бобыльскихъ пусты. Пашни помѣщичковы паханые 25 коробей безъ полчети коробей, да крестьянской пашни 3 коробей съ полукоробью, да перелогомъ 732 коробей съ полкоробью безъ полчети коробей, да лѣсомъ поросло 557 коробей; и всего, пашни паханые и перелогъ и лѣсомъ поросли, 1.318 коробей безъ чети коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна 4.464 копны; лѣсу пашенного на 18 коробей. Въ живущемъ пашни помѣщичковы 5 обожъ съ пол-обожью и полчети обжи; да крестьянской пашни пол-обжи; и обоего въ живущемъ 6 обожъ съ пол-четью обжи, а въ пустѣ перелогомъ 189 обожъ и пол-чети обжи, да лѣсомъ поросло 136 обожъ съ четью; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 331 обжа съ пол-обожью. А сошного писма Ноугородскихъ сошокъ въ живущемъ 2 сошки и пол-пол-пол-трети сошки, а въ пустѣ 108 сошокъ съ третью и пол-чети сошки, и обоего въ живущемъ и въ пустѣ 110 сошокъ съ пол-сошкою. А большого сошного писма въ живущемъ пол-пол-сохи» (на верху надъ послѣднимъ словомъ надписано: «чети сохи») «и треть сошки и пол-пол-пол-трети сошки малые, а въ пустѣ 4 сохи и пол-пол-чети сохи и пол-пол-трети и пол-пол-пол-трети сошки малые.»

Л. 43 — 64 с. 1: «Въ Заборовскомъ же погостѣ въ порозжихъ земляхъ. Петровского да Бобровского да Курбатовского помѣстьи Васильевыхъ дѣтей Веригина, деревни были Николскіе. Неревского конца, въ пустоши было вопчей деревни въ Пезаиловѣ» и т. д. Л. 63 об. и 64 с. 1: «И всего въ Заборовскомъ погостѣ порозжихъ земель 73 пустоши, да 7 вопчахъ пустошей» и т. д.

Л. 64 — 65 с. 1. «И всего за помѣщиками за дѣти за боярскими за служилыми людьми и за недоросли въ помѣстьи и порозжихъ

помѣстныхъ земель въ живущемъ селцо, да 5 деревень, да починокъ, а въ пустѣ 240 пустошей да 20 вощихъ пустошей» и т. д.

Л. 65 — 68 об.: «Въ Заборовскомъ же погостѣ вотчина Ситецкаго монастыря Ондрія Христа ради уродливого» и т. д. Л. 68: «И всего Ситецкаго монастыря Ондрія Христа ради уродливого деревни живуща, да 16 пустошей; а въ деревнѣ дв. монастырской, да дв. служень, да 4 двора крестьянскихъ живущихъ, да 2 двора бобыльскихъ живущихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 4 двора крестьянскихъ, да 2 двора бобыльскихъ пусты. Пашни крестьянской наханые 5 коробей съ третью коробей, да перелогомъ 29 коробей безъ трети коробей, да лѣсомъ поросло 93 коробей съ четвертью коробей; и всего, пашни наханые и перелогу и лѣсомъ поросли, 127 коробей съ четвертью коробей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 207 копенъ. Лѣсу нашенного на 5 коробей. Въ живущемъ обжа безъ трети, а въ пустѣ перелогомъ 7 обжа съ полуобжею и пол-пол-трети обжа, да лѣсомъ поросло 26 обжа безъ полу-четверти; и всего въ живущемъ и въ пустѣ 34 обжа съ полу-четвертью. А сошного писма въ живущемъ треть сошки безъ пол-пол-трети сошки и безъ пол-пол-трети обжа, а въ пустѣ 11 сошекъ съ полутретью безъ пол-пол-пол-трети сошки и пол-пол-трети обжа. А большого сошного писма въ пустѣ четверть сохи и пол-четверти и пол-пол-пол-трети сохи и пол-пол-пол-сошки малые»

Л. 69 с. 1 порожняя.

Л. 69 об. — 82 об.: «Погостъ Посонской. А въ немъ Царя и Великого Князя деревни Васюковскіе да Макинскіе Гушчынскіе. За Федоромъ за Ивановымъ сыномъ Гордѣевъ» и т. д. Л. 80: «За сотникомъ за стрѣльцкимъ за Федоромъ за Мяншого сыномъ Хрипунова» и т. д. Л. 81 об.: «Недоросли. За Ильею да за Павломъ за Курбатовыми дѣти Веригина» и т. д. Л. 82: «Прожиточное. За вдовою за Палагіею за Девятовою женою Хрипунова» и т. д. Описаніе земель, бывшихъ за этою вдовою, прерывается на л. 82 об.

Л. 83 — 101 об. продолжается уже описаніе Жабенскаго погоста, именно земель, бывшихъ во время составленія писцовой книги въ помѣстьѣ. Л. 100: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщиками за 20 человекъ» и т. д.

Л. 102 — 151 об.: «Въ Жабенскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д. Значатся: л. 129 пш., что была дер. Попирачево на рѣчкѣ на Граничнѣ; л. 130 пш., что было вощѣ деревни въ Лев-

ковъ Горѣ на озерѣ на Шаниѣ; пш., что была дер. Робиша на рѣкѣ на Робиши; л. 147 пш., что была дер. Глебздо на рѣкѣ на Грачкѣ; деревни и пустоши, которые остались за роздачею у помѣщиковъ, въ Жихоревѣ помѣстьѣ Ряпчикова съ товарищи. Л. 151: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ порожнихъ земель въ живущемъ 2-хъ волчихъ деревняхъ живущихъ, а въ пустѣ 2 деревни да 148 пустошей» и т. д.

Л. 152 — 153 с. 1: «И всего въ Жабенскомъ погостѣ за помѣщики и за вдовою и порожнихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 153 об. и 154 с. 1 порожніе.

Л. 154 об. — 161 с. 1: «Погостъ Вельевской. Великаго Князя волость Васильевская Пантелѣева сына Деревяшкина. За князми и за дѣтии боярскими въ помѣстьяхъ. За Нерыкомъ за Семеновымъ сыномъ Моклокова» и т. д. Л. 160 об.: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ за помѣщики за 3 человекъ» и т. д.

Л. 161 об. порожній.

Л. 162 — 190 об.: «Въ Вельевскомъ же погостѣ въ порожнихъ земляхъ» и т. д. Л. 190: «И всего въ Вельевскомъ погостѣ порожнихъ земель» и т. д.

Л. 190 об. и 191 с. 1: «И обоюго за помѣщики и порожнихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 191 об. порожній.

Л. 192 — 198 с. 1: «Погостъ Семеновской въ Удрицахъ. А на погостѣ церковь Семіонъ Святъ на Великаго Князя земли, пусть, безъ пѣня. За Горчакомъ за Гавриловымъ сыномъ Ротисловского» и т. д.

Л. 198 об. порожній.

Л. 199 — 224 с. 1: «Въ Семеновскомъ же погостѣ въ Удрицахъ въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 224 с. 1 — 225 с. 1: «И всего за помѣщики и порожнихъ помѣстныхъ земель» и т. д.

Л. 225 с. 1 и об.: «И всего въ пяти погостахъ за помѣщики» и т. д. Это перечисленіе прерывается на оборотѣ того же листа.

Л. 226 порожній.

## II. О писцовой книгѣ Федора Шиншарева.

Порядокъ описанія земель въ этой книгѣ сходенъ съ описаннымъ въ Прилож. III. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія.

Л. 227 с. 1. Написано только: «Книга писцовая Деревскіе пятны Федора Шишмарева 7091 году.

Погостъ Демянской 1.

Погостъ Буховской 3.

Погостъ Полоновской 2.

Погостъ Молвотицкой 4.»

Л. 228 — 231 с. 1. Продолжается описаніе погоста Демянскаго, именно—земель Духова монастыря. М. пр. значатся деревни: Черной Ручей, Деверино, Борокъ, Сѣвериково, другой Черной Ручей. Л. 230 об. и 231 с. 1: «И всего Духова монастыря 11 деревень. А въ нихъ живущихъ дворовъ дв. монастырской прѣѣзжей, да крестьянскихъ 37 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ, а изъ семей у нихъ убито и отъ войны безъ вѣсти нѣтъ жонъ ихъ и дѣтей 9 человекъ. Пашни живущіе 19 обжа съ полуобжею, ржи сѣютъ 195 четвертей. Да въ тѣхъ же деревняхъ запустѣло отъ войны Литовскихъ людей 7 дворовъ, а людей тѣхъ дворовъ побито и въ полонъ взято и отъ войны безвѣстно нѣтъ, ихъ жонъ и дѣтей, 19 человекъ. А пашни въ тѣхъ деревняхъ и въ пустошахъ въ пустѣ 78 обжа, а четвертные пашни въ пустѣ 780 четвертей. И всего живущего и пустого 975 четвертей.»

Л. 231 об. порожній.

Л. 232 — 242 об.: «Въ Дѣманѣ жъ за Иваномъ за Некрасовымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьи Селцо. А въ немъ дв. помѣщиковъ Ивановъ. Пашни пашутъ на Ивана обжу, ржи сѣютъ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ 50 копенъ. Къ тому жъ селцу деревни: дер. Лука, а крестьяне зовутъ Печалино, у рѣки у Черна Ручья, воевана, а не жжена; дв. Поташка Григорьевъ» и т. д. описываются земли какъ за поименованнымъ помѣщикомъ, такъ и за другими. Л. 233 поименовываются четыре пустоши, въ нихъ число обжа, и потомъ пишется: «По книгамъ были деревни, ни паханы, ни косены, а запустѣли съ моровово повѣтрея.» На л. 237 замѣчается: «дер. Меглино выжжена, а въ ней былъ дв. помѣщиковъ, сожженъ, а пашни было 3 обжи, а нынѣча пусто стоитъ и 89-мъ году ни пахано, ни кошено.»

Л. 242 об.: «Въ Деманѣ жъ Благовѣщенскаго монастыря, что въ Новѣгородѣ, деревни. Дер. Подоль. Дв. Иванко Григорьевъ, дв. Митя Сидоровъ, а живутъ на полуобжѣ ржи.» Послѣ этого на л. 243 и 244 опять описываются земли за помѣщиками. Л. 245: «Въ Демонѣ жъ Онтомова монастыря, что въ Новѣгородѣ, селцо Чересицы. А въ селѣ храмъ Покрова Святѣй Богородицы да Николы Чюдотворца.

Пылом.

18



А въ обѣихъ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обонмали и Евангиліе и Апостолъ и нныя книги и свѣчи и сосуды церковныя и всякое церковное строенье понимали. Въ селѣхъ жъ дв. монастырской прѣбжжей, дв. попъ Федотей, дв. церковной дѣлчекъ» и т. д. описываются земли поименованнаго монастыря. М. пр. значатся дерр. у р. Явуны.

Л. 251 — 259 об.: «Въ Дѣманскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, а пашня не пахана и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщиками и за монастыря въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ» и т. д. Сначала описываются земли, бывшія прежде за разными помѣщиками. Потомъ л. 258 с. 1 и об.: «Въ Дѣмонѣ жъ Рождественскаго монастыря, что противу Рогатицы, было по книгамъ 31 деревня, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а обожъ тѣхъ деревень было 64 обжи. Въ Дѣмонѣ жъ Благовѣщенскаго монастыря Горончарскаго конца, по книгамъ было 54 деревни, а нынѣча пусты, хоромъ нѣтъ и лѣсомъ поросло, а было тѣхъ деревень 125 обожъ. Въ Дѣмонѣ жъ Михайловскаго монастыря Сковороткина было по книгамъ 13 деревень, а обожъ тѣхъ деревень 66, а нынѣ тѣ деревни пусты и лѣсомъ поросли. Въ Дѣмонѣ жъ Пречистыя монастыря, что у Дѣмони на посадѣ, по книгамъ 2 деревни, а нынѣ пусты и лѣсомъ поросли, а было тѣхъ деревень 3 обжи.»

Л. 258 об.—259 об.: «Въ Дѣмонѣ жъ были деревни своеземцовы, а нынѣчѣ за Государемъ, пш. Ратаева, обжа; пш. Мамонково» и т. д. Л. 259 об. къ концу: «И всего въ Дѣманскомъ погостѣ Государя и Царя Великаго Князя не въ роздачѣ ни за кѣмъ 395 пустошей. Да Полоновскаго погоста, что приписано къ Дѣманскому погосту.» Такъ оканчивается, или, вѣрнѣе, прерывается описаніе Дѣманскаго погоста.

Л. 260 — 263 с. 1.: Деревскіе пятины Погостъ Полоновской у озера у Селегира, воеванъ и жженъ. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. И въ церкви Литовскіе люди были и престолъ обонмал, изъ деревни образы и книги и свѣчи и вся сосуды церковныя и строенье церковное всякое понимали. Пополь дворъ сожгли, а понь живеть во крестьянскомъ дворѣ; дв. дѣлчекъ церковный Конашко Семеновъ, дв. понамарь Ермолка Кондратьевъ, дв. проскурня Федосица. Пашня церковныя нѣтъ и въ обжи не положено. На ко-

гостѣ жъ на Полоновѣ Государя Царя и Великого Князя Рядъ Полоновской берегомъ возлѣ озера Селегира, жженъ и воеванъ, а не во жженныхъ дворѣхъ дв. Третьячко Звягинъ» всего 14 дворовъ. «Того жъ посаду дворы воеваны и сожжены: дв. сожженъ Шишоло Минина, и Шишоло живетъ туто жъ на посадѣ у Сидорка у Волексѣева» и т. д. всего 10 дворовъ сожженныхъ, хозяева которыхъ живутъ у другихъ людей. «Тутю жъ на посадѣ дворы сожжены, а люди тѣхъ дворовъ побиты отъ войны Литовскихъ людей» и т. д. всего 5 дворовъ. «Тутю жъ въ посадѣ двѣ лавки колачныхъ: лавка Овдоты Кулигины, лавка Жеребца Лаврентьева. Тутю жъ берегомъ возлѣ озера Селегира анбары: анбаръ Крыла Звягина» и т. д. всего 6 анбаровъ. «И всего нежженныхъ 6 анбаровъ, да 2 лавки, а Государева оброку съ тѣхъ анбаровъ и съ лавокъ съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ платятъ, съ лавокъ тожъ оброку. Да два онбара сожжены: анбаръ сожженъ Гаврилки Михайлова, анбаръ сожженъ Гересимка Петрова. И всего на рятку въ Полоновѣ крестьянъ таглыхъ живущихъ нежженныхъ 14 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ; да сожжено 10 дворовъ, а люди тѣхъ дворовъ живутъ туто жъ на посадѣ не во жженныхъ дворѣхъ; да сожжено 5 дворовъ, а люди тѣхъ побиты и въ полонъ поиманы и отъ войны безвѣстно нѣтъ 12 человекъ. Да на рятку же подлѣ озера Селегира двѣ лавки товарныхъ, да 6 онбаровъ. А сошного писма въ живущемъ пол-пол-четверти сохи. А съ лавокъ и съ анбаровъ платятъ въ Государеву казну оброку: съ анбара по пяти алтынъ безъ дву денегъ, а съ лавки тоже. Да сожжено 2 анбара.»

Л. 263 об. порожній.

Л. 264 — 273 об. (при чемъ, однако же, л. 270 об. и 271 с. 1 порожніе): «Въ Полоновѣ жъ въ помѣстьѣ» и т. д.

Л. 273 об.—277 с. 1: «Въ Полоновѣ жъ пустоши, а были деревни Государя Царя и Великого Князя не роздачные розныхъ помѣщиковъ» и т. д. Оканчивается на л. 277: «И всего въ Полоновскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, и пашни не пахана, ни кошено, а были въ помѣстьяхъ за розными помѣщики, 122 пустоши, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 214 обжа, а четвертныя пашни 2140 четвертей, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ.»

Л. 277 об. — 278 с. 1: «Деревскіе жъ пятины погостъ Бухов-

ской на рѣкѣ на Полонѣ, воеванъ, а не зженъ. А на погостѣ храмъ Николы Чюдотворца, и въ храмѣ Литовскіе люди были и престолъ обоимали и образы и книги и ризы и сосуды церковные и свѣчи и всякое церковное строеніе и съ колоколницы колоколы поимали. Тутю жъ на погостѣ дворы церковные: дв. поповъ Фодоровъ, дв. церковного дьячка, дв. понамаревъ, дв. проскурникъ, а людей тѣхъ дворовъ отъ войны Литовскихъ людей безвѣстно нѣтъ. Пашни церковные въ пустѣ обжа.»

Л. 278—283 с. 1: «Въ Буховскомъ же погостѣ вотчина Онтонова монастыря, что въ Новѣгородѣ» и т. д. Многія деревни и пустоши этой вотчины показываются на р. Полѣ.

Л. 283 — 285 об.: «Въ Буховскомъ же погостѣ за Ондрѣемъ за Фодоровымъ сыномъ Оничкова въ помѣстьѣ» и т. д. описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками; нѣкоторые деревни показываются на рѣкахъ Полѣ и Поломатѣ.

Л. 286 порожній.

Л. 287—288 с. 1: «Деревскіе жъ пятины погостъ Молвотицкой у рѣки у Шеберихи. А на погостѣ 3 храма: Христова Мученика Георгія, да Христова Мученика Дмитрея Селунского, да Христовы Мученицы Прасковѣи, да въ придѣлѣ у Христова Мученика у Егорья храмъ Благовѣщеніе Святѣй Богородицы. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строеніе церковное и съ колоколницы колоколы поимали. Да тутю же на погостѣ дворы церковные созжены: дв.» и т. д. (всего 7 дворовъ). «Да у Дмитрея Святого созжено 7 келей, а жили въ нихъ черноризицы. Да церковныхъ бобыльскихъ созжено 6 дворовъ. Пашни церковные Егорьевскіе въ пустѣ 2 обжа, сѣна 3 копны. Да въ Молвотицкомъ же погостѣ по другую сторону рѣки Шеберихи монастырь Пречистенской. А въ монастырѣ два храма: Рождество Пречистѣй Богородицы, да Ивана Богослова. И въ храмѣхъ Литовскіе люди были и престолы обоимали и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строеніе церковное и съ колоколницы колоколы поимали. Да въ томъ монастырѣ 12 келей созжено.»

Л. 288 с. 1 — 343 с. 1: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ помѣстьѣ» и т. д. Описываются земли за разными помѣщиками. М. пр. л. 301: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радовичахъ храмъ Николы Чюдотворецъ. А въ храмѣ Литовскіе люди были и пре-

стоги обожнали, и образы и свѣчи и книги и сосуды церковные и ризы и всякое строенье церковное поимали. А на погостѣ церковные дворы воеваны и сожены. А было 4 двора церковные. А люди тѣхъ дворовъ живутъ за Иваномъ за Моложенниковымъ не во женой деревнѣ. Пашни церковные обжа.» Л. 309 об.: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Радомерѣ за Давыдомъ за Михайловымъ сыномъ Дирина село Антоново стоять на двое у рѣкѣ у Радомеркѣ, а по книгамъ деревня, а въ селѣ дв. помѣщиковъ Давыдовъ, а у Давыда убили 4 человека. Въ томъ же селѣ дворы крестьянскіе: дв. Иванко Кондратовъ, а у него въ полонѣ взяли два брата; дв. Якушко Оеонасовъ, а у него сынъ въ забѣгѣ озябъ; дв. Ондришко Ивановъ. Пашни помѣщиковы и крестьянской живущіе пол-2 обжи, ржи сѣютъ 15 четвертей. Въ томъ же селѣ запустѣло съ морового повѣтрея 6 дворовъ. Пашни въ пустѣ перелогомъ 4 обжи, а четвертные пашни въ пустѣ 40 четвертей. Да того жъ села выставка деревня Боръ.» Л. 315 об.: «Въ Радомерѣ жъ за Быкомъ за Шишкнымъ сыномъ Борокова село Язово, а Мачна тожъ, у рѣки у Радомерки.» Л. 317 об.: «Въ Радомѣ жъ въ помѣстьѣ за Бражникомъ за Хвостовымъ село Игнадово.» Л. 320: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Любнѣ помѣстье за Василисою за Никнеоровою дочерью Рупосова село Любое Оеонасово, Скуратово тожъ.» Л. 321: «Того жъ села выставка дер. Скуратова.» Л. 324 об.: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ въ Залесѣ въ помѣстьѣ за Ондрѣемъ Четвертого сына Расницына, что было Обрасца Борокова. Село Залесье, а по книгамъ дер. Залесье, у рѣки у Радомерки.» Л. 328 об.: «За Давыдомъ же да за Третьякомъ Дирина да за Ондрѣемъ Федоровымъ сыномъ Дирина село Хочино, стоять въ четырехъ мѣстѣхъ.» Л. 331 об.: «За Нечаемъ за Исаковымъ село Лосево. А въ немъ храмъ Рождество Пречистой, да въ селѣ жъ дворъ помѣщиковъ; да 3 двора люцкихъ.» Л. 333 об.: «За Семеномъ Сидоровымъ сыномъ Дирина село Никитино. А въ немъ дворъ помѣщиковъ, да дв. люцкой. Пашни помѣщиковы въ живущемъ четверть обжи, а четвертные пашни двѣ четверти съ осминою. А въ пустѣ съ морового повѣтрея.» Л. 334: «Село Стрѣмово. А въ немъ дворъ помѣщиковъ. Пашни помѣщиковы въ живущемъ пол обжи, ржи сѣютъ 5 четвертей. А въ пустѣ пол-2 обжи. А четвертные пашни 15 четвертей, сѣна 25 копенъ.» Л. 337: «Погостъ Поддубье. На погостѣ храмъ Николы Чюдотворца. А дворовъ цер-

ковныхъ дв. попѣ Ондрѣй Матвѣевъ, дв. діакчѣ Истомка Еремьевъ, дв. пономарѣ Савка, дв. проскурня. Пашни церковной двѣ обжа, а прежде того было за Скрыбою Нарманскимъ, сѣна 15 копенъ.»

Л. 343 об. — Л. 348 с. 1 (въ томъ числѣ Л. 346 об. порожній): «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, пашня не пахана и сѣна не кошены, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщиками и за монастыри вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ. Ондрѣевское помѣстьѣ Арбузова» и т. д. М. пр. Л. 344 об.: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ что были деревни Николского монастыря съ Соколичъ, а нынѣ пустоши и лѣсомъ поросли, стоятъ за Государемъ не въ роздачѣ» и т. д. Л. 347: «Въ Молвотицкомъ же погостѣ Соколича монастыря пустошь» и т. д. (двѣ пустоши). Потомъ: «Рѣжества Пречистые Богородицы Молвотицкого жѣ монастыря пустошь» и т. д. (8 пустошей). Потомъ Л. 347 об. и 348 с. 1: «И всего въ Молвотицкомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя пустоши, а по книгамъ были деревни, а запустѣли до войны Литовскихъ людей, пашня не пахана, и сѣна не кошено, а были въ помѣстьяхъ за разными помѣщиками и за монастыри въ вотчинахъ, а нынѣ не въ роздачѣ ни за кѣмъ, всѣхъ 127 пустошей, а пашни тѣхъ пустошей въ пустѣ 411 обожъ съ полуобжею, четвертные пашни 4.115 четвертей.»

Тѣмъ книга оканчивается. На об. Л. 348-го находится только въ низу страницы подпись: «И того в сей книге по розметке 348 листовъ.»

По полямъ листовъ всей книги, въ срединѣ, идутъ двѣ скрѣпы. Одна: «Діакъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витоетовъ.» Другая: «Протоколистъ Афанасій Жегловъ.»

## ПРИЛОЖЕНИЕ XI.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины, первой половины, письма князя Василья Андрѣевича Звенигородскаго и подьячего Игнатъя Сергѣева, 7090 — 7091 года (1581 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. во второй ея половинѣ л. 66 — 85, 688 об. 756 и 772. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ. Состоятъ, со включеніемъ и листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ двухъ половинъ (томовъ): въ первой содержится 828 листовъ (или, вѣрнѣе, 826, такъ какъ послѣ л. 118 тотчасъ слѣдуетъ л. 120-й, послѣ л. 335 — 338-й, а число 502 повторено), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 27 нenumерованныхъ; во второй содержится 773 листа, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 26 нenumерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

Порядокъ описанія земель въ обѣихъ половинахъ книги сходенъ съ принятымъ въ Прилож. VII. Нѣкоторыя отличія откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное заключается въ томъ, что церковь погоста и земля ея описываются уже по окончаніи описанія всѣхъ прочихъ земель погоста.

### I. О первой половинѣ.

На корешкѣ кожанаго переплета приклеены три ярлыка. На среднемъ выставлено крупными цифрами: «662.» На верхнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «Книга писцовая 7090 году Бе-

жедкой пятины первой половины;» къ этому прибавлена еще цифра 4, кажется, судя по свѣжести чернилъ, уже въ новыя времена. На нижнемъ ярлыкѣ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7190}{1682}$  годъ. № { Общ. 16821  
Част. к 4. 1 п. Царствование Иосифа Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Феодора Алексѣев. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ нумерованный. На *стр.* 1-й его написано только: «Принялъ Гавриловъ. Майя 25-го дня. 1834 года.» На *об.* (почеркомъ XVIII стол.) «К отдаче в государственной Санктъ Петербургской архивъ старыхъ делъ скре.» Окончаніе: «пиль» (т. е. скрепилъ) находится на первомъ и второмъ нумерованныхъ листахъ. За симъ слѣдуютъ листы, нумерованные Арабскими цифрами.

Л. 1 — 7. 10. 12. Продолжается описаніе погоста Прокоевскаго на Бѣлой, именно — земель за помѣщиками. Л. 8: «И всего въ Прокоевскомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщики» и т. д.

Л. 11. 13 — 24 с. 1 описываются порожнія помѣстные земли, бывшія прежде за дѣтми боярскими.

Л. 24 *об.* — 28 *об.*: «Въ Прокоевскомъ же погостѣ порожніе земли, что были за земцы» и т. д.

Л. 9 с. 1 и *об.*: «И всего въ Прокоевскомъ погостѣ на Бѣлой въ порожнихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Послѣ л. 28 слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 29 — 31 с. 1: «Въ Прокоевскомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Пречистыя Коневского монастыря» и т. д.

Л. 31 *об.* порожній.

Л. 32 — 33 с. 1: «Погостъ Прокоевской на Бѣлой на рѣки на Мсты, на усть рѣки на Бѣлой. На погостѣ церковь Прокоей Святый, каменная, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ. А въ церкви и въ придѣлѣ образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное устроение и колоколъ приходной. На погостѣ жъ дворы церковныя: дв. Прокоевской попъ Антоней, дв. дьяконъ Никита, дв. церковной дѣакъ Федко, дв. придѣльной дѣакоу Ивашко, дв. проскурница Катерина, дв. понамаръ Васка, дв. сторожъ церковной Ис-

томка Гавриловъ, дв. сторожъ же церковной Матеѣйко Васильевъ дв. сторожъ же Юшка Истоминонъ, да три мѣста келейные. На Бѣлой же на погостѣ на церковной земли на Прокоѣевской на поземѣ за попы: дв. Звяга Ивановъ, да пустыхъ 22 двора, да девять мѣстъ дворовыхъ, а жили въ тѣхъ дворѣхъ торговые люди, а запустили тѣ дворы отъ повѣтрея. На Бѣлой же на церковной земли два мѣста дворовыхъ пашенныхъ людей; пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ: обжа. На той же на церковной земли Государевъ зеленной анбаръ, дв. емчужной мастеръ Ортемко Ѳедоровъ. Да на томъ же ряду лавка Исачка Тимоѣева, да пустыхъ 23 лавки, да прилавокъ, а торговали въ нихъ торговые люди рядовичи того жъ погосту всякимъ товаромъ, а оброку давали съ тѣхъ лавокъ въ Государеву казну и съ прилавка по 2 рубля и по 8 алтынъ и по 4 денги, да пошлинъ съ рубля по 10 денегъ. А по новому писму зъ живущего съ лавки Исачку давати въ Государеву казну оброку гривна, да пошлинъ денга. Да на томъ же ряду 5 онбаровъ пустыхъ тѣхъ же рядовичъ. А оброку съ нихъ давали въ Государеву казну 10 алтынъ, по 2 алтына съ анбара.»

Л. 33 об.—34 об.: «Въ Прокоѣевскомъ же погостѣ деревни церковные Прокоѣя Святого» и т. д.

Л. 35—36 с. 1: «И всего въ Прокоѣевскомъ погостѣ на Бѣлой за старыми помѣщиками и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣтми за боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 36 об. порожній.

Л. 37 — 44 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за помѣщиками. За Ивановъ за Гордѣвымъ сыномъ Загрязского, что было прежь того за Микитою за Фуниковымъ сыномъ Курцова, рядокъ Витця на рѣкѣ на Мсты. А на рядку церковь Никола Чюдотворецъ, деревянная клѣтцы. А въ церкви образы и сосуды и свѣчи и книги и ризы и колоколы и всякое строеніе приходное. На рядку жъ дв. помѣщиковъ, да въ пяти дворѣхъ живутъ люди его. Да крестьянъ дв.» исчисляется 26 дворовъ, потомъ: «да восемь дворовъ пустыхъ. И всего за Ивановъ за Гордѣвымъ сыномъ Загрязского дв. помѣщиковъ, да крестьянскихъ 26 дворовъ, а людей въ нихъ 26 человекъ крестьянъ, да пустыхъ 14 дворовъ. Пашни паханные 25 чети, да перелогомъ 40 чети, и обоого, пашни паханные и перелогъ,



65 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 120 копенъ. Въ живущемъ пол-3 обжи, а въ пустѣ 4 обжи. А сошного писма въ живущемъ сошка безъ пол-трети сошки, а въ пустѣ сошного писма сошка съ третью. Да за нимъ же помѣстья въ другой половинѣ Бѣженскіе патины въ Федоровѣ писмѣ Ласкирева 14 обожъ. И всего за нимъ въ обѣихъ половинахъ 20 обожъ съ пол-обожемъ. А оклада Ивану 35 обожъ. И не дошло его въ окладъ 14 обожъ съ пол-обожемъ. Наряду жъ церковныя дворы на помѣщиковой землѣ: дв. погъ Климентей, дв. церковной діачокъ Якушко Васильевъ, дв. понамарь Чюрляко Оверкѣвъ, дв. звонецъ Якушко Логинновъ, дв. проскурница. А церковныя земли подъ ними нѣтъ.» Послѣ сего описываются земли за другими помѣщиками.

Л. 44 об. — 46 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой за земцомъ» и т. д.

Л. 46 об. — 49 с. 1: «За новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 49 об. и 50 с. 1: «И всего въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщиками и за земцомъ» и т. д.

Л. 50 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный — порожніе.

Л. 51 — 56 с. 1: «Въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой порожніе земли, что были за помѣщиками» и т. д.

Л. 56 об. — 66 с. 1: «Въ Богородцкомъ же погостѣ на Бѣлой порожніе земли, что были за земцы» и т. д.

Л. 66 об. и 67 с. 1: «И всего въ Богородцкомъ погостѣ на Бѣлой въ порожнихъ земляхъ, что было въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими и за земцы» и т. д.

Л. 67 об. порожній.

Л. 68 с. 1 и об.: «Погостъ Богородицкой на Бѣлой. На погостѣ церковь Успѣние Святѣй Богородицы. А въ церкви образы и свѣчи и книги и сосуды и все церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ церковныя дворы: дв. Богородицкой погъ Омелянъ, дв. діаконъ Аврамъ, дв. церковной діачокъ Гриша Лукинъ, дв. понамарь Васка, дв. звонецъ Иванко, дв. звонецъ Пронка, дв. проскурница, да 2 двора пустыхъ. Да на церковной же землѣ дворы рядовичъ: дв. Нечайко Стригинъ, дв. бобыль Митка, да пустыхъ дватцать одинъ дворъ рядовскихъ бобыльскихъ. На церковной же землѣ дворъ, а въ немъ живутъ нищія старицы.»

Л. 68 об. — 70 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой деревни церковныя Успѣнья Пречистые» и т. д.

Л. 70 с. 1 и об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ на Бѣлой деревни Варварина монастыря съ Черницыны уллицы» и т. д.

Л. 71 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ на Бѣлой за старыми и за новыми помѣщиками и въ порожжихъ земляхъ, что было за дѣти боярскими и за земцы въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

Л. 72—83 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за помѣщиками» и т. д.

Л. 83 об. — 84 об.: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 85 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новымъ помѣщиками» и т. д.

Послѣ л. 85-го слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 86 — 99 с. 1 (при чемъ л. 90 об. есть порожній): «Въ Ильинскомъ же погостѣ въ Любытинѣ порожжіе земли, что были за помѣщиками» и т. д. Л. 91 с. 1: «И всего» и т. д.

Л. 91 об. — 92 об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Любытинѣ за старыми и за новыми помѣщиками и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 93 с. 1: «Погостъ Ильинской въ Любытинѣ. На погостѣ церковь Илья Пророкъ, деревянная клѣтки. А въ церкви образы и книги и ризы и всякое церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ дворы церковные: дв. пошъ Митрофанъ, дв. церковной ділчокъ Иванко, дв. понамаръ Малахъ Микиѳоровъ, дв. проскурница Огроѳена. Пашини церковные пахавые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 93 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный — порожній.

Л. 94: «Погостъ Николской въ Шереховичяхъ.»

Л. 94 — 115 с. 1: «За помѣщиками» и т. д.

Л. 115 об. порожній.

Л. 116 — 120 с. 1: «За новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 120 об. и 121 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Шереховичяхъ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 121 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нумерованные — порожніе.

Л. 122 — 170 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичяхъ порожжіе земли, что были за помѣщиками» и т. д. Л. 170: «И всего» и т. д.

Л. 170 об. и 171 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ше-

реховичахъ за старыми и за новыми помѣщиками и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 172 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Шереховичахъ Царевъ и Великого Князя монастырь, сталъ на чорномъ лѣсу, Никандрова пустыня. А въ ней церковь Воскресеніе Христово, да теплая церковь Дмитрей Вологодцкой Чюдотворецъ; келья игуменская, да десять келей, а въ нихъ три старцы, а семь келей пусты. Пашни монастырскіе дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; въ обжа не положены.»

Л. 172 — 173 с. 1: «На Бѣлой же въ Шереховичахъ на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да теплая церковь Пресвятѣй Богородицы, обѣ кѣлѣчки. А въ церквахъ образы и книги и ризы и свѣчи и сосуды и все церковное строеніе и клепало приходное. На погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Иванъ Федоровъ, дв. діаконъ, дв. понамаръ Силка, дв. проскурница Овдотья; да три кельи, а въ нихъ живутъ нищія. Пашни церковныя паханыя двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжа не положена. Да у погоста жъ церковная Николская пш.» Она описывается.

Л. 173 с. 1 и об.: «Въ Шереховичахъ же на Бѣлой во Владычньской волости въ дворцовой и въ Сопинахъ въ Еремѣевской волости Гаврилова вопчихъ озеръ были за помѣщики и за земцы: озеро Ушко, оз. Городно, оз. Камено, оз. Хвошна, оз. Глина. И всего 5 озеръ. А ловили въ тѣхъ озерѣхъ помѣщики и за земцы участки по старому писму. А оброкъ на нихъ не положенъ. А по нынѣшнему писму тѣ озера въ порожжихъ земляхъ пусты. А тѣ помѣщики и земцы вымерли, за кѣмъ тѣ озера вопчѣ были.»

Слѣдуетъ листъ нenumerованный порожній.

Л. 174: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ.»

Л. 174 — 190 об.: «За помѣщики» и т. д.

Л. 190 об.: «За новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 191 с. 1 и об.: «И всего въ Богороцкомъ погостѣ въ Сопинахъ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 192 — 196 об.: Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожжіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Здѣсь л. 192 об. значатся участки въ озз. Шерегородѣ и Лютотѣ. Л. 196: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ порожжіе земли по Дмитріеву писму Резанова были приблизные по-

чинки.» *Л. 196 об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ порожжихъ земель, что было за помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л. 197 с. 1*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинахъ монастырь на рѣкѣ на Оадрицѣ. А на монастырѣ церковь Николы Чюдотворца. А келей: келья игумена Феогнаста, да келья діачка церковнаго, келья понамарева. Пашни церковныя земли 4 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 197 об. — 199 с. 1*: «Въ Богороцкомъ же погостѣ въ Сопинахъ деревни Рождества Пречистые Онтонова монастыря» и т. д.

*Л. 199 об. — 202 с. 1*: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сопинѣ деревни Ильи Святаго изъ Славенского конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослани улицы» и т. д.

*Л. 202 об.*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ Рождества Пречистые Онтонова монастыря, да Ильи Святаго изъ Славенского конца, да Дмитрея Святаго зъ Дослани улицы» и т. д.

*Л. 203 — 204 с. 1*: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Сопинахъ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики въ помѣстьяхъ, и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д.

*Л. 204 об.* порожній.

*Л. 205 с. 1 и об.*: «Погостъ Богородицкой въ Сопинахъ. На погостѣ церковь Рождество Святѣй Богородицы, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, деревяныя, обѣ клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и клепало и все церковное строенье приходное. У погоста жъ церковная деревня поповская на погоской земли: дв. попъ Ондрѣй Григорьевъ. Да на погостѣ дв. діачокъ Истомка Семеновъ, дв. понамаръ Третьячко Гавриловъ, дв. звонецъ Оерѣмко Павловъ, дв. проскурница Евѣимья. Пашни паханые церковныя земли въ деревни и на погостѣ и на селищѣ на Матѣйцовѣ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 206*: «Въ Троецкомъ погостѣ въ Охонѣ.»

*Л. 206 — 216 об.*: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Угомово, Ядрово, селище Микулино да нива Дягилиница на р. Молостовкѣ, Оленово, Мышенецъ. *Л. 216*: «И всего» и т. д.

*Л. 217 — 234 об.*: «Въ Троецкомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были преждъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 234 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 235 с. 1 и об.: «И всего въ Троецкомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Слѣдуетъ *л.* нумерованный порожній.

*Л.* 236 с. 1: «Погостъ Троецкой въ Охонѣ. На погостѣ теплая церковь Пятница Святая, древяна клѣтцки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и колакола и все церковное строеніе приходное. А была другая церковь Троица Живоначалная, и та церковь згорѣла въ 80 мѣ году. На погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. поповъ пустъ, да м. дворовое другою попою; да 3 кельи, въ нихъ живутъ нищіе. Пашни церковныя двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 236 об. порожній.

*Л.* 237: «Погостъ Николской въ Охонѣ пустъ, запусылъ съ повѣтрея весь, жилица ни одного нѣтъ, тому тринацать лѣтъ.»

*Л.* 237 — 260 об. и 264 — 273 об. (*л.* 261 — 263 относится къ описанію погоста въ Минцѣ): «Порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ пусты» и т. д. *Л.* 273: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Охонѣ въ порожжихъ земляхъ, что было за помѣщики, 192 пустоши» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

*Л.* 274 с. 1: «Погостъ Николской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяная клѣтцки, а другая церковь клѣтцки жъ Орола и Лавра, а стала послѣ писма Ивана Морозова. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и клепаю и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ м. дворовое проскурницыно, да м. жъ дворовое понамарево. Да Николская жъ церковная пш., что была дер. Павловская: пашни паханыя двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 274 об. порожній.

*Л.* 275: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ.

*Л.* 275 — 291 с. 1: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 290 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 291 об. порожній.

*Л.* 292—308 с. 1: «Въ Иванскомъ же погостѣ въ Охонѣ порож-

жіе земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л.* 308: «И всего» и т. д.

*Л.* 308 об. порожній.

*Л.* 309 — 310 с. 1: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Охонѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л.* 310 об. и слѣдующій за тѣмъ нenumerованный—порожніе.

*Л.* 311 с. 1: «Погостъ Ивановской въ Охонѣ. На погостѣ церковь Рождество Ивана Предтечи. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дворовъ церковныхъ: дв. понамарь Меншичко Ивановъ, дв. проскурница Дарья Ондрѣева дочь. Да церковная жъ дер. Иваново, а въ ней дв. попъ Максимъ Ивановъ, дв. діачокъ церковной Меншичко Яковлевъ. Пашни паханые шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л.* 311 об. и 312 с. 1: «Да въ Охонѣ жъ церковь Ильа пророкъ, а поставили ее помѣщики Федоръ да Иванъ да Степанъ да Неклюды Климентьевы дѣти Саламыкова. Да теплая церковь Николы Чюдотворца, а поставили ее ново послѣ писма Ивана Морозова Иванъ Ивановъ сынъ Саламыковъ на своей на помѣстной земли. Да на той же церковной земли дв. попъ Яковъ Ивановъ сынъ, дв. понамарь Иванко Кузминъ, дв. проскурница Настасья.»

*Л.* 312 об. порожній.

*Л.* 313: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ».

*Л.* 313—331 об.: «За помѣщики» и т. д. *Л.* 331: «И всего» и т. д. Слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожній.

*Л.* 332 — 366 об.: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Кирвѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л.* 366 об.: «И всего» и т. д.

*Л.* 367 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Кирвѣ за помѣщики и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

*Л.* 368: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.»

*Л.* 368 — 382 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся дерр. Островъ, Погорѣлое. *Л.* 370 об.: «Да того жъ помѣстья оз. Столбошское, да на озерѣ перевозъ съ рыбною ловлею.» *Л.* 381: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной» и т. д. Послѣ этого описывается еще помѣстье за однимъ лицомъ, пропущенное.

*Л.* 383 — 416 с. 1: «Въ Васильевскомъ же погостѣ порожжіе

земли, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто и т. д. Прежде всего описывается «Федоровское помѣстье Олексѣева сына Еоимьева въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣ, а приписано въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной.» Л. 415 об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной въ порожжихъ земляхъ» и т. д. Л. 416 об. порожній.

Л. 417 с. 1 и об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Черной за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.

Л. 418 с. 1 и об. «Погостъ Васильевской въ Черной. А на погостѣ церковь Василей Кесарійскій, да теплая церковь Николы Чюдотворца, деревянные въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходное. Да на церковной же земли дв. понамарь Иванко Патракѣвъ, дв. проскурница Марья, да въ кельи нищей старецъ Якушко Федосѣвъ. Пашни церковныя земли шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да церковная жъ дер. Гоголева, а Гарева тожъ. А въ ней дв. попъ Сысой Поспѣловъ, дв. дячокъ Клишко Кузминъ. Пашни паханыя 16 чети, сѣна 100 копенъ; земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 418 об.: «Да въ Васильевскомъ же погостѣ въ Черной озеры: оз. Мелестово, оз. Черное, оз. Лукое, оз. Редрое, оз. Бѣлое, оз. Щерганово, оз. Соминецъ. А рыба въ нихъ щука, лещи, окуни, плотвы. А оброкъ на нихъ по старому не положенъ.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 419: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ»

Л. 419 — 437 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. пишется на Л. 425 об. объ одномъ помѣстьѣ, что оно «въ Дмитрѣевскомъ погостѣ въ Устицкомъ, а приписано въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ,» здѣсь именно значитъ дер. Щукина Гора. Л. 437: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 438 — 462 об.: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 462: «И всего» и т. д.

Л. 463 с. 1 и об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

**Л. 464 с. 1:** «Погостъ Михайловской въ Михайловѣ концѣ. На погостѣ церковь Михаила Архангила, деревяная въ верхъ, да м. церковное, гдѣ была церковь Михайло Архангиль. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ церковные дворы: дв. пошамарь Оетко, дв. проскурница Федосья. Да церковная жъ дер. Ключъ: дв. попъ черной Макарей, дв. дячокъ церковной Майко. Пашни паханые 14 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжа не положена».

**Л. 464 об.:** «Да по челобитной княгини вдовы Ульяны Княжъ-Даниловы княини Княжъ-Васильева сына Мещерского за приписью дѣяка Якова Витоетова 92-го году Феврала въ 16 день князь Василей Ондарѣвичъ Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ по книгамъ писма своего и дозору дали на прожитокъ княинѣ Ульянѣ Княжъ-Даниловѣ княинѣ Мещерского съ трема дочерми, съ Оринкою, да съ Ульянкою, да съ Марьицою, до тѣхъ мѣстъ, какъ она дочери свои за мужъ выдастъ, или какъ которые не станеть, изъ порожжихъ земель изъ мужа ее Княжъ-Даниловского помѣстья Мещерского въ пустоши въ Боктовѣ семой жеребей» и т. д.

**Л. 465:** «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомицкомъ въ Орму.»

**Л. 465 — 471 с. 1:** «За помѣщики. За Романомъ за Остаеѣевымъ сыномъ Долгорукого по отдѣльнымъ книгамъ въ Богородитцкомъ погостѣ у Николы Чюдотворца, а Николское тожъ, пол-пол-трети селца Микулинского» и т. д. Послѣ сего тотчасъ описываются: пш., что была дер. Семеновское, Корцово тожъ; пш. Полоское, Прошково тожъ; отхожая пожня на р. Мологѣ; пш., что былъ поч. Требѣсово займище Туропино Кобылкино. За другими помѣщиками описываются: пш. что былъ поч. Сорогошское Раменье на усть рѣки Сорогошины, дер. Лопастацы, займище Дупки Сороское Буславля нивяца Тренино. «Да съ Романомъ въ Долгорукимъ по полямъ займище и рѣки и покосы и отъ рѣки отъ Семытина и Полоные по рѣкѣ по Мологѣ въ верхъ по обѣ стороны и угодыя Пестово, Кривуха, Сырцы, Козляки, Ямна, Плоская, Новинка, Леховица, Переволока и всякіе угодыя до ручья до Слепитина и до рѣки до Ратины. Да на лѣсу на черномъ займище Шишмяно, Кондратцо, Степанково, Луботьяникъ». **Л. 470 об.:** «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ

Прилож.

19



Волдомитцкомъ за помѣщики въ помѣстьяхъ на погостѣ у Николы Чюдотворца пол-пол-трети усадища да деревня» и т. д.

*Л. 471 об. порожній.*

*Л. 472 — 494 об.: «Въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомитцкомъ въ Орму порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 494: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдометцкомъ въ Орму въ порожжихъ земляхъ» и т. д.*

*Л. 495 с. 1 и об.: «И всего въ Богородитцкомъ погостѣ въ Волдомицкомъ въ Орму за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.*

*Л. 496: «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ».*

*Л. 496 — 499 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ отцовскіе помѣстья по Ивановымъ книгамъ Морозова» и т. д. М. пр. значатся дерр. Хѣрцово, Саротье, пш. Лукьянова, пш. Мелникъ.*

*Л. 500 — 502 с. 1: «За новыми помѣщики» и т. д. М. пр. значатся оз. Шипино, Клеузино, пожня въ низъ по р. Сухой и по р. Увери подъ Хѣрцовымъ.*

*Л. 502 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.*

*Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.*

*Л. 503 — 513 об.: «Въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто и т. д. Л. 515: «И всего» и т. д.*

*Л. 516 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.*

*Л. 517 с. 1: «Погостъ Николской въ Мошнѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ древеная въ верхъ, пуста, безъ пѣвья. Да на погостѣ жъ церковныхъ 6 мѣстъ дворовыхъ, да 4 мѣста келейныхъ, что жили нищіе. Да Николская церковная жъ пш. Попова: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да Николская жъ церковная пш. Грѣхово: пашни перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.*

*Л. 517 об. порожній.*

*Л. 518: «Погостъ Спаской въ Мошнѣ».*

*Л. 518 — 536 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.*

значатся л. 518 дер. Ошлстово; л. 520 об. «За Павломъ за Дмитръевымъ сыномъ Загоскина по Ивановымъ книгамъ Яковлевича Морозова» дерр. Остратово и Иванова гора Тетерина; за нимъ же дер. Лянино.

Л. 536 об. — 549 об.: «За новыми помѣщиками Нѣмцевыхъ городовъ» и т. д.

Л. 550 с. 1 и об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 554 — 564 с. 1: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ порожніе земли, что были прежъ того за помѣщиками въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 564: «И всего» и т. д.

Л. 564 об. — 565 об.: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Мошнѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д.

Л. 566 — 567 с. 1: «Погостъ Спаской въ Мошнѣ. А на погостѣ церковь Преображеніе Спасово, древеная въ верхъ, да теплая церковь Покровъ Святѣй Богородицы. А въ церквѣ образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ церковныя дворы, да церковная дер. Спаская Дехово: дв. повъ Юрь Ивановъ, дв. дѣякоу Якимъ Микитинъ, дв. дѣякоу церковной Вешнячко Климентьевъ, дв. понамаръ Микитка Ивановъ. Пашни паханые церковныя земли 16 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа на погостѣ у Преображенія Спасова да Покрова Святѣй Богородицы около церкви и на кладбища и подъ дворы проскурницъ и понамарю и сторожемъ церковнымъ и звоицкомъ земли къ церквамъ отъ Спаса отъ передніе стѣны до рѣки до Увери тридцать саженъ, да отъ алтаря по болотцѣ десять саженъ, да отъ дву сторонъ отъ церкви отъ Спаса на сторону по дватцати саженъ. Да на той же церковной землѣ церковныя дворы: дв. проскурница Варвара, дв. вдова Анна Васильева жена Балакшина съ сыномъ со Цаласемъ, да семь келѣй, а въ нихъ живутъ нищіе старцы, а питаютца о церквѣ Божьей. Да на церковной же землѣ 7 лавокъ, а оброкъ съ нихъ даютъ къ церквѣ Божьей къ Преображенію Спасову и къ Покрову Святѣй Богородицы въ году на годъ попомъ на темлянтъ и на свѣчи по два алтына.»

Л. 567 об. порожній.

Л. 568: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ.»

Л. 568 — 579 об.: «За помѣщики» и т. д. Л. 579: «И всего» и т. д.

Л. 580 — 613 об.: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. М. пр. Л. 612 об.: «Адашевское помѣстье Сукина.» Л. 613: «И всего» и т. д. (253 пустоши).

Л. 614 с. 1 в об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 11, пустыхъ 291).

Л. 615 с. 1: «Погостъ Егорьевской въ Бродѣхъ. А на погостѣ церковь Егорей Святій, древяная въ верхъ, да теплая церковь Рождество Ивана Предотечи древяна клѣтцѣ. А въ церкѣ образы и свѣчи и ризы и все церковное строеніе старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Оандрѣй Ивановъ, дв. понамаръ Михалка Патракѣвъ, дв. проскурница Марья, да 2 кельи нищихъ старцевъ. Да церковная жъ пш. Чурово къ погостской пашнѣ въ пашню припущена. А на погостѣ пашни и съ припускомъ пустошью 8 четъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тратцать пять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 615 об. и 616 с. 1: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Бродѣхъ церковь Покровъ Святѣй Богородицы клѣтци, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ древяна жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и книги и ризы и сосуды и колокола и все церковное строеніе приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. черной попъ Корнилей, дв. понамаръ Куземка, дв. проскурница Палагедя, дв. крестьянинъ Третьячко кузнецъ, да 3 кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя паханыя три четъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А межа церковной землѣ около погосту по Якимовской мохъ, да по рѣчку по Лужайку; а около погоста обошло озеро.

Л. 616 об. порожній.

Л. 617: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодинѣ, въ волости въ Михайловской Матѣева сына Селезенева.»

Л. 617 — 643 об.: «За старыми помѣщики» и т. д. Итого нѣтъ.

Л. 644 — 645 об.: «Въ Спаскомъ погостѣ въ Молодинѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 645 об.: «И всего» и т. д.

Л. 646 с. 1: «И всего въ Спаскомъ погостѣ въ Молодилнѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 646 об.: «На погостѣ въ Молодилнѣ церковь Преображеніе Спасово древняя на каменное дѣло, а въ церкви образы и книги и ризы и сосуды и все церковное строеніе приходное. Да въ Молодилнѣ жъ церковная Спаская дер. Погорѣлое: дв. попъ черной Серапіонъ, дв. проскурница Марѳа. Пашни паханные 6 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 646 об.: «Въ Спаскомъ же погостѣ въ Молодилнѣ озера: оз. Сомино, оз. Солнитко, оз. Удаѣжъ, оз. Стружво, оз. Островно, оз. Городно, оз. Рокитино, оз. Витцо, оз. Любны, оз. Хвошно вочесъ Шереховскимъ погостомъ.» Потомъ слѣдуетъ еще два или три слова, которыхъ нельзя разобрать. «А оброкъ на нихъ не положенъ.»

Л. 647: «Въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устецкомъ.

Л. 647 — 658 об.: «За помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 658: «И всего» и т. д.

За тѣмъ слѣдуютъ два листа нумерованные порожніе.

Л. 659 — 661 с. 1: «Въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ порожіе земли, что были за помѣщиками въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

Л. 661 об.—662 об.: «Въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ порожіе земли, что были за земцы, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

Л. 662 об. и 663 с. 1: «И всего въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устецкомъ порожжихъ земель, что были прежъ того за помѣщиками въ помѣстьяхъ и за земцы, на погостѣ мѣсто дворовое» и т. д.

Л. 663 — 664 с. 1: «И всего въ Дмитрѣвскомъ погостѣ въ Устицкомъ за помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 664 об. порожній.

Л. 665—666 с. 1: «Погостъ Дмитрѣвской Устицкой. А на погостѣ церковь Дмитрея Селунского, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ, обѣ древлены въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колоколы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ дворы церковные: дв. попъ черной Еустратей, дв.

дѣчекъ Иванко Еустратьевъ, дв. понамарь Данилко Ѳедоровъ, дв. проскурница Марья, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, дв. Васюкъ Максимовъ, дв. Гриша Ивановъ, дв. Данилко, дв. Софонко Ильинъ. Да къ обѣимъ храмомъ земли на кладбище отъ церкви и на три стороны по пятнадцати сажень, а въ четвертую сторону подъ кельи проскурницъ и понамарю и нищимъ старцамъ дватцать одна сажень.» Потомъ описываются одна церковная деревня и двѣ пустоши, и замѣчается, что земля церковная въ обжи не положена.

Л. 666: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ».

Л. 666 — 675 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 675 об. — 678 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 678 об. и 679 с. 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 679 об. порожній.

Л. 680 — 694 с. 1: «Въ Петровскомъ и въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ порожжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 694 с. 1: «И всего» и т. д.

Л. 694 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожніе.

Л. 695 — 696 с. 1: «Въ Кузмо-Демьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ Царевъ и Великого Князя монастырь на черномъ лѣсу. А въ немъ церковь Никола Чюдотворецъ на Крутомъ на рѣкѣ на Песи. А на монастырѣ кельи: келья строителя Пимина, да три кельи, а въ нихъ старцы, да дворецъ конюшенной, да дв. гостиной, да дворецъ, а въ немъ живутъ монастырскіе дѣтеныши, да дворецъ коровей. Пашии монастырскіе паханные шестнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря деревни.» Онѣ описываются.

Л. 696 с. 1 и об.: «Въ волости жъ въ Кушевѣрѣ монастырская Пречистые Михалитцкого монастыря волостка Александровская Самсонова по приправочнымъ книгамъ писма Ѳедора Нелединского 63 деревни да починокъ, а имени деревни въ книгахъ не написаны, а въ нихъ 115 обжа безъ чети. И про ту монастырскую

волость распросити про имена пустошамъ и обжи порознь въ пустошахъ не кого; запустѣла вся, жилищовъ нѣтъ, пустоши лѣсомъ поросли и хоромъ нѣтъ и погостъ весь пустъ, а сторонные люди окольных погостовъ пустошамъ имена и въ пустошахъ обожъ порознь не вѣдаютъ.»

Л. 696 об. — 697 об.: «И всего въ Петровскомъ и въ Кузюдемьянскомъ погостѣ въ Кушевѣрѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ, что были за помѣщики, и церковныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 176).

За тѣмъ слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 698 с. 1: «Въ волости въ Кушевѣрѣ на погостѣ церковь Козма и Домьянъ древена въ верхъ, пуста безъ пѣнья, да 2 мѣста церковныхъ дворовъ. Да церковная жъ пш. Селехянское: пашни перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла древена клѣтчки, пуста, безъ пѣнья.»

Л. 698 об. порожній.

Л. 699: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ, во Владычинской волости, на рѣкѣ на Смердомлѣ».

Л. 699 — 709 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 709 об. — 715 с. 1: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 715 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомли за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 716 — 735 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ порозжіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 735: «И всего» и т. д. (112 пустошей).

Л. 735 об. порожній.

Л. 736—737 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Смердомлѣ волостка Яковлевская Губина Селезнева на рѣкѣ на Смердомлѣ Николского монастыря изъ Легожского Заполья» и т. д.

Л. 738 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Смердомлѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыри» и т. д. (16 селеній живущихъ, 156 пустошей).

**Л. 739** долженъ быть помѣщенъ ниже.

**Л. 740 с. 1.** Первой строки и половины второй нельзя разоб-  
ратить, потому что онѣ заклеены. Слѣдующее можно прочесть:  
«древяная клѣтцы, а въ церкви образы и свѣчи и ризы и книги и  
все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дворы цер-  
ковныя: дв. погѣ Онтипей Никиѳоровъ сынѣ, дв. діачокъ церков-  
ной Некраско Глухой, дв. понамаръ Вешнячко Микиѳоровъ, дв.  
проскурница Овдотья. Пашни церковныя паханыя десять чети въ  
полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенѣ. Земля церков-  
ная въ обжи не положена.»

**Л. 740 об.** порожній.

**Л. 741** не на своемъ мѣстѣ. Здѣсь описываются деревни по  
рѣкѣ Соминѣ и значатся въ числѣ угодій озерки: Домогоща, Глу-  
бокое, Боровое, устье рѣки Голоденки.

**Л. 166 второй половины:** «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ  
погостѣ въ Черенску.»

**Л. 166 второй половины и л. 739 и 741 — 743 с. 1 первой поло-  
вины:** «За помѣщики» и т. д.

**Л. 743 об. — 749 с. 1:** «За новыми помѣщиками Нѣмецкихъ горо-  
довъ» и т. д.

**Л. 749 с. 1 и об.:** «И всего въ Покровскомъ и въ Николскомъ  
погостѣ въ Черенску за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

**Л. 750 — 763 с. 1:** «Въ Покровскомъ и въ Николскомъ погостѣ  
въ Черенску порожніе земли, что были за помѣщики въ помѣсть-  
яхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. М. пр. значатся пу-  
стоши по рѣкамъ Чадогощѣ и Горбачѣ, пожни на р. Чадогощѣ,  
на озеркѣ Горбачѣ, на Лядинѣ болотѣ черномъ, на рѣкѣ Кобожѣ,  
на Глухомъ озеркѣ. **Л. 763:** «И всего» и т. д.

**Л. 763 об. и 764 с. 1:** «И всего въ Покровскомъ и Николскомъ  
погостѣ въ Черенску за старыми и за новыми помѣщиками въ по-  
мѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ 8 селеній,  
пустошей 108).

**Л. 764 об.** порожній.

**Л. 765 с. 1:** «Погостъ Покровской и Николской въ Черенску.  
На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древеная клѣт-  
цкія. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церков-  
ное строенье приходное. Да на церковной же землѣ церковныя

дворы: дв. попъ Олуверей Савельевъ, дв. дѣточъ Левка Федоровъ, дв. понамаръ Пахомко Ивановъ, дв. проскурница Анна Федорова дочь. Пашни паханые восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжа не положена. Покровская жъ церковная дер. Мошково.» Она описывается.

Л. 765 об.: «Да въ Черенску жъ церковь Никола Чюдотворецъ, древяна клѣтци. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строенье приходное. Да церковная жъ Николская пш. поповская, а въ ней три мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни церковные перелогомъ осмнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна семдесятъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Слѣдующій за тѣмъ листъ нenumerованный — порожній.

Л. 766: «Въ Воскресенскомъ погостѣ въ Избвищахъ.»

Л. 766—770 с. 1: «За помѣщики» и т. д. Л. 769: «И всего» и т. д.

Л. 770 об. порожній.

Л. 771—777 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Избвищахъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порожнихъ земляхъ, а не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 777: «И всего» и т. д.

Л. 778 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Избвищахъ за помѣщики и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (3 деревни живущихъ, 2 дерр. пустыхъ, 46 пустошей).

Л. 779: «На погостѣ въ Избвищахъ церковь Воскресенье Христова, древяная, а нынѣ завалилася, да два мѣста церковныхъ дворовъ. Пашни церковные перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да церковная жъ пш., что было дер. Дьяконовское: пашни перелогомъ шестнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому же; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 779 об. порожній.

Л. 780: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ.»

Л. 780 — 788 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 788 — 793 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

Л. 794 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Мегринѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. (живущихъ 10 селеній, пустыхъ 42).

Л. 795 с. 1 порожняя.



**Л. 795 об.:** «Погость Ильинской въ Мегринѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ, древняя клѣтцкіе. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да церковная жъ дер. у погоста Поповское, а въ ней дв. помѣ Сидоръ Некрасовъ, дв. діачокъ церковной Третьячко Некрасовъ. Пашни паханные церковные десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копентъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

**Л. 796:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ.»

**Л. 796 — 809 об.:** «За помѣщики» и т. д.

**Л. 810 — 816 с. 1:** «За новыми помѣщики» и т. д.

**Л. 816 с. 1 и об.:** «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

**Л. 817 — 828 об.:** «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ порожніе земли, что были преждѣ тово за помѣщики» и т. д. **М. пр.** значатся рр. Чагодоша и Пчилянка и оз. Датло. **Л. 828:** «И всего» и т. д.

Слѣдуютъ два листа нумерованные порожніе.

## III. О второй половинѣ.

На корешкѣ кожаного переплета написано почеркомъ XVIII столѣтія: «Книга писцовая 41. 7090 году Бежецкой пятины 2 половины». Сверхъ того, на корешкѣ наклеены два ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «663.» На нижнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. <sup>7190</sup>/<sub>1682</sub> годъ».

№ { **Общ. 16822**  
**Част. к. 4-я 2-й поло:** Царствованіе Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. *Феодора Алексѣев. Докум. Писцовая книга Города Новоторода.* Разб. Комит. 1835 года. Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. выше с. 55.)

Внутри переплета прежде всего слѣдуетъ листъ нумерованный, на оборотѣ котораго только написано: «Принялъ повѣтчикъ Гавриловъ Маня 24-го 1834 года.» На этомъ же листѣ должна бы находиться надпись, которая сдѣлана на полѣ перваго нумерованнаго листа: «К отдаче в Государственной Санктъ-петербургской архивъ старыхъ делъ: скре.» Окончаніе «пиль» находится на л. 2 и 3. Далѣе слѣдуютъ листы нумерованные.

Л. 1—3 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Озеревѣ монастырскіе земли.» Описываются земли Никольского монастыря, что конецъ Легощи улицы.

Л. 3 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Озеревѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ и монастырской земли» и т. д. (10 селеній живущихъ и 126 пустошей).

Л. 4 с. 1: «Въ Озеревѣ на погостѣ церковь Егорей Святый, деревянная на каменное дѣло. А въ церкви образы и свѣчи и книги и клепало и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ два мѣста келейные, понамарево да проскурницыно. Пашни перелогомъ у озера на берегу на церковной землѣ двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да тово же погоста церковная Егорьевская деревня попова: дв. погъ Леонтей, дв. церковной дѣчокъ Филка. Пашни паханные двѣнадцатъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.

Л. 4 об. порожній.

Л. 5: «Въ Петровскомъ и Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ».

Л. 5—46 об.: «За помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 46: «И всего» и т. д.

Слѣдуетъ листъ нумерованный порожній.

Л. 47—60 с. 1: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ порожніе земли, что были преждъ тово за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 60: «И всего» и т. д.

Л. 60 об. порожній.

Л. 61 с. 1 и об.: «Въ Петровскомъ же и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ монастырь въ Передкахъ. А на монастырѣ церковь Рождество Пречистые, деревянная. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходные старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ же келья: келья игуменская пуста, келья чорново священника пуста жъ, въ кельи чорной дѣчокъ Игнатей, келья братцкая. Да за монастыремъ крылоскихъ церковныхъ дворовъ: дв. погъ Дмитрей Ондарѣвъ, дв. дѣчокъ Олеша Петровъ; дв. понамаръ Сенка Остаѣевъ, дв. проскурница Зеновъ, дв. звонецъ Дарошко Никифоровъ, да Фале-

лѣйко Яковлевъ, да Ондарюша Ѳедоровъ. Да бобыльскихъ дворовъ: дв. Данилко Борисовъ, дв. Лучка Оеонасьевъ, дв. Мартышко Ивановъ сѣделникъ. Да пустыхъ дворовъ: дв. игуменской, дв. церковныхъ дѣлчовъ, дв. понамаревъ, да бобыльскихъ осмнатцать дворовъ пустыхъ. Да на монастырѣ жъ двѣнатцать лавокъ пусты, да за монастыремъ двѣ лавки пусты, а въ нихъ прїѣзжая торгуютъ Ноугородцы въ осенинахъ по три праздника: на Рождество Пречистые, да на Никитинъ день, да на Покровъ Святѣй Богородицы. А оброку даютъ Рождеству Пречистой на темьянъ и на ладанъ и на свѣчи съ лавки по алтыну. Пашни церковные паханные петнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; полторы обжа, а сошнаго писма пол-сошки.»

Л. 62 — 63 об.: «Въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ церковныхъ земель Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да Бориса и Глѣба» и т. д.

Л. 64 — 65 с. 1: «И всего въ Петровскомъ и въ Борисоглѣбскомъ погостѣ въ Боровичахъ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и за монастыремъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ 25 селеній, пустыхъ деревень и пустошей 255).

Л. 65 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожніе.

Л. 66—83 с. 1: «Погостъ Петровской и Борисоглѣбской въ Боровичахъ. На погостѣ на ряду церковь Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да придѣлъ Варламъ Ѳутынски; да церковь Борисъ и Глѣбъ, да придѣлъ Никола Чюдотворецъ; да теплая церковь Введеніе Святѣй Богородицы. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ» описываются 12 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Въ Боровичахъ же на ряду церковныхъ Петровскихъ и Борисоглѣбскихъ дворовъ на церковныхъ на церковной землѣ» описывается 4 двора пустыхъ и 19 мѣстъ дворовыхъ. «А оброку съ нихъ было съ 18 дворовъ 25 алтынъ зъ денгою. Да на ряду въ Боровичахъ Царя и Великого Князя дворовъ пашенныхъ тѣлыхъ торговыхъ людей» описываются 23 двора съ полудворомъ, да 58 мѣстъ дворовыхъ, да 4 дворы пусты, земля подъ ними и оброкъ съ нихъ. Потомъ описываются лавки, прилавки и анбары, оброкъ съ нихъ, межа Боровицкаго ряда земли съ помѣстными землями. «Въ Боровичахъ же

по конецъ Боровитцкогo рѣкъ на Мстѣ ниже посадцкихъ дворовъ монастырь Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Новоявленнаго Чюдотворца Якова Боровитцкогo. Церкви древныя. А въ церквѣ въ большой Сшествіе Святаго Духа, гдѣ Чюдотворецъ Яковъ лежитъ, образовъ» и т. д. описываются какъ въ этой церкви, такъ и въ другихъ образа, книги и проч. «Да на монастырьъ одинатцать келей, а въ нихъ братьи съ игуменомъ четьырнатцать челоувѣкъ. А земли церковныя у монастыря Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Чюдотворца Якова преже сего не было ничево потому: монастырьъ сталъ ново послѣ прежнихъ болшихъ писцовъ. И лѣта 7091 Ноября въ 8 день былъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Сшествіе Святаго Духа и Покрова Святѣй Богородицы и Великаго Чюдотворца Якова игумень Серапіонъ зъ братьею, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, къ своей Государевѣ Богомольѣ, къ Сшествію Святаго Духа и Чюдотворца Якову къ монастырю, подъ дворцы дьячкомъ и служебникомъ и на огородцы и на коровой дворецъ и на выпускъ животниѣ и на пашенку землицы далъ. И по Государеву Цареву и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи приказу князь Василей Ондрѣевичъ Звенигородцкой да подьячей Игнатей Сергѣевъ дали» описываются земля, которая дана монастырю, и ея межн. *Кол.* «Игумену Серапіону зъ братьею или по немъ хто иные игумены въ томъ монастырьѣ будутъ, тою землею владѣти, пашни пахати и дворы ставити, а съ черными сохами съ волосными и съ помѣсными и съ монастырскими и съ рядовскими всякихъ Государевыхъ податей въ посохи не тянути ни во что.»

Л. 85 об. и слѣдующіе за тѣмъ два нenumерованные листа — порожніе.

Л. 86: «Волочокъ Держковъ. Погостъ Покровской, Иванской и Николской.»

Л. 86 — 138 с. 1: «А въ немъ села и деревни и починки, пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 138 — 139 об.: «За новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 140 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочиѣ на Дершковѣ за старыми и за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 141 — 156 с. 1: «На Волочку жъ на Дершковѣ въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ порожиѣ помѣстья, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, и тѣ дѣти боярскіе померли, а послѣ нихъ жонъ и дѣтей не осталось, а тѣ помѣстья порожи, а не владѣть ими никто» и т. д.

Л. 156 об. — 164 с. 1: «Въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ порожіе земли, что было за земцы, и земцы померли, а нынѣ не владѣть ими никто. Игнашинское помѣстье Кузмина сына Дериглаза» и т. д.

Л. 164 об. и 165 с. 1: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ въ порожнихъ земляхъ, что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и за земцы» и т. д.

Л. 165 об. порожній.

Л. 166. Принадлежать къ первой половинѣ. См. выше с. 296.

Л. 167 — 186 с. 1: «Въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ» описываются земли: 1) Рожества Пречистые Онтонова монастыря; 2) Пречистые Лисья монастыря; 3) церковные Ильи Святаго кончанскихъ поповъ, да Дмитрія Святаго въ Дослани улицы; 5) церковные Николы Чюдотворца, что на Волочкѣ на Дершковѣ. Л. 185 об.: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ монастырскихъ и церковныхъ» и т. д.

Л. 186 — 187 с. 1: «И всего въ Покровскомъ и въ Иванскомъ и въ Николскомъ погостѣ на Волочкѣ на Дершковѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ и за монастыри и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 57, пустыхъ 261).

Л. 187 об. — 194 с. 1: «Погостъ Покровской и Ивановой и Николской на Волочку на Дершковѣ. На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, да церковь Ивана Предтеча, да теплая церковь Живоначальныя Троица. А дворовъ на погостѣ на ряду церковныхъ Покровскихъ, Ивановскихъ и Троецкихъ» 11 дворовъ священно-и церковнослужительскихъ. «Да на той же церковной землѣ семь келей, а въ нихъ живутъ нѣкіе старицы. Да на церковной же на Ивановой землѣ бобыльской дворъ, а въ немъ живетъ Худякъ Ларионовъ. Пашни паханыя церковныя земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна шестьдесятъ восемь копенъ. Земля подъ

ними церковная, въ обжи не положена. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да въ придѣлѣ Вознесенье Христово, да теплая церковь Преображенье Спасова. Да на той же Николской землѣ поставлено церковь Воскресенье Христово послѣ старыхъ писцовъ. А дворовъ на погостѣ церковныхъ Николскихъ: дв. черной попъ Боголюбъ, дв. попъ Мокѣй Дмитрѣевъ» и еще именуется 5 дворовъ церковнослужительскихъ. «Да на Николской же землѣ пять келей, а въ нихъ живутъ старцы. Да на Николской же землѣ бобыльскихъ дворовъ»: именуется два двора. «Да восемь мѣстъ дворовыхъ. А въ Ивановыхъ книгахъ Морозова тѣ дворы не написаны и въ оброкъ не положены. Пашни паханыя церковныя земли четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. А на ту землю у игумена зъ братею и у попа писца Ивана Яковича Морозова и....грамота отъ Костреца . . . На ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ Царя и Великого Князя дворы, что были Онтонова монастыря» именуется въ живущемъ пол-4 двора, да пустыхъ пол-9 дворовъ и оброкъ по старому и по новому писму. «Да на ряду жъ на Волочкѣ дворы Царя Великого, что были Семеновскіе да Ивановскіе Утенскихъ» и еще трехъ лицъ. Дворы именуется. «И всего живущихъ 2 двора безъ чети, а пустыхъ 10 дворовъ съ четью, да 5 мѣстъ дворовыхъ», означаетъ старой и новой оброкъ, а равнъ оброкъ съ отхожихъ нивъ (пашни и сѣнныхъ покосовъ). «Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ было церковныхъ Покровскихъ поземныхъ 6 дворовъ. И на тѣхъ на дворовыхъ мѣстѣхъ поставлены церкви Покровъ Святые Богородицы, да Рождство Ивана Предтечи. А старыя церковныя мѣста берегъ водою отмыва. Да на ряду жъ на Волочкѣ на Дершковѣ что были дворы своеземцовы Левки Бутковского да братаничевъ его 3 мѣста дворовыхъ. А пашни у нихъ нѣтъ. А оброку съ нихъ было по старому писму 2 алтына, 2 денги; а по новому писму пусто и хороми нѣтъ. На Волочкѣ жъ на Дершковѣ на Николской на церковной землѣ: лавка Демидка Филипова» и еще 3 лавки, и между ними лавка Васки Онигина Ноугородского; означаетъ ихъ итогъ и оброкъ по старому и новому писму.

Л. 194 об. порожній.

Л. 195: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховнѣ»

Л. 195 — 238 с. 1: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся дерр. Михѣево (Бородино тожъ), Горка, Болриново, Япково, Гавриловская, Морозово, Юриха, Березовецъ, дер. что былъ поч. Крутецъ, дер. что былъ поч. Горняцы, пш. что была дер. Хапугина Горка, («а треть тое пустоши писано въ порожжихъ земляхъ во Княжъ-Федоровскомъ помѣстьѣ Мещерского въ Михайловскомъ погостѣ въ Михайловѣ концѣ»), дерр. Борисово, Гора, Подоль, Кривцово, Селиваново, Харино; полупустоши Володово, а Вохлово тожъ («а другая половина тое пустоши писана въ Васильевскомъ помѣстьѣ въ Ляпуновскомъ Хинина въ порожжихъ земляхъ въ Кобожѣ», подобное замѣчаніе сдѣлано о нѣкоторыхъ другихъ пустошахъ); пш. что была дер. Хѣрово; дерр. Опышкино, Сѣрино, Климиха, Потылицыно, Семеново, Оздобликово, Заболотье, Цыглина Гора (Онтоново тожъ), Хѣрово (а Хилово тожъ), Воргинно, Глазово. Л. 222: «Да за нимъ же новопрібывые были починки, стали послѣ Иванова писма Морозова.» На л. 224 об. значатся отхожія пожни на р. Черной у колоды. Л. 230 об.: «А въ Ивановыхъ книгахъ Яковлевыхъ Морозова тѣ починки въ обжи не положены.»

Л. 238—243 с. 1: «За новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 243 об. и 244 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 244 об. порожній.

Л. 245—257 с. 1: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Орѣховѣ порожжіе земли, что были за помѣщиками, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. М. пр. значатся пш. что былъ поч. Ямнево на р. Радолѣ, пш. что была дер. Егайлово, пш. что была дер. Радолицы. Л. 257: «И всего» и т. д.

Л. 257 об. — 258 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Орѣховѣ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьѣ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д.

Л. 259 с. 1 и об.: «Погостъ Михайловской въ Орѣховѣ. А на погостѣ церковь Михаила Архангела, деревяная въ верхъ, да въ придѣлѣхъ два престола Благовѣщеніе Святѣй Богородицы да Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да третьей престолъ Христова мученика Дмитрія Селунского, да теплая церковь Николы Чюдотворца деревяная. А въ церквахъ образы и книги и свѣчи и колоколъ и все церковное строеніе приходное старыхъ помѣщиковъ. Да на погостѣ жъ дворы церковные Архангелскіе безъ пашни: дв. понамарь Омятко Левонтьевъ, дв. проскур-

ница Степанида, да дв. пусть. Да церковная жъ дер. Заболотье: дв. погъ Жданъ Олександровъ, дв. погъ Иванъ Гавриловъ, дв. діачокъ церковной Данилка Ждановъ сынъ поповъ. Пашни паханыя восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна шездесять копенъ. Да на погостѣ жъ отмѣрено земли къ церкви къ Архангилу Михаилу ко всѣмъ престоломъ на кладбище на двѣ стороны у церкви по дватцать сажень, да отъ теплые церкви Николы Чюдотворца за дорогою на дворы нищимъ отъ дороги отмѣрено десять сажень, а на приѣздъ отмѣрено отъ церкви Архангила Михаила къ помѣщикову двору Богдана Глѣбова по приказшиковъ дворъ по Давыдковъ Ивана пятнатцать сажень. Земля церковная вся въ обжи не положена.

Л. 260 об. порожній.

Л. 261: «Въ Николскомъ погостѣ въ Лювонъхъ.»

Л. 261 — 267 об.: «Порожжіе помѣстья, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

Л. 267: «И всего» и т. д. (значатся однѣ только пустоши).

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.

Л. 268: «Въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуѣ и Радунцахъ.»

Л. 268 — 286 с. 1: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш. что была дер. Перушино у озера у Перуше; село Струги на оз. на Стругахъ.

Л. 286 об. — 293 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 293 об. и 294 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуѣ въ Радунцахъ за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Л. 294 об. порожній.

Л. 295 — 303 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Березуѣ въ Радунцахъ порожжія помѣстья, что были за помѣщики, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 303: «И всего» и т. д.

Л. 303 об. — 304 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Березуѣ въ Радунцахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 15, пустыхъ 94).

Л. 305 с. 1: «Погостъ Михайловской въ Березуѣ въ Радунцахъ. На погостѣ церковь Архангила Михаила деревяная клѣтци. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное  
Прилож.



строенье приходное. Да на погостѣ жъ дв. черной попъ Оерѣмъ, дв. діачокъ Ѳетко Дмитріевъ, дв. понамаръ Иванко, дв. проскурница Овдотья. Пашни паханные четь, да перелогомъ пять чети; сѣна десять копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Радоницахъ же церковь Покровъ Пресвѣтѣй Богородицы. А поставили ее помѣщики на своей помѣстной земли Василей Лутовиницъ зъ братьею.»

Л. 305 об. порожній.

Л. 306: «Въ Николскомъ погостѣ въ волости въ Колоднѣ.»

Л. 306 — 312 с. 1: «Порожніе земли, что были прежь того за помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 311 об.: «И всего» и т. д.

Л. 312 об. и слѣдующіе за тѣмъ два листа нумерованные—порожніе.

Л. 313: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси.»

Л. 313 — 321 с. 1: «За помѣщики» и т. д. Л. 320 об.: «И всего» и т. д.

Л. 321 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный—порожніе.

Л. 322 — 339 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси порожніе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 339: «И всего» и т. д.

Л. 339 об. и 340 с. 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 106).

Л. 340 об. порожній.

Л. 341 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Веси на погостѣ церковь Ильи Святѣй, въ верхъ, древяна. А въ церквѣ образы и книги и ризы и свѣчи и все церковное строенье приходное. Да на церковной же землѣ дв. проскурница Татьяна, дв. понамаръ Васка Ивановъ. Да церковная жъ дер. Окуловское: дв. черной попъ Ѳеодосей; пашни церковныя дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тритцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена. Да въ Ямищахъ на рѣкѣ на Колпи церковь Рождество Святѣй Богородицы безъ пѣнья. Да на церковной же землѣ м. дворовое поповское. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна нѣтъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

За тѣмъ слѣдуютъ два листа нумерованные порожніе.

Л. 342: «Въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ.»

Л. 342 — 351 с. 1: «За помѣщики» и т. д. Л. 350 об.: «И всего» и т. д.

Л. 351 об. порожній.

Л. 352 — 359 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Любочѣ порожіе земли, что были преждъ того за помѣщики, а нынѣ не владѣть ими никто» и т. д. Л. 359 об.: «И всего» и т. д.

Л. 360—361 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Любочѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 60).

Л. 361 об. порожній.

Л. 362: «На погостѣ у Николы у Чюдотворца въ Любочѣ 4 мѣста церковныхъ дворовыхъ. Пашни перелогомъ четырнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 362 об. и слѣдующій за тѣмъ неумерованный — порожніе.

Л. 363: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ.»

Л. 363 — 373 об.: «За помѣщики» и т. д. Л. 373: «И всего» и т. д.

Л. 374 — 378 с. 1: «Въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ порожіе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣть ими никто» и т. д. Л. 378: «И всего» и т. д.

Л. 378 об. порожній.

Л. 379 — 380 с. 1: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ въ Люботинѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 19, пустыхъ 81).

Л. 380 об. порожній.

Л. 381: «Погостъ Ильинской въ Люботинѣ. А на погостѣ церковь Илья Пророкъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и кленало и все церковное строенье приходное. На погостѣ на церковной земли дв. поповской пустъ, дв. діачокъ церковной Петруна Оеонасьевъ, дв. проскурница Оксинья, да дв. пономарежь пустъ. Да церковная жъ иш. Костково: пашни церковные у погоста на пустоши 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 15 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 381 об. порожній.

Л. 382: «Въ Николскомъ погостѣ въ Левочи, въ волости въ Александровской Самсонова, на рѣкѣ на Левочѣ.»

*Л. 382—406 об.*: «За помѣщики» и т. д. *Л. 400* значатся оз. Говнець и Ловѣское и р. Велга. *Л. 405 об.*: «И всего» и т. д.

*Л. 406 об. — 410 об.*: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Левочѣхъ порожіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 410*: «И всего» и т. д.

*Л. 411—412 с. 1*: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Левочѣхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 14, пустыхъ 140).

*Л. 412 об.* порожній.

*Л. 413*: «Въ Левочѣхъ на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяна клѣтки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и класало и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. попъ Семень Кузминъ, дв. діачокъ Федко Ларіоновъ, дв. понамарь Сергѣйко Даниловъ, дв. проскурница Татьяна, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе. Пашни паханные церковные земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Да церковная жъ пш. Потапово: сѣна косятъ на ней сорокъ копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

*Л. 413 об.* порожній.

*Л. 414*: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Телбовичахъ.»

*Л. 414—423 об.* (при чемъ *л. 423 об.* есть порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 423*: «И всего» и т. д.

*Л. 424 — 432 с. 1*: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Телбовичахъ порожіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. *Л. 431*: «И всего» и т. д.

*Л. 432 — 433 с. 1*: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Телбовичахъ за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 132).

*Л. 433 об.* порожній.

*Л. 434*: «Погостъ Егорьевской въ Телбовичахъ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, древяна клѣтки. А въ церкви образы и книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да церковныхъ на погостѣ дворовъ: дв. попъ Василей Исаковъ, дв. діачокъ церковной Васка Ивановъ, дв. понамарь Куземка Ивановъ, дв. проскурница Анна. Да на погостѣ жъ церковные земли пашни паханные одиннадцатъ чети въ полѣ, а въ

дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 434 об. порожній.

Л. 435: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болонѣ.»

Л. 435 — 451 об. (при чемъ л. 451 об. порожній): «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 451: «И всего» и т. д.

Л. 452 — 454 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болонѣ порожіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

Л. 454 об. и 455 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болонѣ порожіе земли, что были прежъ того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 455: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болонѣ порожнихъ земель» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожній.

Л. 456 — 457 с. 1: «Въ Васильевскомъ погостѣ въ Болонѣ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Потомъ описываются земли Пыринскаго монастыря.

Л. 458 с. 1 и об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Болонѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожнихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 20, пустыхъ 75).

Л. 459: «Погостъ Васильевской въ Болонѣ. А на погостѣ церковь Василей Кесарскій, древеная въ верхъ; да теплая церковь Пятница Святая, древеная клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковные дворы: дв. попъ Ѳилигъ Ондрѣевъ, дв. діачокъ церковной Яковъ Овсѣевъ, дв. понамаръ Третьячко Исаковъ, дв. проскурница Марья Матѣева, дв. звонецъ Иванко Назаровъ, дв. другой звонецъ Ѳетко Яковлевъ. Пашни паханые десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 459 об. порожній.

Л. 460: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду.»

Л. 460 — 461 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.

Л. 462 — 464 с. 1: «Въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду порожіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

**Л. 464:** «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущее селеніе 1, пустыхъ 23).

**Л. 464 об.** порожній.

**Л. 465 с. 1 и об.:** «Въ Николскомъ же погостѣ на Березовѣ Ряду из-за Мсты рѣки деревни монастырскіе Перынского монастыря» и т. д. описываются 5 пустошей.

**Л. 466:** «И всего въ Николскомъ погостѣ на Березовѣ Ряду за помѣщикомъ въ помѣстьѣ и въ порожнихъ земляхъ и монастырскихъ земель» и т. д.

**Л. 466 об.** порожній.

**Л. 467:** «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ».

**Л. 467 — 473 об.:** «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д. **М. вр. л. 470:** «За Степаномъ за Фонасьевымъ сыномъ Чюбарова, что было прежде того за Петромъ за Селянкинымъ, а приписано было платежъ въ другую половину Бѣжетцкіе пятинны Иванова писма Вельяминова въ Егорьевской погостъ во Млевской къ Петрову усадьбу Селянкина, а нынѣ имъ платити всякіе Государевы подати въ Бѣлозерскую половину въ Покровской погостъ въ Заозерицы съ помѣщики Покровского погоста Заозеритцкого по обжамъ съ своего помѣстья.» Значится дер. Лаптево на рѣчкѣ Редишѣ, или Родинѣ. **Л. 473:** «И всего» и т. д.

**Л. 476 — 477 об.:** «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожніе земли, что были за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д.

**Л. 474 с. 1 и об.:** «Въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ порожніе земли, что были прежде того за земцы въ помѣстьяхъ» и т. д.

**Л. 475:** «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ въ порожнихъ земляхъ, что были за помѣщики и за земцы» и т. д.

**Л. 478 — 479 об.:** «Въ Покровскомъ погостѣ Заозерицахъ монастырскіе земли Кирилова монастыря» и т. д. Описывается 14 пустошей съ полупустошью.

Слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ порожній.

**Л. 480 — 482 об.:** «Погостъ Покровской въ Заозерицахъ. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородицы, древа кѣтци. А въ церквѣ образы, книги и свѣчи и ризы и колокола и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ»

дв. черной погъ Арсений, дв. діячокъ церковной Долматко Костянтиновъ, дв. проскурница Соломанида, дв. понамарь Нечайко Семеповъ, дв. звонецъ Савка Михайловъ, дв. другой звонецъ Микитка Семеновъ, дв. Позадійко Ондрѣевъ, дв. Мартышко Клементьевъ, дв. Трешка Осяповъ. Пашни паханные церковные земли восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ. Пш. что былъ поч. Черногузово: пашни перелогомъ три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 копенъ. Земля церковная въ обжи не положена, а пахутъ ее попы Покровскіе. Да Покровскіе жъ церковные деревни. М. пр. описываются дерр. Островъ, Каверинъ, а Киверево тожъ, Слуда, Боръ, Барышово.

Л. 483 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерцахъ за помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и монастырскихъ и церковныхъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 12, пустыхъ 40).

Л. 484: «Въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску.»

Л. 484 — 500 об.: «За помѣщики» и т. д. М. пр. значатся селцо Опишино, дерр. Сопѣтцкое, Оншутино, Кринцино, Жалетцкое, Олисово, Глазово, Кузнецово, Логинова Дуброва, Голядово. Л. 489: «пш. Островъ»; она описывается, потомъ: «а поставилъ тое нил послѣ писца Ивана Яковлевича Морозова Зыкъ Поюсовъ въ братско на своей землѣ.»

Л. 501 с. 1 порожній.

Л. 501 об. — 506 об.: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ» и т. д.

Л. 507 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за дѣтми боярскими за старыми и за новыми помѣщики» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ нenumerованный листъ порожній.

Л. 508 — 517 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Бѣлску порожжіе земли, что были прежъ того за помѣщики въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 517 об.: «И всего» и т. д.

Л. 518 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Бѣлску за старыми и за новыми помѣщики въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 130).

Л. 519: «Въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ.»

Л. 519 — 522 об.: «За помѣщики въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 523 с. 1 порожній.

Л. 523 об. — 527 об.: «За новыми помѣщики» и т. д.

*Л. 527 об. — 528 об.:* «И всего за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ» и т. д.

Слѣдующій за тѣмъ пенумерованный листъ порожній.

*Л. 529 — 534 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Великопорожскомъ порожіе земли, что были за помѣщиками» и т. д. *Л. 534:* «И всего» и т. д.

*Л. 534 об. и 535 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Великопорожскомъ за старыми и за новыми помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 27).

*Л. 535 об.* порожній.

*Л. 536:* «Въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ.»

*Л. 536 — 539 об.:* «За помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 539:* «И всего» и т. д.

*Л. 540 — 547 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Климовщинѣ порожіе земли, что были прежь того за помѣщиками» и т. д. *Л. 547:* «И всего» и т. д.

*Л. 547 об.* порожній.

*Л. 548 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Климовщинѣ за помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 3, пустыхъ 55).

Слѣдующіе за тѣмъ два пенумерованные листа порожніе.

*Л. 549:* «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Ковожѣ.»

*Л. 549 — 562 об.:* «За помѣщиками» и т. д. *Л. 562:* «И всего» и т. д.

*Л. 563 — 570 с. 1:* «Въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Ковожѣ порожіе земли, что были прежь того за помѣщиками въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 570:* «И всего» и т. д.

*Л. 570 об. и 571 с. 1:* «И всего въ Дмитріевскомъ погостѣ въ Ковожѣ за помѣщиками въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 82).

*Л. 571 об.* порожній.

*Л. 572 с. 1 и об.:* «Погостъ Дмитріевской въ Ковожѣ. На погостѣ церковь Дмитрій Селунской, древяная въ верхъ, да теплая церковь Благовѣщеніе Пресвятѣй Богородицы, древяная жъ въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ церковныхъ дворовъ: дв. пономарь Харитонко Левонтѣевъ сынъ поповъ, дв. проскурица Лукерья, дв. сторожъ церковной Іевко Степановъ, дв. другой сто-

рождъ церковной Игнашка Яковлевъ. Да церковная дер. попова: дв. поплъ Прокоевъ Патракѣевъ, пашни паханные четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. Да дер. діаконская: дв. церковной діачокъ Ортемей Дементѣевъ; пашни паханные три чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля подъ ними церковная въ обжи не положена.»

Л. 573: «Въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ.»

Л. 573 — 601 с. 1: «За помѣщики» и т. д.

Л. 601 об. — 604 об.: «За новыми помѣщики» и т. д. Здѣсь дер. Обломеня на р. Обломень.

Л. 605 с. 1 и об.: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ» и т. д.

Л. 606 — 621 об.: «Въ Иванскомъ погостѣ на Волѣ порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 621 об.: «И всего» и т. д.

Л. 622 с. 1 и об.: «И всего въ Иванскомъ погостѣ въ Волскомъ за старыми и за новымъ помѣщикомъ въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 40, пустыхъ 181).

Л. 623 с. 1 и об.: «Погостъ Иванской и Волской на рѣкѣ на Лидѣ въ волости въ Волѣ въ Семеновской Ованасьева. На погостѣ церковь Рождество Ивана Предтечи, да другая церковь Егорей Страсто-терпецъ, деревянная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе приходное. Да на церковной же землѣ дв. поплъ Лукіянъ Исаковъ, дв. діачокъ Васка Ондрѣевъ, дв. монарь, дв. проскурница Марья. Пашни церковныя земли паханные четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Земля церковная въ приправочныхъ книгахъ въ обжи не положена, а въ Ивановыхъ книгахъ Морозова не написано.»

Л. 624: «Въ Николскомъ погостѣ въ Моркиничкахъ.»

Л. 624 с. 1 и об.: «За земцомъ» и т. д.

Л. 625 — 627 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Моркиничкахъ порожіе земли, что были за земцы жъ, а нынѣ не владѣтъ ими никто» и т. д. Л. 626: «И всего» и т. д.

Л. 627 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Моркиничкахъ за земцомъ и въ порожжихъ земляхъ, что было за земцы жъ, въ живущемъ треть обжи, а въ пустѣ 10 обжа безъ трети» и т. д.

Л. 628 с. 1 и об.: «Погостъ Николской въ Моркиничкахъ на рѣкѣ на Мстѣ. На погостѣ монастырекъ. А на монастырѣ церковь Ни-



кола Чюдотворецъ древена клѣтци, да теплая церковь Успѣно-  
венье Честныя Главы Ивана Предтечи, древеная жъ клѣтци, обѣ  
пусты, стоятъ безъ пѣнья. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги  
и ризы и сосуды и клепало и все церковное строенье приходное  
старыхъ помѣщиковъ. Да на монастырѣ жъ двѣ кельи, обѣ пусты.  
Да на погостѣ жъ дв. поповъ пустъ, дв. дьячокъ церковной Неклюдко  
Прокоѣевъ, дв. понамарь Филиппо Васильевъ, дв. проскурницинъ  
пустъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ пять дворовъ пустыхъ  
рядовичъ торговыхъ людей. Пашни церковные паханные шесть четв  
въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашютъ наѣздомъ сторонние люди  
изъ найму, сѣна нѣтъ, земля церковная въ обжи не положена.

Слѣдуютъ за тѣмъ три листа нenumerованные порожние.

Л. 629 продолжается описаніе погоста въ Суглицкой волост  
сти, именно:

Л. 629 — 689 об. Описываются земли за помѣщиками, и при  
томъ именно за Татарами, изъ которыхъ нѣкоторые прямо названы  
новокрещеными. При означеніи земли пахатной замѣчается качество  
ея (добрая, середняя, худая земля). М. пр. значатся дерр. на рр. Со-  
минѣ, Голоденкѣ, Хвойнѣ, Мошницѣ, Быстрѣ, Тюшемлѣ, Чадогонѣ.  
На л. 637 значитсѣ: «2 статья»; л. 680 об.: «5-я статья по 60 четвер-  
тей». Л. 688: «И всего въ Суглицкой волости за помѣщики за Ка-  
занскими Татарами» и т. д. Л. 688 об. — 689 об.: «Да по памяти за  
приписью дѣяка Юрья Нелединского 92 году Сентября въ 28 день  
послѣ князя Василья Ондრѣевича Звѣнигородского, какъ князь Ва-  
сильей отосланъ на Государеву службу во Мценскъ, дано въ по-  
мѣстье Татарину Бурундуку Бурнашеву сыну Кулушеву изъ порож-  
жихъ земель остатокъ новокрещеновского Федоровского помѣстья  
Розгилдѣева пш.» и т. д. Кол. «А окладъ Бурундуку 100 четв, и Бу-  
рундуку по окладу испомѣщенъсполна».

Л. 690 — 702 с. 1: «Въ волости въ Суглицѣ порожніе земли, а  
были за Татарами въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 702: «И всего» и т. д.

Л. 702 об. и 703 с. 1: «И всего въ Суглицкой волости за помѣ-  
щики за Казанскими Татарами въ помѣстьяхъ и въ порожжихъ зем-  
ляхъ, что было прежь того за помѣщики жъ въ помѣстьяхъ» и т. д.  
(живущихъ селеній 75, пустыхъ 134).

Л. 703 об. порожній.

Л. 704 с. 1 и об.: «Въ Суглицкой волости погостъ. А на погостѣ  
церковь Николы Чюдотворца древена на каменое дѣло. А въ цер-

кви образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды и все церковное строеніе приходное. На погостѣ жъ дв. попъ Василей Ивановъ сынъ; пашни церковныя паханыя добрыя земли четырнатцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Дв. церковной дьячокъ Ивашко Семеновъ; пашни паханыя церковныя жъ добрыя земли четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжы не положена. Дв. проскурня Окулина, дв. понамаръ Иванко, дв. строжъ церковной Илейка; пашни паханыя церковныя жъ земли четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да на погостѣ жъ дв. волостной Суглецкихъ Татаръ и крестьянъ на прѣздѣ».

Л. 705 с. 1 порожній.

Л. 705 об. и 706 с. 1 повторено тоже, что на л. 704 с. 1 и об.

Л. 706 об. и слѣдующій за тѣмъ нумерованный листъ — порожній.

Л. 707—731 об.: «Погостъ Егорьевской на Минцѣ, волостка Яковлевская Губина Васильева сына Селезнева, что была Варварина монастыря, да церковныя земли Двунатцати Престоловъ. А была въ закладѣ за Михаиломъ за Петровымъ. И по Государеву указу у Михаила отписана была на Государя во дворецъ. А нынѣ по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья княземъ и дѣтемъ боярскимъ новымъ помѣщикомъ противъ ихъ Нѣмецкихъ городовъ помѣстей въ ихъ оклады. За Жданомъ за Семеновымъ сыномъ Пустошкина» и т. д. Описываются земли за нимъ и за другими помѣщиками. М. пр. значатся земли по рр. Песи, Смердомлѣ, Ратчѣ. Итога нѣтъ, и самое описаніе, кажется, не кончено.

На л. 752 с. 1. отъ первой строки едва видны нѣкоторыя черты; на второй и слѣд. строкахъ читается: «скресенского дѣвicha монастыря изъ Гончарского конца волостка Лишюновская, была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу роздана въ помѣстья новымъ же помѣщикомъ въ додачу. За Михаиломъ да за Федоромъ за Семеновыми дѣтми Пустошкина» и т. д. до л. 755 об. включительно. Л. 755: «И всего въ Лишюновской волости за новыми помѣщиками» и т. д.

На л. 756 первая строка отрубана, такъ что отъ ней видны однѣ только черты; потомъ слѣдуетъ: «Приписная волостка Соружа во Блутнѣ, а въ ней были деревни Спаскіе Нередицкаго монастыря. А была въ закладѣ за Михаиломъ же за Петровымъ, а въ 90 году по Государеву наказу и по грамотѣ роздана въ помѣстья» и т. д. со-

общается такое же извѣстіе, какое на л. 707, и потомъ описываются земли за новыми помѣщиками. Л. 770 об. и 771 с. 1: «И всего въ волостѣ во Блутѣ за новыми помѣщиками» и т. д.

Л. 771 об. порожній.

Л. 772—773 об.: «И всего въ половинѣ Бѣжецкой пятины писма князя Василья Ондრѣевича Звенигородскаго да подьячево Игнатъ Сергѣева за старыми помѣщиками за служилыми людьми за князьми и за дѣтми боярскими за 169 человекъ» въ живущемъ столько-то обожъ, «въ пустѣ перелогу» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то, «а четми пашни паханые» столько-то, «перелогомъ» столько-то, «лѣсомъ поросло» столько-то. «Да за 2 человекъ за сотники за стрѣleckими» и т. д. «Да за дѣтми жъ за боярскими за новыми помѣщиками, которые испомѣщены въ Нѣмецкихъ городѣхъ, за 30 человекъ» и т. д. «За прожиточными и за недорослыми, да за ихъ матерми за вдовами, да за ихъ сестрами за дѣвками, за 106 человекъ» и т. д. Потомъ: «За земцы.» Наконецъ послѣдняя строка: «За Казанскими новокрещены.»

Тѣмъ описаніе оканчивается. Послѣ сего слѣдуетъ только листъ нумерованный порожній, принадлежащій къ переплету.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, по обѣмъ половинамъ книги идутъ еще другія помѣты: 1) Въ обѣихъ половинахъ была другая помѣта листовъ, сдѣланная также Арабскими цифрами; но эта нумерація потомъ перечеркнута. 2) Противъ начала описанія cadaго погоста выставленъ номеръ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, и притомъ въ двоякомъ видѣ: одинъ — Славянскими числительными буквами, другой — Арабскими цифрами новаго почерка. Первый идетъ непрерывно черезъ обѣ половины, второй въ каждой половинѣ книги начинается снова. 3) Черезъ обѣ половины книги по листамъ идутъ скрѣпы. Одна по полямъ въ серединѣ листовъ: «Секретарь Анѣдрей Стратилатовъ». Двѣ другія въ низу листовъ: «К семъ книгамъ Князь Василей Звенигородской руку приложилъ. К сѣмъ книгамъ подьячей Игнатко Сергѣевъ руку приложилъ». На л. 369 во второй половинѣ въ низу страницы первой и оборота написано: «Дмитрей Алябевъ».

## ПРИЛОЖЕНИЕ XII.

Писцовая книга Бѣжецкой пятины второй половины, письма князя Федора Михайловича Ласкирева и подьячего Ильи Иванова, 7091 года (1582 — 1583 г.).

О составителяхъ и времени составленія книги см. въ ней л. 12. Писана въ 4-ку, скорописью; подлинная означенныхъ писцовъ; состоитъ, со включеніемъ листовъ, непосредственно къ ней не принадлежащихъ, изъ 1567 листовъ (или, вѣрнѣе, изъ 1582, такъ какъ послѣ л. 90 опять слѣдуютъ л. 88, 89 и 90, послѣ л. 287 — опять л. 287, послѣ л. 739 слѣдуетъ л. 732. 731—739, и послѣ л. 1427 — опять л. 1427), нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 5 нenumерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожаного переплета приклеены три ярлыка. На верхнемъ выставлено крупными цифрами: «665». На нижнемъ написано почеркомъ XVIII вѣка: «книга писцовая 7091 году Бежецкой пятины Тверской половины писца Федора Ласкирева. № 6». На среднемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин. 7194 годъ. № { Общ. 16824 Царствованіе Іоанна Алексѣевича и 1683 Част. к. 6-я. Петра Алексѣевича. Докум. Писцовая книга Города Новгорода. Разб. Комит. 1835 года». Изъ послѣдней цифры печатной 5 слѣдуетъ потому 6. (Ср. выше Прилож. с. 55).

Внутри переплета сначала находятся два нenumерованные листа. Изъ нихъ только на об. второго написаны почеркомъ XVIII вѣка слѣдующія слова: «къ отдаче въ Санктъ петербургской государ-

ственном архивѣ старыхъ дѣлъ скре». Окончаніе «письмъ» находится на л. 1 нумерованномъ.

Потомъ идутъ листы нумерованные. Описаніе земель, на нихъ изложенное, произведено по тѣмъ же правиламъ, по какимъ и въ Прилож. VII. Нѣкоторыя особенности откроются изъ нижеслѣдующаго изложенія. Главное отличіе состоитъ въ томъ, что церковныя погоста и земля ея описываются, обыкновенно, не въ началѣ или въ концѣ описанія всѣхъ земель погоста, а по описаніи земель за помѣщиками, передъ описаніемъ порожжихъ земель.

Л. 1 — 11. Оглавленіе книги, писанное почеркомъ XVII и даже XVI вѣка. Начинается:

«Книга Бѣжетцкіе пятины Тверскіе половины писма и дозору Федора Ласкирева да подьячего Ильи Иванова 34а году.

Ѧ. Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Лснѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ».

Л. 12 с. 1 и об.: «Книги <sup>1)</sup> половины Бежецкіе пятины писма и дозору <sup>2)</sup> Федора Михайловича Ласкирева да подьячего Ильи Иванова <sup>3)</sup>, погостовъ» <sup>4)</sup> и волостей и рядковъ, лѣта 7091-го. По Государеву Цареву и Великого Князя Ивана Васильевича всеа <sup>5)</sup> Руси наказу Федоръ Михайловичъ Ласкиревъ да подьячей Илья <sup>6)</sup> Ивановъ писали и дозирали въ половинѣ Бежецкой пятины за старыми <sup>7)</sup> помѣщиками и новыхъ помѣщиковъ испомѣщивали, приимѣриваясь къ книгамъ <sup>8)</sup> и къ росписи, каковы книги и роспись взяли въ Великомъ Новѣгородѣ у діака <sup>9)</sup> Семена Косткина за его приписью, книги писма Ивана <sup>10)</sup> Вельяминова, да двои приправочные книги Федора Кушелева <sup>11)</sup> да Федора Нелединского. А по приговору бояръ князя Федора <sup>12)</sup> Михайловича Трубецкого съ това-

<sup>1)</sup> Видно только: *им*.

<sup>2)</sup> Отъ словъ: и дозору, видно только *зору*.

<sup>3)</sup> Видно только: *ва*

<sup>4)</sup> Это слово едва можно разобрать.

<sup>5)</sup> Видна только буква *а*.

<sup>6)</sup> Слова: *да подьячей Илья* заклеены.

<sup>7)</sup> Слова: *тѣмъ за старыми*, заклеены. Ср. *Временникъ № 6. Матер. с. 38.*

<sup>8)</sup> Слова: *къ книгамъ*, заклеены.

<sup>9)</sup> У слова: *діака*, нѣкоторыя буквы заклеены.

<sup>10)</sup> У слова *Ивана*, нѣкоторыя буквы заклеены.

<sup>11)</sup> Отъ словъ: *Федора Кушелева*, можно разобрать только нѣкоторыя буквы.

<sup>12)</sup> Слова: *князя Федора*, заклеены. Ср. *Временникъ № 6. Матер. с. 38.*

рыщи да Думныхъ дворянъ да діаконъ Ондрѣя Щелкалова да Оеонася <sup>1)</sup> Демьянова съ товарищи писано по десяти чети на обжу».

Л. 12 об. — 28 с. 1: «Погостъ на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ на Лснѣ. Въ Николскомъ погостѣ рядокъ. А въ немъ церковь Николы Чюдотворца, деревяная въ верхѣ, да теплая церковь Дмитрей Селунскій. А въ церкви образы и свѣчи и книги и ризы и все церковное строеніе рядовичъ посадцкихъ людей. Да на погостѣ жъ дворы церковные: дв. попъ Иванъ Федотовъ подлѣ Болотова двора, а по другую сторону его двора Ондрѣевъ дв. Олександрова; поперегъ его по улицѣ восемь сажень безъ лохти, въ длину и съ огородомъ одинадцать сажень.» Такимъ же образомъ описываются дворы другихъ священно-и церковно-служителей, именно одного попа, 2 дьячковъ, 2 понамарей, одной проскурницы. «Да у Николы жъ Чюдотворца семь келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные межъ посадцкіе пашни по полосамъ въ разныхъ мѣстѣхъ въ полѣ по семи чети, а въ дву по тому жъ.» Послѣ сего означаются пожни церковныя. «Да у Николы жъ Чюдотворца на рѣкѣ Лснѣ противъ Николы островокъ промежъ заводовъ, данъ къ Николѣ Чюдотворцу на темлянь да на ладанъ, а приставаютъ къ нему суды. Да на Николской же землѣ по берегу по рѣкѣ по Лснѣ противъ Николы жъ Чюдотворца лавки» описывается 5 лавокъ и 1 онбаръ, съ означеніемъ ихъ владѣльцевъ и мѣры. «А торгуютъ въ лавкахъ и въ онбарѣ хлѣбы и колочи и солью и мясомъ и рыбою, а оброку съ нихъ идетъ къ Николѣ Чюдотворцу съ лавки и съ онбаровъ по 2 алтына на годъ. На Вышнемъ Волочкѣ на Наугородцкой сторонѣ на рѣкѣ на Лснѣ по конецъ посаду онбаръ ямчужной, да у онбара дв. ямчужного мастера. А онбаръ сталъ и дворъ ямчужного мастера и гдѣ дрова кладутъ и соръ ссыпаютъ, не на тяглыхъ мѣстѣхъ; длина дватцать двѣ сажени безъ лохти, а поперегъ семнатцать сажень. На Вышнемъ Волочкѣ дворы тяглые рядовичъ посадцкихъ людей. Отъ зельного онбару на Наугородцкой сторонѣ по рѣкѣ по Лснѣ по берегу» описывается 3 двора, съ именовазіемъ ихъ владѣльцевъ, мѣры, огородовъ и оброка. «Отъ рѣки ото Лсны на лѣво улица Наугородцкая отъ заводи по лѣвой сторонѣ» и т. д. описываются 14 дворовъ. «Изъ Наугородцкой улицы

<sup>1)</sup> Букаа я закласна.

подлѣ заводи хъ Колмакову переулку на лѣвѣ по берегу» описывается 14 дворовъ. «Отъ Колмакова переулка въ улицу Колмакову по лѣву по Большой улицѣ» описывается 3 двора. «А отъ Колмакова переулка по берегу къ Николѣ Чюдотворцу» описывается 9 дворовъ. «Позади Николы Чюдотворца» описывается 1 дворъ. «На Вышнемъ же Волочкѣ лютные дворы, а названы на лготу въ осмьдесятъ девятомъ и девяностомъ году» сначала описывается 1 дворъ. Потомъ: «да отъ Николы Чюдотворца улица къ ямской слободѣ по лѣвою сторону» описывается 8 дворовъ. «Отъ Николы Чюдотворца на лѣво улицею по Лсиѣ по берегу» 3 двора и 9 дворовыхъ мѣстъ. «Да по конецъ посаду по рѣкѣ по Лсиѣ шесть мѣстъ дворовыхъ, а жилищовъ въ нихъ не помнѣть, хоромъ нѣтъ, запустѣли лѣтъ съ тритцать. Да отъ зеленого онбара семь мѣстъ дворовыхъ, а жилищовъ сказываютъ не помнѣть, хоромъ на нихъ нѣтъ, запустѣли лѣтъ съ тритцать и болши. Да девять мѣстъ дворовыхъ водою отмыло. Да семь мѣстъ зането, гдѣ кладутъ суды, какъ провадять изъ наволокъ. Да на посадѣ жъ противъ Николы подлѣ Николскихъ лавокъ дв. таможенной на берегу у заводи, а таможенники сидятъ и тамгу збѣраютъ по годамъ на вѣру. И всего на Вышнемъ Волочкѣ на ряду тяглыхъ пашенныхъ и непашенныхъ 45 дворовъ, а людей въ нихъ 46 человекъ; да въ тѣхъ же дворѣхъ бобылей непашенныхъ 24 человекъ, да 12 дворовъ во лготѣ, а названы на лготу 7 дворовъ въ 89 году, а 5 дворовъ названы въ 90 году, а выйдутъ изъ лготы въ 93 году; а какъ выйдутъ изъ лготы, и имъ съ тѣхъ дворовъ во всякіе Государевы подати и въ розметы ровно съ тяглыми дворами тнуги, поверстався по животомъ и по промысловъ. Да на Вышнемъ же Волочкѣ 22 мѣста дворовыхъ пустыхъ, а запустѣли тѣ мѣста тому сказываютъ лѣтъ съ тритцать, да 9 мѣстъ дворовыхъ водою отмыло, да 7 мѣстъ дворовыхъ зането подъ суды подъ нарядъ, коли суды провадять съ перевозками на пристанья для наряду, какъ кладутъ нарядъ въ суды и изъ судовъ. Пашни рядовскіе посадскіе въ разныхъ полосахъ 24 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна въ нивкахъ, опроче семи пожень, 1157 копенъ; а обжа въ живущемъ 2 обжи, а въ пустѣ 4 обжи. А оброку старого съ 37 дворовъ по отписамъ 5 рублевъ и 30 алтынъ 4 денги. И того иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги опроче пошлинъ. А нынѣ по новому писму Федора Михайловича Ласкирева

да подьячего Ильи Иванова на Вышнемъ Волочкѣ оброку съ 45 дворовъ и съ прибыльными 7 рублевъ и 31 алтынъ 2 денги. Итого иметца на всякой дворъ по 5 алтынъ и по 2 денги, апроче пошляинъ. И прибыло передъ старымъ на Вышнемъ Волочкѣ 12 дворовъ, а оброку прибыло 2 рубли, и 4 денги. Да съ тѣхъ же дворовъ сходитъ въ Государеву казну пищальныхъ денегъ на годъ зъ двора по 20 алтынъ и по 11 денегъ, опроче пошляинъ. Да присудныхъ денегъ зъ двора по 4 алтыны и по 3 денги.»

Л. 28 — 29 с. 1: «У Вышнего жъ Волочка противъ посаду за рѣкою за Лсною въ Деревской пятинѣ на Овисовѣ землѣ Лопухина были дворцы непашенные, поставлены были послѣ писма Григорья Морозова. А приписаны были тѣ дворцы къ Вышнему Волочку, а нынѣ мѣста дворовые» именуется 22 мѣста.

Л. 29 с. 1 и об.: «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Царевы и Великого Князя пожни, что были Владычьи. Онѣ описываются. Кон. «А косятъ тѣ пожни Волочане посадкѣе люди, а оброку съ тѣхъ поженъ платятъ въ Государеву казну на годъ по 2 рубли и по 10 алтынъ, а иные люди оприченные ни кто ихъ изъ надачи въ оброкъ не взялъ.»

Л. 29 об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ полоска въ Родіонковѣ подлѣ ямского межника.» Эта полоска описывается и означаетъ оброкъ съ нее.

Л. 30 с. 1 и об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ ниже ямчужного овбара на рѣкѣ на Лснѣ мельница, колесо нѣмецкое.» Мельница описывается и оброкъ съ нее; потомъ описывается еще мельница, колесо нѣмецкое, на р. Лснѣ на Деревской сторонѣ, и оброкъ съ нее.

Л. 31—36 об.: «На Вышнемъ же Волочкѣ слобода ямская.» Она описывается: дворы въ ней, съ означеніемъ владѣльцевъ и мѣръ, деревни и пустоши. М. пр. л. 36 об.: «Да охотникомъ же далъ князь Семень Ростовской съ товарищи къ яму, какъ ихъ устроивалъ, къ старой ихъ пашнѣ» и т. д.

Л. 37—42 об.: «Ямская слобода Выдропускъ на рѣкѣ на Тверцѣ. А на яму погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, древяная клѣтцки. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Кузма, дв. понамаръ, дв. проскурница. А бобылей» означаетъ 8 дворовъ живущихъ, и 1 пустой. «Пашни церковные шесть чети съ осминою въ полѣ, а въ дву



по тому жъ; сѣна десять копенъ. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ живутъ охотники» именуется 16 дворовъ. «Да въ ямской слободѣ отъ Николы Чюдотворца по берегу» и т. д. описываются дворы съ поименованіемъ ихъ владѣльцовъ, мѣры, огородовъ. *Л. 39 об.:* «Тое жъ ямскіе слободы деревни и пустоши, что приносили князь Семенъ Ростовской, да Василей Нелюбовъ» и т. д. *М. пр.* значатся деревни и пустоши на рѣчкѣ Тигомѣ и на ручьѣ Выдропускѣ. *Л. 42 об.:* «И всего ямскіе слободы деревни живущая» и т. д. *Ком.* «А въ сошное писмо ямскіе земли не положены.»

*Л. 43 с. 1* порожній.

*Л. 43 об. — 47 об.:* «Въ Николскомъ погостѣ Вышнего Волочка у Столпа волостька Васильевская Есипова да Лукинская Федорова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за помѣщиками» и т. д.

*Л. 47 об. и 48 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ за земцомъ» и т. д.

*Л. 48 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщиками» и т. д.

*Л. 48 об. — 52 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ Государя Царя и Великого Князя земля порозіе, что были за помѣщиками» и т. д. *Л. 52 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 53 — 67 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ волостка Быстрая Матронинская Кривые Есиповы жены, что была вотчина Ивана Ондрѣева сына Кольчева приданая, а нынѣ за вдовою за Поросковьею да за ее дѣтми за Дмитреемъ да за Иваномъ за Ивановыми дѣтми Никитича Кольчева. Село Быстрое на озерѣ на Мстинѣ» и т. д. *Л. 66:* «И всего за Поросковьею за дѣтми 2 села да 20 деревень живущихъ, да 24 деревни пустыхъ, да 36 пустошей, а дворовъ 2 двора вотчинниковыхъ» и т. д. *Л. 67:* «Да за Поросковьею жъ съ дѣтми озерко Мстино, да на Мстѣ на рѣчкѣ треть сѣжи, да озеро Путно» и т. д.

*Л. 67 об. и 68 с. 1:* «Погостъ на рѣчкѣ на Тверцѣ на Вышнемъ Волочкѣ Никола Чюдотворецъ у Столпа. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы теплая, древяная въ верхъ. А у образа у Николы Чюдотворца Государева прикладу три золотыхъ, да вѣнецъ серебрянъ золоченъ, а въ немъ камень хрусталь, да два червьца. Да въ церкви жъ сосуды церковные оловянные, да ризы

миткальные, ерданъ бархатъ зеленъ на золотѣ, потрахель бархатъ зеленъ золотной, поручи бархатъ зеленъ золотной. Да въ монастырѣ восемь келей, а въ нихъ живутъ черной священникъ Исай да семь братьевъ, а питаютца о церкви Божьей. Да у монастыря жъ дворъ скотцкой. Церковная жъ пш. что была дер. Лычная.» Она описывается.

Л. 68 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ на Вышнемъ Волочкѣ помѣстныхъ и вотчинныхъ и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 27, пустыхъ 99).

Л. 69—73 с. 1: «Погостъ Николской въ Быстромъ, волостка въ Ящигѣ Ивановская Иванова сына Ящинского. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за помѣщики Нѣметцкихъ городовъ». Именуется 13 человекъ и земли за ними описываются. М. пр. значатся: село Ящино на оз. Ящинѣ («а въ немъ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, стоять безъ пѣнья»); пш. Ссадное надъ оз. Метцомъ. Л. 74: «И всего за Пимномъ да за Наумомъ за Гурьевыми да за Васильемъ за Потребинскимъ съ товарищи» (всего 13 чел.) и т. д.

Л. 75 об.—78 об.: «Въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ, въ волосткѣ въ Степановской Шалимова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Борканово на рѣчкѣ Тигомѣ, дер. Юркино на р. Тверцѣ и другія деревни на тѣхъ же рѣкахъ.

Л. 78 об.—84 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значитъ пш. что была дер. Холохолна на р. Тверцѣ.

Л. 84 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 84 об.—89 (второй) с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Мокрыняхъ села и деревни и пустоши и селища и займища монастырскіе въ волосткѣ въ Ивановской Осташковской Перхурова. Юрьева монастыря, что въ Новѣгородѣ на рѣкѣ на Волховѣ, вотчина за архимандритомъ за Мисаиломъ зъ братъею. Селцо Чюрибышево на рѣчкѣ на Тигомѣ» и т. д. Л. 85: «Того жъ монастыря на монастырской землѣ погостъ на рѣкѣ на Тверцѣ, что была деревня Гусево. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, деревяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. пономаръ»

ревъ, дв. проскурницынъ, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Да на погостѣ жъ бобыльскихъ непашенныхъ дворовъ» изчисляется 13 дворовъ. «Пашни церковныя паханыя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ.»

Л. 89 (второй) с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Мокрыняхъ помѣстныхъ и монастырскихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 116).

Л. 90 — 120 об.: «Погостъ Егорьевской въ Чюдинѣхъ, волостка Матеѣвская Доможирово. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище и займище за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Погорѣлецъ, пш. Красное Раменье, дер. Уголница, поч. Подолецъ (Дубица тожъ), Соколяха, Лукино (Ласткина тожъ), пш. Устье на р. Медвѣдицѣ, пш. Чюдины, село Тупики, дер. Токариха на Ручьѣ, Волчница на усть-ручьи Олховца, Черной Ручей.

Л. 120 об.: «Погостъ въ Чюдинѣхъ. А на погостѣ церковь Стратотерпица Христова Георгія, деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Семсѣ, дв. понамарь, дв. проскурница, келья старицы Олександры Ивановы жены Садыкова, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная земля не положена.»

Л. 121: «Погостъ на Воронинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги приходное. Да на погостѣ дв. попъ Тимофей, дв. церковной дьячекъ Богдашко Онисимовъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна, лѣсу нѣтъ; а въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 121 об. и 122 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Чюдинѣхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 122 с. 1 — 128 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Чюдинѣхъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 127: «И всего» и т. д.

Л. 128 с. 1 и об.: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Чюди-

нѣхъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 53, пустыхъ 164).

**Л. 129 — 136 с. 1:** «Погостъ Спасской въ Клинецъ, волостка Клинецъ Васильевская Зайцова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значитса село Рамснѣ (съ церковію Николы Чюдотворца). **Л. 135 об.:** «И всего» и т. д.

**Л. 136 с. 1 и об.:** «Погостъ Спасской въ Клинецъ. А на погостѣ церковь Преображенъя Спасово деревяная клѣтци; да теплая церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Ортемей, дв. понамаръ, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. А непашенныхъ бобыльскихъ» именуется 7 дворовъ живущихъ, и 12 пустыхъ. «Пашни церковныя паханыя шестънатцать чети, да перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу по болоту въ длину на двѣ версты, а поперегъ на версту. А въ обжи церковная земля не положена.»

**Л. 137 — 161 с. 1:** «Въ Спасскомъ же погостѣ въ Клинецъ Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. **Л. 161:** «И всего» и т. д.

**Л. 161 об. — 162 об.:** «И всего въ Спасскомъ погостѣ въ Клинецъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 186).

**Л. 163 — 169 об.:** «Погостъ Богородитцкой Плавской, волостка Плави Александровская Тимоѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за помѣщики» и т. д. М. пр. значитса селцо Илмовикъ, дер. Плоское на рѣчкѣ Плоской.

**Л. 169 — 180 с. 1:** «Въ Пречистенскомъ же погостѣ въ Плавѣхъ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатса пш. что была дер. Козлово на рѣчкѣ Судомлѣ, пш. что была дер. Берегъ на рѣчкѣ Судомлѣ и другія пустоши на той же рѣчкѣ.

**Л. 180 с. 1 и об.:** «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Плавѣхъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 90).

**Л. 181 с. 1 и об.:** «Погостъ на Козловѣ на рѣчкѣ на Судомлѣ въ Плавѣхъ. А на погостѣ церковь Введенъя Пречистой, деревяная въ верхъ. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Левоптсей, дв. церковной

дьячекъ Тимоника Мининъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да восемь келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Да непашенныхъ» именуется 13 дворовъ. «Пашни паханые восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; лѣсу по болоту въ длину на пол-версты, а поперегъ на четверть версты. Церковные жъ пустоши» описываются 3 пустоши. «А въ сошное писмо и въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 с. 1: «Въ Плавѣхъ же погостъ на Царевѣ и Великого Князя землѣ сталъ на починкѣ Горѣ. А на погостѣ церковь Варламей Хутынски Чюдотворецъ, деревянная въ верхъ, да въ придѣлѣ Сергѣй Чюдотворецъ да Ильа Пророкъ, да теплая церковь Никола Чюдотворецъ. Да на погостѣ жъ дв. погъ Никита, дв. церковный дьячекъ Офонька Григорьевъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да 5 келей, живутъ въ нихъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. Церковная дер. Тетеришка: пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 182 об. порожній.

Л. 183 — 203 с. 1: «Погостъ Воскресенской Осѣчнѣ, волостка Овсище Ивановская Кузмина, что была за Волокомъ за Пужбалскимъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: деревня Пугино на рѣчкѣ Стючѣ, пш. что была дер. Погостица (Лостово тожъ) на рѣчкѣ Сянкѣ; село Брюхово (Мазалово тожъ, съ церковью Николы Чюдотворца), село Городня на оз. Городнѣ; дер. Колпиница на оз. Сестринѣ и другія деревни на томъ же озерѣ, а равно на оз. Волчинѣ, на озеркѣ Соминѣ, на оз. Колпинѣ, на оз. Волочнѣ; село Озерлево на оз. Озеряевкѣ (съ церковью Николы Чюдотворца); село Овсища на рѣчкѣ Волчинѣ съ церковью Соборъ Архангила Михаила.

Л. 203 — 213 об.: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

Л. 213 об. и 214 с. 1: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 214 об. — 218 с. 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ на Овинчицахъ монастырь на рѣчкѣ на Илемнѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальныя, деревянная въ верхъ, да въ

придѣлѣхъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, да въ другомъ придѣлѣ Преподобнаго Чюдотворца Сергія; да церковь Николы Чюдотворца, да въ придѣлѣ Олексѣй митрополитъ, деревяная въ верхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе приходная. Да въ монастырѣ жъ двѣнадцать келей, а въ нихъ живутъ старцы, а игумена и строителя нѣтъ. Да за монастыремъ два двора скотцкихъ конскихъ и животинныхъ. А стоитъ монастырь не на тяглоѣ землѣ. Того жъ монастыря деревни и починки и пустоши и займища и т. д.

Л. 218 об.—223 с. 1: «Въ Воскресенскомъ же погостѣ въ Осѣчнѣ Царя и Великого Князя что было за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а нынѣ въ порозжихъ земляхъ» и т. д. Л. 223: «И всего» и т. д.

Л. 223 с. 1 и об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Осѣчнѣ помѣстныхъ и монастырскіе вотчины и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 21, пустыхъ 199).

Л. 224 — 232 с. 1: «Погостъ Егорьевской въ Осѣчнѣ, волостка Глубоцкая Васильевская Лукьянова. А въ немъ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: дер. Павлова на рѣчкѣ Волчинѣ, дер. Кудрино на оз. Городнѣ, дер. Тобошево на оз. Тобошевѣ, дер. Кондратово на оз. Волчинѣ, село Глубокое на оз. Глубокомъ; пш., что была дер. Почаево у оз. Почаева; пш. что была дер. Плаксино у оз. Хвошна Кривого.

Л. 232 об. — 237 с. 1: «Въ Егорьевскомъ же погостѣ Нѣметцкихъ городовъ за помѣщиками» и т. д. Здѣсь въ числѣ другихъ пустошей значатся пш. Почаево у оз. Почаева, пш. Плаксино у оз. Хвошна Кривого.

Л. 237 об. и 238 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ за помѣщиками» и т. д.

Л. 238 с. 1 и об.: «Погостъ на озерѣ на Олшевѣ и на озерѣ на Глубокомъ. А на погостѣ церковь Страстотерпецъ Христовъ Георгій. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. церковной дьячекъ Первуша, дв. проскурница, да двѣ кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. Папши церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сорокъ копенъ; въ живущемъ обжа».

Л. 239 — 259 об.: «Погостъ Николской въ Молдинѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за

дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Перхово на берегу у оз. Перхова съ церковью Николы Чюдотворца и другою — Пятницы Святой, дерр. на р. Волчинѣ, дер. Выскитка, дерр. на оз. Кутучѣ, дер. Огорѣлое, Моржавецъ тожъ, село Сменково, дер. Моржавецъ на рѣчкѣ Кубычицѣ, село Зарѣчье на рѣчкѣ Молвицѣ, село Молдино съ церковію Николы Чюдотворца, дерр. у оз. Молдина (напр. Шептунова).

*Л. 259 об. — 274 с. 1:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д.

*Л. 274 с. 1 и об.:* «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 37, пустыхъ 158).

*Л. 275:* «Погостъ въ Молдинѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхъ, да церковь Святые Мученицы Поросковси деревяная клѣтки. Да на погостѣ жъ дв. церковной дьячекъ, въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница, безъ пашни. Дер. церковная. А въ ней дв. попъ Клементей Федоровъ, дв. попъ Иванъ. Пашни паханые церковные восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнатцать копенъ. Пш. что былъ поч. Смолино, Воираковъ тожъ». Она описывается и прибавляется: «а въ обжи церковная пашня не положена».

*Л. 275 об. — 282 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 282 об.:* «И всего» и т. д.

*Л. 282 об. и 283 с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Молдинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 35, пустыхъ 205).

*Л. 283 об.* порожній.

*Л. 284 — 294 об.:* «Въ Николскомъ же погостѣ въ Молдинѣ новоприписная слободка Оулина у Кездра озера, что была въ закладѣ за Михайломъ за Петровымъ, а нынѣ по Государеву указу та новоприписная слободка велѣно роздати Нѣмецкихъ городовъ помѣщикомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д. *Л. 293 об.:* «И всего въ Филинѣ слободѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 36, пустыхъ 17).

*Л. 295 — 300 с. 1:* «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Поддубѣ, въ волосткѣ въ Мушинѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмец-

кихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся пустоши у оз. Мушина. Л. 299: «И всего» и т. д.

Л. 300 — 302 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомельскомъ, въ волосткѣ Залѣской Лукинской Оедорова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣмецкихъ городовъ за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Кузмино съ церковью Успѣнія Святые Богородицы, пш. Горка на оз. Хусинѣ. Л. 302: «И всего» и т. д.

Л. 302 об. — 303 об.: «За Княжъ-Матѣевою Путятина за книгиню Соыею да за ее дочерью за вдовою за Марьею за Васильевою женою Молвянинова дано имъ на прожитокъ, что было въ помѣстьѣ за Яковомъ за Луневымъ, село Олисово у озера у Мушина, пусто, а въ селѣ церковь Ивана Богослова древеная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца, да церковь Сергѣя Чюдотворца, стоятъ безъ пѣнья; да въ селѣ» и т. д. Это село и разныя пустоши описываются. Л. 303 об.: «И всего за княгиню» и т. д.

Л. 304 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 58).

Л. 304 об. порожній.

Л. 305 — 306 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Удомельскомъ въ Мушинѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 306 об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Мушинѣ и въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсѣ за помѣщики и порозжихъ земель и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 65).

Л. 307: «Да церковные пустоши Ивана Богослова». Онѣ описываются. Ком. «И всего церковныхъ 5 пустошей, пашни лѣсомъ поросло 19 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 307 об. — 317 об.: «Погостъ Николской Рѣи, волость Ивановская Есипова Горшкова, что была въ помѣстьѣ жъ за Княжъ-Ивановою княгиню Мещерского за Апною, да за ее сыномъ за княземъ Васильемъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: село Секерино съ церквами Николы Чюдотворца и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, дер. Го-



голица на р. Ворожбѣ и другія деревни на той же рѣкѣ. *Л. 317: «И всего» и т. д.*

*Л. 318 — 325 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Раю Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 325 об.: «И всего» и т. д.*

*Л. 325 об. и 326 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Раю за помѣщиками и порожихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 9, пустыхъ 87).*

*Л. 326 об. — 332 об.: «Погостъ Михаиловской, волость Лоцземля Ондрѣвская Посохново. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 332: «И всего» и т. д.*

*Л. 333 — 351 об.: «Погостъ Михаиловской въ Лоцемлѣ. А въ немъ Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 351 об.: «И всего» и т. д.*

*Л. 351 об. и 352 с. 1: «И всего въ Михаиловскомъ погостѣ въ Лоцемлѣ за помѣщиками и порожихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 163).*

*Л. 352 об. — 371 с. 1: «Погостъ Михаиловской въ Коствѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значитсѣ сѣно по рѣчкѣ по Кезѣ, дер. Самойлово на оз. Киздрѣ. Л. 370 об.: «И всего» и т. д.*

*Л. 371 об. и 372 с. 1: «Погостъ въ Коствѣ на рѣчкѣ на Костовкѣ. А на погостѣ церковь Архангѣла Михаила, деревяная въ верхѣ, да въ придѣлѣхъ Николы Чюдотворца, да Олександра Чюдотворца Свирского, да теплая церковь Благовѣщенья Святые Богородицы. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. погъ Ларіонъ, дв. поновъ пустъ, дв. церковной дѣлчокъ Васка, дв. дѣлчокъ Оеонасей, дв. пономарь, дв. вроскурница, да четыре двory бобыльскихъ, да три кельи, а въ нихъ живутъ боярыни вдовы и черницы. Пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Пш. Дудино. Пашни лѣсомъ поросло десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцать копенъ. А въ обѣхъ церковныхъ пашни не положена.*

*Л. 372: «Того жъ погоста выставка погостъ на озерѣ на Киздрѣ. А на погостѣ церковь Рождество Христова деревяна клѣтца. Да на*

погостѣ жѣ дв. погѣ, дв. понамерѣ, дв. проскурница. Пашни церковныя четыре чети въ погѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна десять копенѣ; лѣсу пашенного двѣ десятины. А въ обжи церковная пашня не положена».

Л. 372 — 383 об.: «Въ Михайловскомъ же погостѣ въ Костыѣ Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и т. д. Л. 383 об.: «И всего» и т. д.

Л. 383 об. и 384 с. 1: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Костыѣ за помѣщики и порожнихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 29, пустыхъ 144).

Л. 384 об. — 410 об.: «Погостъ Николской Поддубской, волостька Еванова Ивановская Ящинского, что было въ помѣстьѣ за Клементьемъ за Мелюковымъ зѣ братъею. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими Нѣметкиныхъ городовъ помѣщики. Село Клешино у озера у Клешина. А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Ивана Милостиваго, древяныя клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да въ селѣ жѣ дьячокъ церковной Кушникъ; въ кельѣ понамерѣ, въ кельѣ проскурница, въ кельѣ церковный сторожъ. Да церковная дер. попова, а въ ней дв. погѣ Касьянъ, дв. церковной дьячокъ. Пашни поновы и дьячковы четыре чети въ погѣ, а въ дву по тому жѣ; сѣна десять копенѣ. А въ обжи церковная земля не положена. У села жѣ у Еванова монастырекъ, поставили ново Клементей Мелюковъ зѣ братъею въ нынѣшнемъ девять-десятомъ году на своей на пожитной землѣ. А въ монастырѣ церковь Христовъ Мученикъ Никита, да въ придѣлѣ Страстотерпецъ Христовъ Егорей. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе Клементья Мелюкова зѣ братъею. Да въ монастырѣ жѣ въ кельѣ черной погѣ Іакинѣ, въ кельѣ старецъ Еуфимей, въ кельѣ церковной сторожъ. Да къ тому жѣ монастырю даво ново на темьянѣ да на ладанѣ и на монастырскіе дворцы поч. Лобанцовъ: пашни паханыя пять чети въ погѣ, а въ дву по тому жѣ, сѣна восемь копенѣ; мол-обжи. За Василемъ за Яковлевымъ сыномъ Лодыгина третѣ села Клешина» и т. д. описываются земли за этимъ лицомъ и за другими. М. пр. значатся: дерр. на рѣчкѣ Средней, на рѣчкѣ Гимлухѣ, у оз. Пруднова, дер. что было село Яковлево у оз. Моланина, дер. Добрынина у оз. Клешина. Л. 410 об.: «И всего въ Никол-

скомъ погостѣ въ Поддубѣ въ Евановѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 44, пустыхъ 36).

Л. 411 об.—414 об.: «Въ Покровскомъ погостѣ въ Удомелскомъ, въ волосткѣ въ Залѣсьѣ въ Лукинской Федорова, Якушевыхъ роспашей Иванова сына Нечаева, что было приписано къ Егорьевскому погосту на Млево. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся деревни на рѣчкѣ Средней.

Л. 415 — 419 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Удомелскомъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ» и т. д.

Л. 419 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Залѣсьѣ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 26).

Л. 420 — 424 с. 1: «Волость Боярщина Федоровская Юрьева въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пш. Коурцово на рѣчкѣ Тихмандрицѣ. Л. 423 об.: «И всего въ волости въ Боярщинѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 424 об.—431 об.: «Въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значится пш. Рогово у оз. Кизодра, пш. Берегъ на оз. Наволокѣ. Л. 431 об.: «И всего въ волосткѣ въ Боярщинѣ въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 431 об. и 432 с. 1: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Удомелскомъ въ волосткѣ въ Боярщинѣ за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 64).

Л. 432 об. — 456 об.: «Волость Удомля, что была кормленная, а нынѣ въ роздачѣ по книгамъ Микиты Пыжова да Некоря Шепякова. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Вашково на озеркѣ Вашковѣ и на рѣчкѣ Вошкѣ, дер. Корякино на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Мишнева у оз. Песвы, дер. Юрьева Гора на рѣчкѣ Сѣжѣ, дер. починокъ Рѣзаницынѣ на оз. Песвѣ, пш. Перляцка на рѣчкѣ Деменкѣ, дер. Митронова Гора на той же рѣчкѣ, дер. Лутошина на оз. Лутошинѣ, пш. Крюкино на рѣчкѣ Креницѣ, дер. Копочово на рѣчкѣ

Грыдниці, дер. Вашурино на оз. Сючѣ, дер. Захарьино на оз. Кугучѣ, дер. Бережокъ на оз. Песѣ, село Хомутово, пш. Мерлутино на оз. Песѣ, дер. Доронино на рѣкѣ Съежѣ, пш. Ханниское на озеркѣ Глухомъ, дер. Погорѣлое на озерѣ Наволокѣ. Общаго итога нѣтъ.

Л. 457—459 с. 1: «Погостъ на озерѣ на Удомлѣ. А на погостѣ церковь Никола Чюдотворецъ, да придѣлъ Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисусъ Христа. На погостѣ жъ дв. понамарь, дв. проскурница. Пашни церковныя пятнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу нѣтъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да церковная жъ дер. Попово пуста, пашни церковныя дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятьдесятъ копенъ. Дер. Село на рѣкѣ на Съежѣ. Да погъ Некрасть; пашни церковныя дватцать одна четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Да Николскихъ же поповъ ѣзъ вопче въ Бого-славскимъ попомъ по половинамъ. Да на погостѣ жъ дворъ помѣщиковъ Олексѣя Иванова сына Мозовского» и т. д. описываются земли этого помѣщика. *Кон.* А по памяти за приписью діака Ондрѣя Щелкалова у Олексѣя Мозовского то помѣстье велѣно взяти и въ роздачу роздати, а его велѣно испомѣстити, гдѣ приищеть. И Олексѣй испомѣщенъ въ Воскресенскомъ погостѣ въ Остѣчнѣ. А то его помѣстье по боярскому приговору и по памяти за приписью діака Ондрѣя Щелкалова велѣно отдати для усадища Говѣйскимъ козакомъ и новокрещеномъ Данилку Козанцу съ товарищи 54-мъ человекѣмъ.»

Л. 459 с. 1 и об.: «И всего въ Удомельской волости за старыми помѣщиками и за новокрещены и за дѣтми боярскими» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 63).

Л. 460 — 567 об.: «Да въ Удомельской же волости за новокрещены и за козаки Нѣмецкихъ городовъ, что ихъ испомѣщивали Михайло Шишеловъ да подъячей Петръ Шелепинъ на тѣхъ земляхъ, что были въ роздачѣ за Астороханскими мурзами и за козаки и за дѣтми боярскими и за выѣзжими. За Иваномъ за Арьковымъ за Крыльскимъ новокрещеномъ. Дер. Горка Ондыеорова на озерѣ на Островнѣ да на рѣкѣ на Съежѣ» и т. д. описываются земли за разными лицами. М. пр. значатся дерр. на оз. Островнѣ, на р. Съежѣ, на оз. Окулцовѣ, на оз. Кизодрѣ, на оз. Новолокѣ, на оз. Бѣломъ, на оз. Кугучѣ, на рѣкѣ Меглинкѣ, на рѣкѣ Меглычѣ,

на оз. Молдинѣ, на рѣчкѣ Грязницѣ, на оз. Хотемлѣ, на озеркѣ Лызкинѣ и рѣкѣ Сьезѣ, на оз. Бортовскомѣ, на рѣчкѣ Тихомандрицѣ, на оз. Булавинцѣ, на рѣчкѣ Засишницѣ, на оз. Песѣ, на рѣчкѣ Волчинѣ, на рѣчкѣ Сухой, на оз. Магѣ, на оз. Масцѣ, на рѣчкѣ Мажницѣ, на рѣчкѣ Межицѣ, на рѣчкѣ Житемлѣ, на оз. Лосотынѣ, на оз. Удомлѣ, на оз. Гусинѣ, на р. Желуденѣ, на оз. Радежѣ, на оз. Улстимѣ, на оз. Соминцѣ, на рѣчкѣ Прудиницѣ, иш. въ Трестинѣ, на оз. Лосотенѣ, на оз. Мошномѣ и оз. Лосотынѣ. Л. 567: «И всего за Юрьевскими новокрещены» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 329).

Л. 568 — 605 об.: «Въ Удомелской же волости за новокрещены и за козакѣ Говейскими за конными. За Ильсю за Ивановымъ сыномъ Волочанинова» и т. д. описываются деревни за ними и за другими лицами. Л. 605: «И всего за Говейскими новокрещены и за козакѣ за конными» и т. д. (живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 94).

Л. 606 — 631 с. 1: «Въ Удомелской же волости порожіе земли, что оставались за роздачею у Астороханскихъ Тотарѣ и у новокрещеновъ и у всѣхъ помѣщиковъ по старымъ книгамъ, что были деревни и починки, а нынѣ пустоши» и т. д. Л. 630: «И всего» и т. д.

Л. 631: «Да въ Удомелской же волости порожнихъ земель 89 пустошей безъимянно, сыскати про нихъ некъѣтъ, не помяти никто. Пашни лѣсомъ поросло» и т. д.

Л. 631 — 632 с. 1: «И всего въ Удомелской волости за дѣтми боярскими и за новокрещены, за старыми помѣщиками и за Юрьевскими новокрещены за новыми помѣщиками и за Говейскими козаками, и въ порожнихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 18, пустыхъ 680).

Л. 632 об. порожній.

Л. 633—638 с. 1: «Въ Удомелской же волости земли монастырскіе и церковные.

Монастырь на озерѣ на Удомелскомѣ на Песѣ. А въ монастырѣ церковь Троицы Живоначальныя, да теплая церковь Рождество Пречистыя Богородицы, древняныя кѣттики. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье монастырское. Да церковь была Иванъ Богословъ. И та церковь згорѣла. Да на монастырѣ жъ въ кельѣ игуменъ Деонисей, въ кельѣ два брата, да шесть келей пустыхъ. Да у монастыря жъ дв. вдовой дьяконъ Ро-

манъ, дв. дьячокъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи нищихъ, а питаютца о миру. Да въ Удомлѣ жъ на радку непашенныхъ» именуется 10 дворовъ. «Пашни монастырскіе пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна сто копенъ. Того жъ монастыря пш., что была дер. Ортемьево у озера у Песвы». Эта пш. описывается, а равно пш. Муравьево и дер. Бачюринна, пустая, у оз. Одомелскаго. «Земля церковная не тгала. Тое жъ деревни участокъ въ рыбной ловлѣ въ озерѣ въ Удомлѣ.

Монастырь у озера у Песвы. А въ монастырѣ церковь Христовы мученицы Парасковѣи, нареченные Пятницы, деревяная въ верхъ, а въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все строенье монастырское да приходное. Да въ монастырѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячокъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да пять келей, а въ нихъ живутъ шесть старицъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божіи. Да непашенныхъ дв.» именуется 5 дворовъ. «Того жъ монастыря пш. Островокъ.» Она описывается.

«Выставка погостъ на озерѣ на Магѣ. А на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца Великорѣцкаго деревяная клѣцки. Да на погостѣ жъ дв. попъ Герасимъ, дв. дьякъ церковной Иванко, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божіи. А непашенныхъ дв. Шило Игнатъевъ, дв. Ивашко Самонловъ. Пашни церковныя пятнадцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцать копенъ: полторы обжи.

Погостъ въ Поддубѣ на озерѣ на Молдинѣ. А на погостѣ церковь Покровъ Святые Богородицы, деревяная въ верхъ. А въ церквѣ образы и свѣчи и книги и все церковное строенье приходное. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьячокъ церковной Первуша, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіи, а питаютца о церкви Божіи; пашни церковныя десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ.

Погостъ на озерѣ на Улстимѣ. А на погостѣ церковь Преображеніе Спасова, деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, да дв. церковнаго дьячка пусты, да четыре кельи, а въ нихъ жили нищіе, а питались о церкви Божіи. Пашни церковныя середніе земли перелогомъ девять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А въ обжи церковная

пашня не положена. Пш. что былъ погостъ у деревни у Коростелевы на полѣ, а была церковь Ильи Пророка да згорѣла. Пашни церковные поновы и дьячковы середніе земли тринадцать чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна тридцать копенъ: обжа съ третью.

Погостъ на озерѣ на Островнѣ. А на погостѣ церковь Христовъ Мученикъ Дмитрей Селунскій, деревяная клѣтка, безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, да три кельи нищихъ обволялись. Деревня Островна пуста, а въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ пусты, хоромы обволялись, пашни церковные десять чети съ осминою середніе земли въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна тридцать копенъ: обжа и пол-пол-трети обжи. Да имъ же участокъ въ озерѣ въ Островнѣ рыбная ловля.

Погостъ на Ручью на Черномъ. А на погостѣ церковь Стратотерпца Христова Георгія, деревяная въ верхъ, стоитъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. понамаревъ, дв. проскурницынъ, пусты, хоромы обволялись, да пять келей нищихъ пусты разволялись. Пашни перелогомъ церковные середніе земли десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна восемьдесятъ копенъ: обжа.»

Л. 638 об. порожній.

Л. 639 — 640 с. 1: «Погостъ Егорьевской и Спаской во Млевѣ, волость Лукинская да Микиеоровская Хмелева. На погостѣ на ряду церковь Стратотерпца Христова Георгія, да на полатѣхъ два предѣла, Преображенья Спасова да Знаменье Пречистые Богородицы; да теплая церковь Верховные Апостолы Петръ и Павелъ, да въ предѣлѣ Александра Чюдотворецъ Свирскій: деревянные. Да на погостѣ жъ дв. попъ Игнатей Оеонасьевъ, дв. попъ Герасимъ Лаврентьевъ, дв. дьяконъ Петръ, дв. дьячокъ церковной Митя Игнатьевъ, дв. пономарь, дв. проскурница; да ихъ же поземныхъ четыре дворы, да десять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей. Пашни пахонные двѣ четверти, да перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Во Млевѣ жъ на рѣкѣ на Мстѣ на берегу торгъ, а на торгу девяносто шесть лавокъ безъ затворовъ, а торгуютъ въ нихъ, прїѣзжая изъ городовъ, торговые люди всякими товары зъ году на годъ о Петровѣ дни двѣ недѣли. Да на торгу жъ три шелаша плетеные, а торгуютъ въ нихъ солью;

да тринадцатъ шелашей, а торгуютъ въ нихъ съѣстными всякими товарами. А ставятъ тѣ лавки и шелаша собою торговые люди. Да по тому жъ сорокъ пять мѣстъ лавочныхъ. А отмѣрено подѣ торгъ и подѣ лавки четырнадцатъ чети, а берутъ съ лавки по четыре алтыны, а присылаютъ тамги збирати и всякихъ оброковъ изъ Новагорода діяки.»

Л. 640 — 657 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 657 — 660 с. 1: «Во Млевскомъ же погостѣ приписъ Покровского погоста въ Заозерицахъ изъ другіе половины. За Степаномъ за Оеонасьевымъ сыномъ Чюбарова» и т. д. Послѣ того описываются еще деревни «за Анною за Никитиною женою Чюбарова да за ее дѣтми за Ондрюшкою да за Гришкою пол-деревни Лопатинны.» По описаніи этой деревни прибавляется: «А другая половина тое деревни за Степаномъ за Чюбаровымъ. А платити Степану съ невѣсткою зъ живущихъ обожъ всякіе Государевы подати въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звенигородцкого въ Покровскомъ погостѣ въ Заозерицахъ, а ко Млевскому погосту не таянути.»

Л. 660 — 669 с. 1: «Во Млевѣ жъ Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

Л. 669 — 670 с. 1: «И всего въ Егорьевскомъ и въ Спаскомъ погостѣ во Млевѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 670 об.: «Да во Млевѣ жъ въ Егорьевскомъ погостѣ погостъ на озерѣ на Грибунцѣ, сталъ въ Ъздаковскомъ помѣстьѣ Оникѣва въ деревнѣ въ Шебановѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ, да теплоя церковь Пятницы Святые древяная жъ клѣтца, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. проскурницинъ, пусты, да двѣ кельи нищихъ. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 671 — 726 об.: «Да въ Егорьевскомъ же погостѣ и въ Спаскомъ во Млевѣ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 726: «И всего во Млевскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 727 с. 1 порожній.

Л. 727 об. — 731 об.: «Во Млевѣ жъ вотчины монастырскіе. Во-  
Прилож.



лость Кирилова монастыря въ Сеглинахъ въ озерахъ въ Богородицкомъ погостѣ изъ-за Мсты» и т. д.

*Л. 731 об.—734 с. 1:* «Во Млевѣ жъ волостка въ Егорьевскомъ погостѣ Кирилова жъ монастыря» и т. д.

*Л. 734 — 735 об.:* «На Березовѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Сеглинскомъ изъ-за Мсты деревни Ивановскіе Якимова въ Корасинѣ» и т. д.

*Л. 735 об.—737 с. 1:* «Троецкого монастыря, что за Мстою въ Деревской пятинѣ противъ Млева въ Троицкомъ погостѣ» и т. д.

*Л. 737 с. 1 и об.:* «И всего монастырскихъ» и т. д.

*Л. 738 — 739 с. 1:* «И всего во Млевѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и порозжихъ земель и монастырскихъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 440).

*Л. 739 об.* порожній.

*Л. 732 (второй), 731—736 (во второй разъ) с. 1:* «Погостъ Егорьевской въ Удомельскомъ въ Иловѣ на рѣкѣ на Съжѣ. За дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 735:* «И всего» и т. д.

*Л. 736 — 745 с. 1:* «Въ Егорьевскомъ же погостѣ въ Удомельскомъ въ Иловѣ Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 745:* «И всего» и т. д.

*Л. 745 с. 1 и об.:* «И всего въ Егорьевскомъ погостѣ въ Иловѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 87).

*Л. 746 — 763 с. 1:* «Волость Сорогошина Окинеовская Брюхатова на рѣкѣ на Сорогошинѣ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л. 764 об.:* «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики» и т. д.

*Л. 763 об.:* «Въ Сорогошинѣ жъ погостъ на рѣкѣ на Сорогошинѣ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древняя клѣтцы, стоятъ безъ пѣнья. Да на погостѣ жъ дв. дяконовъ, дв. дячковъ, да двѣ кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей, да восемь келей пустыхъ. Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать пять копенъ. Церковная жъ пш. что была дер. Попова; пашни лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна подъ погостомъ сто пядесять копенъ. Пашня церковная на погостѣ и въ пустоши въ обжа не положена.

Выставка погостъ у озера у Защинского. А на погостѣ церковь

Страстотерпца Христова Георгея древяная въ верхъ, стоятъ безъ пѣнья. Церковная пш. что была дер. выставка починокъ Высокое: пашни лѣсомъ поросло четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Пашня церковная въ обжи не положена.»

Л. 766 об. — 801 с. 1: «Въ Сорогошинѣ жъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 801 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 802 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Сорогошинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 277).

Л. 803 — 815 с. 1: «Волость Смердынь въ Николскомъ погостѣ Ондрѣевское Посохнова, что было за княземъ Олександромъ за Оболенскимъ. А въ ней за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся дер. Воронино у озера Обритина, пш. Дроздово у того же озера. Л. 814: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Смердинѣхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 815 об. и 816 с. 1: «Въ Смердынской же волости погостъ Смердыни у озера у Кремоня. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная, стоятъ безъ пѣнья, не свѣщенъ, да три кельи пустыхъ. Да у того жъ погоста выставка монастырекъ. А въ немъ церковь Святые Мученицы Ефимья древяная, да въ монастырѣ жъ дв. черной погъ Онтоней; да три кельи нищихъ, а питаютца о церкви Божьей. Да церковная дер. Попова Горка, а въ ней живетъ дѣтеньшъ Минка Ларіоновъ; пашни пахонные двѣ чети, да перелогомъ дватцать восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. Дер. Діаково пуста. А въ ней дворъ. Пашни перелогомъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. И всего церковныхъ 2 деревни, а въ нихъ 2 дворы, пашни пахонные и перелогомъ 34 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 816 об. — 837 с. 1: «Въ Смердынской же волости въ Николскомъ погостѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся угодья — рыбныя ловли въ оаз. Поповъ, Горнемъ; сѣно на Заднемъ Болотѣ на Сорогошинѣ. Л. 837: «И всего» и т. д.

Л. 837 с. 1 и об.: «И всего въ Смердыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 153).

\*

Л. 838 — 843 об.: «Погостъ Ильинской въ Слескии. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Хмелевичи на рѣчкѣ на Кади, другое Хмелевичи (да тѣхъ же деревень за рѣчкою за Слезюю нива Мишниха, да нива Труеонина, съна десять коненъ), пш. Брюханово Раменья, Ляхово, Ондрѣйково, Горка, Гузавино, Грета, Старое, Губино, Гринково, Степанково, Карпцово, Долгая Гора (Оотьляниха то жъ), деревня Любешиха пуста, пш. Григорцово, Исаково Раменье (Пирожиха то жъ), Брычиха, Шаглово. Л. 843: «И всего» и т. д.

Л. 844 с. 1 порожній.

Л. 844 об. — 854 с. 1: «Въ Ильинскомъ же погостѣ Государя Царя и Великого Князя порожіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими. Посниковское и т. д. Здѣсь значатся пустоши Максимцово, Онтонцово, Боровское, Василцово (двѣ этого имени), Дуброва, Рытоя-Дуброва, Дуброва-Горѣлица, другая Дуброва, Дуплехово, Павлецово, Челпино, Олексини, Чеглово, Гора-Симоново, Жаворонково, Приплекина, Братцкое, Болваныха, Шаглова, Стропино, Подолское, Радцино, Крестное, Плюское, Твердилово, Хорошее, Чернавино, Ременово, Слицыно, Воротишино, Образово, Ленино, Путяткино, Шелудково, Онанкино, Дуброва, Ступново, Круглое, Белское, дер. Левушино пуста, дер. Локтево пуста, пустоши Бѣлозерцово, Овсѣево, дер. Остаѣецово пуста; л. 853: Судаковское помѣстье Огаеонова сына Черкасова, что было приписано въ Воскресенской погостъ въ Венцу, именно: пустоши Запрудкоя, Русилово, Заполное, Поповская. Л. 853: «И всего» и т. д.

Л. 854 с. 1 и об.: «И всего въ Ильинскомъ погостѣ за помѣщики и влорозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 2, пустыхъ 68).

Л. 855 — 866 об.: «Погостъ Спасской въ Слескии. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: пш. Микулкино, дер. Волчиха, пш. Березова Гора, дер. Сыропятово, дер. Волчиха Меньшее, дер. Подсосенье (Волчиха Среднее тожъ), дер. что былъ поч. Березская Дуброва (Черкасиха тожъ), пш. Поддубное (Тырыданиха тожъ), пш. Заднее Высокое, Переднее Высокое, дер. Высокое Среднее, дер. Росторопово Большое, дер. Выставка изъ Росторопова на Ростороповской пашнѣ на Бѣлой, поч. Оноореєвъ на Ростороповской же землѣ сталъ на нивѣ

на Оноерѣихѣ, пш. Нива, что былъ сталъ починокъ на Ростороповской же землѣ, пш. Еванцово на рѣчкѣ Кати противъ погоста Спаского, пш. Решемачи, дер. Яковцово, дер. Выставка изъ Яковцова на Яковцовской пашиѣ (у той же деревни озерко Глубокое), дер. Нива стала на Яковцовской пашиѣ, пш. Недѣлацово на рѣчкѣ Сѣлой, пш. Задища, селцо Бѣловесжѣ, пш. Малышева, пш. Сосница, пш. Папоротное, пш. Орхашцово, пш. Середнея, село Пезлово съ церковію Спаса Нерукотвореннаго Образа, пш. Крапивница, пш. Надрѣчье на рѣчкѣ Кати, пш. Каменое (Кашелиха тоже), пш. Каменка (Дѣдово тожѣ), пш. Кончиниха, пш. Пантелѣиха, пш. Олексѣиха, пш. Грезивецѣ.

Л. 866 об.: «Погостъ на рѣкѣ на Катѣ. А на погостѣ церковь Преображенья Спасова, деревяная въ верхѣ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтчки; да на погостѣ жѣ въ кельѣ пономарь, въ кельѣ проскурница; да шесть келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей.»

Л. 867—874 об.: «Въ Спаскомѣ же погостѣ въ Слескинѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за князми и за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 874 об.: «И всего» и т. д.

Л. 875 с. 1 и об.: «И всего въ Спаскомѣ погостѣ въ Слескинѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 13, пустыхъ 54).

Л. 876—877 с. 1: «Погостъ Николской въ Слескинѣ жѣ. А въ немѣ за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся пустоши: Терешково, Изялѣево, Починокъ, Нива Нечановская (Лѣснуха тожѣ).

Л. 877 об. порожній.

Л. 878—892 с. 1: «Погостъ Николской въ Слескинѣ. А въ немѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Сычево, Медвѣdkово, Лысково, Конопелцино (что было приписано въ Покровской погостѣ), Самно (что было приписано въ Покровской погостѣ), Куземкина, Лубенкино, Веретея, Кошутино, Овшутино, Гузаревъ, Рылово, Оедотково, Загорье, Носово, Тотарицково, Новинка (Бережокъ тожѣ) на рѣчкѣ Заратонкѣ, Токи, Тѣригорева Пучина (Нива тожѣ), Хвастово-Селища, Васильева Нива на рѣчкѣ Зарынкѣ, Ошинево, Овдѣева Нива, Олоерково, Тотариново,

Оснновецъ, Посаднича, Высокое, Горка, Неедсовское, Гора другая, Пездло, Юшкова Гора, Дуброва, Борокъ, Михалево, Дубровка, Семеново, Мчево, Высокое, Мишуково (Шалгочъ тожъ), Омельянцево, Дѣвшино, Микулино, Чепесливо, Илейкино, Яксово, Залужье, Волонка, Обухово, Громово, Дорниково, Лягиново, Гаврилово, Луниха, Опаркино, Желницы, Щурово, Берешокъ, Кучково, Нечаново, Оснновецъ, Каменое, Каменка, Марьина.

Л. 892 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ за помѣщичьи и порозжихъ земель» и т. д. (69 пустошей).

Л. 893 с. 1 и об.: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, да теплая церковь Пятница Святая, деревянныя, стоятъ безъ пѣнья. Пашни лѣсомъ поросло восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна пятнатцать копенъ. Да церковная жъ дер. Голеневы пашни лѣсомъ поросло шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Погостъ сталъ ново. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца, стоитъ безъ пѣнья. Сталъ въ деревнѣ въ Дубровкѣ на Степанцовѣ да на Васюковѣ землѣ Суворовыхъ; пашни лѣсомъ поросло восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ.

Л. 894 порожній.

Л. 895 — 901 об.: «Волость Вѣница въ Слескии жъ Ивановская Лошинского въ Воскресеньскомъ погостѣ. А въ ней Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся: отхожія пожни на рѣчкѣ Сенкѣ въ устьѣ, да на рѣчкѣ на Званѣ на Холмоватой, да на рѣчкѣ на Черной, сѣно на рѣчкѣ Милунѣ, нива Орѣховая на рѣчкѣ Челомкѣ; пустоши: Вешки, Козлово, Загорье, Руслово, Павлышево, Хлевищевѣ, Житенкино, Челомно, Черницы Болшіе, Гряды, Лепениха-Нива, поч. Турумачинѣ, Ладожское, Жиломулица, Пономарево, Конаново, Ханиха, Вантѣево, Дьячица (Мяхотиха тожъ), Сандырево, Пашутино, Порамоново (Брашно тожъ), Курцово, Попово, Бобовища, Пожарово, Ильино, Радцино, Клестино, Синцово, Гостино, Ивановская, Чаплино, Оялюшино, Болдырево, Дуброва, Боблово, бывший поч. Конюховъ, Бродки, Дорохово. Л. 901: «И всего въ Воскресеньскомъ погостѣ въ Вѣницѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 902: «Погостъ въ волости въ Вѣницѣ. А на погостѣ церковь Воскресенья Христова, да теплая церковь Успѣнію Пресвятыя Богородицы, деревянныя клѣтки, стоятъ безъ пѣнья. Пашни церков-

ные за врагомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятнадцать копенъ. Да отхожая пожня нива Широкобоково на рѣчкѣ на Вѣланкѣ межъ деревни Офонасовой и Козлова и Гостева. Пашни двѣ чети. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 902 об. порожній.

Л. 903—906 с. 1. Продолжается описаніе Покровскаго погоста въ Слескии, именно земель за помѣщиками. Значатся пустоши: Курцова, Кочалово, Крюково; «пш., что было займище Курочка, что было приписано въ Николской погостъ»; пустоши Губино, Оншутино, дер. Костина (Кстинкина тожъ), пш. Курцово. Л. 905: «А по приговору бояръ и по памяти за приписью діака Якова Витоетова велѣно за Иваномъ учинити на прожитокъ на дватцать чети. И за Иваномъ учинена мѣра его сполна». Л. 905 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 906: «Погостъ. А на погостѣ церковь Покровъ Пречистые Богородицы, древняя клѣтци, стоитъ безъ пѣня. Церковная пш. Подолъ: пашни перелогомъ пять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна дватцать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Л. 906 — 912 с. 1: «Въ Покровскомъ же погостѣ Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Мартурьева, Давыдово, Кадищево, Песочна, Григорцово, Гавриловская, Взглядово, Голосово, другое Голосово, Быково, Березовецъ, Воробьи, Трестино, Матвѣевское, Стеблево, Торачково, Нива, Чюдиново, Лукшино, Хверестъ, Челѣново, Березница, другіе Левково, Кобылья Нива, Березница, Лукьяниха, Горка, Еванцово, Рѣпниково, Дупля, Павлѣдово (что было приписано въ Николской погостъ — это сказано о трехъ послѣднихъ пустошахъ). Л. 912 с. 1: «И всего» и т. д.

Л. 912 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Слескии за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д.

Л. 913—916 об.: «Волость Слескина Ивановская Лошинского въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся село Лукино съ церковью Троицы Живоначальные, сѣно на рѣчкѣ Семьтани.

Л. 916 об.—928 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Павскѣ за новыми помѣщиками Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. здѣсь значится «село Ладожское, а въ селѣ церковь Николы

Чюдотворца, да въ предѣлахъ Святая Христова Мученица Парасковѣя, да Семіонъ Столпникъ».

Л. 929 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску за помѣщики» и т. д.

Л. 930 порожній.

Л. 931 — 943 об.: «Въ Слѣскинѣ жъ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павскѣ порозжіе земли, что были за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 943: «И всего» и т. д.

Л. 943 об.—944 об.: «И всего въ Павскѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 118).

Л. 944 об.—946 об.: «Слободка на рѣкѣ на Мологѣ на Великомъ Порогѣ въ Богородицкомъ погостѣ въ Павску. А въ ней за помѣщики» и т. д.

Л. 947 с. 1 и об.: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ, въ Ивановской слободкѣ Лошинского, внизъ по рѣкѣ по Воломицѣ, въ помѣстьѣ» и т. д. Здѣсь значитса дер. Вятка (Селца тожъ) на рѣчкѣ на Воломицѣ.

Л. 948 — 949 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ порозжіе земли» (бывшія прежде за помѣщики) и т. д. Кон. «А подинно тѣ пустоши и селища и займища писано въ другой половинѣ во Княжъ-Васильевѣ писмѣ Звѣнигородцкого».

Л. 949 об. порожній.

Л. 950 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Воломицѣ въ Вяткѣ за помѣщикомъ и порозжихъ земель (одна деревня живущая, 2 пустоши).

Л. 951 — 959 с. 1: «Погостъ Покровской въ Мирогожской Дубровѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся село Чисцы, дер. Капустино, пш. Старвѣжское, Нива, дер. Берсина Дуброва, пустоши Сувориха, Выставка на Берсенинской землѣ, Грета, селища Нива на Яблоной землѣ, Берсенка на Старовицкой землѣ, Шелажиха (Доръ тожъ), Медвѣдево (Теплушиха тожъ), Козашиха, Сысориха, Исачиха, Сычиха, село Волково, дер. выставка изъ Волхова, пш. Хвостово да нива Зуева на рѣкѣ на Мологѣ, Бораниха, Крутиха, Худариха, Берложница, Мечуха. Л. 958: «И всего въ Покровскомъ погостѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 959 — 964 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе,

что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. *Л.* 964: «И всего въ Покровскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 964 об.—965 с. 1: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Мирогожской Дубровѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 4, пустыхъ 68).

*Л.* 965 об.—976 с. 1: «Волость Добрыни Михайловская да Семеновская Медвѣдєвыхъ на рѣчкѣ на Топалкѣ въ Николскомъ погостѣ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 975: «И всего въ Добрыняхъ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 976 об.: «Погостъ Николской Добрыни. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхѣ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни церковные перелогомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ; лѣсу, бору и болота, пять десятинъ. А въ обжа церковная пашня не положена».

*Л.* 977 — 979 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Добрыняхъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значится пш. Добрыни. *Л.* 979: «И всего въ Добрыняхъ порозжихъ земель» и т. д.

*Л.* 979 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Добрыняхъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 39).

*Л.* 980—990 с. 1: «Погостъ Николской Забережской на рѣкѣ на Мологѣ, волость Ивановская да Федоровская да Захарьинская Марковыхъ, что была за Юрьемъ за Захарьинымъ. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. *Л.* 989 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Забережѣ за помѣщики» и т. д.

*Л.* 990 об.: «Погостъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца деревяная въ верхѣ, стоитъ безъ пѣнья. Пашни перелогомъ восемь чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. А въ обжа церковная земля не положена».

*Л.* 991 — 992 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Забережѣ монастырь на рѣкѣ на Мологѣ. А въ монастырѣ церковь Преображенія Спасова, деревяная въ верхѣ. Да въ монастырѣ жъ двѣ кельи, а въ нихъ живутъ два старца. Да у монастыря дв. погъ Иванъ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница. Да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей».



Того жъ монастыря вотчина» и т. д. описываются пустоши монастырскія.

Л. 992 об. порожній.

Л. 993 — 1010 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Заберезьѣ Государя Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 1009 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1010 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Заберезьѣ за помѣщики и монастырскихъ и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 149).

Л. 1011—1017 об.: «Волость Топалска въ Богородицкомъ погостѣ, что была кормленная. А въ ней села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 1017: «И всего» и т. д.

Л. 1018: «Погостъ въ селѣ въ Топалску на рѣкѣ на Мологѣ. А на погостѣ была церковь Рождество Пречистой, згорѣла. Да на погостѣ жъ дв. попъ Сава, дв. дьячокъ церковной Иванко, дв. пономарь, дв. проскурница. А непашенныхъ» именуются 4 двора. «Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна трыццать копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена»

Л. 1018 — 1030 об.: «Въ Топалской же волости Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были деревни и починки въ волости, а нынѣ пустоши» и т. д. Л. 1030 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1031 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалской волости за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 108).

Л. 1032 — 1045 об.: «Погостъ Николской въ Гостиничахъ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 1045: «И всего» и т. д.

Л. 1046: «Погостъ Николской въ Гостиничахъ. А на погостѣ церковь Николы Чюдотворца древяная въ верхъ. Да на погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. дьячокъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да двѣ кельи нищихъ пусты. Пашни церковныя шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пять копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена.»

Л. 1046 об.—1060 с. 1: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Гостиничахъ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земли, что

были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Л. 1059 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1060 с. 1 и об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Гости-  
ничѣхъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ се-  
леній 4, пустыхъ 110).

Л. 1061 — 1072 с. 1: «Слободка Мирогожская Дуброва въ По-  
кровскомъ погостѣ въ Торасковѣ. А въ ней села и деревни и  
починки и пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ  
помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся дерр. Горяево, Наставаца, поч.  
Струнково, пустоши Дубовое (Михалево тожъ), Грядкино, Кончинка,  
Новинка (Олешиха тожъ), Заручье, Холстово, Бродокъ, Городокъ,  
Путидиха, Полозиха (Михалкина тожъ), Хохлово, Лѣсенка, Лукья-  
ново, село Телячино («а въ селѣ церковь Благовѣщенье Пречы-  
стой»), пш. Торасково, Нива-Секириха, Петрухино (здѣсь сѣно на  
Холмоватикѣ), Загорье (сѣно на Березовцѣ на рѣкѣ на Отемежѣ),  
Борокъ, Долгое, пш. что былъ поч. Кремлевъ (здѣсь отхожая пожня  
по ручью по Березовцу). Л. 1071 об.: «И всего въ Покровскомъ  
погостѣ въ Торасковѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1072—1073 об.: «Въ Покровскомъ же погостѣ въ Торасковѣ  
Царя и Великого Князя порожіе земли, что были за помѣщики»  
и т. д. Л. 1073 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1074 с. 1 и об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Тора-  
сковѣ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селе-  
ній 6, пустыхъ 56).

Л. 1075 с. 1 — 1076 с. 1: «Въ Богородицкомъ погостѣ въ  
Рыбенскомъ волостка Селца Аннинская Савельевы да сына ео  
Ондарѣя, а нынѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1076 — 1084 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Сел-  
цахъ Государя Царя и Великого Князя порожіе земли, что были  
за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 1084 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Ры-  
бенскомъ въ Селцахъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д.  
(живущихъ селеній нѣтъ, пустыхъ 76).

Л. 1085—1090 об.: «Погостъ Богородицкой въ Рыбенскѣ,  
волостка Дорка Аннинская. А въ ней села деревни и починки и  
пустоши и селища и займища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ»  
и т. д. М. пр. здѣсь съ самаго начала описывается одно село, безъ  
означенія имени (а въ селѣ церковь Успѣнья Святые Богородицы,

да другая церковь Николы Чюдотворца), потомъ тотчасъ дерр. За-  
ручье, Мартюшинское (Дурачиха, Лохино, Сухарево тожъ) на рѣкѣ  
на Мологѣ. Л. 1090 об.: «А для пустоты князю Ивану дано лготы  
въ пустоши въ Обросимовѣ на четь обжи, въ пш. въ Ясенковѣ на  
четь обжи, въ пш. въ Похомовѣ въ Ондрьйковѣ на четь обжи, въ  
пш. въ Болосновѣ на четь обжи, всего въ четырехъ пустошахъ  
на обжи на переложную землю, на 7 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до  
лѣта 7098-го году; а которая лѣсомъ поросла, и на тое дано лготы  
на 9 лѣтъ отъ лѣта 7091-го до лѣта 7100 году».

Л. 1091—1117 с. 1: «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Рыбен-  
скѣ, волосткѣ въ Доркѣ, Государя Царя и Великого Князя земли  
порозжіе, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д.  
На л. 1100 описывается «въ Слободкѣ во Гжатцкой на рѣкѣ на  
Мологѣ пш. что было селцо Шелепинъ на рѣкѣ на Мологѣ».  
Л. 1117: «И всего въ Рыбенскѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1117 с. 1 и об.: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ  
Рыбенскѣ и въ Селцахъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д.  
(живущихъ селеній 7, пустыхъ 281).

Л. 1118 — 1123 об.: «Волость Озерьевская да Михайловская  
Гагиныхъ въ Загородѣ на рѣкѣ на Мологѣ блиско Лощемли  
въ Богородицкомъ погостѣ въ Топалску. А въ ней Государя  
Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были въ помѣстьяхъ  
за дѣтми боярскими» и т. д. Л. 1124: «И всего въ Богородицкомъ  
погостѣ въ Загородѣ порозжихъ земель 39 пустошей да займище»  
и т. д.

Л. 1125 — 1148 с. 1: «Волостка Ворожба Богдановская Есипова  
на рѣкѣ на Ворожбѣ въ Николскомъ погостѣ въ Ворожев-  
скомъ. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и зай-  
мища за дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д.  
Л. 1147 об.: «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Ворожебскомъ  
за помѣщики» и т. д.

Л. 1148 об. — 1157 об.: «Въ Николскомъ же погостѣ въ Воро-  
жебскомъ порозжіе земли, что было за дѣтми боярскими въ по-  
мѣстьяхъ» и т. д. Л. 1157 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1158 — 1162 с. 1: «Погостъ Покровской въ Полянахъ.  
А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за  
дѣтми боярскими и за новокрещены въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр.

значатся пш. Пестово на р. Волчинѣ и другія пустоши на этой рѣкѣ.

Л. 1162 — 1168 об.: «Въ Полянской же волости Васильевской Кузминского въ Покровскомъ погостѣ за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д.

Л. 1168 об.: «И всего въ Покровскомъ погостѣ въ Полянахъ за помѣщики» и т. д. (живущихъ селеній 1, пустыхъ 43).

Л. 1169—1173 с. 1: «Погостъ Васильевской Костретцкой, волостка Скирка Александровская Тимоѣева. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селище за дѣтми боярскими въ помѣстьѣ. За новокрещеномъ за Иваномъ за Бахтѣевымъ, что было прежде того за Яковомъ за Кутузовымъ новорозпашные починки. А дано было то помѣстье, взявъ у Ивана, Третьяку да Сомолу Шаблыкинымъ. А по приговору бояръ да думныхъ дворянъ да дьяковъ Оандрѣя Щелкалова съ товарищи велѣно у Третьяка да у Самонла у Шаблыкиныхъ то помѣстье взять и отдать назадъ Ивану Бахтѣеву. Деревня становица Высокое на рѣчкѣ на Ривницѣ» и т. д. М. пр. значится еще дер. Вазовъ на р. Мологѣ.

Л. 1173 — 1186 с. 1: «За новыми помѣщики Нѣмецкихъ городовъ въ помѣстьѣ» и т. д. М. пр. значится: дер. Клобуково на рѣкѣ Тихвинѣ и другія деревни и пустоши на той же рѣкѣ; село Скирка Меньшая на рѣчкѣ Скиркѣ съ церковью Рождества Христова.

Л. 1186 об. — 1187 об.: «И всего въ Васильевскомъ погостѣ въ Костретцкомъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1187 об.: «Погостъ Васильевской Костретцкой на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церковь Христова Мученицы Пятницы, а другая церковь Василья Кесарейского не совершена. Да на погостѣ жъ два двора поповыхъ, дв. дьячекъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи нищихъ, а питающа о церкви Божьей. А непашенныхъ дв. Тишка, дв. Тренка. Церковная пш. Долбышкино: пашни шесть четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. А въ обжи церковная пашня не положена.

Л. 1188—1205 об.: «Въ Васильевскомъ же погостѣ въ Кострецкомъ въ волосткѣ въ Скиркѣ Царя и Великого Князя порозіе земля, что были за помѣщики» и т. д. Л. 1205: «И всего» и т. д.

Л. 1205 об.: «Церковная Воздвиженіе Честнаго Креста, что въ селѣ въ Горкѣ, пш. Мелединское.» Она описывается и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 1206—1219 с. 1: «Погостъ Петровской Тихвинской. Волостка Грязивецъ Митинская Лаврентьева. А въ ней села и деревни, починки, пустоши, селища и займища за дѣтми боярскими, Нѣмецкихъ городовъ помѣщики» и т. д. Л. 1218 об.: «И всего» и т. д.

Л. 1219 с. 1 и об.: «Погостъ на рѣкѣ на Тихвинѣ. А на погостѣ церковь Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, да въ придѣлѣ Введеніе Пречистой. А въ церкви образы и свѣчи и книги и все церковное строеніе приходное. Да на погостѣ жъ дв. поповъ Охлатовъ, дв. дьячковъ пустъ, дв. понамарь, дв. проскурница, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ нищѣ, а питаютца о церкви Божьей. Да церковная жъ пш. Попова: пашни четырнатцать чети въ погѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна дватцать копенъ. Земля церковная въ обжи не положена.»

Л. 1220 — 1236 об.: «Въ Петровскомъ же погостѣ въ Тихвинскомъ порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1236 об. — 1238 с. 1: «Слободка Березинская на рѣкѣ на Волчинѣ въ Петровскомъ же погостѣ. Пш. что было дер. Быстрое» и т. д. На л. 1237 об. итогъ.

Л. 1238 с. 1 и об.: «Борисовского да Савинского помѣстья Бобыркиныхъ, что было имъ приписано въ додачу въ Егорьевской погостъ въ Осѣчну» и т. д.

Л. 1238 об. и 1239 с. 1: «Третьяковского да Инютинского помѣстья Алсѣныхъ, что было приписано въ Богородицкой погостъ въ Замутье» и т. д.

Л. 1239—1240 об.: «Да Нечаевского помѣстья Пансова въ дѣтми, что было приписано имъ въ додачу въ Спаской погостъ въ Клинецъ» и т. д. (и другихъ помѣстій).

Л. 1240 об. и 1241 с. 1: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1241 — 1242 об.: «И всего въ Петровскомъ погостѣ въ Тихвинскомъ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 16, пустыхъ 152).

Л. 1242 об. порожній.

Л. 1243—1260 об.: «Погостъ Ивановской Заручекъ и Лювчинъ и Пруды. А въ немъ Царя и Великого Князя земли порозжіе, что были за помѣщики» и т. д. М. пр. значатся: пш., что было село Заручекъ, пш. Почапъ, Ястребникова, Коробецкое, Иконцово,

Гориле, Тимохово, Лосиха, Олерица, Круглое, Бережокъ, займища Гарь («пашня лѣсомъ поросло» и проч.), пш. Матвѣево, Нивка, пш. что былъ поч. Иванка Черного; л. 1245—1246 об.: «Нечаевское помѣстье Иванова сына Беклешова Загряского въ Прудахъ, что была приписано ему въ додацию въ Богородицкой погостъ въ Дорской», — пш. Дягилева, Млещецъ, Онцыеорово, Залѣсокъ, Данилово, Росляковъ; пустоши — Большой, Усово, Марьино, Ямища, Заболотье, Красное, Демидово, Макарово, Тенково, Шахмалово, Петроково, Сухоногово, Быково, Шихово, Палово, Кропаньево, Нивка, Островъ, Деревенки, Ниво, Иванково, Кумерь, Горка, Оедотѣево, Родіоново, Лутовшиново; л. 1255. пш. Ран, Житяковъ; л. 1255 об. и 1256 с. 1: «Да въ Клиновскомъ погостѣ, что была приписъ къ волостѣ къ Прудомъ» пш. Строково, Исаково, Кондратово, Кувшиново; л. 1259. пш. что была дер. Пруды. Л. 1260: «И всего въ Ивановскомъ погостѣ въ Заручкѣ порозжихъ земель и т. д. (пустыхъ селеній 127).

Л. 1261 — 1269 с. 1: «Волость Забрусъ. А въ ней села и деревни, починки и пустоши, селища и займища, за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значитъ село Толмачъ («А въ селѣ церковь Введение Пречистые древена теплая»). Л. 1269: «И всего въ волости въ Забрусѣ за помѣщики» и т. д.

Л. 1269 об.—1284 с. 1: «Въ Забрусской же волости Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значитъ л. 1274. пш. что было дер. Климово на рѣкѣ на Мѣдвѣдицѣ и другія пустоши на той же рѣкѣ. Л. 1284: «И всего въ Забрусскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1284 об.: «И всего въ Забрусской волости за помѣщики и въ порозжихъ земляхъ» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 145).

Л. 1285 — 1300 об.: «Волость Клинъ Борисовская. А въ ней Царя и Великого Князя порозжіе земли, что были въ помѣстьяхъ за дѣтми боярскими» и т. д. М. пр. значатъ пустоши Яковлева, Озюкево, Кишкино, Бобушино, Мокрыка, Ельникъ, Дясово, Ортемовъ, Остаево, л. 1296 об. пустошь Шеино на рѣкѣ Мѣдвѣдицѣ, пш. Маслово на той же рѣкѣ, пш. Костелѣево (сѣно на рѣкѣ на Мѣдвѣдицѣ), пш. Окишево на р. Мѣдвѣдицѣ. Л. 1300 об.: «И всего въ Воскресенскомъ погостѣ въ Клинѣ порозжихъ земель» и т. д.

Л. 1301: «Погостъ. А въ немъ церковь Воскресенье Христова, стоитъ безъ пѣвья. Пашни церковные лѣсомъ поросло восьмью чети

въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна и лѣсу нѣтъ. Земля церковная въ обжи не положена».

Л. 1301 об. — 1306 об.: «Словодка Микшина. А въ ней Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порозжія земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Микшино (Селище тожъ) на рѣчкѣ Стрѣченкѣ (съ церковію Іакина и Анны), пш. Сутоки (Манухина тожъ), Вышняя, Панино, Ракова, Бабино, Юрино, Мелница, Выставка (Зарѣче тожъ).

Л. 1306 об.: «Да церковная пш. что былъ поч. Валиха.» Она описывается, и замѣчается, что «земля церковная въ обжи не положена».

Л. 1307—1311 об.: «Погостъ Михайловской Тростные, волюсть Тросна Яковлевская Федорова была оброчная. Въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ погостъ на рѣкѣ на Тихвинѣ, а на погостѣ церковь Архангила Михаила древеная въ верхъ, да въ придѣлѣ Николы Чюдотворца. Да на погостѣ жъ дв. погъ Второй, дв. пономарь, дворъ проскурница, да дватцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьи. Пашни церковные шесть чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна пятьдесятъ копенъ. А въ обжи церковная пашня не положена. Да на погостѣ жъ на церковной землѣ дворы, а живутъ въ нихъ непашенные люди. Отъ Архангила Михаила ѣдучи къ торгу на лѣво дв.» именуются 2 двора. «По другой сторонѣ дв.» именуются 3 двора. «Въ Зародовѣ переулкѣ по лѣвой сторонѣ дв. Ѳедко Герасимовъ. По другой сторонѣ дв.» именуются 2 двора. «Да по обѣ стороны въ переулкѣ шесть дворовъ пусты, жилицы розошлись въ девяностомъ году безвѣстно». Эти дворы также именуются. «А оброкъ зъ живущихъ дворовъ платятъ къ Михаилу Архангѣлу на темьянѣ да на ладонѣ попомѣ. На погостѣ жъ въ Тросныхъ лавки были торговыхъ людей, а нынѣ стоятъ пусты» именуются хозяева лавокъ и мѣра ихъ. «И всего 5 лавокъ, да 2 онбара, да во дворѣхъ 4 лавки, да 25 мѣстъ лавочныхъ. А оброку было на всѣ лавки помѣчено по старому 34 алтына и 4 денги: съ лутчіе лавки по 2 алтына, съ середніе по 8 денегъ, съ худые по 4 денги. На погостѣ жъ у Михаила Архангила за серебрянымъ мастеромъ за Клеусомъ за Совостьяновымъ по памяти за приписью дѣла Ивана Стрешнева велѣно ему дати, взявъ у Нѣмецкихъ городовъ помѣщиковъ у Ивана у Мелюкова съ сыномъ

и съ племянники, отъ Зародова переулка хъ торговщицу по лѣвой сторонѣ: дв. Гаврилко-Сергѣевъ, дв.» и т. д. «Апрежъ сего съ тѣхъ дворцовъ оброкъ платили попомъ къ Орханѣу Михаилу на темлянъ да на ладонъ да на вино на церковное. И всего за Клеусомъ за Совостьяновымъ въ Тросныхъ на погостѣ 14 дворцовъ безпашенныхъ, да 11 дворовъ безпашенныхъ же пустыхъ, а оброку прежь сего платили въ двора по гривнѣ. Да въ Тросныхъ же въ дву слободахъ, что было за Ратманомъ въ братьею за Сысоевыми, пятьдесятъ четыре мѣста дворовыхъ пусты, а ставлены были тѣ дворцы на помѣстной землѣ, и оброкъ съ нихъ имали помѣщики. Да въ Тросныхъ же за рѣчкою за Тихвиною на Ивановѣ землѣ Хватърева была слобода, на Вышковской землѣ. И всего въ той слободѣ 5 мѣстъ дворовыхъ. А оброкъ имали прежь сего съ тѣхъ дворцовъ помѣщики, за кѣмъ было въ помѣстьѣхъ».

Л. 1311—1318 об.: «Да въ Михайловскомъ же погостѣ Нѣметцкихъ городовъ за новыми помѣщики» и т. д. Л. 1317 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ за помѣщики» и т. д.

Л. 1319 порожай.

Л. 1320 — 1377 с. 1: «Волость Тростна Яковлевская Оедорова брата Лукина на рѣкѣ на Тихвинѣ въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ. А въ немъ Царя и Великого Князя села и деревни, починки, пустоши, селища и займища порожіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

Л. 1377 об.: «И всего въ Михайловскомъ погостѣ въ Тросныхъ за помѣщики и порожжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 7, пустыхъ 545).

Л. 1378 — 1392 с. 1: «Волость Замутѣ Оеросиньинская Ивановскіе жены Лаврентьева да внука ее Григорія въ Богородицкомъ погостѣ. А была за князми и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ, а вынѣ въ порожжихъ земляхъ. Васюковское помѣстье Васильева сына Ансяна. Пш. что было село Коромыслово, а на пустоши церковь Преображеніе Спасова» и т. д. М. пр. еще значатся пустоши: Медуха, Капустино, Мачюрово, Олино, Боярская Нива, л. 1382 Круглица, Блюдница, Подки, Осотиха, Отимиха, Жарчиха, Захариха, Шитиха, л. 1389 Сычова и у ней сѣно по р. Тихвинѣ, л. 1390 дер. Замутѣ пуста.

Л. 1392 об. и 1393 с. 1: «Въ Замутѣ жъ погостъ. А на погостѣ церковь Введеніе Пречистые Богородицы, древеная въ верхъ, стоятъ



безъ пѣня. Да на погостѣ жъ дв. поновѣ, дв. пономаревѣ, дв. про-  
скурнищынѣ, пусты, хоромы обволались; пашни церковныя пере-  
логомъ десять чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна десять ко-  
пенѣ. Да церковныя жъ: пш. что было дер. Слуда». Она описывается,  
и потомъ еще пш. что было дер. Дорокъ. Въ заключеніе прибав-  
ляется: «церковная земля въ обжи не положена».

Л. 1393 с. 1 и об.: «И всего въ волостѣ въ Замутѣ въ Бого-  
родитскомъ погостѣ порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній  
нѣтъ, пустыхъ 83).

Л. 1394 порожній.

Л. 1395—1396 с. 1: «Погостъ Богородицкой Дорской. А въ  
немъ въ помѣстьяхъ» и т. д.

Л. 1396—1403 об.: «Въ Богородицкомъ же погостѣ Царя и Ве-  
ликого Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ по-  
мѣстьяхъ» и т. д. М. пр. значатся: пш. Осташково, Дуброва, Избы-  
ли, Союентьевское, Боръ, Убожьево, Блазница, Шулгина, Понтегѣ-  
иха, Свинориха — все это на рѣкѣ Медвѣдицѣ.

Л. 1403 об. и 1404 с. 1: «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ  
Дорскомъ за помѣщникомъ и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ  
селеній 53).

Л. 1404: «Погостъ пустъ, А на погостѣ церковь Рождество Свя-  
тые Богородицы. Пашни перелогомъ шесть чети. А въ обжи цер-  
ковная пашня не положена. Церковная жъ пш. Раменка: сѣна ста-  
витца пятнадцать копенѣ».

Л. 1404 об. — 1410 об.: «Погостъ Николской въ Доркѣ, во-  
лость Васильевская Кузмина. А въ немъ Государя Царя и Великого  
Князя порозжіе земли, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ»  
и т. д. М. пр. значатся: пш. что было село Дорка, пш. Заполецъ,  
Скоморохова, Пореевьево (Заручье тожъ), Дорокъ, Дорокъ (Нивка  
тожъ), Брюхово, Хохлуша, Соколово, Голодуха, Большая, Гаврилово,  
Деревеньки, Оролова, Овлатово, Гончарова, Реутово, Пенкова, Го-  
стилицово, Микулино, Жабино, Липовица, Жабино другое, Аристово,  
Еремѣево, Тепнево, Ондрушино, другое Ондрушино, Ондрушино  
третье (Задней Дворъ тожъ), Сенино, Пепельшево, Грета, Сергѣй-  
ково, Власовъ, Поташиха, Новинка, Шепырево, Мокрынка, Дуды-  
рево, Сѣрково, Доръ, Марково, Ильино («что была вписана въ  
Богородицкой погостъ въ Замутѣ»). Л. 1410 об.: «И всего въ Ни-  
колскомъ погостѣ въ Доркѣ» и т. д. (пустыхъ селеній 48).

**Л. 1411—1418 об.:** «Погостъ Николской, Словодка въ Стучевъ на Тверскомъ рубежѣ на рѣкѣ на Медвѣдицѣ на Захарьинской землѣ Овинова. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши и селища за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Значатся дер. Ондруевъ Починокъ (Бочкинъ тожъ) на ручью Громовцѣ, пш. Дмитроково, бывшій поч. Овчининъ, Сырково, Доръ на ручью Громовцѣ, Мошина (Высочиха тожъ), Издериha, Волчиха, бывшій поч. Лисицынъ, Григорьево, Оуеаниха, Красная Раменья, Круглая, Оешкинъ, Дорогочижъ, Семендаево на рѣчкѣ Троснѣ, Дѣвково, Максимовъ починокъ (Заполекъ тожъ) на р. Троснѣ на Тверскомъ рубежѣ, другой Доръ, Озерково, Поварнино (здѣсь сѣно на р. Медвѣдицѣ), Ошино, Красное Раменье, Хвоцеватица, Токариха, Погорѣлецъ, Зубариha, Олферова Нива, Сидорово, бывшій поч. Исачковъ, Пешникъ, Писковъ-Бобыха, Заполекъ, Колесница, Обрютинъ на ручѣ Громовцѣ (здѣсь сѣно у рѣчки Тросны на плеску по рѣкѣ Медвѣдицѣ десять коненъ), Васковъ, Тютрюмовъ, Черепицынъ (Дубовица тожъ), Полярковъ.

**Л. 1419—1423 об.:** «Нѣметцкихъ городовъ за новельмъ помѣщикомъ» и т. д. Здѣсь значатся: село Николское на р. Медвѣдицѣ («А въ селѣ церковь Николы Чюдотворца, да церковь Пятницы Святые, древяные клѣтци. Да въ селѣ жъ дв. дьячковъ, дв. пономарь, дв. проскурница, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищіе, а питаютца о церкви Божьей, напутъ землю церковную, а въ обжи не положена». У этого же села сѣно по р. Медвѣдицѣ, да по р. Троснѣ по обѣ стороны); пш. бывшій поч. Зыковъ, дер. Хрестуны на р. Медвѣдицѣ, пш. бывшій поч. Шениъ (Усихинъ тожъ), дер. бывшій поч. Глотовъ, пш. Шеломово Большое, пш. Вересково, пш. Залужье, Дубровецъ, другое Дубровецъ, другое Студенецъ (сѣно на р. Медвѣдицѣ), пш. Подмошье (пожня на Малиновцѣ), пш. бывшій поч. Микулинъ, пш. Яковлевъ, пш. Ковалиха, пш. Давыдковъ на ручью Громовцѣ (сѣно на рѣчкѣ Троснѣ на плеску по рѣкѣ по Медвѣдицѣ), Доръ.

**Л. 1423 об. — 1424 об.:** «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщиками» и т. д.

**Л. 1425 — 1427 с. 1:** «Въ Николскомъ же погостѣ въ Стучевѣ Государя Царя и Великого Князя порозжіе земля, что были за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Стучево, Курепеково, Медвѣdkово, Мокрыни, Бесѣдное, Убожьево (здѣсь отхожая ножня на р. Пуятѣ на Волищахъ, да въ Корачевѣ у Ши-

пова озера), Сухнева, Ляпино, Сутеино на ручью Громовцѣ. *Л. 1427:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ порозжихъ земель» и т. д.

*Л. 1427 — 1427 (второй) с. 1:* «И всего въ Николскомъ погостѣ въ Стучевѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (живущихъ селеній 6, пустыхъ 60).

*Л. 1427 (второй) об. порожній.*

*Л. 1428—1435 об.:* «Погостъ Богородицкой Залазна. А въ немъ за дѣтми боярскими Нѣметцкихъ городовъ въ помѣстьяхъ» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Свѣчино, Иванцова, Пупцово, Платунова, Мокрыни, Луковниково, Оксентьево, Заходцы, Селятино, Сычиха, Басиха, Подмошная Нива, Симанки, Жюкинѣ, Гоголево, Житенки, Пѣныши, Ованчища, Шесники, Неклюдова Нива, Страхова Нива, Липовица, Палцово, Нивка Прямиковская, Запрудье, Протасово, Прямки, Долматова, Дерягино, Иванцово, Жичкино, Смьки, Луждиха, Тевелиха, Гоголки, Хмелная, Елзы, Гурьлиха Меншая, Дьячкова, Попова, Дьячкова, Коршаки, Дятки, Опанкино, Губино, Кузнецкова, Большая Бурьлиха, Вотолинѣ, Свиноѣдуха, Шелепугинѣ, Сопинино, Чермиево на р. Медвѣдицѣ, Стопино на усть-рѣки Медвѣдицы, Встыквали, Гуска, Кузмино, Быкова, Марково, Дорѣ, Толстиха, Дмитрони, Товарики, бывшій поч. Ручайки да нивка Заручье, Сежино.

*Л. 1435 об. — 1437 об.:* «Въ Богородицкомъ же погостѣ въ Залазнѣ Царя и Великого Князя земли порозжіе» и т. д. Здѣсь значатся пустоши: Волково (что было приписано въ Воскресенской погостѣ въ Осѣчну), Юраны, Гора Копоткина, Соболева, Долматково на рѣчкѣ Суксенѣ, Граншино, Кропивна, Хмелной, Демянки, Чернычиха, Юраны.

*Л. 1437 об.:* «И всего въ Богородицкомъ погостѣ въ Залазнѣ за помѣщики и порозжихъ земель» и т. д. (пустыхъ селеній 78).

*Л. 1438 — 1469 с. 1:* «Въ половинѣ жѣ Бежетцкой пятины, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ, по старымъ книгамъ написано, которые земли остоялись за роздачею и которые дѣти боярскіе померли, а тѣ земли не въ роздачѣ въ порозжихъ земляхъ: Въ Васильевскомъ погостѣ въ Костретцкомъ» и т. д. описываются земли въ разныхъ погостахъ. *Л. 1468 об.:* «И всего порозжихъ земель, которые оставались за роздачею и которые были не въ роздачѣ» и т. д. (136 пустыхъ селеній).

**Л. 1469** порожній.

**Л. 1470 — 1478 с. 1:** «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины пустоши, что были села и деревни, написано по старымъ книгамъ, которые стали послѣ Иванова писма Вельяминова: Кирилова монастыря въ Богородитцкомъ погостѣ» и т. д. описываются земли разныхъ монастырей. **Л. 1477 об.:** «И всего монастырскихъ 49 пустошей, пашни» и т. д.

**Л. 1478 об. — 1489 об.:** «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины порозжіе земли, что были за своеземцы во всѣхъ погостѣхъ» и т. д. **Л. 1489:** «И всего земетцкихъ порозжихъ земель 41 пустошь» и т. д.

**Л. 1490 — 1528 с. 1:** «Въ половинѣ жъ Бежетцкой пятины порозжіе земли въ разныхъ погостѣхъ по книгамъ писма Федора Кушелева отписныхъ и выморныхъ помѣстей» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

**Л. 1528 об.** порожній.

**Л. 1529 — 1532 с. 1:** «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятины земли монастырскіе и церковные, что были починки новопробылые, а нынѣ пустоши» и т. д. Общаго итога нѣтъ.

**Л. 1532 об.:** «Въ половинѣ жъ Бѣжецкой пятины порозжіе земли, что были новопробылые починки земецкіе» и т. д.

**Л. 1537 об.:** «И всего по Федоровымъ книгамъ Кушелева порозжихъ земель и выморочныхъ помѣстей и монастырскихъ и церковныхъ и земецкихъ 231 пустошь» и т. д.

**Л. 1538:** «И всего порозжихъ помѣстныхъ и земетцкихъ и монастырскихъ земель 451 пустошь зъ жеребьемъ пустоши да 5 селищъ» и т. д.

**Л. 1538 об.** порожній.

**Л. 1539 — 1540 об.:** «И всего въ половинѣ Бежетцкой пятины, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, за служилыми за старыми помѣщиками за 141-мъ человекомъ помѣстья» въ живущемъ столько-то обожъ, въ пустѣ столько-то обожъ; «да за 17 человекъ за новокрещены за старыми жъ помѣщиками» столько-то; «да за 4-ма человекъ за сотники за стрѣлетцкими» столько-то; «да за 2-ма человекъ за Тотары» столько-то; «да за 2-ма человекъ за земцы» столько-то; «да за 9-ю человекъ за прожиточными, да за 8 вдовами, да за 16 человекъ за недорослыми» столько-то; «да новыхъ помѣщиковъ дѣтей боярскихъ Нѣметцкихъ городовъ 32 человекъ земель за ними» столько-то; «да

Юрьевскихъ новокрещеновъ 49 человекъ да Говѣйскихъ казаковъ 35 человекъ» столько-то; «да помѣстныхъ же порозжихъ земель въ пустѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло» столько-то; «да вотчинныя въ живущемъ столько-то обжа, въ пустѣ столько-то обжа; «да монастырскихъ вотчинъ» въ живущемъ столько-то обжа, въ пустѣ столько-то обжа; «да въ Государевѣ дворцовой въ Осѣченской волости» въ живущемъ столько-то обжа, въ пустѣ столько-то обжа; «да въ дву ямскихъ слободахъ» въ живущемъ столько-то обжа, въ пустѣ столько-то обжа.

Л. 1540 об. — 1543 с. 1: «И всего въ половинѣ Бежецкой пятинѣ по Федорову писму Ласкирева да подьячего Ильи Иванова помѣстныхъ и вотчинныхъ и монастырскихъ въ живущемъ опричь Государевой дворцовой волости» столько-то обжа, въ пустѣ столько-то обжа; «да ямскихъ земель въ живущемъ и въ пустѣ» столько-то обжа. «А сошнаго писма въ живущемъ опричь ямскихъ земель 81 сошка съ полусошкою, а въ пустѣ 3984 сошки съ пол-третью и пол-пол-пол-трети сошки; а въ Московское число сошнаго писма въ живущемъ опричь дворцовой волости и ямскихъ земель 8 сохъ и полтрети и пол-пол-чети сохи, а въ пустѣ 398 сохъ съ третью сохи. А ямскіе земли въ живущемъ и въ пустѣ въ сошное писмо не положены. А по росписи за вриписью дѣла Сомена Косткина въ половинѣ Бежецкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ, написано въ живущемъ, опричь дворцовой Осеченской волости, 280 обжа съ пол-третью, а пустые обжа въ росписи не написаны. И передъ росписью убью изъ живущего въ пусто по Федорову писму 35 обжа съ полобжею и пол-пол-пол-трети и пол-пол-пол-чети обжа. А сошнаго писма убью изъ живущего въ пусто соха и полтрети сохи.»

Л. 1543 об. и слѣдующій за тѣмъ листъ нумерованный — порожніе.

Л. 1544: «Въ половинѣ жъ Бежецкой пятинѣ, которую писалъ Федоръ Ласкиревъ да подьячей Илья Ивановъ, Государева Царева и Великого Князя дворцовое волость Осечна Матренинская Крывье, что была за Иваномъ Ондрѣевымъ сыномъ Колычова.»

Л. 1544 — 1546 с. 1: «Въ Осѣченской волости погостъ на озерѣ на Судомлѣ и на Клецинѣ. А на погостѣ церковь Воскресенье Христова деревяная въ верхъ, да теплая церковь Николы Чюдотворца клѣтки. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и ризы

и все церковное строенье волостное приходное.» Потомъ описываются дворы священно-и церковнослужителей, дв. волостной, дв. таможенной, дворы бобыльскіе на церковной землѣ и пашня церковная. «Да на погостѣ жъ у Воскресенья Христова торгъ, а торгуютъ по воскресеньемъ одинава въ недѣлю мелкими товары всякими, хлѣбы и колы и солью и мыломъ, а пріѣзжаютъ торговые люди изъ Торшку, а тутошніе околніе люди: лавка Фили Глотова, лавка» и т. д. «И всего въ Осѣченской волости на погостѣ два двора поновыхъ, да дворъ дьячковъ, да дв. понаморевъ, да дв. проскурницынъ, да 4 кельи нищихъ; да на погостѣ жъ на церковной землѣ 20 дворцовъ бобыльскихъ непашенныхъ, а людей въ нихъ 24 чело-вѣки, пашни не пашутъ, живутъ на церковной землѣ, а оброкъ платятъ къ Воскресенью Христову попомъ на тмьянъ да на ладонъ, а съ волостными людьми въ волостные розметы ни въ кото-рые не тянутъ. На погостѣ жъ у Воскресенья Христова 5 лавокъ, а торгуютъ въ нихъ по воскресеньямъ пріѣзжіе и тутошніе люди, а ставили тѣ лавки дворцовые Осеченскіе волости крестьяне, а об-року съ лавокъ сходить на годъ по 10 алтынъ, по 2 алтына съ лавки.»

Л. 1546 с. 1—1567 об.: «Государевы дворцовые Осеченскіе волости деревни» и т. д. Л. 1567 с. 1 и об.: «И всего въ дворцовой въ Осеченской волости» и т. д. Этимъ изчисленіемъ, не кончен-нымъ, описаніе прерывается.

За послѣднимъ нумерованнымъ листомъ слѣдуетъ еще листъ нenumерованный, на которомъ написано почеркомъ XVIII столѣтія, сначала одною рукою: «Оной писцовой книги учинена особли-вая опись Октября 8 дня 1739 году и дмѣтца у протоколу. Под-писалъ копенсть Дмитрий Васильевъ.» Потомъ другою рукою сдѣ-лана замѣтка о числѣ тетрадей и листовъ въ книгѣ. Послѣ того слѣдуетъ еще л. совершенно порожній.

Кромѣ указанной мною нумераціи листовъ, находящейся въ верху ихъ, въ низу ихъ есть еще другая, нѣсколько отъ ней от-личная; по этой послѣдней нумераціи въ книгѣ нащитано 1579 ли-стовъ. Сверхъ того, черезъ всю книгу идутъ слѣдующія помѣты: 1) Противъ начала описанія каждаго погоста и нѣкоторыхъ воло-стей выставленъ на полѣ Славянскими числительными буквами но-меръ погоста по порядку. Видны два такіа означенія: одно—сдѣ-ланное уставными числительными Славянскими буквами, другое—

скорописными, потому что первое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при переплетѣ обрѣзано. Первый видный номеръ есть на л. 69 противъ погоста Никольскаго въ Быстромъ, именно — новый Ё; отъ древняго видна одна только черта. Послѣдній есть на л. 1428 противъ погоста Богородицкаго Залазны, именно — ѿ. 2) Такіе же номера выставлены цифрами въ новыя времена, впрочемъ не совершенно согласно съ первыми, именно въ количествѣ гораздо большемъ противъ нихъ. Противъ начала книги выставленъ номеръ 1, противъ погоста Богородицкаго Залазны ном. 59; на л. 1438—ном. 60; противъ cadaго за тѣмъ упоминаемаго погоста слѣдующій номеръ по порядку; на л. 1490 — ном. 92, на л. 1532 об. — ном. 94, на л. 1544—ном. 95. 3) Въ низу листовъ во всей книгѣ, начиная съ л. 12, идутъ рядомъ слѣдующія двѣ скрѣпы: «Къ семъ книгамъ Федоръ Ласкиревъ руку приложилъ. Къ семъ книгамъ подъячей Илья Ивановъ руку приложилъ.» 4) По полямъ листовъ идутъ двѣ скрѣпы. Одна — старинная: «Дѣлякъ Яковъ Витоеѣтовъ.» Впрочемъ помѣта этого дѣляка оканчивается на л. 1132. Другая: «Регистраторъ Дмитрей Самойловъ.»

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ XIII.

Собрание нѣсколькихъ писцовыхъ книгъ, относящихся къ пятинамъ Шелонской, Вотской и Деревской, и книгъ объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости и въ Порховскомъ уѣздѣ.

О составителяхъ и времени составленія книгъ см. въ рукописи на различныхъ листахъ. Рукопись писана въ 4-ку, скорописью, современными почерками. Состоитъ изъ 667 листовъ, нумерованныхъ Арабскими цифрами, и 3 листовъ ненумерованныхъ. Въ И. Русское Географическое Общество доставлена была изъ Архива Вотчиннаго Департамента.

На корешкѣ кожанаго переплета наклеены два ярлыка. На нижнемъ выставлено крупными цифрами: «669.» На верхнемъ отчасти напечатано, отчасти написано: «Архивъ III Вотчин.  $\frac{7134}{1626}$  и  $\frac{7135}{1627}$  годъ. № { Общ. 16828  
Част. кни: 10-л. Царствованіе Михаила Ѳеодоровича.

Докум. Писцовая книга Города Новоторода. Разб. Комит. 1835 года.» Изъ послѣдней цифры печатной сдѣлано потомъ 6. (Ср. Прилож. с. 55.)

Сначала слѣдуютъ три ненумерованные листа. Изъ нихъ на первомъ только на оборотѣ написано: «999 л.» На лицевой сторонѣ втораго, почеркомъ XVIII вѣка: «Книга 10-я всехъ пяти пятницъ. № 10.» А на оборотной: «10. Пройдена.» На третьемъ листѣ, на лицевой сторонѣ, сначала почеркомъ XVII вѣка: «Списокъ с писцовой книги князя Василя Волконскаго рѣд и рѣе годовъ за приписью дѣла Василя Ключарева. Въ той же книге роздача Невлянь, какъ раздавалъ помѣстья князь Василей Мещерской во рѣи году.» Потомъ, ниже, почеркомъ XVIII вѣка: «Свидѣтельствована.» А на оборотѣ: «Принялъ Мелѣдьевъ 1834 года Маія 25.»



За тѣмъ слѣдуютъ листы нумерованные. Здѣсь: 1) на л. 1 — 377 списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины князя Василя Волконскаго, 134 и 135 годовъ (1625 — 1627 г.); на л. 378 — 386 списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, письма и дозору Якимъ Ивановича Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, 128 года (1619 — 1620 г.); 3) на л. 387 — 395 списокъ съ книги Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 131 году (1622 — 1623 г.); 4) на л. 396 — 401 списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова, 132 года (1623 — 1624 г.); 5) на л. 402 — 419 с. 1 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Ряпчикова, Никиты Супонева да подьячего Васки Нагавицына, 128 года (1619 — 1620 г.); 6) на л. 419 об. — 430 об. списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Аванасія Ежевскаго и Тимофея Ростопчина, 131 года (1622 — 1623 г.); 7) на л. 431 — 437 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Рябчикова, тѣхъ же губныхъ старостъ, 131 года (1622 — 1623 г.); 8) на л. 438 — 465 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, Вильяна Березина да подьячего Григорья Ѳедосѣева, 128 года (1619 — 1620 г.); 9) на л. 466 — 503 списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Ѳеихъ половины, Оеонасыя Ежевскаго да подьячего Ѳедора Прокофьева, 136 года (1627 — 1628 г.); 10) на л. 504 — 521 списокъ писцовой книги Вотской пятины, безъ начала и конца, около 142 года (1633 — 1634 г.); 11) на л. 522 — 544 отрывокъ, относящійся къ описанію Прибужской волости; 12) на л. 545 — 570 другой отрывокъ, относящійся къ описанію той же волости; 13) на л. 571 — 627 книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтамъ боярскимъ въ Прибужской волости; 14) на л. 628 — 667 книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

## **I. Списокъ съ писцовой книги Шелонской пятины, князя Василя Волконскаго, 134 и 135 годовъ.**

**Л. 1.\*** Продолжается описаніе, судя по мѣстностямъ, Пасозер-

\* Здѣсь и въ слѣдующихъ за симъ указаніяхъ я означу только начальныя изъ листовъ, на которыхъ помѣщено описаніе.

скаго погоста, именно—земель монастырскихъ, съ короткимъ ихъ означеніемъ и съ показаніемъ, съ какого ихъ количества слѣдуетъ платить. (М. пр. пишется: «Живоначальные Трошцы Клонскаго монастыря въ вотчинѣ четь погоста Васильевского, да полсела Устья Веряжскаго, да четь села Курецка.») Послѣ этого погоста описываются:

**Л. 2 об.:** «Погостъ Николской Сутоцкой. А въ немъ монастырскіе вотчины» и т. д.

**Л. 3 об.:** «Погостъ Любинской. А въ немъ помѣстные земли. За княземъ Даниломъ Князь-Васильевымъ сыномъ Кропоткинымъ четь погоста Любинскаго безъ жеребья, а на Князь-Данилову четь безъ жеребья четыре обжи съ получетью обжаю; сошнаго писма въ живущемъ и въ пустѣ сошка съ третью сошкою и пол-пол-трети сошки. За новокрещеномъ за Давыдомъ Борачѣевымъ три чети погоста Любинскаго зъ жеребьемъ, да полпустоши, а въ нихъ тринадцатъ обжаъ съ полуобжаю; сошнаго писма въ живущемъ и въ пустѣ четыре сошки съ полусошкою; а платитъ ему зъ живущаго съ полуосмины пашни. За Степаномъ Ондрѣевымъ сыномъ Пустошкинымъ жеребей селца Щиницъ, да деревня Яковино, а въ нихъ четыре обжи съ полуобжаю; сошнаго писма въ живущемъ и въ пустѣ полторы сошки; а платитъ ему зъ живущаго съ пол-пол-четверика и пол-пол-пол-четверика пашни.» Такимъ же образомъ описываются земли за другими помѣщиками.

**Л. 6:** «Въ порожнихъ земляхъ» и т. д. **Л. 8:** «Въ вотчинахъ» и т. д.

**Л. 8 об.:** «Монастырскіе вотчины» и т. д.

**Л. 8 об.** Погостъ Щелской.

**Л. 10 об.** Погостъ Любинской. (Здѣсь значатся пустоши, что были: село Навлино, село Лубино.)

**Л. 12 об.** Погостъ Турской.

**Л. 15 об.** Погостъ Доворецкой.

**Л. 20 об.** Погостъ Буреской.

**Л. 27 об.** Погостъ Муситцкой.

**Л. 29 об.** Погостъ Ретенской.

**Л. 33** Погостъ Деожской.

**Л. 38** Погостъ Свиногетцкой.

**Л. 39 об.** Погостъ Боротенской.

**Л. 42** Погостъ Именской.

**Л. 51** Погостъ Рожественской.

Л. 52 об. Погостъ Петровской, что подъ Старою Русою.  
(Здѣсь значится только половина села Левонтьева.)

Л. 53 Окологородье Порховской.

Л. 65 об. Погостъ Шкнятинскій. (Здѣсь на л. 68 упоминаются порожіе земецкіе земли.)

Л. 69 Погостъ Пажеревницкой.

Л. 79 об. Погостъ Михайловской. (Здѣсь значится: сельцо, что была дер. Подоклинье; дерр. Пашиломогъ, Бешковичи.)

Л. 82 об. Погостъ Михайловской же Юрьева монастыря.  
(Значится иш. что было село Рва.)

Л. 83 Погостъ Карачюницкой.

Л. 91 Погостъ Овлуцкой.

Л. 95 Погостъ Жедрицкой.

Л. 101 Погостъ Бѣлской.

Л. 106 об. Погостъ Болчинской.

Л. 107 об. Погостъ Ясенской.

Л. 111 Погостъ Высоцкой.

Л. 120 об. Погостъ Вышегородцкой.

Л. 122 об. Погостъ Смолинской.

Л. 126 с. 1: «Въ Заруской же половинѣ за Невляны въ помѣстьяхъ, что имъ дано изъ Порховскихъ изъ дворцовыхъ селъ во 128 году противъ Невельскихъ отбылыхъ помѣстей.» Послѣ сего описываются помѣстья Невлянъ въ погостахъ: Карачюницкомъ (л. 126 об.), Ясенскомъ (л. 134), Бѣлскомъ (л. 142), Болчинскомъ (л. 142 об.), Вышегородцкомъ (л. 145 об.).

Л. 146 об.—147 об.: «И всего въ Заруской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими, да за дворяны же и за дѣтми боярскими за Невляны въ помѣстьяхъ, и за земцы въ помѣстьяхъ, и за дворяны и за дѣтми боярскими въ вотчинахъ, и за митрополитомъ и за монастыря въ вотчинахъ и въ порожнихъ земляхъ, въ живущемъ и въ пустѣ 5903 обжа съ получетью и пол-пол-третника и пол-пол-пол-четверiku пашни. Сошного писма въ живущемъ и въ пустѣ 1668 сошекъ бесъ трети сошки и одна четь бесъ четверика пашни. А платити имъ зъ живущего съ 5 обожъ съ четью обжею и съ пол-пол-четью обжею бесъ полчетверика пашни, а сошного писма зъ дву сошекъ бесъ полутрети и бесъ пол-пол-трети сошки и съ осмины съ полчетверикомъ пашни, а съ четвертные съ 53 чети съ полчетверикомъ пашни.»

**Л. 147 об. — 149 об.:** «Въ Заруской же половинѣ въ Окологородѣ Порховскомъ что осталось на Государя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи въ дворцовыхъ селѣхъ въ погостѣхъ пустые земли за роздачею отъ бывшихъ помѣщиковъ Невлянъ» и т. д.

**Л. 150.** Сначала заглавіе: «Залѣская половина.» Потомъ описываются:

**Л. 150:** «Погостъ Опоцкой. А въ немъ помѣстные земли» и т. д.

**Л. 157** Погостъ Дувровенской.

**Л. 168** Погостъ Ручьевской на Ручьѣ.

**Л. 176 об.** Погостъ Береской.

**Л. 181** Погостъ Павской.

**Л. 188** Погостъ Луговежской.

**Л. 193 об.** Погостъ Передолской.

**Л. 199 об.** Погостъ Савелской.

**Л. 201 об.** Погостъ Косицкой.

**Л. 205 об.** Погостъ Быстрѣвской.

**Л. 212 об.** Погостъ Щирской. Здѣсь **л. 218:** «На погостѣ на Щиру монастырь Николской. На озерѣ на Черменцѣ на острову въ вотчинѣ двѣ пустоши, а въ нихъ семь обжа, сошного писма въ пустѣ двѣ сошки съ третью сошкою».

**Л. 218** Погостъ Петровской.

**Л. 231** Погостъ Дремацкой.

**Л. 248** Погостъ Бѣлской.

**Л. 269 об.** Погостъ Лятцкой.

**Л. 280 об.** Погостъ Которской.

**Л. 294 об.** Погостъ Фроловской.

**Л. 300 об.** Погостъ Хмерской.

**Л. 307** Погостъ Лосицкой.

**Л. 321** Погостъ Привужской.

**Л. 355** Погостъ Щепетцкой. Главное селеніе погоста называется Щепецъ. На **л. 368 об.** пишется: «Въ Липетцкомъ же погостѣ порожіе земли». Но потомъ на **л. 374 об.** оцятъ: «Въ Щепетцкомъ же погостѣ за Семеномъ Оонасьевымъ сыномъ» и т. д.

**Л. 375 — 376 с. 1:** «И всего въ Залѣской половинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и за земцы въ помѣстьяхъ и за монастыри въ вотчинахъ и въ порожжихъ земляхъ» и т. д. «А платити имъ зѣ живущего съ 5 обжа съ полу-

обжа и съ пол-пол-третью обжа и съ пол-пол-пол-четверика пашни» и т. д.

**Л. 376 об.** порожній.

**Л. 377 с. 1.** Здѣсь только написано: «Таковы подлинныя книги посланы къ Государю къ Москвѣ Марта въ 8-й день съ Ондрьемъ Кречетниковымъ». **Об.** порожній.

По крайнему полю листовъ 1—376 идетъ скръпя: «Діакъ Василей Ключаревъ». А на л. 376 тамъ, гдѣ кончилось описаніе: «Справилъ Тимошка Голосовъ».

## **II. Списокъ съ платежныхъ книгъ Вотской пятины, писана и дозору Якимъ Ивановичъ Зайцова и подьячего Ивана Лазорева, 128 году.**

**Л. 378.** Сначала заглавіе: «Списокъ съ платежныхъ книгъ Вотскіе пятины писма и дозору Якимъ Ивановичъ Зайцова да подьячего Ивана Лазорева 128-го году. А подлинныя книги по Государевѣ грамотѣ 140 году посланы къ Государю къ Москвѣ съ Ондрьемъ Кречетниковымъ». Потомъ описываются на л. 378—385 с. 1 земли за дворянами и дѣтьми боярскими, на л. 385 об. и на всемъ л. 386 земли митрополичьи и монастырскія, именно:

**Л. 378:** «Погостъ Ильиньской Тиготцкой. За Иваномъ Борисовымъ сыномъ Секирянымъ въ живущемъ четь бесъ полуосмины. За Васильемъ» и т. д.

**Л. 379** Погостъ Ильиньской на Волховъ.

**Л. 379** Погостъ Солецкой на Волховъ.

**Л. 380** Погостъ Пречистенской Городенской.

**Л. 380 об.** Погостъ Егорьевской Теревужской.

**Л. 381 об.** Въ Грузинскомъ погостъ Кереская и Водожская волости.

**Л. 382 об.** Погостъ Николской Бутковской.

**Л. 384** Погостъ Дмитриевской Городенской.

**Л. 384 об.** Погостъ Савелской.

**Л. 384 об.** Погостъ Климетцкой Тесовской.

**Л. 385** Погостъ Спасовской на рѣкѣ на Оредежѣ.

**Л. 385 об.** Погостъ Кречневской.

**Л. 385 об.** Погостъ Иванской Перекской.

**Л. 385 об.** Земли въ Заверяжѣ.

**Л. 386 с. 1 и об.** Земли въ Михайловскомъ погостѣ на Ладожскомъ пороги; въ Пречистенскомъ въ Городенскомъ погостѣ; въ Ладогѣ на посади.

### **III. Списокъ съ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 131 года.**

**Л. 387.** Сначала заглавіе: «Списокъ съ книгъ Вотцкіе жъ пятины по сыску губново старосты Михаила Неѣлова 131 году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7131-го Генваря въ 17-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, и по наказу боярина и воеводы Князя Данила Ивановича Мезецкого, да дьяковъ Михаила Милославского, да Добрыни Семенова, Вотцкіе пятины губной староста Михайла Неѣловъ сыскалъ за дворяны и за дѣтми боярскими крестьянъ и бобылей, которыхъ писецъ не доѣхалъ и которые пришли послѣ писца Якимъ Зайцова да подьячего Ивана Лазорева, а въ живущемъ не написаны, тому книгѣ. Послѣ сего означаются крестьяне и бобыли, найденные:

**Л. 387 об.:** «Въ Вотцкой пятинѣ въ Полужской половинѣ въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ. Въ дер. въ Перетчицахъ за Иваномъ Захарьевымъ сыномъ Боранова пришли послѣ писца бобыли; дв.» и т. д. О другихъ крестьянахъ и бобыляхъ замѣчается, что оны «старинные жплцы тое деревни».

**Л. 390 об.** Въ Пречистенскомъ погостѣ въ Хренелскомъ.

**Л. 390 об.** Въ Дмитріевскомъ въ Городенскомъ погостѣ.

**Л. 391** Въ Николскомъ въ Передомскомъ погостѣ.

**Л. 391 об.** Въ Савелскомъ погостѣ.

**Л. 392** Въ Спаскомъ погостѣ. Значатся: дер. Селы, дер. Глѣбова на р. Оредежи, дер. Лысцова.

**Л. 393** Въ Климецкомъ погостѣ.

**Л. 394** Въ Онтоновскомъ погостѣ.

**Л. 394 об.** Въ Егорьевскомъ въ Теребужскомъ погостѣ.

**Л. 394 об.** Въ Ильенскомъ погостѣ въ Тыгоцкомъ.

**Л. 395** Въ Лускомъ погостѣ.

### **IV. Списокъ книгъ Вотской пятины губнаго старосты Михаила Неѣлова 132 года.**

**Л. 396.** Сначала заглавіе: «Списокъ книгъ Вотцкіе жъ пятины губново жъ старосты Михаила Неѣлова, 132-го году». Потомъ про-

должается: «Лѣта 7132-го Декабря въ 20-й день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы Князя Григорья Петровича Ромадановского, да дьяковъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, и по росписи съ переписныхъ книгъ губново старосты Михаила Неѣлова, за дворяны и за дѣтми боярскими прописныхъ крестьянъ, которыхъ писецъ Якимъ Зайцовъ не доѣхалъ и которые послѣ писца Якова Зайцова ново пришли, а въ живущее не написаны, велѣно губному старостѣ Михаилу Неѣлову въ Воцкой пятинѣ за дворяны и за дѣтми боярскими тѣхъ прописныхъ новопришлыхъ крестьянъ дозрети и въ живущее написать, примѣнялся противъ того, какъ писецъ Якимъ Зайцовъ крестьянъ въ живущее писалъ. И губной староста Михайла Неѣловъ по Государеву указу и по росписи у дворянъ и у дѣтей боярскихъ прописныхъ и новопришлыхъ крестьянъ дозиралъ, а по дозору за которыми дворяны и за дѣтми боярскими именемъ сколько крестьянъ во дворѣхъ въ живущее и бобылей написалъ, тому книги». Послѣ сего означаются прописные и новоприбылые крестьяне:

Л. 397 Въ Воцкой пятинѣ въ Полуской половинѣ. Въ Николскомъ въ Бутковскомъ погостѣ.

Л. 400 Въ Климетцкомъ погостѣ въ Тесовскомъ. Л. 401 порожній.

## **V. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Ряпчикова, Никиты Супонева и подъячего Васки Нагавицына, 128 года.**

Л. 402. Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ Деревскіе пятины Никиты Супонева да подъячево Васке Нагавицына, 128-го году». Потомъ продолжается: «Лѣта 7128-го Іюля въ 1-й день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу бояринъ и воевода Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да дьяки Михайло Милославской да Добрыня Семеновъ, велѣли Никитѣ Супоневу да подъячему Васкѣ Нагавицыну дозрети въ Деревскіе пятины въ Жихоревѣ половины Ряпчикова дворянъ и дѣтей боярскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ и помѣстей,

что за ними въ живущемъ въ вотчинѣ и въ помѣстьѣ и крестьянъ и бобылей и что пашни помѣщичкія и крестьянскія паханыя, и тому книги». Послѣ сего описываются:

Л. 402 об.: «Погостъ Наволотцкой. А на погостѣ храмъ Никола Чудотворецъ, стоитъ на помѣщичьей земли Ивана Перхурова. Дв. дѣлечекъ церковной Жданко Мокшевъ, да въ томъ же дворѣ живетъ попъ Гаврило, да Ивана Перхурова беспашенной бобыль Федка Поташевъ. Пашни помѣщичкія въ полѣ осмина съ четверникомъ паханой». Потомъ описываются земли за монастырями: дѣвичьимъ Еуеимынымъ и Аркажимъ, и за двумя вотчинниками. Описание расположено по деревнямъ. Ком.: «И всего въ Наволотцкомъ погостѣ за помѣщики и за монастырѣ два крестьянина, да шесть бобылей, а семь бобыль Силы Ивкова кормитца въ мирѣ. А пашни помѣщичкія паханыя и монастырской пахотной пашни три чети съ полуосминою и полтора четверика, да крестьянской пашни въ живущемъ полтора четверика и пол-пол-четверика».

Л. 404 об.: «Да въ Деревской же пятинѣ вотчина Троецкая Сергіева монастыря село Сытино. На погостѣ храмъ Успѣніе Пречистой каменной. Дв. монастырской» и т. д. Описываются земли въ Сытинскомъ погостѣ.

Л. 405 об.: «Погостъ Лажинской. А на погостѣ два храма деревяны, да Борисъ и Глѣбъ, стоятъ безъ пѣнья на помѣщичьей земли» и т. д.

Л. 407 об.: «Въ Устьянскомъ погостѣ. За Дмитріемъ Оклечевымъ. Пш. Хмелево: пашетъ наѣздомъ Дмитріевъ человекъ» и т. д.

Л. 408: «Погостъ Деменской. А на погостѣ храмъ Никола Чудотворецъ, стоитъ безъ пѣнья. Въ Деменскомъ же погостѣ рядокъ Селище: дв.» и т. д.

Л. 410 об.: «Погостъ Молвятицкой. А на погостѣ храмъ Егорей Страстотерпецъ, стоитъ безъ пѣнья» и т. д.

Л. 413: «Погостъ Полоновской. А на погостѣ храмъ Никола Чудотворецъ, каменной, стоитъ безъ пѣнья» и т. д.

Л. 414: «Погостъ Вельевской. А на погостѣ храмъ былъ Михаилъ Архангелъ, сожгли Литовскіе люди» и т. д.

Л. 414 об.: «Погостъ Жавенской. А на погостѣ храмъ Воскресеніе Христово» и т. д.



**Л. 417:** «Въ Городенскомъ погостѣ за Иваномъ Ивановичемъ сыномъ Стоговымъ дер. Подмошье: полгоры обжи; пашни помѣщичкія паханомъ четь съ полуосминой».

**Л. 417:** «Въ Посонскомъ погостѣ за Лаврентьемъ Ивановичемъ сыномъ Гордіевымъ деревня» и т. д.

**Л. 417 об.:** «Въ Заворовскомъ погостѣ за Михаиломъ Языковымъ дер. Клuzово: двѣ обжи; дв. живетъ Михаилъ Языковъ; пашни помѣщичкія паханомъ четверть съ полуосминой. Въ томъ же погостѣ за Ондрьемъ Кречатниковымъ дер. Кадчице: три обжи; пашни помѣщичкія четь съ полуосминою.»

**Л. 418:** «И всего въ Деревской пятины въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова помѣщичкія и монастырской паханомъ пашни 29 чети съ полуосминой и полтора четверика и пол-пол-четверика; да крестьянской паханомъ пашни въ живущемъ двѣ чети съ четверикомъ и пол-пол-четверика».

**Л. 418 об.:** «Роспись, сколько въ Деревской пятинѣ въ Жихоревѣ половинѣ Рябчикова пустыхъ погостовъ: погостъ Курской, погостъ Налютцкой, погостъ Семеновской, погостъ Буховской, погостъ Поддубской, рядокъ въ Русѣ въ Моревѣ, рядокъ на Холму, рядокъ Курское Городище, погостъ Березовской, погостъ Борковской, погостъ Листовской, погостъ Тюхольской, въ Курскомъ присудѣ въ Кобылѣ, въ Курскомъ же присудѣ въ Черенчевитцкомъ погостѣ, погостъ Рамышевской, погостъ Ясенской Курского жъ присуду, погостъ Коротцкой. И тѣ всѣ погосты пусты и жилищъ въ нихъ нѣтъ».

## **VI. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова, губныхъ старостъ Аонасія Ежевскаго и Тимоѳѣя Ростопчина, 131 года.**

**Л. 419 об.** Сначала заглавіе: «Списокъ съ дозорныхъ книгъ губныхъ старостъ Деревскіе пятины, Григорьевы половины Морозова, Оеонасія Ежевскаго да Тимоѳѣя Ростопчина 131-го году». Потомъ:

**Л. 419 об.:** «Погостъ Михайловской. Послѣ дозору Вяляна Березина да подьячево Григорья Федосіева прицили бобылки за Петра Приворского изъ Московскихъ городовъ. Деревня Намаргинъ рядокъ: во 130 году Созонко Ивановъ да Карпушка Истомина, а жи-

буть безъ пашни. Да за Макарья Жюкова пришлоъ бобыль непашенной во 130 году въ село Напахотино Игнашко Кузминъ, а живетъ безъ пашни. Да въ томъ же Михаиловскомъ погостѣ не доѣхалъ дозорщикъ: за Васильемъ Базаровымъ дер. Ратманово, а въ ней дв. бобыль Лучка Терентіевъ непашенной зъ зятемъ Гришкою Григорьевымъ, да бобыль Оеонка Оедоровъ». Такимъ же образомъ описываются:

**Л. 420.** Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Хутынского монастыря: Деревково, Микнеорково, Долгая, Борозда, Находно, Олхово, Перерва, Колотово, Бахмари.)

**Л. 421 об.** Погостъ Троецкой Млевской.

**Л. 422.** Погостъ Коломенской. (Здѣсь погостъ на Береску, село Лялино.)

**Л. 422.** Погостъ Сеглинской.

**Л. 424 об.** Погостъ Великопороской. (Здѣсь именуется селеніе: Великой Порогъ.)

**Л. 424 об.** Погостъ Спаской Боровицкой.

**Л. 426 об.** Погостъ Шигринской.

**Л. 427.** Погостъ Полиской.

**Л. 427 об.** Погостъ Черенчевской.

**Л. 428.** Погостъ Ситецкой.

**Л. 428.** Погостъ Локотцкой.

**Л. 428 об.** Погостъ Ручьевской.

**Л. 428 об.** Погостъ Морозовской.

**Л. 429.** Погостъ Боженской. *Начинается:* «Юрьева монастыря въ вотчину на погостъ Божику послѣ дозору Вильяна Березина пришли крестьяне изъ Московскихъ городовъ на старыя свои участки во 130 году и сѣли во крестьяне.»

**Л. 429.** Погостъ Бронницкой. *Нач.* «Послѣ дозору Онтонова монастыря вотчину пришли на Бронничю.»

**Л. 429 об.** Погостъ Холынской. *Нач.* «За Иваномъ Степановымъ сыномъ Спачимъ на погостъ на Холыни пришлоъ.»

**Л. 429 об.** Погостъ Березайской.

**Л. 429 об.** Погостъ Листовской.

**Л. 430.** Погостъ Еглинской.

**Л. 430 об.:** «И всего прибыло крестьянъ въ Григорьевъ полонный Морозова 9 человекъ, а бобылей девяносто человекъ.»

**VII. Списание съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Жихоревы половины Ряпчинова, губныхъ старостъ Оеонасія Ежевскаго и Тимоѣя Ростопчина, 131 года.**

**Л. 431.** Сначала заглавіе: «Списокъ зъ дозорныхъ книгъ губныхъ Оеонасія Ежевскаго да Тимоѣя Ростопчина Деревскіе пятины Жихоревъ половины Ряпчинова, что прибыло послѣ дозору Никиты Супонева, да подъячево Василія Ногавицына крестьянъ и бобылей, 131-году.» Потомъ описываются:

**Л. 431.** Погостъ Новолотцкой. *Нач.* «За Аркажемъ монастыремъ на погостъ въ Новолокъ.»

**Л. 431 об.** Погостъ Сытинской. *Нач.* «Троицы Сергіева монастыря село Сытино.»

**Л. 431 об.** Погостъ Лажинской.

**Л. 432 об.** Погостъ Вустьянской. *Нач.* «У дозорщика Никиты Супонева написаны за Дмитреемъ Оклачеевымъ на погостъ въ Устьянахъ.»

**Л. 432 об.** Погостъ Борковской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

**Л. 433.** Погостъ Буховской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.»

**Л. 433 об.** Погостъ Деменской.

**Л. 434 об.** Погостъ Молвятицкой.

**Л. 435 об.** Погостъ Полоновской.

**Л. 436.** Погостъ Живинской.

**Л. 436 об.** Погостъ Посонской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ. На погостъ у Покрова за Лаврентіемъ Хрипуновымъ.»

**Л. 437.** Погостъ Заборовской. *Нач.* «У дозорщика не доѣханъ.» **Л. 437 об.** порожній.

**VIII. Списание съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, Григорьевы половины Морезова, Вильяна Березина да подъячего Григорья Федосѣева, 128 года.**

**Л. 438.** Сначала заглавіе: «Списокъ съ дозорныхъ книгъ Вильяна Березина да подъячего Григорья Федосѣева Деревскіе пятины

въ Григорьевъ половинѣ Морозова, 128-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7128 году Іюня въ 31 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы князя Данила Ивановича Мезетцкова за приписью діаконъ Михаила Милославского да Добрыни Семенова, Выльанъ Березинъ да подъячей Григорей Оедосѣевъ въ Деревской пятинѣ въ Григорьевъ половинѣ Морозова дозрили и переписали монастырскіе и церковныя вотчины и дворянъ и дѣтей боярскихъ помѣстья и вотчины, сколько за кѣмъ и въ которомъ погостѣ помѣстей и вотчинъ и въ нихъ селъ и деревень и починковъ и пустошей и селянъ и займищъ и въ нихъ дворовъ и въ дворѣхъ крестьянъ и бобылей и что за ними въ живущемъ вытей и четвертные пашни, и тому книги.»

Л. 438 об. Погостъ Бронницкой.

Л. 439 об. Погостъ Боженской.

Л. 440. Погостъ Морозовской.

Л. 440 об. Погостъ Оксютцкой.

Л. 442. Погостъ Язвискій.

Л. 442. Погостъ Полиской.

Л. 444. Погостъ Ситенской. *Нач. «Боровенской монастырь Гордѣвы пустыни.»*

Л. 444. Погостъ Шегринской.

Л. 444 об. Погостъ Боровитцкой.

Л. 446. Погостъ Великопорожской.

Л. 447 об. Погостъ Пирской.

Л. 448. Погостъ Рютинской. (Здѣсь значится дер. Рютино.)

Л. 449. Погостъ Сеглевской.

Л. 450 об. Погостъ Троецкой Млевской.

Л. 452. Погостъ Бологовской.

Л. 454. Погостъ Коломенской на Берески. (Здѣсь значится: «на погостѣ село Береска,» усадьба Лялино, усадьба Островъ, дер. Бѣлое.) *Ком. «И всего въ Коломенскомъ погостѣ въ Берескомъ въ живущемъ половина малой чети вытей.»*

Л. 455. Погостъ Михайловской. (Здѣсь значится: «въ Березаѣ дер. Марьино, селцо Орешино-Іева, селцо Пахотино, усадьба Холун, усадьба Зубцово.)

Л. 457. Погостъ Листовской.

**Л. 457 об.** Погость Беризайской. (Здѣсь значится шм. на р. Момонкѣ.)

**Л. 458 об.** Погость Ручьевской.

**Л. 458 об.** Погость Еглинской.

**Л. 459.** Погость Коломенской. (Здѣсь село Леонтьево, дерр. Лютивля, Борисково, Ключино, Олхоя, Находно, Зарѣчье, Дерезково, Никифорово, Котово, Заходъ, Куженкино, Лисья, Переря, Бенково. Все это — деревни Хутины монастыря.)

**Л. 462 об.** Погость Холынской.

**Л. 463:** «И всего въ Деревской пятинѣ въ Григорьевѣ половинѣ Морозова за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ въ живущемъ вытѣ съ получетью безъ пол-пол-пол-чети выти, а четвертные наини 11 чети бесъ получетверика.»

**Л. 463:** «Погосты пустыя: погость Холовской, погость Устовомской, погость Островской, погость Черенчевской, погость Богородицкой Бѣлской въ Лишуновѣ, погость Туренской, погость Ужвинской, погость Локотцкой, и Теребуновской, и Черенчевской, погость Яжолбитцкой, погость Хрестетцкой.»

**Л. 463 об.:** «Рядки. Рядокъ Потерпѣлецъ. А въ немъ живутъ дв. Кирилко Ульяновъ, да Степанко Рѣзинъ; въ живущемъ пол-пол-малой чети выти. А сколько было прежь сего дворовъ и дворовыхъ мѣсть, того невѣдомо, потому что рядокъ выжгли Литовскіе люди, и рядовичи посадиліе старинные люди побиты.»

**Л. 464:** «Рядокъ Березовской. А въ немъ живетъ сущникъ судовой Изотка Дмитріевъ» и т. д.

**Л. 464.** Рядокъ Николской Великопорожской. (Въ рукоѣ стоитъ: «Никонской.»)

**Л. 464 об.** Рядокъ Едровской. **Л. 465 об.** порожній.

**IX. Списокъ съ дозорныхъ книгъ Деревской пятины, обѣихъ половинъ, Оеонасыя Ежевскаго да подьячего Федора Прокоьева, 136 года.**

**Л. 466.** Сначала заглавіе: «Списокъ дозорныхъ книгъ Деревскіе пятины Оеонасыя Ежевскаго да подьячево Федора Прокоьева 136-го году.» Потомъ продолжается: «Лѣта 7136-го Октября въ

10 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по наказу боярина и воеводы князя Ивана Ивановича Одоевского да діаковъ Григорья Волкова да Рахманина Болдырева, Оеонасей Ежевской да подъячей Федоръ Прокофьевъ, прїѣхавъ въ Деревскую пятину въ Жихореву и въ Морозову въ обѣ половины, дозирали и сыскивали за дворяны и за дѣтми боярскими въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ, сверхъ дозору Вильяна Березина да Микиты Супонева съ товарищи 128 году, по переписнымъ книгамъ губныхъ старостъ Оеонася Ежевского да Тимофея Ростопчина 131 году, да и сверхъ тѣхъ книгъ новоприбылыхъ и утаеныхъ крестьянъ и бобылей по тому жъ сыскивали и дозирали, которые дворяне и дѣти боярскіе и монастыри крестьянъ своихъ у дозорщиковъ во 128 году утаили, а которыхъ и не утаили, и онѣ крестьянъ своихъ писали для тягла бобылями; и тѣхъ утаеныхъ и новоприбылыхъ крестьянъ и бобылей по переписнымъ книгамъ Оеонася Ежевского да Тимофея Ростопчина, да и сверхъ того по дозору и по сыску на новоприбылыхъ крестьянъ и бобылей въ живущее тягло въ четвертную пашню положили, кому на чемъ мочно впередъ жити и Государевы всякіе подати платити. А сколько тѣхъ утаеныхъ и новоприбылыхъ крестьянъ и бобылей, и за кѣмъ иманемъ за дворяны и за дѣтми боярскими въ ихъ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ по дозору и по сыску написаны иманы, и что у нихъ братья и дѣтей и племянниковъ, и въ которомъ погостѣ и за которымъ помѣщикомъ и за монастыремъ и въ которой деревни на тѣхъ крестьянъ и бобылей и на кого иманемъ живущего тягла положено, кому на чемъ впередъ мочно жити и Государевы всякіе подати платити, и тому книги.» Послѣ сего описываются:

Л. 467 об. «Въ Деревской пятинѣ: въ Григорьевѣ половицѣ Морозова.»

Л. 467 об. Погостъ Коломенской. (Здѣсь дерр. Спаса Хутыни монастыря: Деревково, Долгая и проч.)

Л. 469 об. Погостъ Троицкой Млевской.

Л. 470 об. Погостъ Михайловской. (Здѣсь село Хотино, дер. Ратмандово на погостѣ, дер. Марьино.)

Л. 471 об. Погостъ Березайской.

Л. 472 об. Погостъ Сягдинской.

- Л. 474. Погостъ Рютинской.  
 Л. 474 об. Погостъ Пироской.  
 Л. 475 об. Погостъ Великопороской.  
 Л. 476. Погостъ Бологовской.  
 Л. 476 об. Погостъ Коломенской на Берескѣ.  
 Л. 476 об. Погостъ Спасской Боровицкой.  
 Л. 479. Погостъ Шегринской.  
 Л. 480. Погостъ Полиской.  
 Л. 482. Погостъ Ручьевской.  
 Л. 482 об. Погостъ Локотцкой.  
 Л. 483. Погостъ Ситенской.  
 Л. 483 об. Погостъ Черенчевницкой.  
 Л. 484. Погостъ Оксоцкой.  
 Л. 484 об. Погостъ Язвической.  
 Л. 485. Погостъ Устволомской.  
 Л. 485 об. Погостъ Морозовской.  
 Л. 486. Погостъ Михайловской. (Здѣсь за Спаскимъ Хути-  
скимъ монастыремъ въ вотчинѣ дерр. Венна.)  
 Л. 486 об. Погостъ Листовской.  
 Л. 486 об. Погостъ Еглинской.  
 Л. 487. Погостъ Бронницкой.  
 Л. 489. Погостъ Боженской.  
 Л. 490 об.: «Въ Жихоревѣ половинѣ Ряпчикова.»  
 Л. 490 об. Погостъ Посонской.  
 Л. 491. Погостъ Заборовской.  
 Л. 491 об. Погостъ Жавенской.  
 Л. 492. Погостъ Полоновской.  
 Л. 492 об. Погостъ Деменской. Нач. «Въ Деменскомъ же погостѣ  
Государевъ рядокъ на Селищѣ. А въ немъ рядовскихъ людей: дв.»  
 Л. 496. Погостъ Молвятицкой.  
 Л. 497 об. Государевъ рядокъ Морева Руса.  
 Л. 497. Погостъ Буховской.  
 Л. 498 об. Погостъ Налютцкой.  
 Л. 498 об.: Погостъ Курской. Нач. «За Юрьевымъ монасты-  
ремъ въ вотчинѣ село Ляховичи на рѣкѣ на Ловоти.»  
 Л. 499 об. Государевъ рядокъ на Холму. Нач. «А въ немъ  
рядовскихъ людей: дв.» Послѣ рядка описывается «за дѣвичьимъ  
за Еуѣимынымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Пересыта.»

**Л. 500.** Погостъ Вустьянской. *Нач.* «За Дмитреемъ Оключіевымъ на погостъ въ Устьянѣхъ дв.»

**Л. 500 об.** Погостъ Лажинской. *Нач.* «За Филипомъ Васильевымъ сыномъ Нармацкаго отцовское помѣстье на погостъ на Лажинахъ.»

**Л. 502 об.** Погостъ Сытинской. *Нач.* «Вотчина Троицы Сергіева монастыря село Сытино на погостъ. А въ немъ крестьянъ дв.»

**Л. 503.** Погостъ Наволотцкой. *Нач.* «За дѣвичимъ за Еуимынымъ монастыремъ въ вотчинѣ на погостъ въ Наволокъ: дв.»

По крайнему полю листовъ 378 — 503 идетъ скръпъ: «Діакъ Иванъ Соооновъ.» На л. 503, тамъ, гдѣ окончилось описаніе, написано: «справилъ с подлинными дозорными книгами подъячей Ивашко Темирень.»

## **Х. Орывокъ писцовой книги Вотской пятины, около 142 года.**

**Л. 504.** Здѣсь продолжается описаніе какого-то погоста Вотской пятины. *Нач.* «За Васильемъ Микулинымъ сыномъ Воронина въ вотчинѣ, что дано ему за Новгородское осадное сидѣнье, въ дер. Гверезнѣ селитца вновь непашенной бобыль, дв. Гришка Ивановъ да Ондрюшка Степановъ. За вдовою Овдотьей Васильевскою женою Неѣлова на прожиткѣ мужа ее помѣстья въ дер. въ Запещенѣ дв. крестьянинъ Кирилко Паненловъ, дв. бобыль Данилко Яковлевъ; въ живущемъ пол-пол-четверика.» Такимъ же образомъ описываются дерр. Залужье, Капицы. Потомъ:

**Л. 504 об.** Погостъ Дмитреевской Городенской.

**Л. 507 об.** Погостъ Николской Передолской.

**Л. 510.** Погостъ Николской Савелской.

**Л. 510 об.** Погостъ Успенской Хрепелской.

**Л. 511:** «Въ Вотской же пятинѣ въ Корѣльской половинѣ Вдицкого погосту въ Кривинской волости» и т. д.

**Л. 512.** Погостъ Ильинской Тигоцкой. Здѣсь на л. 513 указывается Государева грамота 142-го году: «А по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи грамотѣ 142-го году, по челобитію Матвѣя Кушелева, велѣно съ его Матвѣевыхъ крестьянъ за его Матвѣеву службу и за кровь тягла снять



и положить на прописныя помѣстья, а за Матѣемъ оставить тѣла, изровнявъ противъ ево братья помѣщиковъ.»

Л. 514. Погость Пречистенской Городицкой.

Л. 515. Погость Федоровской Песоцкой.

Л. 515. Погость Солецкой на Волховѣ.

Л. 517 об. Погость Ондравской Грузинской. (Здѣсь на Л. 518: «Грузинского жъ погосту въ Кереской волости» и т. д.)

Л. 518 об. Погость Успенской Коломенской на Волховѣ.

Л. 520. Погость Онтоновской на Волховѣ.

Л. 520 об. Погость Петровской на Волховѣ.

Л. 520 об. Погость Иванской Переѣской на Волховѣ.

Л. 521 об.: «И всего въ Вотской пятинѣ въ обѣихъ половинахъ за дворяны и за дѣти боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни пять чети съ четверякомъ. А по старому дозору Якимъ Зайцева да подъячево Ивана Лазорева 128-го году, да губного старосты Михаила Нѣлева 133-го году, въ Вотской пятинѣ за дворяны и за дѣти боярскими въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ въ живущемъ крестьянскіе пашни тритцать одна четверть съ осьминою и пол-пол-четверина. И съ того числа по Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи.» Тѣмъ это описаніе прерывается.

По крайнему полю листовъ 504 — 521 идетъ скръѣпа: «Діакъ Богданъ Обообуровъ.» На пизу листовъ: «К семъ дозорнымъ книгамъ Костянтинъ Кученкой руку приложилъ. К семъ дозорнымъ книгамъ подъячей Иванъ Темиревъ руку приложилъ.»

## ХІ. Огрывокъ, относящійся къ описанію Прибуженой волости.

Л. 522 — 544 с. 1 (Л. 544 об. порожній). Продолжается и оканчивается описаніе Прибужскаго погоста. Всѣхъ словъ первой строки нельзя разобрать; видно только, что на ней написано имя какой-то деревни. Потомъ пишется: «ад. Сенка Микитинъ. По старому писму пашни въ полѣ шестнатцать коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна пядесять копенъ; полчетверты обжи; оброку десять рублей съ полтиною, съ обжи по три рубли. Крѣстьяне живутъ на четверти обжи, оброку дватцать пять алтынъ, а полтретья обжи пашутъ наѣдомъ нѣзъ найму, а обжа бесъ четверти дуста. Дер. Сте-

псковская Часовня пуста, хоромъ нѣтъ: хоромы сожжены и крестьяне разошлись безвѣстно отъ войны Литовскихъ и Нѣмецкихъ людей. По старому писму нашии въ полѣ пять коробей, а въ дву по тому жъ, сѣна сорокъ коненъ; обжа; оброку было четыре рубль. Пашутъ тое л... наѣздомъ крестьяне изъ найму.» Въ такомъ же родѣ продолжается описаніе. М. пр. значатся: дерр. Сквородно Меньшое, Яино, Рылево на рѣчкѣ Черной, Верхъ за Клиномъ, Иголино, село Дубяги съ церковію Рождства Пречистыя Богородицы, дер. Загрязе, Мышкино надъ оз. Дубенскимъ, Зачеренье, село Дубяги съ церковью Веденье Пречистые, поч. Кривицы «на Псковскомъ рубежѣ церковной Веденье Пречистые въ обжи не положенъ, нашия писана подъ погостомъ,» дер. Кропивно-Вопково на р. Кропивнѣ, пш. что была дер. Дубяги, дер. Зарогозе, село Дубовичи. На л. 542 об. пишется: «Да въ тѣхъ же живущихъ деревняхъ на лготѣ треть обжа, а изо лготы выи деть девяносто-шестого году; оброку съ нее будетъ рубль.» Л. 542: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ живущего погостъ, да три села, да семьдесятъ деревень, да починокъ. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ и т. д. *Жол.* (на л. 544 с. 1): «Да въ Прибужѣ жъ подъ погостомъ на рѣкѣ на Шлюсѣ перевозъ, оброку за перевозъ со всего Прибужского погоста пятнатцать алтынъ, да пошлятъ полпаты денги. Да въ Прибужѣ подъ погостомъ слоботка беспашенная. А въ ней дворъ судной Царя и Великого Князя, да осмнатцать дворовъ, а живутъ въ нихъ мастеровые, оброку съ нихъ два рубля и четыре алтыны, а подлинно писаны дворы и въ нихъ жилицы въ началѣ у погоста.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ отрывокъ описанія Прибужскаго погоста по листамъ, по серединѣ крайнихъ полей, имѣетъ скрѣпу: «Діакъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витоетовъ.» Объ этомъ дьякѣ ср. выше *Прилож.* 289 и 360. Почему отрывокъ долженъ быть писанъ около 1581 — 1584 г. Ср. *Прилож.* III и IV.

## **XIII. Отрывокъ, относящійся въ другому описанію Прибужскаго погоста.**

Л. 545 — 570 (причемъ л. 570 об. порожній). Содержится отрывокъ другаго описанія Прибужскаго погоста; не достаетъ не только въ началѣ, но и въ срединѣ нѣсколькихъ листовъ. Нач. «Пашутъ обжу; а обжа пуста, пашутъ изъ найму. На погостѣ жъ на При-

бужѣ на рѣкѣ на Плюсѣ въ долу непашенной рѣдокѣ, а въ немъ Царя и Великого Князя судной дворѣ, да передѣ слободою тюрма. Да въ слоботкѣ жѣ дворы непашенные, а въ нихъ живутъ люди молодіе, а платятъ въ дворовъ оброкъ: дв.» Л. 568 об.: «И всего въ Прибужскомъ погостѣ погостъ, да три селца, да 73 деревни, да починокъ, да 42 пустоши. А на погостѣ и въ селѣхъ и въ деревняхъ» и т. д. Коп. «Да въ Прибужѣ жѣ подъ погостомъ свобода безпашенная, а въ ней дворъ судной, да 18 дворовъ живущихъ, а въ нихъ живутъ непашенные торговые молотчіе люди, да 2 дворы пусты, да 15 мѣстъ дворовыхъ. Да въ Прибужѣ жѣ на рѣкѣ на Плюсѣ перевозъ, оброку за перевозъ по писцовымъ книгамъ 15 алтынъ, да пошлинъ пол-3 денги, а платили тотъ оброкъ всею Прибужскою волостью. Да въ Прибужскомъ же погостѣ рѣка Плюса подъ Прибужемъ, да 12 озерокъ лѣшнихъ: озерко Плюса, да озерко Кострово, да озерко Ктино, да озерко Горятино, да озерко Бораново, да озерко Кирино, да озерко Дубажско, да озерко Дуброво, да озерко Лопно, да озерко Малая Дубажка, да озерко Узминка, да озерко Голышкино. Оброку съ рѣкѣ и съ озеръ за рыбную ловлю рубль, да пошлинъ 10 денегъ. А платили тотъ оброкъ и пошлины всѣмъ Прибужскимъ погостомъ.»

По листамъ этого отрывка, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «.....гамъ Романъ Долгоруковъ руку приложилъ. Подъячей Богданко Седляковъ руку приложилъ. Къ симъ книгамъ подъячей Максачко Семеновъ руку приложилъ. ...книгамъ ...жения Спасова Моесѣй Павловъ сынъ Прибужского погоста руку приложилъ. ...гамъ Покров... Кондратьевъ сынъ руку прило... Къ семъ книгамъ Веденья Пресвятыя Богородицы попъ Терентей Алексеевъ сынъ руку приложилъ.» Не излишне будетъ еще замѣтить, что л. 545—551 писаны совершенно тою же рукою, которою и писцовая книга Шелонской пятины, описанная мною въ Прилож. IV и скрѣпленная дякомъ Савою Фроловымъ. Какъ этотъ дякъ и чиновники, скрѣпившіе разсмотрѣнный теперь отрывокъ описанія Прибужскаго погоста, упоминаются въ слѣдующей за симъ отдѣльной книгѣ 7094 (1586) года, то время написанія разсмотрѣннаго отрывка тѣмъ самымъ опредѣляется съ величайшею точностію. Въ самомъ концѣ отрывка замѣчено: 38 листовъ писанныхъ и съ початыми, да неписанныхъ 5 листовъ.»

### **XIII. Книга объ отдѣленіи помѣстій дѣтямъ боярскимъ въ Прибужской волости.**

Л. 571: «Лѣта 7094-го Іюля въ 10 день. По Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Федора Ивановича всеа Русіи грамотѣ, и по наказу и по росписи за приписми Государевыхъ дьяковъ Савы Фролова да Семейки Емельянова, Романъ Остаѣевичъ Долгоруковъ да подьячіе: Богданъ Седляковъ да Максакъ Семеновъ, въ Шелонской пятинѣ въ Государевѣ въ кормленной въ Прибужской волости, что была приписана къ Старой Русѣ, отдѣлили помѣстье дѣтямъ боярскимъ Вотцкіе пятинны, которые испомѣщены въ треть окладовъ въ Вотцкой пятинѣ, противъ Копорскихъ и Ямскихъ помѣстей, въ Государевыхъ дворцовыхъ волостяхъ: въ Хрепелской и въ Бѣиской въ Васильевской волости Онаньина. А что кому отдѣлено .....чинковъ и дворовъ и во дворѣхъ людей ..... и обжа и четвертные пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и тому роспись, а отдѣливана обжа за 15 чети.» Послѣ того на л. 572 — 627 слѣдуетъ подробное означеніе, кому и что отдѣлено въ Прибужскомъ погостѣ.

По листамъ этой отдѣльной книги слѣдуютъ скрѣпы: «К симъ книгамъ Романъ Долгоруковъ руку приложилъ. К симъ книгамъ отдѣльнымъ подъячей Богданко Седляковъ руку приложымъ. К симъ отдѣльнымъ книгамъ подъячей Максачко Семеновъ руку приложилъ.»

На послѣднемъ листѣ отдѣльной книги замѣчено: « $\frac{5}{2}$  листовъ писанныхъ и съ початыми.»

### **XIV. Книга объ отдѣленіи помѣстій Невлянамъ въ Порховскомъ уѣздѣ.**

Л. 628 — 667. Подробно означается, кому изъ бывшихъ Невельскихъ помѣщиковъ какія земли отдѣлены въ Порховскомъ уѣздѣ, въ погостахъ: Карачюнитцкомъ, Болчинскомъ, Ясенскомъ и Вышегородцкомъ. Листы отчасти перемѣшаны и нѣкоторыхъ не достаетъ.

Въ верху на полѣ перваго листа написано: «128 году князь, Ива.. Мещерско. да Луки Мѣослав...го доз.....»

*Нач.* «Отдѣлено Ондрѣю Алексіеву сыну Юшкову съ сыномъ съ Прокофѣемъ въ ихъ окладъ: Ондрѣю въ 700 чети противъ отбылого помѣстья, что за нимъ было на Невлѣ, 150 чети въ третью дачи къ Пусторжевскому его помѣстью ко 116 четямъ, а сыну его Прокофѣю въ 400 чети на 100 чети по 12 чети въ Карачунитцкомъ погостѣ.» *Ком.* на л. 667 с. 1: «А испомѣщено отбылыхъ помѣщиковъ Невлянъ въ томъ Порховскомъ уѣздѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ и недорослей пятьдесятъ человекъ.» Лица, которымъ отдѣлены помѣстья, суть тѣ самыя, которыя показаны на л. 126—145 разсматриваемой рукописи (см. выше с. 364).

По листамъ отдѣльной книги, въ низу ихъ, находятся скрѣпы: «К семъ к отдѣльнымъ книгамъ Лука Милославской по князя Ивану дозору Мешерьсково руку приложилъ. К сѣмъ отдѣльнымъ книгамъ Порховскаго уѣзда подъячей Костянтинко Петровъ руку приложилъ.»

Этою отдѣльною книга вся разсматриваемая рукопись оканчивается. Послѣ л. 667 слѣдуетъ только листъ нумерованный, по-рожній.

По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, кромѣ Арабской нумераціи, уже указанной, идутъ еще слѣдующія помѣты: 1) Кромѣ указанной есть еще другія нумераціи листовъ, которыя отчасти перечеркнуты. 2) Противъ начала главныхъ статей выставлена нумерація ихъ Арабскими цифрами по порядку. Последнее число, выставленное на л. 571, есть 200. 3) По нумерованнымъ листамъ всей рукописи, по срединѣ праваго поля первой страницы, идетъ скрѣпа: «Регистраторъ Дмитрій Самойловъ.» О другихъ скрѣпахъ, находящихся на отдѣльных частяхъ рукописи, было уже упомянуто въ своихъ мѣстахъ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ XIV.

Перепечатано изъ соч. «Историческіе разговоры о древностяхъ Великаго Новгорода, М. 1808. 4. стран. 91—98,» при чемъ, слѣдуя въ особенности писцовымъ книгамъ, сдѣланы въ текстѣ Разговоровъ необходимыя исправленія, отиѣченныя вънизу страницъ указаніемъ на чтенія Разговоровъ. К. Н.

### ПОДРОБНАЯ РОСПИСЬ

селеній *Пятина* Новгородскихъ, выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изгониныхъ* книгъ XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ *Новгорода*.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
1. ВЪ <i>ПАТИНА</i> <i>ДЕРЯВСКОЙ</i> . <sup>1</sup>		9. Тухомской .....	50
1. Заборовской .....	240	10. Лажинской <sup>1</sup> .....	40
2. Ясенской .....	240	11. Буховской .....	100
3. Посонской .....	180	12. Семеновской въ Удри-	
4. Жабенской .....	170	цахъ <sup>2</sup> .....	120
5. Молвятицкой <sup>2</sup> .....	180	13. Наволотцкой <sup>2</sup> .....	20
6. Борковской .....	60	14. Понедѣльской .....	25
<i>Станъ Щедковской.</i> <sup>3</sup>		15. Сытинской .....	30
7. Березовской .....	170	16. Хельинской .....	16
8. Лыстовской .....	80	17. Городъ <i>Деманской</i> <sup>4</sup> и по-	
		гость <i>Деманской</i> .....	120

<sup>1</sup> Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. *Молвятицкой*. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. здѣсь поставлено двоеточіе. К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. *Лажинской*. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. съ *Устрицахъ*. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. *Новоложской*. К. Н.

<sup>4</sup> Въ Разг. слово: «*Деманской*,» напечатано прилѣпнымъ причетомъ. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
18. Погость Полоновской ..	150	44. Локоцкой .....	120
19. Курской .....	100	45. Островской .....	90
20. Черенчицкой .....	70	46. Черенчевицкой .....	95
21. Устьянской .....	50	47. Теребуновской .....	100
22. Рамышевской .....	70	48. Шегринской .....	140
23. Налютцкой <sup>1</sup> .....	80	49. Полишской .....	120
24. Вельевской .....	150	50. Оксоцкой <sup>1</sup> .....	100
25. Городенской .....	150	51. Устьволомской .....	80
26. Коротцкой .....	140	52. Ручьевской .....	100
		53. Кременицкой .....	100

*Амь Валдай, амь Хотиловъ.*

27. Погость Коломенской ..	200
28. Бологовской .....	180

*Амь Едровъ.*

29. Погость Михайловской ..	160
30. Нерецкой .....	130
31. Ужинской .....	130
32. Туренской .....	140
33. Млевской .....	230
34. Рютинской .....	150
35. Великопорожской .....	180
36. Березайской .....	180
37. Боровицкой .....	170
38. Сеглянской .....	220
39. Пяросской .....	150
40. Ситенской .....	120

Въ томъ же погостѣ монастырь,  
*Никольской Боровно.*

41. Налеской .....	115
--------------------	-----

*Амь Яжолбицы.*

42. Яжолбицкой .....	120
43. Еглинской .....	125

<sup>1</sup> Въ Разг. *Налидской. К. Н.*

*Амь Крестицы. <sup>2</sup>*

54. Погость Крестецкой ...	90
55. Язвишской .....	100
56. Бѣльской .....	120
57. Морозовской .....	60
58. Холовской .....	60
59. Боженской .....	25

*Амь Бронница.*

60. Погость Бронницкой ...	20
61. Городъ Холмъ .....	150
62. Волость Стержь <sup>1</sup> .....	
63. » Березовець ...	
64. » Велила .....	
65. » Буюць .....	
66. » Лопастаца ....	
67. » Морева <sup>4</sup> .....	

До всѣхъ волостей .... 150

А всего *Деревскія Патины* <sup>5</sup> 60

погостовъ, да 6 волостей, да 2 го-  
рода.

<sup>1</sup> Въ Разг. *Ксоцкой. К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. *Крестца. К. Н.*

<sup>3</sup> Въ Разг. *Стрержъ. К. Н.*

<sup>4</sup> Въ Разг. слово *Морева* напечатано  
тогдашъ послѣ № 67. *К. Н.*

<sup>5</sup> Въ Разг. слово *Патины* напечатано  
примышь припомъ. *К. Н.*

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
<b>и въ вышней части.</b>			
1. Прокофьевской на Бѣлой	120	23. Никольской въ Мегринѣ	300
2. Богородицкой на Бѣлой	120	24. Егорьевской въ Озеревѣ	300
3. Ильинской въ Люботи- нахъ . . . . .	130	25. Петровской и Борисо- Глебской въ Боровичахъ	170
4. Никольской въ Шерехо- вичахъ . . . . .	120	26. Михайловской въ Орѣ- ховѣ . . . . .	170
5. Никольской въ Моркини- чахъ . . . . .	100	27. Никольской въ Люботиѣхъ	160
6. Богородицкой въ Сопи- нахъ . . . . .	150	28. Михайловской въ Бере- зум и въ Радунщахъ . .	250
7. Троицкой въ Охонѣ . . .	270	29. Никольской въ Колодѣхъ	350
8. Никольской въ Охонѣ . .	270	30. Ильинской въ Веси . . .	350
9. Ивановской въ Охонѣ . .	270	31. Никольской и Покров- ской на Волочкѣ на Дерш- ковѣ . . . . .	150
10. Егорьевской въ Кирвѣ .	270	32. Никольской въ Люботиѣхъ	350
11. Васильевской въ Черной	300	33. Никольской въ Ливотѣхъ	250
12. Михайловской въ Михай- ловѣ Концѣ . . . . .	300	34. Ильинской въ Люботинѣ	350
13. Богородицкой <sup>1</sup> Володо- мицкой . . . . .	280	35. Егорьевской <sup>1</sup> въ Телбо- вичахъ . . . . .	180
14. Никольской въ Мошнѣ <sup>2</sup>	250	36. Васильевской въ Болонѣхъ	180
15. Спасской въ Мошнѣ . . .	250	37. Никольской на Березовѣ ряду . . . . .	200
16. Егорьевской въ Бродѣхъ	250	38. Покровской <sup>2</sup> въ Заозери- цахъ . . . . .	230
17. Спасской въ Молодильнѣ	160	39. Никольской въ Бѣльску.	250
18. Дмитріевской Устепкой .	250	40. Никольской Велико-по- рожской . . . . .	200
19. Козмодемьянской въ Ку- шевѣрѣ <sup>3</sup> . . . . .	270	41. Никольской въ Климо- щинѣ . . . . .	250
20. Богородицкой Смердомаи	250	42. Дмитріевской въ Кобожѣ	180
21. Покровской и Никольской въ Черенску . . . . .	250	43. Ивановской Волской . . . .	350
22. Воскресенской въ Избон- цахъ <sup>4</sup> . . . . .	250		

*Изъ Волочекъ.*

44. Погостъ Никольской на  
Вышнемъ Волочкѣ . . . . 230

<sup>1</sup> Въ Разг. напечатано сокращенно:  
*Богородицк. К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. въ *Муйшинъ. К. Н.*

<sup>3</sup> Въ Разг. въ *Кушъ горы. К. Н.*

<sup>4</sup> Въ Разг. въ *Избонцахъ. К. Н.*

<sup>1</sup> Въ Разг. сокращенно *Егорьевск. К. Н.*

<sup>2</sup> Въ Разг. сокращенно: *Покровск. К. Н.*



Погосты:

Версты.

Погосты:

Версты.

*Ямъ Выдронускъ.*65. Волость Мушина <sup>1</sup> . . . . 250

66. Волость Филина слободка 330

45. Егорьевской Мокрый . . 280

*Въ Удомельскомъ погостѣ.*46. Егорьевской въ Чуди-  
нѣхъ <sup>1</sup> . . . . . 23067. Егорьевской и Удомель-  
ской въ Иловѣ . . . . . 250

47. Воскресенской въ Осѣчнѣ 250

68. Никольской и Покровской  
въ Поддубѣ въ Удомель-  
скомъ . . . . . 250

48. Егорьевской въ Осѣчнѣ 250

69. Никольской въ Молденѣ 300

49. Богородицкой въ Пла-  
нѣхъ . . . . . 230

70. Покровской, что на рѣкѣ

50. Спасской въ Клянцѣ <sup>2</sup> . 300на Волчинѣ, да волость  
Поляна . . . . . 30051. Богородицкой Дорской <sup>3</sup> 28071. Богородицкой <sup>2</sup> въ Сег-  
линнахъ . . . . . 23052. Никольской въ Доркѣ <sup>4</sup> . 300

72. Егорьевской Млево . . . . 230

53. Богородицкой Залазна <sup>5</sup> . 300

73. Спасской во Млевѣ . . . . 230

54. Воскресенской Клянѣ . . 300

74. Никольской Рай <sup>2</sup> . . . . 300

55. Волость Забрусѣ . . . . 300

75. Богородицкой Рыбенской 320

56. Михайловской Тростной 300

76. Богородицкой Загородѣ 300

57. Слободка Стучево въ Ни-  
кольскомъ погостѣ въ  
Дорскомъ . . . . . 30077. Волость Селца <sup>4</sup> . . . . . 320

58. Слободка Микшино въ

78. Михайловской Косства . 300

Никольскомъ же погостѣ 300

79. Михайловской Лощемля . 300

59. Ивановской Заручекъ и  
Пруды <sup>6</sup> . . . . . 300

80. Покровской Сорогошино 300

60. Васильевской Костречкой 300

81. Никольской Смердыни . 300

61. Никольской Ворожба . . 300

82. Никольской Забережье . 300

62. Богородицкой Замутѣ . 300

83. Никольской Гостиничи . 320

63. Петровской Тихвинской. 300

84. Слободка Тарасково въ

64. Никольской и волость Бѣ-  
яршина . . . . . 300

Покровскомъ погостѣ . . 320

85. Слободка Мирогожская

Дуброва въ Покровскомъ

погостѣ . . . . . 320

<sup>1</sup> Въ Разг. въ Чудины. К. Н.<sup>2</sup> Въ Разг. въ Клиннѣ. К. Н.<sup>3</sup> Въ Разг. Дору. К. Н.<sup>4</sup> Въсто словъ: въ Доркѣ, въ Разг.  
Доркаръ. К. Н.<sup>5</sup> Въ Разг. изъ Залазна. К. Н.<sup>6</sup> Въ Разг. за Ручьи пруды. К. Н.<sup>7</sup> Въ Разг. сокращенно: Васильевск.  
К. Н.<sup>1</sup> Въ Разг. Мужина. К. Н.<sup>2</sup> Въ Разг. сокращенно: Богородица.  
К. Н.<sup>3</sup> Въ Разг. Ирай. К. Н.<sup>4</sup> Въ Разг. Селцо. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
86. Никольской Добрыни . . .	310	7. Никольской на Пшеужъ 120	
87. Слобода на рѣкѣ Моло-		8. Петровской на Пшеужъ 120	
гѣ, что на Великомъ по-		9. Солецкой на Волховъ . . .	90
рогѣ въ Богородицкомъ		10. Климецкой на Волховъ . .	150
погостѣ въ Павскѣ . . . .	320	11. Троицкой на Златынѣ . .	100
88. Богородицкой Воломиц-		12. Михайловской на Вол-	
кой въ Вяткѣ <sup>1</sup> . . . . .	330	ховъ . . . . .	160
89. Богородицкой въ Павскѣ,		13. Васильевской на Волхо-	
въ Слезкинѣ . . . . .	350	въ . . . . .	150
90. Спасской въ Слезкинѣ . .	360	14. Богоявленской на Сяси . .	170
91. Ильинской въ Слезкинѣ	370	15. Рождественской на Сяси . .	165
92. Никольской въ Слезкинѣ	300	16. Никольской на Сяси . . .	160
93. Никольской въ Слезкинѣ	370	17. Воскресенской на Сяси . .	170
94. Воскресенской въ Слез-		18. Ильинской на Сяси . . . .	180
кинѣ . . . . .	370	19. Никольской Явозна . . . .	250
95. Волость Суглица . . . . .	350	20. Воскресенской на Ма-	
96. » Удомля . . . . .	250	селгѣ <sup>1</sup> . . . . .	200
97. » Устрека . . . . .	180	21. Дмитриевской на Капщи	220
98. » Липна . . . . .	250	22. Введенской на Олти, Сер-	
99. Егорьевской на Минцѣ <sup>2</sup>	200	макса <sup>2</sup> . . . . .	215
Всего въ <i>Блужской Пятинѣ</i>		23. Рождественской на Паш-	
85 погостовъ, да 5 слободокъ,		скомъ устьѣ . . . . .	200
да 7 волостей. <sup>3</sup>		24. Пиркинской . . . . .	320
<b>въ ономъ же Пятинѣ.</b>		25. Спасской на Шажни . . .	230
1. Иванской на Волховъ . . .	10	26. Никольской на Олти . . .	220
2. Хутынкой Введенской . . .	7	27. Вымоченицкой на Олти	230
3. Антоніевской на Волховъ . .	23	28. Михайловской въ Гедевн-	
4. Коломенской на Волховъ . .	35	чахъ <sup>3</sup> . . . . .	250
5. Полистской на Волховъ . .	50	29. Никольской въ Ярославн-	
6. Андреевской Грузинской . .	60	вичахъ . . . . .	300
		30. Дмитриевской въ Сот-	
		скихъ . . . . .	300
		31. Петровской на Волховъ . .	20
		32. Деревяницкой . . . . .	2

<sup>1</sup> Въ Разг. *Володимичей въ Пятинѣ*. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. *Егорьевской на Минцѣ*. К. Н.

<sup>3</sup> Правильнѣе: «86 погостовъ, да 5 слободокъ, да 9 волостей.» К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. на *Малемъ*. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. *Введенск. на Олти Сер-* макса. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. въ *Черемчанъ*. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
33. Городицкой на Волховѣ	110	62. Мытгенской	25
34. Ильинской на Волховѣ	150	63. Никольской въ Дреглахъ	160
35. Рождественской на Олонцѣ	300	64. Егорьевской въ Небо- чахъ <sup>1</sup>	140
36. Никольской въ Шуѣ	350	65. Кременицкой	120
37. Спасской въ Кижяхъ	400	66. Воскресенской въ Луча- нхъ	230
38. Никольской въ Шунгѣ	700	67. Петровской въ Мелегжѣ	200
39. Егорьевской въ Толвуѣ	700	68. Егорьевской на Кожегѣ	200
40. Петровской Челможской <sup>1</sup>	700	69. Егорьевской въ Кузу- тахъ	260
41. Спасской на Выгоозерѣ	700	70. Климецкой въ Колба- гахъ <sup>2</sup>	220
42. Водлоозерской	620		
43. Пудожской	560		
44. Шальской	640		
45. Андомской	500		
46. Мегорской	500		
47. Оштинской	500		
48. Вытегорской <sup>2</sup>	500		
49. Вѣицкой	300		
50. Острочинской	400		
51. Важинской	350		
52. Воронажской	200		
53. Михайловской въ Терве- ничахъ	300		
54. Михайловской въ Озе- рахъ	300		
55. Пречистыя въ Деревяхъ	80		
56. Воскресенской на Липиѣ	180		
57. Пречистенской на Тих- винѣ	200		
58. Антоньевской на Ды- мѣхъ	220		
59. Устьволомскіи	80		
60. Никольской въ Морозо- вичахъ	60		
61. Никольской въ Моркини- чахъ	100		

*Станъ Селемской.*

71. Никольской на Пашгѣ озерѣ	250
72. Волотовской	3
73. Петровской на Хольми	15
74. Пречистенской Божен- ской	25
75. Петровской на Кунинѣ	5
76. Покровской на Хубцахъ <sup>3</sup>	100
77. Коломенской на Мстѣ	100
78. Никольской въ Пелу- шахъ	260
79. Никольской въ Шуто- озерѣ	220
80. Никольской Волокъ Хо- тославъ	250
81. Михайловской на Черной	300
Всего въ Оболенской Пятицѣ погостовъ <sup>4</sup>	79

<sup>1</sup> Въ Разг. въ Челможской. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. Вытегорской. К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. въ Нелбочахъ. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. въ Колбачахъ. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. на Хучахъ. К. Н.

<sup>4</sup> Правильнѣе: «81 погостъ.» К. Н.

Погосты:

Версты.

Погосты:

Версты.

IV. ВЪ ВОТСКОЙ ПАТЕНТЪ.

1. Григорьевской Креченевской .....	3
2. Никольской на Пидьбѣ ..	4
3. Заверьяже <sup>1</sup> .....	20
4. Егорьевской Лугской ..	30
<i>Амь Гдмтской.</i>	
5. Дмитриевской Гдмтской ..	50
6. Спасской на Оредежи ..	50
7. Сабельской .....	40
8. Успенской Хрепельской	40
9. Косицкой .....	50
10. Никольской Передольской .....	60
11. Дмитриевской Городенской .....	60
12. Никольской Бутковской.	50
13. Городъ Яма, и Ямское околгородье .....	170
14. Ополецкой въ Чуди <sup>2</sup> ..	160
15. Никольской Толдожской	160
16. Каргальской .....	150
17. Егорьевской Радчинской	160
18. Городъ Копоры на рѣкѣ Копорѣ .....	150
19. Егорьевской Радчинской <sup>3</sup>	150
20. Ильинской Тиготской ..	100
21. Солецкой на Волховѣ ..	90
22. Андреевской на Грузинѣ	60
23. Коларменской на Волховѣ	90

<sup>1</sup> Въ Разг. въ Заверьяжѣ. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. въ Чуду. К. Н.

<sup>3</sup> Въ Разг. Копорьевской и Радчинской. К. Н.

24. Петровской на Волховѣ .	20
25. Ивановской Переѣжской .	10
26. Климцевой въ Тесовѣ ..	50
27. Никольской Заможской <sup>1</sup>	150
28. Петровской Дятелинской	150
29. Дмитриевской Кипенской	150
30. Богородицкой Дагелмн-ской .....	150
31. Спасской Орлинской <sup>2</sup> ..	110
32. Никольской Грезневской	120
33. Покровской Озерецкой .	140

*Стать Зарѣцкой.*

34. Спасской Зарѣцкой ....	130
35. Никольской Ястребинской .....	150
36. Григорьевской .....	150
37. Богородицкой Врудской	150
38. Егорьевской Вадьянцкой	130
39. Городъ Ладона на рѣкѣ Волховѣ .....	180
40. Городенской .....	180
41. Ильинской на Волховѣ .	175
42. Оедоровской Песоцкой .	185
43. Егорьевской Теребуж-ской .....	180
44. Михайловской на Волховѣ	170
45. Никольской съ Городища	110
46. Спасской Городенской ..	180
47. Завиженской Корбосельской .....	220
48. Городъ Орѣшекъ на Невѣ	180
49. Ивановской Ковушской ..	240
50. Ильинской Келтужской .	200

<sup>1</sup> Въ Разг. и Заможской. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. Облинской. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
51. Егорьевской Лопской . .	180	9. Михайловской на Узѣ . .	120
52. Введенской Дудоровской	150	10. Михайловской Юрьева	
53. Никольской Ижерской . .	140	монастыря . . . . .	120
54. Никольской Ярвотель-		11. Городъ Порховъ и около-	
ской . . . . .	120	городъ Порховское . . .	120
55. Городъ Корела на рѣкѣ		12. Свѣжской . . . . .	20
Узервѣ <sup>1</sup> . . . . .	300	13. Рамяшевской . . . . .	70
56. Городенской . . . . .	300	14. Черенчицкой . . . . .	170
57. Михайловской Сакул-		15. Турской . . . . .	25
ской <sup>2</sup> . . . . .	270	16. Фроловской . . . . .	70
58. Васильевской Ровдужской	250	17. Передольской . . . . .	70
59. Богородицкой Кирьяж-		18. Петровской . . . . .	80
ской . . . . .	330	19. Сумерской . . . . .	180
60. Николской Сердоволь-		20. Лятской . . . . .	110
ской <sup>3</sup> . . . . .	400	21. Боротенской . . . . .	80
61. Ильинской Иломанской .	550	22. Вшелосской . . . . .	70
62. Воскресенской Соломан-		23. Любинской . . . . .	60
ской . . . . .	500	24. Прибужской . . . . .	160
Всего въ Вотской Пятинѣ		25. Березской . . . . .	70
63 погоста <sup>4</sup> да 5 городовъ.		26. Хмерской . . . . .	130

## V. въ шелонской пятинѣ.

1. Волость Ракома . . . . .	7	30. Щарской <sup>1</sup> . . . . .	130
2. Погостъ Коростенской . .	40	31. Офремовской . . . . .	90
3. Бурешской . . . . .	40	32. Руса и Руской Уѣздъ и	
4. Голинской . . . . .	35	околорусье . . . . .	60
5. Дретенской <sup>5</sup> . . . . .	60	33. Пажеревницкой . . . . .	150
6. Дегожской . . . . .	120	34. Болчинской . . . . .	120
7. Рождественской на устьѣ		35. Бѣльской Юрьева мона-	
Сѣверы . . . . .	120	стыря . . . . .	110
8. Лосской . . . . .	100	36. Должинской . . . . .	105
		37. Ясенской . . . . .	120
		38. Воскресенской на По-	
		русьѣ <sup>2</sup> . . . . .	75

<sup>1</sup> Въ Разг. Урзевъ. К. Н.<sup>2</sup> Въ Разг. Сажуеской. К. Н.<sup>3</sup> Въ Разг. Сердвовеской. К. Н.<sup>4</sup> Должно стоять: «57» или, если считать въ числѣ погостовъ и Ямское околорудье, «58 погостовъ.»<sup>5</sup> Въ Разг. Ретенской. К. Н.<sup>1</sup> Въ Разг. Ирской. К. Н.<sup>2</sup> Въ Разг. на Поручьѣ. К. Н.

Погосты:	Версты.	Погосты:	Версты.
39. Коломенской . . . . .	180	<i>Въ Залѣвской половинѣ.</i>	
40. Чертыцкой . . . . .	40	60. Косицкой . . . . .	60
41. Облудкой . . . . .	150	61. Быстрѣвской . . . . .	150
42. Вышегородской . . . . .	150	62. Лосицкой . . . . .	140
43. Илеменской . . . . .	100	63. Павской . . . . .	90
44. Ретенской <sup>1</sup> . . . . .	80	64. Дубровенской <sup>1</sup> . . . . .	110
45. Шнятинской . . . . .	65	65. Дремянцкой . . . . .	80
46. Свиноръцкой . . . . .	55	66. Щепецкой . . . . .	160
47. Струпинской . . . . .	50	67. Которской . . . . .	110
48. Любынской . . . . .	55	68. Бѣльской . . . . .	160
49. Доворецкой . . . . .	55	69. Ямской Уѣздъ . . . . .	180
50. Смолинской . . . . .	70	70. <i>Ивань Городъ</i> и Иванго-	
51. Жедрыцкой . . . . .	160	родской Уѣздъ . . . . .	200
52. Никольской Высоцкой <sup>2</sup> .	150	Всего въ <i>Шалонской Пятинѣ</i>	69
53. Карачуницкой . . . . .	125	погостовъ, <sup>3</sup> да 4 города.	
54. Славятинской . . . . .	80	Итого во всѣхъ пяти <i>Пятинѣхъ</i>	
55. Коломенской . . . . .	80	Новгородскаго Уѣзда 358 Пого-	
56. Паозерской . . . . .	15	стовъ, 13 Волостокъ, 5 Слободокъ	
57. Сутоцкой . . . . .	20	и 11 Городовъ. <sup>3</sup>	
58. Медвецкой . . . . .	45		
59. Сабельской . . . . .	40		

<sup>1</sup> Въ Разг. *Решенской*. К. Н.

<sup>2</sup> Въ Разг. *Никольской* и *Всоцкой*. К. Н.

<sup>1</sup> Въ Разг. *Дубровенской*. К. Н.

<sup>2</sup> Должно стоять: «65,» или, считая въ числѣ погостовъ околгородье Порховское, Русской уѣздъ и околорусье, Ямской уѣздъ и Ивангородской уѣздъ, «69 погостовъ, да 1 волость.» К. Н.

<sup>3</sup> Ср. выше замѣчанія къ итогамъ на каждой пятинѣ. К. Н.

## ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ.

### КЪ ТЕКСТУ.

*Стр. 33.* Выписка изъ Ингульса значить слѣдующее: «Вильгельмъ Завоеватель, возвратившись въ Англію и повелѣвши всѣмъ жителямъ ея у Лондона привести себя присягу и поклясться въ вѣрности противъ всѣхъ людей, приказалъ описать всю землю; и во всей Англіи не было участка земли, котораго бы цѣнности и владѣльца онъ не зналъ; не было ни озера, ни какого-либо мѣста, которое бы не находилось описаннымъ въ Королевской книгѣ; ихъ доходы и произведенія, самое владѣніе и владѣльцы сдѣланы были извѣстными Королю согласно показанію присяжныхъ оцѣнщиковъ, которые, бывъ выбраны изъ каждой области, описывали собственную свою страну. Эта книга названа книгою Винтонскою, а отъ Англичанъ по ея общему содержанію, такъ какъ она обнимаетъ собою всѣ владѣнія всей земли безъ изъятія, называется Domesday. Таковую же и очень сходную книгу составилъ нѣкогда Король Алоредъ; въ ней онъ описалъ всю землю по графствамъ, сотнямъ и десятнямъ, какъ означено съ самаго начала въ ея описаніи; она названа книгою Винтонскою, потому что положена была для храненія въ Винтоніи.»

*Стр. та же.* Заглавіе сочиненія Кельгема значить слѣдующее: «Domesday, объясненное Кельгемомъ, содержащее въ себѣ: извѣстіе объ этой древней книгѣ, а также о главныхъ и второстепенныхъ владѣльцахъ, въ ней упоминаемыхъ; переводъ трудныхъ мѣстъ съ примѣчаніями по разнымъ случаямъ; изъясненіе выраженій, сокращеній и именъ иностранныхъ аббатствъ.»

*Стран.* 37. Договоры Новгорода: съ Швеціею 1323, съ Норвегіею 1326 г., вновь отпечатаны по разнымъ спискамъ, съ поясненіями, въ *Antiquités russes par Société Royale des Antiquaires du Nord*. Т. 2-іеѣ. Copenhague. 1852. in 4 maj. p. 471 seq.

*Стран.* 38. *строк.* 14 и 15. Должно читать: «Граница, означенная въ записи 1618 Августа 3, была» и проч.

*Стран.* 50. Слова Герберштейна значать: «Въ прежнее время, когда этотъ городъ (Новгородъ Великій) процвѣталъ и былъ самостоятеленъ, обширнѣйшее пространство его раздѣлялось на пять частей: каждая изъ сихъ частей не только обращалась къ обыкновенному и надлежащему своему начальнику по дѣламъ общественнымъ и частнымъ, но и обыватель каждой части могъ только въ своей части заключать какія бы то сдѣлки ни было и законнымъ образомъ вступать въ договоры съ другими согражданами; и ни кому не позволялось обращаться къ какому нибудь другому начальнику того же города, въ какомъ бы то дѣлѣ ни было. Въ то время тамъ былъ величайшій рынокъ всей Россіи.»

*Стран.* 60. *строк.* 1. Въ *Дополн. къ Акт. Ист. т. 2. с. 48. і. 1614* Турской погость значится между погостами Залѣсской половины. Къ этой половинѣ скорѣе, чѣмъ къ Зарусской, онъ и долженъ быть относимъ.

*Стран. та же, строк.* 14. Погость Медвѣцкой, кажется, должно исключить. Ср. на *стран.* 141 *текста примѣч.* послѣ погоста Кошцакаго.

*Стран.* 68. *примѣч.* 1. Въ *А. И. т. 5. с. 60. і. 1679* также значится губной староста Обовѣжской пятины, Нагорной половины; *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 281. і. 1611* — губной староста Деревской пятины, Григорьевы половины Морозова; с. 308. і. 1612 — губные старосты Шелонской пятины, Залѣсской половины.

*Стран.* 72 и *слѣдд.* Ср. еще на *стран.* 78. *пр. 1. текста*, значеніе слова *погость*, указываемое Іозефомъ Миллеромъ по Гейму.

*Стран. та же и слѣдд.* Въ одномъ изъ засѣданій Этнографическаго Отдѣленія И. Русскаго Географическаго Общества Дѣйствительный членъ Общества Е. И. Бревнеръ сообщилъ, что въ Лептскомъ языкѣ до сихъ поръ существуетъ слово *Pağast*, и въ отвѣтъ на предложенный ему тогда вопросъ: «что значитъ это слово, которое, по всей вѣроятности, должно быть въ соотношеніи съ нашимъ словомъ *погость*,» при письмѣ на имя Г. Предсѣдательствующаго



шаго въ Отдѣленіи Этнографіи представилъ слѣдующій отзывъ: «Леттское (Латышское) слово *Pagast* означаетъ нынѣ какъ сельское общество, такъ и наложенную на общину повинность, т. е. *Gemeinde* и *Gemeindeleistung*. Я полагаю, что въ XIII столѣтіи у Леттовъ, которые издревле жительствовають не деревнями, но отдѣльными дворами, слово *Pagast* соотвѣтствовало нѣмецкому *Gau*. Но по раздѣленіи Леттскихъ волостей Нѣмцами на имѣнія феодальныя (*Lehgüter*), слово *Pagast* должно было принять значеніе болѣе ограниченное, такъ что нынѣ означается онымъ уже не: *der Gau, die Gaugemeinde*, но лишь: *die Gutsgemeinde*. Въ XIII столѣтіи каждая изъ Эстонскихъ областей (нынѣшнихъ округовъ Эстлянской губерніи) состояла изъ нѣсколькихъ *Killegundae* (Эстонское *Killelkond*), которыя въ послѣдствіи, по введеніи тамъ Христіанства, раздѣлены были Нѣмцами на *Pagochien* (приходы); нынѣ же словомъ *Killelkond* означаются самые приходы. Съ исчезаніемъ понятія о древнихъ, вѣроятно, родовыхъ, народныхъ общинахъ, слова *Pagast* и *Killelkond* принимали другое, соотвѣтствующее болѣе дѣйствительности, значеніе. Тоже самое, можетъ быть, случилось съ Русскимъ словомъ: *поюсть*. Но не занято ли слово *pagast* Эстами отъ Русскихъ?

Стран. 78 и 79. Чешское нарѣчіе П. Г. Бутковъ называетъ не Богемскимъ, какъ у меня напечатано, а Боемскимъ — отъ народа Боевъ (Boji). Я просилъ И. И. Срезневскаго сообщить мнѣ точное свѣдѣніе, дѣйствительно ли слово *поюстина* въ Чешскомъ нарѣчій значить *сѣзжее мѣсто*, и получилъ слѣдующій письменный отвѣтъ: «Не смотря на всѣ мои поиски, и въ печатныхъ словаряхъ, у меня находящихся, и въ рукописныхъ моихъ сборникахъ, я не могу сообщить Вамъ ничего рѣшительнаго о словѣ Чешскомъ *rohostina* въ желаемомъ смѣслѣ «сѣзжее мѣсто». Оно *можетъ* значить заѣзжее мѣсто и т. п. какъ напр. и въ выраженіи: *ctnost jest na zemi rohostinu, domaci v nebi* = добродѣтель на землѣ заѣздомъ (?), а дома — въ небѣ; но можетъ значить и другое подобное, какъ и у насъ всякое производное отъ *юсть*. Должно впрочемъ замѣтить, что *rohostinu*, употребляясь издревле только какъ нарѣчіе, писалось неслитно: *ro hostinu*, слѣд. происходитъ не отъ *rohostina*, а отъ *hostin*.»

Стран. 85 и 86. Употребленіе слова: *поюсть*, въ смыслѣ какой-то подати или пошлины, принадлежить къ случаямъ весьма рѣдкимъ и можетъ быть также поставлено въ связи съ извѣстнѣйшими значеніями.

*Стран. 93.* Къ числу актовъ, въ которыхъ упоминаются погосты, особенно должно отнести межевую запись 1891 года, отпечат. въ *Вѣстникѣ И. Русскаго Географическаго Общества на 1892 г. кн. 5. Отд. Слѣси с. 19 — 21.* Здѣсь значатся погосты: Спасской Шальской, Никольской Пудожской и Водлозерской.

*Стран. 96. строк. 23.* О погостѣ Паозерскомъ см. ниже *прибавленіе къ стран. 139 — 140.*

*Стран. 106. пр. 1.* Надобно еще присовокупить, что въ *А. И. т. 1. с. 361. г. 1577* Олоонецкій погостъ именуется Олоонецкимъ уѣздомъ; *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. с. 238. г. 1598* Холынской погостъ называется Холынскимъ уѣздомъ.

*Стран. 114. строк. 1.* По одному акту, отпечатанному въ *Исторіи Росс. іерархіи ч. 6. с. 634*, въ Ржевскомъ уѣздѣ показывается Ясеновичской погостъ. Не ужели это былъ Ясеновичской погостъ Деревской пятины?

*Стран. 118. пр. 1.* Къ числу актовъ, въ которыхъ указаны многіе погосты, должно присовокупить *Дополн. къ Акт. Ист. т. 1. № 161. г. 1611.* Здѣсь поименовано значительное количество погостовъ и другихъ мѣстностей Деревской пятины, Григорьевыполовины Морозова.

*Стран. 119. строк. 21.* Какъ основаніемъ моей картѣ Новгородскихъ пятинъ и погостовъ служить Подробная карта Россійской Имперіи *фонъ Суателена и Оппермана*, то и мой каталогъ расположенъ по градусамъ этой же карты. Ея градусы иногда несходны съ градусами Специальной карты Западной части Россійской Имперіи, — *Шуберта*, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ мною прямо указано.

*Стран. 123. 147. 163.* Географическое положеніе Старой Ладоги, Песковъ, Березы или Березъ, Олонца, на картахъ показывается различно.

*Стран. 126. строк. 13.* Сабля, значащаяся въ Спѣск. Мѣн. Внутр. Д., не есть собственно Сабельскій погостъ, по тому что на КШ особо показываются и дер. Сабля и Сабельской погостъ, хотя вблизи между собою.

*Стран. 128. строк. 4 снизу.* П. Никольской Ижорской не есть ли село Колпино, при р. Ижорѣ, въ 8 верстахъ отъ ея устья? Это село, какъ я слышалъ, называется также Ижорою, и въ немъ есть каменная церковь съ знаменитымъ Образомъ Святителя и Чудотворца Николая.

*Стран. 127. 153. 173. 189. 215.* Для удостовѣренія въ томъ, что

рѣки Луга, Волховъ, Ловать, Мста, Мда дѣйствительно служили границами пятины, какъ мною показано, ср. особенно: 1) разнѣшеніе селеній, принадлежавшихъ по Писцовымъ книгамъ къ погостамъ, которые были общи двумъ пятинамъ; 2) слова Писцовыхъ книгъ, въ которыхъ говорится, что церковь такого-то погоста, описываемаго по одной пятинѣ, лежитъ за р. Лугою, Волховомъ, Мстомъ, въ другой пятинѣ; 3) въ отношеніи къ Деревской и Бѣжецкой пятинамъ и *Прилож. с. 321 (Писц. кн. л. 30)* и 338 (*Писц. кн. л. 735 об.*).

*Стран. 139.* По отношенію къ погосту Паозерскому священникъ Шлиссельбургскаго Собора Филиппъ Паозерскій, происходящій родомъ отсюда, представилъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ въ копіяхъ два акта, хранящіеся въ ризницѣ этого погоста, и сообщалъ о самомъ погостѣ довольно обстоятельное извѣстіе. По извѣстію, сообщаемому О. Паозерскимъ, полное названіе погоста есть: Троицкой Паозерской погостъ. Онъ — Новгородской губерніи и уѣзда; стоитъ при устьѣ оз. Ильменя, на лѣвомъ берегу, въ семи верстахъ отъ Новгорода. Въ немъ церковь деревянная, во имя Св. Живоначальныхъ Троицы. Изъ надписи на деревянномъ крестѣ, мѣрою въ длину свыше аршина и висящемъ на стѣнѣ у праваго клироса, видно, что церковь эта освящена въ 1660 году Генваря въ 15 день. Надпись на крестѣ находится слѣдующая: «Церковь Божія освятися Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; изображенъ бысть крестъ церкви Святыхъ Живоначальныхъ Троицы въ лѣто 7168 году мѣсяца Генваря въ 15 день на память Преподобныхъ Отецъ нашихъ Павла Онуфрейскаго и Іоанна Кушника, при Благочинномъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ и при Патриархѣ Московскомъ Никонѣ и всея Россіи, при Митрополитѣ Макаріѣ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ.» Отсюда О. Паозерскій заключаетъ, что церковь эта и построена въ 1660 году. Но онъ самъ прибавляетъ: очевидно, что чрезъ столько лѣтъ нельзя деревянной церкви сохраниться въ первобытномъ видѣ, безъ своевременнаго исправленія ея починками. Далѣе онъ говоритъ: «Вмѣсто вынѣшней деревянной, существовала тутъ церковь каменная: это удостовѣряетъ какъ мѣстное преданіе, такъ и сохранившіеся остатки каменнаго фундамента, покрытаго отъ времени слоемъ земли и находящагося недалеко отъ настоящей церкви ближе къ берегу Ильменя. По памяти тутешнихъ старожиловъ, особенно

прежде бывшаго, нынѣ заштатнаго, священника О. Іакова, достигшаго уже почти столѣтней старости, а въ то же время узнавъ о времени и причинѣ построенія Троицкой церкви (объ этомъ впрочемъ я еще въ дѣтствѣ моемъ слыхалъ отъ стариковъ): будто Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, однажды разѣзжая по озеру Ильмену, застигнутъ былъ сильнымъ бурей, и, отчаяваясь въ спасеніи, далъ Богу обѣтъ — построить тамъ церковь, гдѣ судно его пристанетъ къ берегу. Мѣсто это — погостъ Троицкій. Царь Грозный тогда же повелѣлъ создать здѣсь храмъ во имя Св. Троицы. Таково преданіе!» — Изъ актовъ, списанныхъ О. Паозерскимъ и представленныхъ Второму Отдѣленію И. Академіи Наукъ, первый есть приговоръ боярина и воеводы князя Григорія Петровича Ромодановскаго и дьяка Федора Опрашина, состоявшійся 1624 Нолбря 30, о томъ, чтобы Троицкіе попы съ Паозерья и соборяне владѣли землями, отведенными имъ въ 1587 году, а о посылкѣ къ писцамъ Федору Маврину съ товарищами памяти, чтобы они той земли у тѣхъ поповъ и соборянъ на Государя не отписывали. Этотъ приговоръ начинается справкою слѣдующаго содержанія: «Лѣта 7096-го Сентября 4 де били челомъ Государю Царю и Великому Князю дворцоваго Троицкаго села Паозерья Живоначальные Троицы съ Паозерья попу Иванъ Ивановъ во всѣхъ соборянъ мѣсто, а сказали: есть, де, въ томъ Государевѣ селѣ пустошъ Робозово, пустошъ Іонкино, пустошъ Быково, пустошъ Соснецъ, Чюдиново тожъ, да пустые полторы выти, что отъ Троицы съ Паозерья крестьяне вывезены въ Новгородъ на посадъ и ямы въ охотники; а Государь бы ихъ пожаловалъ тѣми пустыми вытми къ церквѣ Живоначальные Троицы въ ружного хлѣба мѣсто. А по Государеву указу велѣно въ Государевыхъ дворцовыхъ селяхъ къ ружнымъ церквамъ въ хлѣбные руги мѣсто дати попу полторы выти, дьякону выть, дьячку выть безъ чети, понамарю да просвирицы пол-выти. А въ ружныхъ дачахъ написано: у церкви Живоначальные Троицы 2 пона, дьяконъ, дьячекъ, проскурица, а понамара нѣтъ. И противъ Государева указу къ тое церквѣ въ хлѣбные руги мѣсто, опрочъ просвирное пшеницы, соборяномъ надобъ пять вытей. А о которыхъ пустыхъ вытѣхъ Троицкіе соборяне, попу Иванъ съ товарищи, быють челомъ Государю, и въ писцовыхъ книгахъ Князя Василья Звенигородскаго съ товарищи написано: пустошъ Робозово выть, пустошъ Іонкиново выть, пустошъ Быково выть безъ пол-пол-чет-

верти выти, пустошъ Соснецъ, Чюдиново тожъ, пол-выти. Да по обыску села Ракома крестьянъ тутю жъ у Троицы на Паозерьѣ пустые выти, съ которыхъ вытей вывезены въ Новгородъ на посадъ и на ямы въ охотники: Игнатовская Олкипова пол-выти» и проч. Въ серединѣ приговора пишется: «Въ дозорныхъ книгахъ Ивана Гурьева да подъячего Севрина Жданского 99-го году написано: въ селѣ у ружного храму у Троицы въ Паозерьѣ церковные земли 12 чети, а въ дву по тому жъ.» Къ этому приговору присоединенъ списокъ съ памяти къ писцамъ. *Нач.* «Лѣта 7133 Нолбря въ 30 день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи указу, память Государевыхъ дворцовыхъ селъ писцомъ Феодору Дмитреевичю Маврину да подъячимъ Ивану Пахомову да Ондрею Коломскому». Второй актъ есть списокъ съ приговора боярина и воеводы Петра Васильевича Шереметева 1674 Іюля 22 о томъ, чтобы «къ церкви Живоначальныя Троицы, что въ Паозерьѣ, на церковной обиходъ деньги давать по окладу сполна, а попомъ съ причетниками Великаго Государя жалованья денежную ругу давать въ пол-окладу противъ дачы прошлыхъ лѣтъ, потому что къ той церкви по писцовымъ книгамъ объявлялось въ дачахъ церковной земли и сѣнныхъ покосовъ много, а порозжую пожню пустошную отписать на Великаго Государя и отдать въ оброкъ, хто болши оброку дастъ.» Въ этомъ приговорѣ между прочимъ пишется: «А въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Феоора Маврина да подъячего Андрея Коломского 136-го году за приписью дьяка Ошлина Арцыбашева написано: въ селѣ Паозерьѣ церковные пашни Живоначальныя Троицы» и проч. «Да въ писцовой книгѣ Заверьяскимъ сѣннымъ покосомъ писма подъячихъ Василья Конанова да Микиты Ларіоновъ 106-го году за приписью дьяка Дмитрея Алабева написано» и проч.

*Стран. 151. строк. 18.* Рѣка, называемая на КШ Лята, на КО именуется Люта.

*Стран. 152. строк. 5. снизу.* Ручья по Списк. Мин. Внутр. Д. показывается въ Порховскомъ уѣздѣ, въ разст., примѣрно, 40 верстъ отъ Порхова (а не отъ Новгорода).

*Стран. 157. строк. 19.* Въ Писц. книгѣ (*Прилож. с. 144*) не говорится, чтобы церковь погоста Климецкаго на Волховѣ, стояла именно въ Ладогѣ; слѣдовательно, она могла быть и отличною отъ Ладожской церкви во имя Св. Климента.

*Стран.* 168. 169. 185. Шуйской, Остречинской, Турвы на КИП имѣютъ знакъ церкви, слѣд. погоста.

*Стран.* 189. О погостѣ Троицкомъ Млевскомъ ср. примечанія ниже на *стран.* 197 и 198.

*Стран.* 200. *строк.* 4. Слѣдовательно, назначеніе на моей картѣ погосту Никольскому Удомельскому опредѣленнаго мѣста при оз. Удомлѣ есть только предположительное.

*Стран.* 204. *строк.* 9. Пустошь Еванцово показывается въ Писц. книгѣ прямо на рѣчкѣ Кати (не Кади).

*Стран.* 210. У погоста Богородицкаго въ Залазнѣ по Писц. книгѣ (*Прилож.* с. 356) значится пустошь Стопано на усть-рѣки Медвѣдицы. Слова *усть-рѣки* здѣсь надобно принимать не въ нынѣшнемъ, тѣсномъ, значеніи, но въ старинномъ, обширномъ. По этому послѣднему устью значить вообще отверстіе рѣки: 1) которымъ она вытекаетъ изъ какого нибудь водовмѣстилища, именно озера; 2) которымъ она вливается въ другую рѣку или вообще водовмѣстилище; 3) которымъ она принимаетъ въ себя другую рѣку. Ср. *Прилож.* с. 153 (л. 678), 161 (л. 943 — 965), 178 (л. 1443 — 1509), 184 (л. 880) и проч. Итакъ *усть-рѣки Медвѣдицы* можетъ означать отверстіе рѣки Медвѣдицы противъ одной изъ рѣкъ, въ нее вливающихся въ округѣ погоста Богородицкаго въ Залазнѣ.

*Стран.* 227 (къ гл. V вообще). Можно предложить вопросъ: къ какой пятинѣ принадлежалъ самъ Новгородъ? Кто-то относилъ его къ Шелонской пятинѣ. У меня нѣтъ въ виду актовъ, по которымъ бы и его надлежало считать въ пятинахъ. Если же онъ считался въ пятинахъ, то, думаю, — въ разныхъ, и, всего скорѣе, одною частию въ Вотской, другою въ Обонѣжской, такъ какъ Волховомъ, разграничивающимъ сія же пятинны, онъ дѣлится на двѣ части; нѣкоторая только часть его, именно лежащая къ югу по лѣвому берегу Волхова, можетъ быть, принадлежала и къ Шелонской пятинѣ.

*Стран.* 232 — 235. На картахъ Шмида 1770 — 1773 г. Архангельская губернія заключаетъ въ своихъ предѣлахъ берега Студенаго Моря (именно Онѣжской губы), которыя входили въ Обонѣжскую пятину. Это протяженіе Архангельская губернія могла получить уже со времени Петра Великаго. — Въ числѣ нынѣшнихъ уѣздовъ Новгородской губернія, которыхъ не заключала въ себѣ древняя область пятинъ, должно поименовать и Череповской.

## КЪ ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.

*Стран. 58. строк. 4 снизу.* Описаніе Государевой кормленной черной волости начинается такъ: «Погостъ Михайловской на Волковѣ. А въ немъ села и деревни и починки и пустоши были за помѣщики, а нынѣ въ кормленной волости.»

*Стран. 64. строк. 5 снизу.* М. А. Коркуновъ сообщилъ мнѣ, что въ выписи изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, данной изъ Новгородской Приказной Палаты стряпчему Софійскаго (Новгородскаго Митрополичьяго) дома Василю Качанову на приписныя къ Новгородскому Митрополичьему дому монастыри, Спасской Верендовской и Троицкой Видогожской, 1678 Генваря 18, значитсѣ: „достальныхъ деревень и пустошей того Троицкаго Видогожскаго монастыря въ томъ Сутоцкомъ погостѣ изъ писцовыхъ книгъ Леонтія Аксакова, 7090-го году, выписать не изъ чего, потому что въ заглавѣ тое книги написано: „Въ прошломъ во 157» (1649 г.) „помѣстнаго стола помѣстные и вотчинные дѣла и писцовые книги лежали подъ церковью Происхожденія Честнаго Креста, и какъ та церковь обсыпалась въ томъ же во 157 году, и тѣ помѣстные и вотчинные дѣла обсыпало и многіе книги сломало, и Шелонскіе пятинны писцовая книга Леонтія Аксакова тамъ же была засыпана, и многихъ листовъ въ ней не сыскано.“ И того листка Троицкой вотчины Видогожскаго монастыря въ Сутоцкомъ погостѣ вѣтъ.» Церковь, Происхожденіе Честнаго Креста, была въ каменномъ городѣ, въ Кремлѣ Новгородскомъ. См. Разгов. о древн. Вел. Новгорода *стран. 84.*

*Стран. 187.* О составителяхъ Писцовой книги, описанной въ *Приложеніи VIII*, см. *стран. 12 и 26 текста.*

## АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

### ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ, И ОСОБЕННО ПОГОСТОВЪ, ВЪ ПЯТИНАХЪ.

Для облегченія приискиванія погостовъ, которые бы могли встрѣтяться при чтеніи различныхъ историческихъ актовъ, при семъ представляются два алфавитные указателя главныхъ мѣстностей въ пятинахъ, относящіеся къ моему каталогу погостовъ (гл. V *стр.* 118 — 215 *текста*); указатели сіи въ то же время служатъ указателями и къ Приложеніямъ, содержащимъ въ себѣ описаніе Писцовыхъ книгъ и росписъ, выписанную изъ Изгонныхъ книгъ, по тому что въ моемъ каталогѣ погостовъ сдѣланы надлежащія ссылки на тѣ и другія. Первый указатель расположенъ по алфавиту гражданскихъ названій погостовъ, при чемъ въ своихъ мѣстахъ включены и тѣ погосты, которые носили одни только церковныя названія; это есть, такимъ образомъ, общій указатель всѣхъ погостовъ. Между погостами здѣсь помѣщены и другія главныя мѣстности пятины, вошедшія въ мой каталогъ, т. е. города, околгородья, уѣзды и волости. Второй указатель расположенъ по алфавиту церковныхъ названій, при чемъ въ указатель совсѣмъ не включены погосты, имѣвшіе только гражданскія названія; такимъ образомъ это есть только частный указатель погостовъ, имѣвшихъ церковныя названія, исключительно или вмѣстѣ съ гражданскими названіями. Относительно употребленія указателей въ приискиваніи погостовъ считаю не лишнимъ замѣтить, что какъ нѣкоторые погосты имѣютъ два и даже три названія, гражданскія и церковныя, то всѣ такіа названія указаны въ различныхъ мѣстахъ алфавита, по принадлежности. Въ



особенности, въ алфавитѣ, расположенномъ по церковнымъ названіямъ, каждый погостъ означенъ подѣ тѣмъ опредѣленнымъ названіемъ, съ которымъ онъ встрѣчается въ Писцовыхъ и Изгонныхъ книгахъ. Но на случай, если бы въ другихъ источникахъ встрѣтилось для извѣстнаго погоста другое церковное названіе, важно замѣтить, что: всѣ погосты съ именемъ Богородицкихъ могли называться и Пречистенскими, и на оборотъ (во имя Пресвятыя и Пречистыя Богородицы); всѣ погосты во имя опредѣленныхъ Богородичныхъ праздниковъ могли именоваться какъ Богородицкими, такъ и Пречистенскими; такимъ же образомъ и въ другихъ случаяхъ общія названія могли замѣняться частными и частныя общими, и одни названія другими равнозначительными, но общепринятыми, напр. названіе Ивановскаго — Богословскимъ (во имя Св. Іоанна Богослова). Находящіеся въ обомъ указателяхъ цифры означаютъ страницы текста, а буквы передъ цифрами — пятинны, именно: Б — Бѣжецкую, В — Вотскую, Д — Деревскую, О — Обонѣжскую, Ш — Шелонскую.

## І. ОБЩИЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЛАВНЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ ВЪ ПЯТИНАХЪ, РАСПОЛОЖЕННЫХЪ ПО АЛФАВИТУ ГРАЖДАНСКИХЪ НАЗВАНІЙ, А ДЛЯ МѢСТНОСТЕЙ, НЕ ИМѢВШИХЪ ТАКОГО НАЗВАНІЯ, ПО АЛФАВИТУ ЦЕРКОВНЫХЪ НАЗВАНІЙ.

<b>А.</b>		въ Березѣ и въ Радунцахъ Михайловской.....	Б. 192
на р. Андонѣ Никольской.....	О. 172	Боженской Пречистенской нар. Мстѣ (и просто Боженской).....	О. 156. Д. 174
<b>Б.</b>		Бологовской.....	Д. 186
въ Бегуницахъ Ильинской За- моской.....	В. 133	въ Белонѣ Васильевской....	Б. 195
Березайской на р. Березѣ	Д. 186	Белчиной.....	Ш. 140
Березовецъ волость (Бере- зовской).....	Д. 184	Борковской.....	Д. 177
на Березовѣ Ряду Никольской	Б. 195	въ Боровичахъ Петровской и Борисоглѣбской (Боро- вицкой).....	Д. 183 Б. 191
Березской.....	Ш. 146	Боротенской.....	Ш. 146
		въ Бродахъ Егорьевской....	Б. 192

Бронницкой.....	Д. 174	Волской Иванской.....	Б. 197
Будковской Никольской..	В. 126	на р. Волховѣ-Маломъ Воло-	
Буецъ волость.....	Д. 178	товской Рождество Пре-	
Бурейской.....	Ш. 141	чистые.....	О. 155
Буховской.....	Д. 177	на р. Волховѣ Антоновской	
въ Быстромъ Никольской, во-		(Антоньевской)... В. 121	О. 154
лостка въ Ящинѣ.....	Б. 198	на р. Волховѣ Васильевской.	О. 157
Быстрѣвской.....	Ш. 151	на р. Волховѣ Городишской	
на Бѣлой Богородицкой.....	Б. 190	Никольской..... В. 122	О. 156
на Бѣлой Прокопьевской.....	Б. 190	на р. Волховѣ Ильинской.....	В. 123
Бѣльской.....	Ш. 143		О. 157
Бѣльской.....	Д. 185	на р. Волховѣ Климецкой....	О. 157
Бѣльской Юрѣва мона-		на р. Волховѣ Коломенской У-	
стыря.....	Ш. 148	спѣнской (и просто Ко-	
въ Бѣльскѣ Никольской.....	Б. 195	ломенской)..... В. 121	О. 155
		на р. Волховѣ Михамловской.	В. 123
			О. 157

## ВВ.

въ Важеняхъ Воскресенской.	О. 168	на р. Волховѣ Перѣздской	
на Великолѣ-порогѣ на р. Мо-		Иванской (и просто Иван-	
логѣ слобода.....	Б. 204	ской)..... В. 121	О. 154
Великопорожской Николь-		на р. Волховѣ Петровской....	В. 121
ской (Великопорожской)	Д. 186		О. 154
	Б. 192	на р. Волховѣ Полишской....	О. 156
Великая волость.....	Д. 178	на р. Волховѣ Солецкой В. 122	О. 156
Вельевской.....	Д. 183	Ворожебской Никольской.	Б. 208
въ Веси Ильинской.....	Б. 206	на Вороной Рождественской,	
Вадлицкой Егорьевской.	В. 132	иначе Вороновской и Во-	
на р. Вишерѣ Мыткенской....	О. 155	ронешской.....	О. 168
Влажинской (Лажинской)	Д. 175	Врудской Богородицкой..	В. 136
на Водоозерѣ Рождествен-		Вшелекой.....	Ш. 146
ской.....	О. 172	на Выгозерѣ Спасской.....	О. 170
Волдомицкой въ Орѣ Бо-		Высоцкой.....	Ш. 149
городицкой.....	Б. 202	на Вытегрѣ Покровской....	О. 171
Волдомицкой въ Вяткѣ Бо-		Вышегородской.....	Ш. 150
городицкой.....	Б. 203	на Вышнемъ Волочкѣ на рѣкѣ	
на Волокѣ-Хотелавѣ Николь-		Ленѣ Никольской.....	Б. 198
ской.....	О. 164	Вышнего Волочка у Стода	
Волотовской РождествоПре-		Никольской.....	Б. 198
чистые на р. Маломъ		въ Вѣницахъ на р. Оятѣ Иль-	
Волховцѣ.....	О. 155	инской.....	О. 169
на Волочкѣ-Держковѣ Покров-		въ Вѣницѣ въ Сюзкинѣ Вос-	
ской, Иванской и Николь-		кресенской.....	Б. 214
ской.....	Б. 191	въ Вяткѣ Волдомицкой Бого-	
		родицкой.....	Б. 203

## Г.

- Гантцкой Дмитріевской.. В. 127  
 въ Гедевичахъ Михайловской О. 167  
 Голинской..... Ш. 141  
 на Горкѣ Введенской Хути-  
 нской..... О. 184  
 Городенской..... Д. 182  
 Городенской Воскресен-  
 ской..... В. 134  
 Городенской Дмитріев-  
 ской..... В. 131  
 Городенской Пречистен-  
 ской..... В. 123  
 Городенской Спаской.... В. 128  
 съ Городища Никольской (Го-  
 родицкой Никольской  
 на Волковъ).... В. 122. О. 186  
 въ Гостиницахъ Никольской. Б. 207  
 Грезневской Никольской.. В. 131  
 Грузинской Андрѣевской. В. 123  
 О. 186

## Д.

- Дегожской..... Ш. 148  
 въ Деревахъ Пречистенской. О. 158  
 Деревяницкой..... О. 154  
 въ Добрыняхъ Никольской... Б. 205  
 Доворецкой..... Ш. 142  
 Должинской..... Ш. 143  
 въ Доркѣ Никольской..... Б. 211  
 Дорской Богородицкой.... Б. 210  
 въ Дреглахъ Никольской.... О. 163  
 Дремянцкой..... Ш. 145  
 Дретинской..... Ш. 143  
 Дубровенской..... Ш. 148  
 въ Дубровѣ Мирогожской По-  
 кровской..... Б. 206  
 Дудоровской Введенской.. В. 132  
 на Димѣхъ Антошевской.... О. 164  
 Дѣвчанской..... Д. 183  
 Дѣвань городъ..... Д. 183  
 Дягиленской Богородицкой. В. 132  
 Дятелинской Покровской  
 (Петровской)..... В. 133

## Е.

- въ Евановѣ Поддубской Ни-  
 кольской..... Б. 200  
 Еглинской..... Д. 181  
 Ефремовской (Офренов-  
 ской)..... Ш. 142

## Ж.

- Жабенской..... Д. 187  
 Жедрицкой..... Ш. 150

## З.

- Забережской на р. Мологѣ  
 Никольской..... Б. 205  
 Заборовской..... Д. 189  
 Забрусской..... Б. 210  
 Заверяжье..... В. 123  
 Залазна Богородицкой.... Б. 210  
 въ Залѣсѣ Удомельской По-  
 кровской..... Б. 200  
 Замозской Ильинской въ  
 Бегуницахъ..... В. 133  
 Замутѣ Богородицкой.... Б. 211  
 въ Заозеридяхъ Покровской.. Б. 195  
 Заручекъ, Любчинъ и Пру-  
 лы, Ивановской..... Б. 200  
 Зарѣцкой Снаеской..... В. 131  
 на Златынѣ Троицкой..... О. 161

## И.

- Ивангородской уѣздъ.... Ш. 153  
 Иванъ-городъ..... Ш. 153  
 Ижорской Никольской.... В. 128  
 въ Избонцахъ Воскресенской Б. 194  
 Илеменской..... Ш. 147  
 въ Иловѣ въ Удомельскомъ на  
 р. Съѣхѣ Егорьевской.. Б. 196  
 Илочанской Ильинской... В. 130  
 Имоченицкой на Ояти.... О. 167

## И.

на р. Каппѣ Дмитріевской... О. 166  
 Карачуницкой..... III. 149  
 Каргальской..... В. 134  
 Келтушской Ильинской... В. 128  
 въ Кижѣхъ Спасской на озерѣ  
 Онѣгѣ..... О. 169  
 Кипѣйской Дмитріевской В. 132  
 въ Кирѣхъ Егорьевской..... Б. 201  
 Кирьяжской Богородиц-  
 кой..... В. 137  
 въ Климовщинѣ Никольской.. Б. 201  
 въ Клинцѣ Спасской..... Б. 210  
 Клинѣ Воскресенской..... Б. 210  
 въ Кобожѣ Дмитріевской.... Б. 193  
 на Кожехъ Егорьевской..... О. 161  
 въ Койвушахъ Егорьевской.. О. 168  
 въ Колбехахъ Клипецкой.... О. 164  
 въ Колоднѣ Никольской..... Б. 206  
 Коломенской..... III. 144  
 Коломенской..... Д. 188  
 Коломенской на Волочѣхъ  
 Успенской..... В. 121 О. 153  
 на Колоднѣ Спасской на рѣкѣ  
 Метѣ..... О. 159  
 Копорьской и Радчи-  
 нской (Егорьевской)..... В. 135  
 Копорья городъ..... В. 134  
 Корбосельской Воздвижен-  
 ской..... В. 129  
 Коростынской..... III. 141  
 Коронкой..... Д. 182  
 Корѣла городъ..... В. 134  
 Косицкой..... В. 126 III. 141  
 въ Костѣхъ Михайловской.... Б. 204  
 Кострецькой Васильевской. Б. 208  
 на оз. Коткѣ на острову въ  
 Шунгѣ Никольской..... О. 170  
 Которской..... III. 143  
 въ Крещеничахъ на р. Мѣхъ  
 Дмитріевской (Кре-  
 ничской)..... О. 159 Д. 179  
 Крестецкой..... Д. 180

Кречневской Григорьевской В. 126  
 Куйлошской Ивановской.. В. 129  
 на Кунинѣхъ Петровской.... О. 153  
 Курской..... Д. 176  
 Курскъ городъ..... Д. 176  
 въ Кушевѣхъ Петровской и  
 Кузюдемьянской..... Б. 194

## Л.

Ладога городъ..... В. 123  
 Лажинской (Влажинской). Д. 176  
 въ Левотѣхъ Никольской..... Б. 194  
 на Липнѣхъ Воскресенской на р.  
 Сяси..... О. 160  
 Листовской..... Д. 176  
 Локоцкой..... Д. 181  
 Лопастцы волость..... Д. 179  
 Лопца Малая..... В. 124  
 Лопьской Егорьевской.... В. 124  
 Лосицкой..... III. 151  
 Лосской..... III. 143  
 въ Лощенѣхъ Михайловской.. Б. 207  
 на р. Лснѣхъ на Вышнемъ Волоч-  
 кѣ Никольской..... Б. 198  
 Лубенской..... III. 146  
 Луговешской..... III. 151  
 Лузской Егорьевской.... В. 126  
 въ Лучанѣхъ Воскресенской. О. 163  
 Лѣвшской Григоровской.. В. 136  
 въ Любоняхъ Никольской.... Б. 191  
 въ Люботинѣ Ильинской.... Б. 206  
 въ Люботѣхъ Никольской.... Б. 206  
 Любтинѣ, Заручекѣ и Пру-  
 ды, Ивановской..... Б. 209  
 Любынской..... III. 143  
 въ Любытинѣ Ильинской.... Б. 191  
 Лядцкой..... III. 151

## М.

Малая Лопца..... В. 124  
 на р. Маломъ-Волховѣхъ Воло-  
 товской Рождество Пре-  
 чистые..... О. 153

- на Маслѣ Воскресенской... О. 162  
 на р. Мдѣ въ Кременичахъ  
 Дмитревской (Кременичской)..... О. 189. Д. 179  
 въ Мегринѣ Ицлинской..... Б. 206  
 на рѣкѣ Мегрѣ Рождественской О. 171  
 Медвѣцкой..... Ш. 141  
 въ Мелегижѣ на р. Сяси Петровской..... О. 160  
 Микишина слободка..... Б. 211  
 на Минцѣ Егорьевской..... Б. 194  
 въ Мирогожской Дуброуѣ Покровской..... Б. 208  
 Михайловской..... Д. 186  
 Михайловской Юрьева монастыря..... Ш. 147  
 въ Михайловѣ Концѣ Михайловской..... Б. 202  
 во Млвѣ Егорьевской и Спаской..... Б. 197  
 Млевской Троицкой..... Д. 189  
 въ Мокрынахъ Егорьевской.. Б. 199  
 Молвятицкой..... Д. 178  
 въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ Никольской..... Б. 200  
 на р. Мологѣ на Великому-прогоу слободка..... Б. 204  
 на р. Мологѣ Забережской Никольской..... Б. 208  
 въ Молодильнѣ Спаской..... Б. 191  
 Мореза волость..... Д. 177  
 въ Морозовичахъ на Мстѣ Никольской (Морозовичской)..... О. 188 Д. 174  
 въ Морткиничихахъ (въ Мориничахъ) Никольской. О. 189 Б. 190  
 въ Мошнѣ Никольской..... Б. 192  
 въ Мошнѣ Спаской..... Б. 192  
 на Мстѣ Боженской Пречистенской (Боженской)... О. 186 Д. 174  
 на р. Мстѣ на Колодинѣ Спаской..... О. 189  
 на р. Мстѣ въ Морозовичахъ Никольской..... О. 186 Д. 174  
 Мусетцкой..... Ш. 146  
 въ волостѣ Муминѣ въ Поддубьѣ Богородицкой, иначе въ Муминѣ Богородицкой Удонецкой.... Б. 201  
 Мытенской на р. Вишерѣ. О. 185
- НН.**
- Наволоцкой..... Д. 174  
 Налѣтской..... Д. 181  
 Налочской..... Д. 177  
 въ Неболгахъ Егорьевской.. О. 163  
 Неречкой..... Д. 183
- О.**
- Облудкой..... Ш. 150  
 въ Озерахъ Михайловской... О. 168  
 въ Озеревѣ Егорьевской..... Б. 197  
 Озерѣтцкой Покровской.. В. 132  
 Окозурусе..... Ш. 142  
 Оксепкой..... Д. 179  
 на Олонцѣ Рождественской... О. 163  
 на оз. Онѣгѣ въ Кижихъ Спаской..... О. 169  
 у оз. Онѣга на р. Шуѣ Никольской..... О. 167  
 Опольской Возвиженской въ Чудѣ..... В. 136  
 Опечкой..... Ш. 148  
 на р. Оредежи Спаской..... В. 126  
 Орлинской Спаской..... В. 131  
 въ Орнѣ Богородицкой Володимичской..... Б. 203  
 въ Орѣховнѣ Михайловской.. Б. 195  
 Орѣшекъ городъ..... В. 128  
 въ Остречиныхъ Рождественской..... О. 169  
 Островской..... Д. 180  
 въ Остѣнѣ Воскресенской... Б. 199  
 въ Остѣнѣ Егорьевской..... Б. 199  
 Офремовской (Ефремовской) Ш. 142

въ Охотѣ Иванской..... Б. 202  
 въ Охотѣ Никольской..... Б. 202  
 въ Охотѣ Троицкой..... Б. 202  
 на р. Ошѣ Никольской..... О. 170  
 на р. Олти Введенской..... О. 163  
 на р. Олти въ Винницахъ Иль-  
 инской..... О. 169  
 на р. Олти Имотеницкой..... О. 167  
 на р. Олти Никольской..... О. 163  
 на р. Олти въ Ярославцахъ  
 Никольской..... О. 169

## III.

Павской..... III. 147  
 въ Павскѣ въ Слезкинѣ Бого-  
 родицкой..... В. 204  
 Пажеревницкой..... III. 150  
 Пазерской..... III. 139  
 на р. Парусѣ Воскресенской.. III. 144  
 на р. Папѣ Рождественской.. О. 162  
 на Папѣ-озерѣ Никольской.. О. 169  
 въ Пелунахъ Никольской... О. 168  
 Петровской что подъ Ста-  
 рою Русою (и просто Пе-  
 тровской)..... III. 142 Д. 176  
 Петровской..... III. 145  
 Передольской Никольской  
 (Передольской)... В. 130 III. 145  
 Перетальской Иванской на  
 Волховѣ (Иванской) В. 121 О. 154  
 Песоцкой Федоровской... В. 123  
 Пидебской Никольской... В. 120  
 на р. Пимонѣ въ Челомѣхъ Пе-  
 тровской..... О. 171  
 въ Пиркиничлахъ Рождествен-  
 ской на р. Сибири..... О. 167  
 Пярской..... Д. 183  
 въ Плавахъ Богородицкой... Б. 209  
 Поддубской..... Д. 178  
 Поддубской въ Евановѣ Ни-  
 кольской..... Б. 200  
 въ Поддубѣ въ волости Му-  
 шинѣ Богородицкой... Б. 201

Полиинской..... Д. 180  
 Полиинской на Волховѣ... О. 156  
 Полоновской..... Д. 183  
 въ Полянахъ Покровской.... В. 208  
 Понедѣльской..... Д. 174  
 Порховское околородь.... III. 149  
 Порховъ городъ..... III. 149  
 Посонской..... Д. 187  
 Прибушской (или Прибуж-  
 ской)..... III. 152  
 Прокопьевской на Бѣлой.. В. 190  
 Пруды, Заручекъ и Люб-  
 чинъ, Ивановской..... В. 200  
 въ Пудогѣ Никольской..... О. 172  
 на р. Пшогжѣ Никольской... О. 160  
 на р. Пшогжѣ Петровской... О. 159

## Р.

въ Радуняцахъ и Березѣ Мл-  
 хаиловской..... В. 192  
 Радшинской Егорьевской  
 (и Копорьевской)..... В. 135  
 Рай Никольской..... В. 207  
 Ракомо волость..... III. 140  
 Рамяишевской (Рамышев-  
 ской)..... III. 144 Д. 176  
 Ретенской (Решенской)... III. 147  
 Ровдужской Васильевской. В. 153  
 Руся Старая..... III. 142  
 Русское околородь (Око-  
 лорусь)..... III. 142  
 что подъ Русою-Старою Пе-  
 тровской (и просто Пе-  
 тровской)..... III. 142 Д. 176  
 Рутинской..... Д. 186  
 Ручьевской..... III. 152  
 Ручьевской..... Д. 180  
 Рыбенской Богородицкой. В. 208

## С.

Сабельской..... В. 126 III. 140  
 Сакульской Михаилловской. В. 133  
 Самноретцкой..... III. 142

на р. Свири въ Пиркиничяхъ  
 Рождественской..... О. 167  
 наустъ-Северы Рождественской Ш. 148  
 Сеглинской (въ Сеглинахъ  
 Богородицкой)... Д. 189 Б. 197  
 Семца волостка..... Б. 208  
 Сердовольской Никольской В. 130  
 Ситенской..... Д. 181  
 Скнятинской..... Ш. 146  
 Славитинской..... Ш. 143  
 въ Слезкини въ Вѣнницъ Вос-  
 кресенской..... Б. 214  
 въ Слезкини въ Павскѣ Бого-  
 родицкой..... Б. 204  
 въ Слезкини Ильинской..... Б. 213  
 въ Слезкини Никольской..... Б. 213  
 въ Слезкини Покровской..... Б. 214  
 въ Слезкини Спасской..... Б. 204  
 Смерда волость..... Д. 186  
 въ Смердомѣ Богородицкой.. Б. 196  
 въ Смердыни Никольской.... Б. 203  
 Смолинской..... Ш. 148  
 Сыѣжской..... Ш. 143  
 Солецкой на Волховѣ В. 122 О. 186  
 Соломянской Воскресен-  
 ской..... В. 124  
 въ Сопинахъ Богородицкой.. Б. 191  
 въ Сорогошинѣ Покровской.. Б. 203  
 въ Соцкихъ Дмитріевской... О. 167  
 Старая Руса городъ..... Ш. 142  
 Старо-Русское околото-  
 родье (Околорусье)..... Ш. 142  
 что подъ Старою-Русю Пе-  
 тровской (и просто Петров-  
 ской)..... Ш. 142 Д. 176  
 Стерѣжъ волость..... Д. 184  
 у Столна Никольской Выш-  
 няго Волочка..... Б. 198  
 Струпинской..... Ш. 141  
 Стучево слобода..... Б. 211  
 въ Суглецкой волости Николь-  
 ской..... Б. 197  
 Сундовской Никольской... В. 131  
 Сумерской..... Ш. 182  
 Сутоцкой Никольской.... Ш. 140

Сытинской..... Д. 176  
 на р. Съѣжѣ въ Удомельской  
 въ Иловѣ Егорьевской.. Б. 196  
 на р. Сяси на Липиѣ Воскре-  
 сенской..... О. 166  
 на р. Сяси въ Мелегитѣ Пе-  
 тровской..... О. 166  
 на р. Сяси Боголюбленской... О. 181  
 на р. Сяси Воскресенской... О. 166  
 на р. Сяси Ильинской..... О. 166  
 на р. Сяси Никольской..... О. 166  
 на р. Сяси Рождественской... О. 161

## Т.

въ Тарасковѣ Покровской... Б. 206  
 въ Телбовичахъ Егорьевской. Б. 194  
 въ Тервиничахъ Михайлов-  
 ской..... О. 167  
 Теребужской Егорьевской. В. 123  
 Теребуновской..... Д. 180  
 Тесовской Климетцкой... В. 127  
 Тигодской Ильинской.... В. 127  
 Тихвинской Петровской.. Б. 209  
 на р. Тихвинѣ Пречистенской. О. 163  
 въ Толвуѣ Егорьевской..... О. 170  
 Толдожской Никольской въ  
 Чуди..... В. 137  
 въ Топальскѣ Богородицкой. Б. 207  
 въ Тростнахъ Мхмилевской. Б. 209  
 Туренской..... Д. 183  
 Турской..... Ш. 145  
 Тюхольской..... Д. 173

## У.

Удомельской въ Загѣсѣ  
 Покровской..... Б. 200  
 въ Удомельской въ Иловѣ на  
 р. Съѣжѣ Егорьевской.. Б. 196  
 Удомельской въ Мушинѣ Бо-  
 городицкой..... Б. 201  
 Удомельской при оз. Удомлѣ  
 Никольской... Б. 199

въ Удрицахъ Семеновской... Д. 182  
 Ужинской..... Д. 182  
 на Уѣзъ Миханловской..... Ш. 149  
 Устюцкой Дмитріевской.. Б. 193  
 Устрекъ волость..... Б. 193  
 Устьволомоной..... О. 158 Д. 179  
 на усть-Северы Рождествен-  
 ской..... Ш. 148  
 Устьянской..... Д. 175

## Ф.

Филина слободка..... Б. 200  
 Фроловской..... Ш. 145

## Х.

Хиерской..... Ш. 150  
 Холяской..... Д. 177  
 Холмъ городъ..... Д. 176  
 Холовской..... Д. 174  
 на Холмнѣ Петровской (Хо-  
 лынской)..... О. 155 Д. 173  
 на Хотславѣ-Волоктѣ Николь-  
 ской..... О. 164  
 Хрепельской Успѣнской.. В. 126  
 на р. Хубцѣ Покровской.... О. 159  
 Хутынской Введенской на  
 Горктѣ..... О. 154

## Ц.

въ Челможѣ Петровской на р.  
 Цимонѣ..... О. 171  
 въ Черенскѣ Покровской и Ни-  
 кольской..... Б. 202  
 Черемтицкой (Черемчи-  
 нской)..... Ш. 144 Д. 176  
 въ Черной Васильевской.... Б. 193  
 въ Черной Миханловской.... О. 164  
 Чернычевичской..... Д. 180  
 Чертицкой..... Ш. 143  
 въ Чуди Опольской Водави-  
 женской..... В. 136

въ Чуди Толдожской Николь-  
 ской..... В. 137  
 въ Чудиннахъ Егорьевской... Б. 198

## Ш.

на р. Шагѣ Спасской..... О. 171  
 Шегринской..... Д. 185  
 въ Шереховичахъ Никольской Б. 190  
 на Шижнѣ Спасской..... О. 166  
 на Шугоозертъ Спасской.... О. 166  
 Шунгѣ на оз. Коткѣ на  
 острову Никольской.... О. 170  
 на р. Шуѣ у оз. Оуѣга Николь-  
 ской..... О. 168

## Щ.

Щепецкой..... Ш. 153  
 Щирской..... Ш. 151

## Ю.

Юрьева монастыря Бѣль-  
 ской..... Ш. 148  
 Юрьева монастыря Михан-  
 ловской..... Ш. 147

## Я.

на р. Явостѣ Никольской.... О. 165  
 Яжолобичкой..... Д. 181  
 Язвишской..... Д. 179  
 Яна городъ..... В. 136  
 Янское околгородѣ (Ян-  
 ской уѣздъ).... В. 136 Ш. 152  
 Ярвосольской Никольской.. В. 139  
 въ Ярославичахъ на р. Оятѣ  
 Никольской..... О. 169  
 Ясеновичской..... Д. 189  
 Ясенской..... Ш. 149  
 Ястребинской Никольской. В. 136  
 въ Яшинѣ волостка, въ Бы-  
 стромъ Никольской.... Б. 198



## II. ЧАСТНЫЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОГОСТОВЪ, ИМѢВШИХЪ ЦЕРКОВНЫЯ НАЗВАНІА, ПО АЛФАВИТУ  
СИХЪ НАЗВАНІЙ.

## А.

Андрѣевской Грузинской. В. 122 О. 156  
Антоновской (Антоньевской) на  
Волковѣ..... В. 121 О. 154  
Антоньевской на Дытѣхъ.... О. 164

## Б.

Богородицкой на Бѣлой..... Б. 190  
Богородицкой Володимницкой въ  
Вяткѣ..... Б. 203  
Богородицкой Володимницкой въ  
Орѣ..... Б. 202  
Богородицкой Врудской..... В. 136  
Богородицкой Дорской..... Б. 210  
Богородицкой Дагиленской.. В. 132  
Богородицкой Залазна..... Б. 210  
Богородицкой Занутѣ..... Б. 211  
Богородицкой Кирыжской... В. 137  
Богородицкой въ Павскѣ въ  
Слескинтъ..... Б. 204  
Богородицкой въ Плавахъ.... Б. 209  
Богородицкой въ Поддубѣ въ  
волосткѣ Мухинѣ, иначе Бо-  
городицкой Удомельской въ  
Мухинѣ..... Б. 201  
Богородицкой Рыбенской... Б. 208  
Богородицкой въ Сеглинахъ  
(Сеглянской)..... Д. 189 Б. 197  
Богородицкой въ Смердомѣ.. Б. 196  
Богородицкой въ Сопинахъ... В. 191  
Богородицкой въ Топальскѣ.. Б. 207  
Богоявленской на Сяси..... О. 161  
Борисоглебской и Петровской  
въ Боровичахъ (Боровницкой) Д. 185  
Б. 191

## В.

Васильевской въ Болонѣ.... Б. 195  
Васильевской на Волковѣ.... О. 157  
Васильевской Кострепкой.... Б. 206  
Васильевской Рондужской... В. 133  
Васильевской въ Черной..... Б. 193  
Введенской Дудоровской..... В. 132  
Введенской на Ояти..... О. 163  
Введенской Хутынской на  
Горкѣ..... О. 154  
Воздвиженской Корбосель-  
ской..... В. 129  
Воздвиженской Опольской въ  
Чуди..... В. 136  
Воскресенской въ Важеняхъ. О. 168  
Воскресенской въ Вѣницѣ, въ  
Слескинтъ..... Б. 214  
Воскресенской Городенской.. В. 134  
Воскресенской въ Избонщахъ. Б. 194  
Воскресенской Клинтъ..... Б. 210  
Воскресенской на Линнѣ на р.  
Сяси..... О. 160  
Воскресенской въ Лучанѣхъ. О. 165  
Воскресенской на Маселѣ... О. 162  
Воскресенской въ Остѣнтѣ... В. 196  
Воскресенской на Парусѣ... Ш. 144  
Воскресенской Соломянской.. В. 124  
Воскресенской на Сяси..... О. 160

## Г.

Григорьевской (Гриторовской)  
Лѣтиской..... В. 135  
Григорьевской Кречневской.. В. 125

## Д.

Дмитріевской Глитской.....	В. 127
Дмитріевской Городешской...	В. 131
Дмитріевской на р. Кашигъ...	О. 166
Дмитріевской Кипѣнской.....	В. 132
Дмитріевской въ Кобожѣ.....	Б. 193
Дмитріевской въ Кременицахъ на р. Мдѣ (Кременицкой)...	О. 189
	Д. 179
Дмитріевской въ Сонцяхъ....	О. 167
Дмитріевской Устоцкой.....	Б. 198

## Е.

Егорьевской въ Бродахъ.....	Б. 192
Егорьевской Вадылицкой.....	В. 132
Егорьевской въ Кирѣ.....	Б. 201
Егорьевской на Кожелѣ.....	О. 161
Егорьевской въ Койвушахъ..	О. 168
Егорьевской Лопьской.....	В. 124
Егорьевской Лузской.....	В. 126
Егорьевской на Минцѣ.....	Б. 194
Егорьевской въ Мокрыняхъ..	Б. 199
Егорьевской въ Неболцахъ...	О. 163
Егорьевской въ Озеревѣ.....	Б. 197
Егорьевской въ Остѣнѣ.....	Б. 199
Егорьевской Радшинской.....	В. 135
Егорьевской въ Телбовичахъ..	Б. 194
Егорьевской Теребужской....	В. 123
Егорьевской въ Толвуѣ.....	О. 170
Егорьевской въ Удонельскомъ въ Иловѣ на р. Сѣжѣ.....	Б. 196
Егорьевской въ Чудинахъ....	Б. 198
Егорьевской и Спасской во Млевѣ.....	Б. 197
Ефремовской (Офремовской)...	Ш. 142

## И.

Иванской Волской.....	Б. 197
Иванской (Ивановской) Зару- чекъ, Любчинъ и Пруды...	Б. 209

## Иванской (Ивановской) Куи

воишской.....	В. 129
Иванской въ Охонѣ.....	Б. 202
Иванской Перетязьской (и про- сто Иванской) на Волховѣ..	В. 121
	О. 154
Иванской, Покровской и Ни- кольской на Волочкѣ Держ- ковѣ.....	Б. 191
Ильинской въ Веси.....	Б. 206
Ильинской на Волховѣ..	В. 122
Ильинской въ Вѣнидахъ на р. Ояти.....	О. 169
Ильинской Замоской въ Бегу- нидахъ.....	В. 133
Ильинской Иломанской.....	В. 139
Ильинской Келтушской.....	В. 128
Ильинской въ Люботинѣ.....	Б. 205
Ильинской въ Люботинѣ.....	Б. 191
Ильинской въ Мегринѣ.....	Б. 205
Ильинской въ Слезкинѣ.....	Б. 213
Ильинской на Слени.....	О. 160
Ильинской Тигодской.....	В. 127

## К.

Клинецкой на Волховѣ.....	О. 157
Клинецкой въ Колбегахъ....	О. 164
Клинецкой Тесовской.....	В. 127
Кузмодемьянской и Петров- ской въ Кушеврѣ.....	Б. 194

## М.

Михайловской.....	Д. 183
Михайловской въ Березуѣ и въ Радунцахъ.....	Б. 192
Михайловской на Волховѣ....	В. 122
	О. 157
Михайловской въ Гедевичахъ..	О. 167
Михайловской въ Коствѣ....	Б. 204
Михайловской въ Лощемѣ....	Б. 207
Михайловской въ Михайловѣ Концѣ.....	Б. 202

Михайловской въ Озерахъ... О. 168	Никольской въ Молдинѣ при оз. Молдинѣ..... Б. 200
Михайловской въ Орѣховѣ... Б. 198	Никольской въ Морозовичахъ на Мстѣ (Морозовичской).. О. 136 Д. 174
Михайловской Сакульской... В. 133	
Михайловской въ Тереничахъ..... О. 167	Никольской въ Морткиничихъ (Моркиничихъ)..... О. 159 Б. 199
Михайловской въ Тростнахъ. Б. 209	Никольской въ Мошнѣ..... Б. 192
Михайловской на Угѣ..... Ш. 149	Никольской въ Охотѣ..... Б. 202
Михайловской въ Черной... О. 164	Никольской на р. Оштѣ..... О. 179
Михайловской Юрѣва монастыря..... Ш. 147	Никольской на Ояти..... О. 163

## III.

Никольской на р. Андомѣ..... О. 172	Никольской Пидебской..... В. 120
Никольской на Березовѣ-Ряду Б. 198	Никольской Поддубской въ Евановѣ..... Б. 200
Никольской Будковской..... В. 126	Никольской въ Пудогѣ..... О. 172
Никольской въ Быстромъ, волостка въ Ящинѣ..... Б. 198	Никольской на р. Пшогжѣ... О. 160
Никольской въ Бѣльскѣ..... Б. 198	Никольской Рай..... Б. 207
Никольской Великопорожской (Великопорожской)... Д. 188	Никольской Сердвольской... В. 130
Никольской на Волоктѣ Хотславѣ..... О. 164	Никольской въ Слезкинѣ.... Б. 213
Никольской Ворожебской.... Б. 208	Никольской въ Смердыни.... Б. 203
Никольской на Вышнемъ Волочкѣ на р. Лснѣ..... Б. 198	Никольской въ Сугленской волости..... Б. 197
Никольской Вышняго Волочка у Столпа..... Б. 198	Никольской Сундовской..... В. 131
Никольской съ Городища (Никольской Городишской на Волховѣ)..... В. 122	Никольской Сутоцкой..... Ш. 140
Никольской въ Гостиничахъ. Б. 207	Никольской на Сяси..... О. 160
Никольской Грезневской.... В. 131	Никольской Толдожской въ Чуанъ..... В. 137
Никольской въ Добрыняхъ... Б. 208	Никольской Удомельской при оз. Удомлѣ..... Б. 199
Никольской въ Доркѣ..... Б. 211	Никольской въ Шереховичахъ. Б. 190
Никольской въ Дреглѣхъ.... О. 163	Никольской въ Шунгѣ на оз. Коткѣ на острову..... О. 170
Никольской Забережской на р. Мологѣ..... Б. 208	Никольской на р. Шуѣ у оз. Ошѣга..... О. 168
Никольской Ижорской..... В. 128	Никольской на р. Явосьѣ.... О. 168
Никольской въ Климовщинѣ.. Б. 201	Никольской Ярвоськой.... В. 129
Никольской въ Колоднѣ..... Б. 206	Никольской въ Ярославичахъ на р. Ояти..... О. 169
Никольской въ Левотѣ..... Б. 194	Никольской Ястребинской... В. 136
Никольской въ Любояхъ... Б. 191	Никольской и Покровской въ Черенскѣ..... Б. 202
Никольской въ Люботѣ..... Б. 206	

Никольской, Покровской и  
Иванской на Волочкѣ Держ-  
ковѣ..... Б. 191

## О.

О+ременовской (Е+ременовской).. Ш. 142

## П.

Петровской..... Ш. 143

Петровской на Волховѣ. В. 121 О. 154

Петровской (Покровской) Дя-  
телинской..... В. 133

Петровской на Куниновѣ.... О. 155

Петровской въ Мелегнѣ нар.

Сяси..... О. 160

Петровской на Пшогѣ..... О. 159

Петровской что подъ Старою  
Русою (и просто Петров-  
ской)..... Ш. 142 Д. 176

Петровской Тихвинской..... Б. 209

Петровской на Холмѣ (Хо-  
лынской)..... О. 155 Д. 173

Петровской въ Челомѣ на р.

Лимовѣ..... О. 171

Петровской и Борисоглѣбской  
въ Боровичахъ (Боровицкой) Д. 185

Б. 191

Петровской и Кузодемлян-  
ской въ Кушевѣ..... Б. 194

Покровской на Вытегрѣ..... О. 171

Покровской (Петровской) Дя-  
телинской..... В. 133

Покровской въ Заозерицахъ.. Б. 195

Покровской Озерѣтской..... В. 132

Покровской въ Полянѣ..... Б. 208

Покровской въ Слезкинѣ..... Б. 214

Покровской въ Сорогошинѣ.. Б. 203

Покровской въ Тарасковѣ, или  
иначе въ Мирогодской Ду-  
бровѣ..... Б. 205

Покровской Удомельской въ

Залѣсѣ..... Б. 200

Покровской на р. Хубѣ..... О. 159

Покровской и Никольской въ  
Черенскѣ..... Б. 202

Покровской, Никольской и  
Иванской на Волочкѣ Держ-  
ковѣ..... Б. 191

Пречистенской Боженской на  
р. Мстѣ (Боженской). О. 156 Д. 174

Пречистенской Городенской.. В. 123

Пречистенской въ Деревяхъ. О. 158

Пречистенской нар. Тихвинѣ. О. 165

Пречистые Рождество Волотов-  
ской на р. Маломъ Волховѣ. О. 155

Прокопьевской на Бѣлой.... Б. 190

## Р.

Рождественской на Водло-озе-  
рѣ..... О. 172

Рождественской на Вороной  
(иначе Вороновской и Воро-  
нежской)..... О. 162

Рождественской на р. Мегрѣ.. О. 171

Рождественской на Олонцѣ... О. 163

Рождественской въ Остречи-  
нахъ..... О. 169

Рождественской на р. Папѣ... О. 162

Рождественской въ Пиркини-  
чахъ на р. Свири..... О. 167

Рождественской на усть-Се-  
веры..... Ш. 143

Рождественской на Сяси..... О. 161

Рождество Пречистые Воло-  
товской на р. Маломъ Вол-  
ховѣ..... О. 155

## С.

Семеновской въ Удрицахъ.... Д. 182

Спасской на Выгоозерѣ..... О. 170

Спасской Городенской..... В. 123

Спасской Зарѣцкой..... В. 131

Спасской въ Кижѣхъ на оз. Онѣ-  
гѣ..... О. 169

Спасской въ Клиницѣ..... Б. 210

Спасской на Коломнѣ на рѣкѣ		Троицкой въ Охотѣ.....	Б. 292
Мстѣ.....	О. 189	Троицкой Паозерской.....	III. 139
Спасской въ Молодяльнѣ....	Б. 191		
Спасской въ Мошнѣ.....	Б. 192		
Спасской на р. Оредежи.....	В. 126		
Спасской Орлинской.....	В. 131		
Спасской въ Слезкинѣ.....	Б. 204		
Спасской на р. Шалѣ.....	О. 171	Успѣнской Коломенской на	
Спасской на Шижнѣ.....	О. 166	Волховѣ.....	В. 121 О. 183
Спасской на Шугоозерѣ.....	О. 166	Успѣнской Хренельской.....	В. 126
Спасской и Егорьевской во			
Млевѣ.....	Б. 197		

## У.

## Т.

## Ф.

Троицкой на Златынѣ.....	О. 161	Федоровской Песочной.....	В. 123
Троицкой Млевской.....	Д. 189	Фроловской.....	III. 146



# ОПЕЧАТКИ.

УКАЗАНЫ ВСѢ, КОТОРЫЯ НАРУШАЮТЪ СМЫСЛЪ, А ВЪ ВЫПИСКАХЪ — И ВѢРНОСТЬ ЧТЕНІЯ ПРОТИВЪ ПОДЛИННИКОВЪ. С. ЗНАЧИТЪ СТРАНИЦУ, СК. — СТРОКУ, ПР. — ПРИМѢЧАНІЕ.

## Въ текстѣ.

С. 19. пр. 7 вѣсто напечатаннаго должно читать: выше с. 17. С. 33. ск. 5: *lascia*. С. 40. ск. 16: *фонь Султелена*. С. 50. ск. 10: *olim, dum floreret sui que juris esset*. С. 76. пр. 5: *Doğral*, 1816. С. 92. ск. 28 вѣсто точки слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 121. ск. 6 снизу: III. 4. С. 122. ск. 4 снизу: с. 81 (вѣсто с. 8). С. 126. ск. 5: На (вѣсто Но). С. 128. ск. 10: Изгон. кн. С. 134. ск. 2: с. 21 (вѣсто с. 27). С. 134. ск. 18: Копорья (вм. Копорь). С. 138. ск. 3 снизу: Выборгской. С. 176. ск. 17: 144 (вѣсто 143). С. 181. ск. 8: востокъ (вм. на востокъ).

## Въ Приложеніяхъ.

С. 10. ск. 16: съ дву (вм. изъ дву). С. 18. ск. 14 снизу: Ондръйка. С. 23. ск. 5 снизу: за служилыми. С. 26. ск. 5 снизу: камена. С. 34. ск. 2 и 3 снизу: въ поштіахъ. С. 38. ск. 21 вѣсто точки (послѣ *имѣется*) слѣдуетъ поставить двоеточіе. С. 40. ск. 14 и 15: хрестіанинъ. С. 43. ск. 13: Вадвиженъе. С. 55. ск. 8 снизу и с. 64. ск. 11 снизу: №. С. 57. ск. 1: Дмитрѣвской. С. 60. ск. 3 снизу, с. 61. ск. 2 и 8 снизу, с. 62. ск. 4 и 18, с. 98. ск. 5 и 17, с. 125. ск. 1. 11—14. 30. 32, с. 126. ск. 1—3. 12. 13. 27. пишется: четь, а не *четвертъ*; чети, а не *четвертъ* или *четвертей*. С. 64. ск. 5: л. 132 (вм. л. 131). С. 73. ск. 4 снизу: версты. С. 77. ск. 2 и 7 снизу: поштіяки. С. 82. ск. 8: на погостѣ жъ. С. 83. ск. 1 снизу: Гостицы. С. 89. ск. 8: Ноугородцкаго. С. 90. ск. 16 снизу: за монастыремъ. С. 91. ск. 16 снизу: Щепетцкомъ. С. 92. ск. 18: Великаго. С. 94. ск. 16: Цвилево. С. 97. ск. 5: л. 1256 (вм. л. 1257); ск. 12: другая. С. 104. ск. 17: на собѣ. С. 106. ск. 2: людскихъ; ск. 18: съ товарищи. С. 108. ск. 9 и 10 снизу: Тютрюмова. С. 109. ск. 3: пономарь. С. 131. ск. 10 и 11: безъ полденги. С. 132. ск. 3: праваго. С. 134. ск. 21: монастырская. С. 135. ск. 13 снизу: церковь. С. 145. ск. 11: теплоя. С. 146. ск. 19: Николскомъ; ск. 30: древяные. С. 154. ск. 9: платять; ск. 11: а оброку. С. 159. ск. 5 снизу: роспанная. С. 164. ск. 17: на Подѣвоа; ск. 18: на рѣчкѣ Тубѣ; ск. 31: монастыря. С. 172. ск. 16 снизу, послѣ Чудотворецъ, должна быть другая оборотная скобка. С. 173. ск. 14 снизу: 1271 (вм. 1276). С. 188. ск. 4 снизу: Славянскими. С. 199. ск. 16 снизу: на себя. С. 206. ск. 8 снизу: Щеберихъ; ск. 19 снизу: да по четверткѣ. С. 235. ск. 11 и 12 снизу: Михалко. С. 236. ск. 12 снизу: и 2 почт. С. 243. ск. 12 снизу: Географическое Общество. С. 244. ск. 9: года. С. 247. ск. 14 снизу: значителъ. С. 265. ск. 9: Козмы. С. 271. ск. 3: 65 об.; ск. 9 снизу: Полагіею. С. 272. ск. 1: Шаниъ. С. 274. ск. 12 и 13 снизу: Государя Царя и Великаго Князя. С. 278. ск. 8: розными. С. 282. ск. 6: окладъ. С. 283. ск. 13: 91 (вѣсто 90). С. 285. ск. 14: улицы. С. 288. ск. 17 и 18 снизу: озера. С. 293. ск. 13: оз. Внтпа. С. 297. ск. 11 снизу: Дяконовское; ск. 14 снизу: завоилися. С. 298. ск. 8: Въ Егорьевскомъ. С. 299. ск. 19: и въ Борисоглѣбскомъ. С. 300. ск. 11 снизу: и Борисоглѣбскихъ; ск. 13: теплая. С. 302. ск. 20: 4 (вм. 5). С. 304. ск. 19: Осинина (вм. Хинина). С. 307. ск. 8: дьячокъ. С. 308. ск. 11. 15 и 18 снизу: въ Егорьевскомъ. С. 311. ск. 18 снизу: Паюсовъ. С. 315. ск. 16: Селезенева. С. 320. ск. 19: по годонъ. С. 324. ск. 15 снизу: а въ дву. С. 333. ск. 4: на Съжѣ. С. 337. ск. 3: на торгу (вм. по тону); ск. 21: въ Егорьевскомъ. С. 338. ск. 8: въ Егорьевскомъ. С. 340. ск. 20: Ременевъ. С. 341. ск. 9 и 10: Какенка; ск. 13: теплоя. С. 343. ск. 14 снизу, запятую послѣ *Боремница* слѣдуетъ уничтожить, а поставить запятую послѣ *орудъ*. С. 346. ск. 4 снизу: церьковнал. С. 353. ск. 5 снизу: Стиниха (вм. Отиниха). С. 364. ск. 1. 2. 4. 6. 7. снизу, с. 366. ск. 1: пашни (вм. пашн). С. 373. ск. 3 снизу: Марино. С. 374. ск. 15: погостъ Холовской. С. 375. ск. 14 снизу: монастыремъ; ск. 16 снизу: въ монастырскихъ. С. 377. ск. 4 снизу: И по Государевѣ. С. 382. ск. 13 снизу: книгою (вм. книга).



















